



de Feher
S

MINUTĂ

încheiată cu ocazia dezbaterii publice organizată în data de 12.06.2026, în procedura de adoptare a proiectului de Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea cotelor de recoltă pentru unele specii de faună de interes cinegetic, la care vânătoarea este permisă, pentru perioada mai 2026 - 14 mai 2027

Ca urmare a solicitării formulate de către Asociația "Alianța pentru Combaterea Abuzurilor", în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor a organizat în data de 12.06.2026, începând cu ora 10.00, în sistem video-conferință, dezbaterea publică având ca obiect proiectul de Ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea cotelor de recoltă pentru unele specii de faună de interes cinegetic, la care vânătoarea este permisă, pentru perioada mai 2026 - 14 mai 2027.

În baza Anunțului nr. 139254/09.06.2026, postat pe site-ul MMAP în data de 09.06.2026, s-au înscris, în termen, pentru participarea la dezbateri următoarele persoane:

- dl. Codruț Feher și dl. Claudiu Dumitriu din partea Asociației Alianța pentru Combaterea Abuzurilor;
- dl. Rancz Sandor
- dl. Micu Radu din partea AJVPS Constanța
- dl. Lică Adrian din partea Asociația în Beneficiul Vânătorii și Activității de Vânătoare
- dl. Zsombi Marton
- dl. Pleșiță George
- dl. Mirică Ionel și alte 17 persoane din partea AJVPS Giurgiu
- dl. Rusu Cosmin
- dl. Meruțiu Marius
- dl. Mihai Ghenadi
- dl. Benke Iosif din partea AVPS Zetelaka Es Tarsai -
- dl. Ionuț Taslău din partea AVPS Tomis
- dl. Petre Vali Bogdan
- dl. Marcel Dida
- dl. Dumitra Alin
- dl. Bogdan Panduru
- dl. Ion Alexandru-Gabriel
- dl. Ionescu Dragoș
- dl. Lucan Gheorghe
- dl. Cernea Alexandru din partea AJVPS Mureș -
- dl. Mugurel Drăgănescu și dl. Vladimir Talpeș din partea AGVPS din România
- dl. Bogdan Nica din partea AJVPS Vrancea
- dl. Cosmin Humelnicu din partea AJVPS Botoșani

- dl. Hristea Narcis
- dl. Florea Marian din partea AVPS Iași
- dl. Alin Tucmeanu
- dl. Sbiera Ștefan din partea AV GSG Hunting
- dl. Botez Tiberiu
- dl. Sergiu Salomchin
- dl. Badea Ion
- dl. Gelu Coca
- dl. Eșeanu Costel
- dl. Tarcaiet Cătălin
- dl. Gheorghe Nistor
- dl. Florescu Gheorghe din partea AJVPS Vâlcea
- dl. Perifan Vlad din partea AVPS Danubius River&Valley
- dl. Burduhos Petru
- dl. Pleșiță Nicolae din partea AJVPS Argeș
- dl. Dobrescu Cristian din partea AJVPS Olt
- dl. Flavio Carpinean
- dl. Ion Ionel din partea AVPS Bradul
- dl. Fiț Adrian din partea AVPS Fyt Stana
- dl. Hărdălău Darius
- dl. Popa Sebastian
- dl. Ciurea Vasile din partea AJVPS Tulcea
- dl. Birceanu Sorin din partea AJVPS Gorj
- dl. Coman Liviu din partea AJVPS Călărași
- dl. Panaitescu Fănel
- dl. Vlad Stanciu
- dl. Robert Rizescu
- dl. Chisoceanu Silviu
- dl. Marinescu Daniel
- dl. Crișan Cristian din partea AJVPS Sălaj
- dl. Drinovan Paul
- dl. Yulian27
- dl. Silviu Hodoroga din partea AC Ursul Brun
- dl. Bartos Robert
- dl. Marian Anca din partea AVPS Brad Forest
- dl. Cornel Lera din partea AJVPS Timiș
- dl. Dragoș Daniel din partea AJVPS Satu Mare
- dl. Balogh Sandor din partea AV Valea Bercului
- dl. Haiăș Marius din partea AVPS Carei
- dl. Ion Narcis
- dl. Dorin Caraciuc din partea AJVPS Maramureș
- dl. Stanciu Laurean

Ședința a fost deschisă de dna Anca Crăciunaș - Director al Direcției Biodiversitate iar apoi a fost condusă de dl. Pițu Virgil - consilier superior în cadrul Compartimentului Administrare Fond Cinegetic din Direcția Biodiversitate (structura inițiatoare a proiectului de ordin și care a întocmit Referatul de aprobare nr. DB/138988/06.04.2026) care a fost asistat de dl. Broșteanu Adrian - consilier superior în cadrul Compartimentului Administrare Fond Cinegetic.

A fost prezentat, pe scurt, proiectul de ordin după care a dat posibilitatea celor înscriși să-și prezinte punctele de vedere, în ordinea în care s-au înscris pentru dezbatere și a prezenței, menționându-se faptul că se vor discuta doar aspecte ce fac obiectul proiectului de ordin iar timpul

pentru exprimarea propunerilor/opiniilor este limitat la trei minute , motivat de numărul mare de participanți.

Au fost făcute precizări cu privire la modificările operate în cuprinsul anexelor ce conțin cotele de recoltă astfel: la speciile de mamifere cotele au fost diminuate motivat de faptul că propunerile de cote nu respectau formula de calcul, la speciile de cervide au fost luate în considerare și efectivele defalcate pe sexe iar la iepure de câmp, fazan și potârniche s-a considerat necesar a se lua o mică măsură de protecție în sensul neacordării de cote de recoltă mai mari decât cele din anul precedent.

Cu privire la proiectul de act normativ au fost formulate următoarele puncte de vedere:

Dl. Codruț Feher a precizat că Referatul de aprobare este similar cu cel din anul anterior doar că nu s-a mai făcut referire la efectivele optime aprobate ci la cele stabilite potrivit OM nr. 393/2002. A atras atenția că OM nr. 512/2004 este cel care aprobă efectivele optime.

A menționat că proiectul de ordin conține în continuare prevederi care au fost anulate de instanțele de judecată (art. 6). Cu privire la Anexa nr. 1 a susținut că nu sunt prezentate între documentele ordinului acele documente din care să reiasă împărțirea pe trofee. S-a comunicat din partea reprezentanților MMAP faptul că lucrarea de evaluare pe fiecare fond cinegetic și pentru fiecare specie se regăsesc postat pe site-ul MMAP la link-ul dedicat acestor informații. A mai solicitat să i se comunice cum sunt realizate verificările informațiilor furnizate deoarece din cifrele prezentate reiese că la speciile cerb comun, cerb lopătar și capră neagră mortalitatea naturală este de 0.5%, ceea ce este contrazis de studii și literatura de specialitate.

Dl. Feher, având în vedere că și anul precedent s-au anulat cotele de recoltă aprobate, precum și faptul că aceste sunt calculate în baza efectivelor optime stabilite prin Ordinul nr. 512/2004 care s-a constatat de către instanță că este ieșit din vigoare, a propus ca pentru speciile din Anexa nr. 1 cota de recoltă să fie înjumătățită sau să nu se mai aprobe. Pentru specia muflon consideră că aprobarea unui număr de 10 exemplare din cel 100 evaluate este inoportun.

A propus ca în procesul de adoptare a actelor normative referitoare la cotele de recoltă MMAP să țină cont de hotărârile instanțelor de judecată potrivit art. 21 din Legea nr. 24/2000.

A propus cotă de recoltă zero la specia potârniche motivat de faptul că și cota de anul trecut a fost anulată de instanță.

A considerat că și la specia iepure de câmp cota de recoltă este nejustificată.

Cu privire la Anexa nr. 4 a apreciat că pentru unele specii cotele de recoltă nu sunt așa de mari ca anul trecut cu excepția speciilor vulpe și șacal unde cotele sunt mai mari cu 30%. S-a menționat de către reprezentanți MMAP că pentru cele două specii trebuie avute în vedere și solicitările ANSVSA prin raportare la programele pe care România le are în desfășurare.

Cu privire la specia marmotă a precizat că nu trebuia aprobată cotă de recoltă anul trecut și că s-a recoltat 9 exemplare care au fost folosite în calcul cotelor de recoltă de anul acesta. Nu trebuie aprobată cotă de recoltă sau cel mult 2 exemplare.

La speciile vulpe și șacal cotele de recoltă trebuie scăzute motivat de faptul că nu există justificare pentru cote de recoltă așa mari.

La specia viezure cota de recoltă este considerabilă motivat de faptul că anul trecut au fost aprobate cote de recoltă mai mari decât cele reieșite din formulă.

La specia dihor cota de recoltă este considerabilă motivat de faptul că anul trecut au fost aprobate cote de recoltă mai mari decât cele reieșite din formulă.

La speciile jder de copac, jder de piatră și nevăstuică cotele de recoltă sunt la un nivel apropiat de cel reieșit din propriile calcule.

La specia hermelină consideră că nu este necesară aprobarea de cotă având în vedere raritatea acestei specii.

Cu privire la speciile de păsări din Anexa nr. 5 a menționat că din datele transmise de gestionari se constă o scădere a efectivelor.

A criticat faptul că se propun cote de recoltă la specia ieruncă care are stare de conservare amenințată și a propus cote de recoltă "zero".

La specia coțofană se dă cotă identică cu cea anterioară în contextul în care s-au recoltat 148.000 de exemplare, mult mai puțin decât cele aprobate, și se constată o scădere a efectivelor de 20% într-un an.

Cioara de semănătură are stare de conservare nefavorabilă și nu trebuie aprobate cote de recoltă.

A mai precizat că la speciile la care cotele de recoltă au fost realizate și care ulterior au fost anulate de instanțele de judecată, să se compenseze prin neaprobarea de cote de recoltă.

Dl. Lică Adrian a adus în discuție faptul că Ordinul nr. 512/2004 nu a fost actualizat și că acesta este contestabil în instanță. A precizat că este necesară aprobarea în termen de un an a efectivelor optime. S-a explicat de către reprezentanții MMAP că nu se poate stabili un termen în condițiile în care trebuie parcurse alte etape anterior.

A solicitat ca pe fondurile cinegetice pe care au fost evaluate aceleași efective de iepure ca anul anterior să se acorde cotă de recoltă "zero", aceasta demonstrând că evaluările nu sunt reale. A mai adus în discuție problema evaluărilor nereale și a realizărilor neadevărate, precum și cea a braconajului cu ogari și necesitatea modificării legislației.

Doamna Director Crăciunaș Anca a precizat că observații cu privire la îmbunătățirea cadrului legal și a activității de vânatoare se pot transmite la MMAP.

Dl. Rusu Cosmin a solicitat să fie lămurit de ce nu s-a organizat dezbateră publică cu o lună mai devreme astfel încât la data de 01 iunie să fie aprobat ordinul cu privire la cotele de recoltă. Motivele întârzierii au fost prezentate de către reprezentanții MMAP.

Dl. Benke Iosif a prezentat următoarele trei aspecte: 1. PPA (pesta porcină africană) este răspândită nu doar de mistreț, vectori fiind și speciile de carnivore și de păsări. Neaprobarea cotelor de recoltă va fi împotriva interesului național.

2. Rabia - combaterea acesteia este parte din Program Strategic privind supravegherea, controlul și eradicarea turbării la vulpe în România fiind necesară reducerea populației acesteia. Totodată, un rol important în transmiterea acestei boli o are și specia șacal, care este în expansiune, motiv pentru care populația acestuia trebuie redusă.

3. Neaprobarea cotelor de recoltă de către MMAP duce la neîndeplinirea contractelor de gestionare și imposibilitatea desfășurării activității.

Dl. Ionescu Dragoș din partea DS Argeș a menționat că este întârziată emiterea ordinului iar taxele și tarifele datorate sunt achitate la zi. Este nelămurit cu privire la cota foarte mică la specia marmotă în condițiile în care dacă vremea este nefavorabilă în perioada de vânatoare acestea intră la hibernare iar cotă nu mai poate fi realizată. Sunt exemplare debilitate care trebuie extrase pentru menținerea unei populații viguroase. A mai precizat că pe lacul Vidraru sunt foarte mulți cormorani și nu pot recolta din lipsa cotelor de recoltă. A mai avut neclarități cu privire la reducerea cotei de recoltă la specia capră neagră în condițiile în care efectivele sunt considerabile.

Dl. Cernea Alexandru din partea AJVPS Mureș a precizat că ceea ce se întâmplă de câțiva ani, cu privire la neemiterea la termen a ordinului, este o iresponsabilitate față de vânat și de riscurile generate de boli. A mai precizat că gestionarii sunt obligații să respecte contractele de gestionare iar MMAP nu respectă nici contractul nici Legea nr. 407/2006. A fost sesizată și o eroare la cota de recoltă aferentă speciei fazan sesizare care a fost transmisă și în scris.

Dl. Humelnicu Cosmin de la AJVPS Botoșani a menționat că este necesară emiterea în termen a ordinului motivat de pagubele însemnate produse de ciori și mistreți la nivelul județului.

Reprezentantul MMAP a solicitat transmiterea de poze/ filmări cu pagubele produse de speciile de faună.

Dl. Nica Bogdan de la AJVPS Vrancea a adus la cunoștință că le-au fost comunicate hotărârile Consiliilor Locale a două localități prin care li se cerea vânarea vulpilor și a șacalilor în intravilanul UAT-urilor. A mai precizat că este confirmată rabia la nivelul județului. A sesizat, totodată, cu sunt peste 2000 ha de culturi agricole afectate de distrugerii și în care nu poate interveni din lipsa cotelor de recoltă.

Dl. Tiberiu Botez a dorit să aducă la cunoștință că vânătorii, comunitățile locale chiar și economia națională sunt afectate în urma unor intervenții la cotele de recoltă și chiar suspendarea acestora. Sunt specii care nu necesită aprobare de cote cum ar fi vulpe, șacalul și chiar și cormoranul. Efectivele acestor specii sunt foarte mari și afectează efectivele de interes cinegetic.

Reducerea cotelor/nerecoltarea acestora duce la afectarea calității speciilor ceea ce s-a întâmplat cu specia urs.

Dl. Dobrescu Cristian din partea AJVPS Olt a solicitat lămuriri cu privire la modul în care au fost stabilite cotele la nivelul celor din anul anterior. A precizat că la specia fazan au fost făcute populări anul trecut și nu au fost aprobate suplimentări ale cotelor de recoltă.

Reprezentanții MMAP au precizat că solicitarea scrisă formulată de AJVPS Olt a fost analizată urmând să fie supusă aprobării conducerii.

S-a mai propus intervenția la legislativ (Parlament) pentru ca speciile vulpe și șacal, poate și ciori și coțofene, să fie trecute, ca și speciile de păsări migratoare, în anexa la Legea nr. 407/2006 cu cote pe zi/vânător și nelimitat/ să nu mai fie aprobate prin ordin pentru a le putea reduce.

Reprezentanții MMAP au explicat de ce această propunere nu este realizabilă prin prisma legislației comunitare și a directivelor.

Dl. Dobrescu a mai menționat că, având în vedere cele întâmplate în ultimii ani cu privire la întârzierea în emiterea ordinelor cu cotele de recoltă de către MMAP, tocmai când căprioarele fată, nu se pot recolta șacalii și vulpile și că deja se observă în teren efectele lipsei de intervenție.

Reprezentanții MMAP au solicitat prezentarea de către gestionari de dovezi (poze, filmări) care să fundamenteze necesitatea aprobării cotelor de recoltă la speciile vulpe și șacal.

Dl. Ion Ionel din partea AVSP Bradul București a precizat că populația de muflon pe care o gestionează este destul de stabilă și că doar ei știu cât au muncit pentru a menține și crește această populație. Cotele de recoltă ar trebui aprobate așa cum au fost propuse căci creșterea efectivelor nu reprezintă altceva decât un indicator de performanță și o resursă pentru activitate.

Dl. Birceanu Sorin din partea AJVPS Gorj a menționat că este o greșeală neemiterea ordinului cu privire la cotele de recoltă. Chiar dacă asociația s-a achitat de obligații drepturile convenite sunt sub semnul întrebării. A mai precizat că sunt foarte multe pagube și sesizări cu privire la pagubele provocate de vulpi și șacali dar aceste specii sunt și vectori de transmitere a bolilor.

A reiterat necesitate schimbării Ordinului nr. 512/2004 precum și imposibilitatea realizării cotelor de recoltă motivat de emiterea ordinului cu întârzieri semnificative. S-a ajuns în situația în care vânătorii să nu mai achite cotizațiile anuale rezultând un dezechilibru în bugetul asociațiilor.

Dl. Dragoș Daniel din partea AJVPS Satu Mare a atras atenția asupra unei erori din lucrarea de evaluare la specia fazan care a dus la acordare unei cote de recoltă derizorii pe un fond cinegetic. Reprezentanții MMAP au menționat că solicitare scrisă a fost analizată și se va încerca remediarea situației.

S-a mai adus în discuție problemele majore cu privire la PPA și rabie mai ales pe fondurile vecine cu Ucraina unde nu s-a mai întreprins nicio măsură. Prefectura județului solicită constant întâniri și luarea de măsuri pentru combaterea și eradicarea acestor boli. Lipsa cotelor de recoltă duce la lipsa probelor la laboratoare care în această perioadă se află sub verificările experților de UE.

A mai precizat că efectivele prezentate în lucrarea de evaluare sunt asumate de către gestionari și că aceștia nu își pot permite să furnizeze date nereale.

Întârzierea emiterii ordinului duce la perturbări grave în programele de combatere a PPA și rabiei. A mai precizat că există numeroase contracte pe bani publici cu UAT-uri pentru combaterea ciorilor care nu se pot realiza, iar în Ungaria a fost închisă cea mai mare fermă de porci din cauza PPA.

Dl. Lera Cornel din partea AJVSP Timiș a precizat că gestionarii au respectat clauzele contractuale dar întârzierea ordinului produce mari pagube acestora. Începând de la căprior s-au pierdut contracte cu vânători și implicit sume de bani. Activitatea de gestionare a faunei cinegetice nu este susținută din bani publici. A mai precizat că dacă se adoptă decizii necorespunzătoare apar dezechilibre și pagube la culturi produse de mistreți și ciori. A menționat că persoanele din mediul rural (proprietarii de culturi agricole) trebuie ajutați prin intervenții concrete așa cum și acestia asigură sprijin gestionarilor prin protejarea vânatului în timpul recoltării culturilor. Vânătorii sunt parte din soluție și nu parte din problemă.

Dl. Caraciuc Dorin din partea AJVPS Maramureș a precizat că se confruntă cu o situație deosebită din cauza rabiei. 70% din suprafața județului se află sub restricții sanitare veterinare fiind confirmate focare de rabie la fauna sălbatică, bovine câini și pisici. Este afectată nu doar fauna ci și animalele domestice, activitatea fermierilor și sănătatea publică. În lipsa cotelor de recoltă nu se poate interveni pentru reducerea densității și limitarea răspândirii bolii motiv pentru care este necesară aprobarea cât mai rapidă a cotelor.

Dl. Alin Tucmeanu a menționat că neaprobarea cotelor de recoltă este o încălcare flagrantă a legii, fiind afectați toți vânătorii. Neaprobarea cotelor duce la dispariția în totalitate puilor de fazani și a iezilor de căprior.

Dl. Perifan Vlad din partea AVPS Danubius River&Valley a solicitat reanalizare propunerii de cotă de recoltă la specia cerb comun, motivat de o eroare de redactare și a faptului că și pe fondurile învecinate sunt efective consistente și au fost propuse cote de recoltă apropiate de cele reieșite din formulă. S-a precizat de către reprezentanții MMAP că solicitarea scrisă a fost analizată urmând să se decidă cu privire la aceasta.

Dl. Drăgănescu Mugurel din partea AGVPS din România a îndemnat asociațiile vânătorești să redirecționeze toate documentațiile referitoare la pagubele produse de către ciori, cele cu privire la PPA și rabie, la MMAP pentru a se conștientiza că astfel de probleme există. La AGVPS sosesc zilnic solicitări și sesizări de la agricultori cu privire la pagube produse de ciori. Care, se pare, sunt pe cale de dispariție.

A mai precizat că vânătorii nu doresc să vâneze ciori și doar să creeze armonie între societatea civilă locală (rurală), populația din orașe și comunitatea vânătorilor care sunt învinuiți că nu iau măsurile necesare.

Dl. Pleșiță Nicolae din partea AJVPS Argeș a menționat că există o nemulțumire la nivelul întregii țări cu privire la neemiterea în termen a ordinului și că este un abuz din partea ministrului și nerespectarea Legii nr. 407/2006. Motivat de lipsa ordinului există presiuni majore din partea UAT-urilor, jandarmeriei și din partea persoanelor fizice cărora le-au fost distruse culturile agricole, care sesizează că vulpile și-au făcut vizuini în curtea casei, neavând nicio posibilitate de a interveni.

A mai menționat că suspendarea Ordinului 1234/2025 a creat prejudicii materiale majore însă s-au cheltuit sume imense pentru plata tarifelor de gestionare și gestionarea fondurilor. A mai precizat aspecte legate de atacurile exemplarelor de urs.

Dl. Dumitriu Claudiu din partea AACA a concluzionat că ne învârtim în același cerc mai mult sau mai puțin vicios și că este momentul resetării, al adevărului pe care MMAP, într-o încorsetare legislativă, trebuie să ia în considerare cele venite din partea gestionarilor. A mai precizat că toate

aceste informații care, parte din ele, au dus la suspendarea și anularea ordinelor MMAP, nu par să aibă niciun efect asupra MMAP, care aprobă cote de recoltă pe vechea structură, pe vechiul specific și atunci împinge toate persoanele implicate să continue niște lucruri/acțiuni care produc efecte.

Instanțele de judecată nu au suspendat și anulat ordinele pentru a face o favoare AACCA, dar atâta timp cât nimeni nu face ceva pentru a veni în întâmpinarea celuilalt, de a ajunge la o formulă care să fie înțeleasă, inclusiv de AACCA, situația va persista.

Prejudiciile de care se vorbește trebuie gândite în jurul MMAP. Dacă MMAP emite ordine care sunt vulnerabile din punct de vedere legal nu e vina AACCA, iar gestionarii trebuie să înțeleagă acest lucru. Dacă ordinele nu ar avea vulnerabilități instanțele de judecată nu ar admite solicitările formulate de către AACCA. Solicitarea controlului de legalitate a ordinelor de către AACCA nu ar trebui să-i aducă pe reprezentanții acesteia în postura de dușmani ai vânătorii și ai economiei naționale.

Situația neclară a gestionării faunei cinegetice prin prisma vânătorii recreativ sportive, interesele economice și lipsa finanțării de către stat a acestei activități vor duce la situații similare. A mai precizat că speră la rezolvarea deficiențelor din domeniu și o relație normală în care fiecare parte să-și realizeze sarcinile/obiectivele legal și credibil.

Cu privire la atribuțiile MMAP și a demersurilor întreprinse s-a precizat, încă o dată, de către reprezentanții MMAP, că au fost făcute demersuri pentru armonizarea legislației cu cea europeană, pentru corectarea unor neajunsuri, însă întreg procesul este de durată și necesită consultări cu factorii implicați.

S-a mai solicitat transmiterea punctelor de vedere pe poșta electronică sau în scris pentru persoanele care nu au participat sau care nu s-au putut conecta.

La expirarea celor două ore ședința a fost declarată închisă, mulțumindu-se participanților.

Ulterior încheierii ședinței, în urma informațiilor primite, s-a sesizat că o parte dintre persoanele înscrise pentru dezbatere nu s-au conectat motivat de netransmiterea/nepriimirea prin poșta electronică a link-ului de conectare. (poșta electronică a STS-ului nu permite transmiterea simultan la mai mult de 26 de adrese de mail.)

Director

Anca Crăciunaș



Pițu Virgil

Broșteanu Adrian

17.06.2026

