

Autoritatea emitenta : AFM ATPNGD320751 / 42 / 28/ 11-06-2026		Data: 27/03/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	La capitolul 3.1 - Cadrul general, punctul 3.1.1 - Cadrul legislativ, în ceea ce privește paragraful "Deși prin modificările aduse legislației privind serviciul de salubritate, activitățile de gestionare a deșeurilor sunt mai bine definite din punct de vedere al distribuției pe fluxuri de deșuri și instalații de tratare, există și aspecte care nu sunt corelate după cum urmează: • Raportat la CLO (Compost Like Output) care, în anumite condiții de calitate, poate fi scutit de la plata contribuției pentru economia circulară, definiția din OUG nr. 92/2021 este sumară și generală, neincluând parametrii concreți pentru a defini stabilizarea raportului C:N și a nivelurilor de acizi grași. În plus, nu este prevăzută în legislație decât posibilitatea scutirii CEC pentru CLO în cazul outputului din 1/TD, în condițiile în care și CLO rezultat din instalații TMB ar trebui să aibă același regim." Precizăm următoarele: contribuția pentru economia circulară pentru deșeurile municipale, deșeurile din construcții și desființări, destinate să fie eliminate prin depozitare, aprobată prin Ordonanța de urgență nr.196/2005 privind Fondul pentru mediu, a fost sub forma unui instrument economic care să descurajeze depozitarea deșeurilor și încurajarea valorificării acestora. Contribuția a avut la bază recomandarea Comisiei Europene pentru România - Roadmap for Romania (RO) - 070 307/2011/606502/SER/C2 ("Introduce a landfill tax and progressively increase the landfill tax to divert waste from landfill. Use revenues to support separate collection and alternative infrastructure."). În ceea ce privește exceptarea de la plata contribuției pentru economia circulară în cazul „Compost Like Output”, considerăm că aceasta este contrară recomandărilor comisiei, deoarece acest material reprezintă după tratare tot deșeu, utilizarea acestuia fiind de eliminare prin depozitare. De fapt, tratarea deșeurilor municipale înainte de eliminarea prin depozitare, fie că se obține sau nu CLO, reprezintă o obligație cu privire la depozitarea deșeurilor care rezultă din aplicarea Directivei privind depozitarea deșeurilor, ori România în loc să penalizeze eliminarea prin depozitare o încurajează prin scutirea acordată.	Observație implementată în ultima versiune a PNGD. S-a eliminat această deficiență, ca urmare a reformulării acțiunii 5.1.5 astfel 5.1.5 Modificarea OUG 196/2005 pentru - eliminarea excepției privind scutirea de la plata CEC a cantităților de deșuri CLO - diferențierea valorii CEC în funcție de tipul deșeurilor destinate depozitării (deșuri tratate vs. deșuri netratate), prin aplicarea unor niveluri diferite ale contribuției
2	La capitolul 3.1 - Cadrul general, punctul 3.1.2.- Aspecte instituționale, la Administrația Fondului pentru Mediu (AFM), trebuie completate următoarele paragrafe: "De asemenea, AFM asigură utilizarea și funcționarea SIATD care permite monitorizarea și verificarea legalității tranzacțiilor cu deșuri de ambalaje, anvelope, echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori portabili în sistemul răspunderii extinse a producătorului, precum și monitorizarea și verificarea tranzacțiilor cu deșuri municipale. Urmărește pe bază de documente trasabilitatea deșeurilor care fac obiectul SIATD, de la generator/deținător, până la o instalație de valorificare a deșeurilor. Colectează date cu privire la cantitățile de ambalaje, anvelope, echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori introduse pe piața națională, precum și a cantităților de deșuri pe tip de material, colectate și valorificate. Verifică corectitudinea raportărilor în cadrul acțiunilor de inspecție și control."	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . În cadrul cap. 3.1.2 s-a înlocuit paragraful formulat prin prezentele observații.

Autoritatea emitenta : AFM ATPNGD320751 / 42 / 28/ 11-06-2026		Data: 27/03/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
3	La punctul 3.2.2.4.-Instalații de gestionare a deșeurilor municipale, pentru o evidențiere în mod real a situației existente, considerăm că pe lângă capacitatea maxim autorizată a instalațiilor de Tratare, Stații de transfer, Stații de sortare, Instalații de compostare, Instalații de tratare mecano -biologică (TMB), Depozitarea, trebuie introduse și informații referitoare la cantitățile efectiv gestionate în ultimii doi ani pentru fiecare activitate. Aceste informații, ajutate cu capacitatea maxim autorizată, ofera o situație reală.	Se consideră că nu este necesară implementarea Cap. 3.2.2.4 descrie infrastructura existenta de gestionare a deșeurilor municipale din România, mai exact în cadrul acestei secțiuni sunt incluse toate categoriile de instalații cu capacitatile autorizate care contribuie la gestionarea fluxurilor de deșeuri municipale Capacitățile funcționale ale instalațiilor la nivel național sunt prezentate în cadrul Cap. 3.6.2.3 Capacități de tratare, iar analiza s-a bazat pe un set de ipoteze fundamentate tehnic și corelate cu starea actuală de funcționare a infrastructurii
4	Cu privire la numărul de operatori care desfășoară activități de reciclare pe tip de material, considerăm că acesta trebuie ponderat cu cantitatea reciclată în ultimii doi ani. Totodată, pentru evitarea suprapunerilor de informații, este relevant ca la fiecare tip de material să existe o situație centralizatoare cu numărul de operatori economici pe tip de produs finit obținut (de exemplu: pot fi situații unde în autorizația de mediu un operator economic care obține din plastic fulgi/granule să aibă cod R3, aceste produse finite să fie procesate ulterior de alt operator economic care obține granule/folie/etc. care să aibă tot cod R3, ajungându-se astfel la situația în care cantitatea de deșeuri reciclată să fie dublată); exemplul poate să fie la toate materialele și mai ales pentru acele materiale unde există implementate standardele de încetare a statutului de deșeu	Se consideră că nu este necesară implementarea. Datele privind numărul operatorilor care desfășoară activități de reciclare pe tip de material, precum și cantitățile reciclate au fost furnizate de ANMAP.
5	La Capitolul 3.8 - Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale, punctul 5.1.5.-Modificarea OUG nr.196/2005 "introducerea unei obligații de analiză și prioritizare a proiectelor privind managementul deșeurilor la elaborarea bugetului anual al AFM" precizăm că această măsură contravine Legii nr. 500 a finanțelor publice, încălcându-se principiul autonomiei.	Observație implementată parțial S-a reformulat acțiunea astfel - prioritizarea de către MMAP, la elaborarea bugetului AFM, în baza unei analize, a proiectelor privind managementul deșeurilor
6	Cu privire la cap. 3.8 - Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale, Obiectivul nr.5 punctul 5.1.17, activitatea propusă pentru „Subvenționarea de către AFM a activității de operare a centrelor de pregătire pentru reutilizare a deșeurilor municipale”, subliniem că aceasta nu se încadrează în categoria de cheltuieli prevăzute de OUG nr. 196/2005, Fondul de mediu finanțând proiecte și programe privind protecția mediului, și nu acordând subvenții pentru susținerea unor costuri de exploatare a unor instalații/ activități de gestionare a deșeurilor. Aceste costuri, în conformitate cu prevederile legislației UE, cad în sarcina producătorului sau a generatorului de deșeuri.	Observație implementată parțial Acțiunea 5.1.16 se modifica astfel : 5.1.16 Elaborarea unor analize suport pentru luarea deciziilor privind modificarea/completarea legislației în ceea ce privește: (...) <i>Posibilitatea subvenționării de către AFM a activității de operare a centrelor de pregătire pentru reutilizare a deșeurilor municipale</i>

Autoritatea emitenta : AFM ATPNGD320751 / 42 / 28/ 11-06-2026		Data: 27/03/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
7	De asemenea, propunem completarea tabelului din Capitolul 3.8. „Măsură 5.1 Modificări legislative care să asigure o practică unitară de gestionare a deșeurilor municipale” cu următoarea măsură legislativă, astfel: Includerea în categoria deșeurilor pentru care se datorează contribuția pentru economia circulară și a altor deșeuri biodegradabile, altele decât deșeurile municipale destinate a fi eliminate prin depozitare, indiferent de proveniența acestora. Totodată, propunem majorarea valorii contribuției cu o valoare care să echilibreze costurile de valorificare a deșeurilor cu valoarea costurilor de eliminare prin depozitare. Această măsură poate promova 'reciclarea biodeșeurilor provenite din fluxul de deșeuri municipale, deșeuri pentru care gradul de reciclare este foarte mic comparativ cu ținta asumată. Cu privire la extinderea categoriilor de deșeuri care sunt supuse taxării, precizăm faptul că acestea sunt similare sub aspect fizico-chimic cu deșeurile municipale pentru care se datorează contribuția pentru economia circulară, făcându-se astfel o discriminare directă sub aspectul taxării.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Contribuția pentru economia circulară este un instrument economic dedicat reducerii cantităților de deșeuri municipale depozitate
8	Cu privire la prevederile capitolului 5.4 "Deficiențe identificate", facem următoarele precizări, astfel: Referitor la "clearinghouse pentru OIREP-uri", Directiva (UE) 2018/851 art. 8a prevede că în cazul existenței mai multor organizații de transfer de responsabilitate (OIREP) într-un stat membru, acel stat să numească un organism independent sau să desemneze o autoritate publică pentru supravegherea implementării obligațiilor de răspundere extinsă. Chiar dacă nu este nominalizată în mod direct, atribuțiile acestei autorități publice sunt partajate între Comisia de supraveghere a răspunderii extinse a producătorilor din cadrul autorității centrale de mediu (conform art. 12 alin. (14) din OUG 92/2021) și AFM. Prima are rol de legiferare, înființare OIREP și acordare anuală a dreptului de funcționare, a doua are rolul de monitorizare a trasabilității deșeurilor de ambalaje până la o instalație de valorificare, pentru fiecare tranzacție în parte și verificarea corectitudinii raportărilor cu ambalaje (pus pe piață și valorificat), prin acțiunile de inspecție și control. În ceea ce privește faptul că "Există neconcordanțe între datele raportate în cele două sisteme informatice utilizate de autorități - E-tax (AFM) și SIM (ANMAP)", precizăm faptul că întotdeauna, în orice variantă de organizare și funcționare, între mai multe sisteme informatice de evidență și raportare pot exista diferențe, deoarece există persoane care nu raportează, momentul raportării și perioada la care se referă raportarea, precum și alte elemente diferă de la sistem la sistem. Compararea datelor poate conduce la o corectitudine mult mai mare a informațiilor și la identificarea neconcordanțelor care pot fi supuse verificării de către AFM sau GNM. În legătură cu "Lipsa unui cadru legal și procedural pentru corectarea datelor raportate", la AFM există posibilitatea modificării oricăror informații raportate, fie din oficiu, de către cel care a raportat, fie în urma controalelor realizate. Referitor "Nedeseemnarea autorităților competente responsabile cu punerea în aplicare și asigurarea respectării obligațiilor prevăzute în capitolul GESTIONAREA AMBALAJELOR ȘI A DEȘEURILOR DE AMBALAJE din REGULAMENTUL (UE) 2025/40 (conform art. 40 alin. 1, din Regulament)", menționăm faptul că toate activitățile/măsurile prevăzute la Art.40 se regăsesc în obiectul de activitate al AFM și al Comisiei de supraveghere a răspunderii extinse a producătorilor în cadrul autorității centrale de mediu.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Referitor la observația privind "clearinghouse pentru OIREP-uri", deficiența este actuală în condițiile în care Consiliul Concurenței nu a transmis încă un punct de vedere Deficiența constatată privind neconcordanțele existente între datele raportate prin E-tax și SIM, stă la baza acțiunii privind dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri gestionat de o singură entitate publică ANMAP, interconectat cu toate platformele de raportare existente care să permită: - raportarea și validarea datelor pe fiecare flux de deșeuri; - urmărirea trasabilității deșeurilor de la colectare până la tratare/reciclare/valorificare/eliminare; - corectarea și ajustarea datelor în urma controalelor specifice; - generarea de rapoarte automate privind atingerea țăintelor naționale și europene. Acțiunea a fost solicitată de mai multe entități implicate în gestionarea deșeurilor și este susținută de MMAP. Referitor la deficiența privind nedeseemnarea autorităților competente responsabile cu punerea în aplicare și asigurarea respectării obligațiilor prevăzute în capitolul GESTIONAREA AMBALAJELOR ȘI A DEȘEURILOR DE AMBALAJE din REGULAMENTUL (UE) 2025/40, aceasta este o problemă actuală, în contextul în care încă nu există un act normativ care să desemneze aceste autorități.

Autoritatea emitenta : AFM ATPNGD320751 / 42 / 28/ 11-06-2026		Data: 27/03/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
9	Cu privire la capitolul 5.7 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de ambalaje, punctul 2.6 "Dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate (inclusiv deșeurile de ambalaje), gestionat de o singură entitate publică ANMAP, interconectat cu toate platformele de raportare existente care să permită: -raportarea și validarea datelor pe fiecare flux de deșeuri; -urmărirea trasabilității deșeurilor de la colectare până la tratare/ reciclare/ valorificare/ eliminare; -corectarea și ajustarea datelor în urma controalelor specifice; -generarea de rapoarte automate privind atingerea țintelor naționale și europene." Subliniem că toate aceste activități de gestionare a informațiilor legate de cantitățile de ambalaje introduse pe piața națională, pe tip de material, precum și verificarea trasabilității deșeurilor de ambalaje, pe tip de material, de la colector până la reciclator se colectează de către AFM, în sistemul infomatic SIATD, pentru fiecare tranzacție în parte.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Așa cum s-a arătat și la punctul anterior, dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate , gestionat de o singură entitate publică a fost solicitată de mai multe entități implicate în gestionarea deșeurilor și este susținută de MMAP, scopul fiind acela de a se asigura un singur sistem în care toate entitățile implicate să raporteze, fiind un instrument de lucru util care ajută și la o simplificare a procedurilor administrative. Acest sistem va fi interconectat cu alte platforme existente, inclusiv SIATD.
10	Tot la capitolul 5.7, punctul 5.4, propunerea de la lit. e) "stimularea prin diverse scutiri de plată (de ex., de la plata contribuției datorate cf. art. 9 alin. (1) lit. p) în OUG nr. 196/2005) pentru APL-urile care aplică sancțiuni utilizatorilor serviciului de salubritate pentru separarea incorectă la sursă" învedereăm faptul că, în conformitate cu prevederile OUG nr. 196/2005 veniturile fondului pentru mediu sunt asimilate veniturilor fiscale, pentru administrarea acestora fiind relevante prevederile Codului de procedură fiscală, fapt pentru care scutirea la plată a unei taxe pentru aceste considerente este nelegală. Modalitatea de calcul și deducerile aplicabile se stabilesc prin lege și nu pot contraveni principiilor care au stat la baza fundamentării măsurii fiscale, respectiv penalizarea eliminării prin depozitare a deșeurilor municipale. Or, prin faptul ca APL aplică sancțiuni nu rezultă că s-a diminuat cantitatea eliminată prin depozitare. In ceea ce privește prevederile punctului 6.1. de a declara cantitățile de ambalaje puse pe piață (primare, secundare și terțiare), considerăm propunerea neaplicabilă deoarece producătorul nu are un document primar, contabil, justificativ de evidență a cantităților de ambalaje aferente produselor ambalate, împărțit pe ambalaje primare, secundare și terțiare. Încadrarea pe tip de material este dificil de realizat și imposibil pe structura propusă.	Observația a fost implementată in ultima versiune a PNGD . Actiunea a fost eliminată

Autoritatea emitenta : AFM ATPNGD320751 / 42 / 28/ 11-06-2026		Data: 27/03/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
11	Referitor la propunerea de la punctul 1.6 (pag.273) "Dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate (inclusiv DEE)", gestionat de o singură entitate publică ANMAP, interconectat cu toate platformele de raportare existente care să permită: • Raportarea și validarea datelor pe fiecare flux de deșeuri; • Urmărirea trasabilității deșeurilor de la colectare până la tratare/ reciclare/valorificare/ eliminare; • Corectarea și ajustarea datelor în urma controalelor specifice; • Generarea de rapoarte automate privind atingerea țintelor naționale și europene." Precizăm că, acest flux de gestionare a informațiilor legate de cantitatea de EEE introdusă pe piața națională, pe fiecare categorie în parte, precum și cantitățile de DEEE colectate și tratate sunt gestionate de AFM în timp real, pentru fiecare tranzacție cu deșeuri în parte. Oricand, ANMAP/GNM pot avea acces la aceste informații.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Așa cum s-a arătat și la punctul anterior, dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate , gestionat de o singură entitate publicăa fost solicitată de mai multe entități implicate în gestionarea deșeurilor și este susținută de MMAP, scopul fiind acela de a se asigura un singur sistem în care toate entitățile implicate să raporteze, fiin un instrument de lucru util care ajută și la o simplificare a procedurilor administrative. Acest sistem va fi interconectat cu alte platforme existente, inclusiv SIATD.
12	Cu privire la propunerea de la Capitolul 6, subcapitolul 6.6.1- Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de echipamente electrice și electronice - pct 4.1 "Elaborarea unei analize și elaborarea unui act normativ, după caz, privind menținerea/revizuirea modalității de implementare de către statul român a obligației de supraveghere a implementării obligațiilor în materie de răspundere extinsă a producătorului, conform art.54 din Directiva (UE) 2018/851 (autoritate publică/organism care este independent de interesele private) cu modificarea art. 12 alin.(14) din OUG 92/2021, după caz", menționăm faptul că toate activitățile/măsurile prevăzute în directivă se regăsesc în obiectul de activitate al AFM și al Comisiei de supraveghere din cadrul autorității centrale de mediu, înființarea oricărei alte entități fiind o dublare de activitate. Totodată, în Directiva (UE) 2018/851 se precizează că "În cazul în care, pe teritoriul unui stat membru, mai multe organizații pun în aplicare obligațiile în materie de răspundere extinsă a producătorilor În numele producătorilor de produse, statul membru în cauză numește cel puțin un organism care este independent de interesele private sau desemnează o autoritate publică care să supravegheze punerea în aplicare a obligațiilor în materie de răspundere extinsă a producătorilor." Această obligație este îndeplinită astăzi de către AFM, ale cărei atribuții pot fi îmbunătățite, astfel că nu se justifică înființarea altui organism de supraveghere care să fie și în sistem privat.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Referitor la observația privind "clearinghouse pentru OIREP-uri", deficiența este actuală în condițiile în care Consiliul Concurenței nu a transmis încă un punct de vedere
12	In ceea ce privește propunerea de la pct 4.3 din același capitol și subcapitol "Dezvoltarea unui pachet de măsuri pentru creșterea duratei medii de viață a EEE, inclusiv sancțiuni pentru scoaterea din uz înainte de expirarea duratei de viață", propunem excluderea acestei măsuri deoarece este nerealistă și nerealizabilă și contravine Directivei 2012/19/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 iulie 2012 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice (DEEE), prin faptul că: • Producătorul nu poate fi constrâns printr-un act normativ să aibă alte obligații pentru un produs introdus pe o piață națională, decât cele prevăzute pentru acel produs într-o piață similară din UE; • Durata medie de viață a unui EEE este stabilită de producător, nu poate fi reglementată; • Nu pot fi aplicate sancțiuni pentru scoaterea din uz înainte de expirarea duratei de viață, deoarece durata de viață reprezintă o perioadă de timp în care producătorul recomandă că produsul poate funcționa, nefiind o obligație. Nu trebuie confundată cu durata de garanție, perioada în care producătorul are obligații de reparare și/sau înlocuire. Cu deosebită considerație,	Se consideră că nu este necesară implementarea. Acțiunea este în concordanță cu legislația europeană, fiind un deziderat pentru menținerea în funcțiune a EEE cât mai mult, prevenindu-se astfel producerea de deșeuri.

Autoritatea emitenta : Ministerul Energiei ATPNGD320751 / 42 / 29/ 11-06-2026					Data: 01/04/2026								
Nr. crt	Observatii				Mod de implementare / Justificare								
1	Paginile 378 și 477 – ME poate rămâne în rândul autorităților responsabile, însă în rol de sprijin, nu ca responsabil principal. Cap.17.6 Planul de actiune <table><tr><th colspan="4">2.Încurajarea valorificării energetice în instalații de incinerare/coincinerare/producere biogaz a deșeurilor provenite din agricultură, silvicultură și pescuit (în special deșeuri de țesuturi animale și vegetale)</th></tr><tr><td>2.1. Derularea unor campanii (regionale/naționale) de informare privind valorificarea energetică a deșeurilor agricole (anual, cel puțin o campanie la nivel județean și o campanie la nivel național)</td><td>2026</td><td>MMAP MADR ME UAT Operatorii instalațiilor de incinerare/coincinerare/producere biogaz</td><td>Buget de stat Buget local Fonduri proprii</td></tr></table>				2.Încurajarea valorificării energetice în instalații de incinerare/coincinerare/producere biogaz a deșeurilor provenite din agricultură, silvicultură și pescuit (în special deșeuri de țesuturi animale și vegetale)				2.1. Derularea unor campanii (regionale/naționale) de informare privind valorificarea energetică a deșeurilor agricole (anual, cel puțin o campanie la nivel județean și o campanie la nivel național)	2026	MMAP MADR ME UAT Operatorii instalațiilor de incinerare/coincinerare/producere biogaz	Buget de stat Buget local Fonduri proprii	Se consideră că nu este necesară implementarea. În cuprinsul planului nu este prevăzută noțiunea de responsabil principal sau secundar, iar ca regulă, responsabilii sunt menționați în ordinea descrescătoare a responsabilității.
2.Încurajarea valorificării energetice în instalații de incinerare/coincinerare/producere biogaz a deșeurilor provenite din agricultură, silvicultură și pescuit (în special deșeuri de țesuturi animale și vegetale)													
2.1. Derularea unor campanii (regionale/naționale) de informare privind valorificarea energetică a deșeurilor agricole (anual, cel puțin o campanie la nivel județean și o campanie la nivel național)	2026	MMAP MADR ME UAT Operatorii instalațiilor de incinerare/coincinerare/producere biogaz	Buget de stat Buget local Fonduri proprii										
	Cap. 21.2.15 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind deșeurile din agricultura, silvicultură și pescuit <table><tr><td>2x</td><td>Încurajarea valorificării energetice în instalații de incinerare/coincinerare/producere biogaz a deșeurilor provenite din agricultură, silvicultură și pescuit (în special deșeuri de țesuturi animale și vegetale)x</td><td>Număr de campanii (regionale/naționale) de informare privind valorificarea energetică a deșeurilor din agricultură și silvicultură...cel puțin o campanie la nivel județean și o campanie la nivel național pe anx</td><td>Se identifică numărul de campanii regionale și naționale de informare privind valorificarea energetică a deșeurilor din agricultură și silviculturăx</td><td>MMAPx MEx MADRx</td></tr></table>				2x	Încurajarea valorificării energetice în instalații de incinerare/coincinerare/producere biogaz a deșeurilor provenite din agricultură, silvicultură și pescuit (în special deșeuri de țesuturi animale și vegetale)x	Număr de campanii (regionale/naționale) de informare privind valorificarea energetică a deșeurilor din agricultură și silvicultură...cel puțin o campanie la nivel județean și o campanie la nivel național pe anx	Se identifică numărul de campanii regionale și naționale de informare privind valorificarea energetică a deșeurilor din agricultură și silviculturăx	MMAPx MEx MADRx	Observație implementata in ultima versiune a PNGD. La cap. 21.2.15 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind deșeurile din agricultura, silvicultură și pescuit a fost eliminat ME			
2x	Încurajarea valorificării energetice în instalații de incinerare/coincinerare/producere biogaz a deșeurilor provenite din agricultură, silvicultură și pescuit (în special deșeuri de țesuturi animale și vegetale)x	Număr de campanii (regionale/naționale) de informare privind valorificarea energetică a deșeurilor din agricultură și silvicultură...cel puțin o campanie la nivel județean și o campanie la nivel național pe anx	Se identifică numărul de campanii regionale și naționale de informare privind valorificarea energetică a deșeurilor din agricultură și silviculturăx	MMAPx MEx MADRx									

Autoritatea emitenta : Ministerul Energiei ATPNGD320751 / 42 / 29/ 11-06-2026					Data: 01/04/2026																
Nr. crt	Observatii				Mod de implementare / Justificare																
2	Pagina 378 și 477 - ME nu deține date privind gradul de utilizare a biomasei provenite din activități agricole sau forestiere, ci doar, prin ANRE, date referitoare la cantitatea totală de energie produsă din biomasă, însă nu în corelare cu cantitatea de biomasă utilizată. Cap.17.6 Planul de actiune <table><tr><td>3.2 Creșterea gradului de utilizare a biomasei provenite din activități agricole și forestiere pentru producerea de energie și a biofertilizatorilor.</td><td>2026</td><td>MMAP MADR ME Operatorii agricoli</td><td>Buget de stat Fonduri proprii</td></tr></table> 3 Încurajarea compostării deșeurilor provenite din agricultură, silvicultură și pescuit (în special deșeuri de țesuturi vegetale și dejecțiile animaliere) Gradul de utilizare a biomasei provenite din activități agricole și forestiere pentru producerea de energie sau a biofertilizatorilor.] Se determină gradul de utilizare ca raport între biomasa provenite din activități agricole și forestiere generată într-un an raportat la biomasa provenită din activități agricole și forestiere utilizată pentru producerea de energie respectiv a biofertilizatorilor MMAP MADR ME				3.2 Creșterea gradului de utilizare a biomasei provenite din activități agricole și forestiere pentru producerea de energie și a biofertilizatorilor.	2026	MMAP MADR ME Operatorii agricoli	Buget de stat Fonduri proprii	Se consideră că nu este necesară implementarea. În conformitate cu STRATEGIA ENERGETICĂ A ROMÂNIEI 2025-2035, CU PERSPECTIVA ANULUI 2050 elaborată de ME, în categoria SRE este inclusă și biomasa (inclusiv biogazul). În confomitat cu acestă strategie se arată că Dat fiind potențialul lor economic, aceste surse de energie pot câștiga procente în mixul de energie, în condițiile îndeplinirii condițiilor de sustenabilitate impuse de ultima variantă a directivei europene privind energia regenerabilă. Conform OS 2.1.1 CREȘTEREA PONDERII SRE ÎN MIXUL ENERGETIC PRIN CAPACITĂȚI NOI DE GENERARE DIN SURSE REGENERABILE, Biomasa va continua să aibă un rol important, dar ponderea sa în totalul SRE va scădea de la 52% la nivelul anului 2023 la 26% în 2035. Conform OS 3.1. ABORDAREA INTEGRATĂ A SECTORULUI DE ÎNCĂLZIRE ȘI RĂCIRE CENTRALIZATĂ A CLĂDIRILOR, CU COORDONAREA PROIECTELOR DE INVESTIȚII PE ÎNTREG LANȚUL VALORIC Instituirea unei politici de creare de SAE (Sate Autonome Energetic), sau comunități de energie regenerabilă, oferă premisele, prin potențialul de cogenerare de mică putere, să alimenteze autonom satele/comunitățile. Prin eficiența obținută, atât la biomasa agricolă cât și la cea forestieră, care să respecte criteriile de sustenabilitate, din aceste resurse se poate obține etanol, cu aplicații pentru decarbonizarea transporturilor și energiei P 2.2.2 DEZVOLTAREA CAPACITĂȚILOR DE PRODUCȚIE A ENERGIEI DIN SURSE NUCLEARE, BIOMASĂ, HIDROENERGETICE, HIDROGEN, BIOMETAN ȘI GEOTERMALE Biomasă România va introduce un mecanism de sprijin pentru dezvoltarea potențialului biomasei în forme moderne și eficiente. Pilotarea de proiecte având la bază sisteme cu emisii scăzute de încălzire-răcire, mai cu seamă în mediul rural (înlocuirea sobelor pe lemn cu sobe eficiente, folosirea biomasei sustenabile, pompe de căldură, etc.). P.4.3. INVESTIȚII ÎN SOLUȚII ALTERNATIVE ȘI SUSTENABILE DE ÎNCĂLZIRE PENTRU GOSPODĂRIILE CARE NU POT AVEA ACCES LA SISTEME CENRALIZATE Dezvoltarea infrastructurii pentru biomasă sustenabilă - Se vor iniția proiecte pentru construirea și optimizarea facilităților de producere, procesare și distribuție a biomaselor, ca alternative sustenabile la lemnul de foc. Aceasta va include sprijin pentru dezvoltarea de cooperative locale sau parteneriate cu firme private, pentru a asigura o producție și o distribuție eficientă.												
3.2 Creșterea gradului de utilizare a biomasei provenite din activități agricole și forestiere pentru producerea de energie și a biofertilizatorilor.	2026	MMAP MADR ME Operatorii agricoli	Buget de stat Fonduri proprii																		
3	Pagina 432 din PNGD – propunem eliminarea ME, având în vedere că acțiunea este de competența ME. Poate este o eroare de scriere și este vorba de MEDAT. <table><tr><th colspan="5">2.3 Implementarea de campanii de conștientizare și educare a populației și operatorilor economici privind prevenirea risipei alimentare</th></tr><tr><th>Nr. crt.</th><th>Acțiune</th><th>Termen</th><th>Instituții responsabile</th><th>Sursa de finanțare</th></tr><tr><td>2.3.1</td><td>Organizarea de campanii anuale de informare pentru populație și operatorii economici privind prevenirea risipei alimentare.</td><td>2026</td><td>MMAP UAT ME</td><td>Buget de stat</td></tr></table>				2.3 Implementarea de campanii de conștientizare și educare a populației și operatorilor economici privind prevenirea risipei alimentare					Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare	2.3.1	Organizarea de campanii anuale de informare pentru populație și operatorii economici privind prevenirea risipei alimentare.	2026	MMAP UAT ME	Buget de stat	Observație implementata in ultima versiune a PNGD. La cap.20, 20.5.2 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor alimentare acțiunea acțiunea 2.3.1 de la 2.3 Implementarea de campanii de conștientizare și educare a populației și operatorilor economici privind prevenirea risipei alimentare, s-a eliminat ME	
2.3 Implementarea de campanii de conștientizare și educare a populației și operatorilor economici privind prevenirea risipei alimentare																					
Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare																	
2.3.1	Organizarea de campanii anuale de informare pentru populație și operatorii economici privind prevenirea risipei alimentare.	2026	MMAP UAT ME	Buget de stat																	

Autoritatea emitenta : Ministerul Energiei ATPNGD320751 / 42 / 29/ 11-06-2026					Data: 01/04/2026																																																		
Nr. crt	Observatii				Mod de implementare / Justificare																																																		
4	Pagina 433 din PNGD – propunem eliminarea ME, având în vedere că acțiunea este de competența ME. Poate este o eroare de scriere și este vorba de MEDAT. <table><tr><th colspan="5">3.3 Promovarea ecodesign-ului în industrie (ambalaje cu conținut reciclat și mai puține materiale)</th></tr><tr><th>Nr. crt.</th><th>Acțiune</th><th>Termen</th><th>Instituții responsabile</th><th>Sursa de finanțare</th></tr><tr><td>3.3.1</td><td>Implementarea și stimularea ecodesign-ului în industria ambalajelor, prin utilizarea materialelor reciclate, reducerea cantității de materiale și optimizarea ciclului de viață al produselor.</td><td>2030</td><td>MMAP ME Producătorii</td><td>Buget de stat</td></tr></table>				3.3 Promovarea ecodesign-ului în industrie (ambalaje cu conținut reciclat și mai puține materiale)					Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare	3.3.1	Implementarea și stimularea ecodesign-ului în industria ambalajelor, prin utilizarea materialelor reciclate, reducerea cantității de materiale și optimizarea ciclului de viață al produselor.	2030	MMAP ME Producătorii	Buget de stat	Observație implementata in ultima versiune a PNGD. La cap.20, 20.5.3 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor de ambalaje - acțiunea 3.3.1 Implementarea și stimularea ecodesign-ului în industria ambalajelor, prin utilizarea materialelor reciclate, reducerea cantității de materiale și optimizarea ciclului de viață al produselor - s-a eliminat ME																																			
3.3 Promovarea ecodesign-ului în industrie (ambalaje cu conținut reciclat și mai puține materiale)																																																							
Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare																																																			
3.3.1	Implementarea și stimularea ecodesign-ului în industria ambalajelor, prin utilizarea materialelor reciclate, reducerea cantității de materiale și optimizarea ciclului de viață al produselor.	2030	MMAP ME Producătorii	Buget de stat																																																			
5	Pagina 434 din PNGD – propunem eliminarea ME, având în vedere că acțiunea este de competența ME. Poate este o eroare de scriere și este vorba de MEDAT. <table><tr><th colspan="5">4. Creșterea duratei de viață și pregătirea pentru reutilizare a echipamente electrice și electronice, astfel încât 20% din cantitatea de EEE puse pe piață anual să fie reutilizate până în 2030</th></tr><tr><th colspan="5">4.1 Extinderea duratei de utilizare prin reparare și recondiționare.</th></tr><tr><th>Nr. crt.</th><th>Acțiune</th><th>Termen</th><th>Instituții responsabile</th><th>Sursa de finanțare</th></tr><tr><td>4.1.1</td><td>Organizarea colectării EEE funcționale de la populație și retaileri, colaborarea cu centre autorizate de recondiționare, și aplicarea stimulentei pentru reparare conform Directivei Dreptului la Reparare.</td><td>2027</td><td>MMAP ME</td><td>Fonduri Europene</td></tr><tr><th colspan="5">4.2 Încurajarea producătorilor să proiecteze EEE durabile, reparabile și modulare.</th></tr><tr><th>Nr. crt.</th><th>Acțiune</th><th>Termen</th><th>Instituții responsabile</th><th>Sursa de finanțare</th></tr><tr><td>4.2.1</td><td>Elaborarea și promovarea ghidurilor și standardelor de reparabilitate, utilizarea materialelor reciclate și design modular, și informarea producătorilor privind End-of-Waste pentru reutilizare.</td><td>2026</td><td>MMAP ME ANPC</td><td>Buget de stat</td></tr><tr><th colspan="5">4.3 Reducerea generării de DEEE prin reutilizare și donații</th></tr><tr><th>Nr. crt.</th><th>Acțiune</th><th>Termen</th><th>Instituții responsabile</th><th>Sursa de finanțare</th></tr><tr><td>4.3.1</td><td>Crearea unui mecanism național de predare voluntară a EEE funcționale, colaborarea cu ONG-uri și instituții pentru reutilizare/donații, și campanii de informare pentru populație privind predarea echipamentelor și aplicarea standardelor de reutilizare.</td><td>2027</td><td>MMAP ME</td><td>Buget de stat</td></tr></table>				4. Creșterea duratei de viață și pregătirea pentru reutilizare a echipamente electrice și electronice, astfel încât 20% din cantitatea de EEE puse pe piață anual să fie reutilizate până în 2030					4.1 Extinderea duratei de utilizare prin reparare și recondiționare.					Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare	4.1.1	Organizarea colectării EEE funcționale de la populație și retaileri, colaborarea cu centre autorizate de recondiționare, și aplicarea stimulentei pentru reparare conform Directivei Dreptului la Reparare.	2027	MMAP ME	Fonduri Europene	4.2 Încurajarea producătorilor să proiecteze EEE durabile, reparabile și modulare.					Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare	4.2.1	Elaborarea și promovarea ghidurilor și standardelor de reparabilitate, utilizarea materialelor reciclate și design modular, și informarea producătorilor privind End-of-Waste pentru reutilizare.	2026	MMAP ME ANPC	Buget de stat	4.3 Reducerea generării de DEEE prin reutilizare și donații					Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare	4.3.1	Crearea unui mecanism național de predare voluntară a EEE funcționale, colaborarea cu ONG-uri și instituții pentru reutilizare/donații, și campanii de informare pentru populație privind predarea echipamentelor și aplicarea standardelor de reutilizare.	2027	MMAP ME	Buget de stat	Observație implementata in ultima versiune a PNGD. La cap. 20.5.4 - 4. Creșterea duratei de viață și pregătirea pentru reutilizare a echipamente electrice și electronice, astfel încât 20% din cantitatea de EEE puse pe piață anual să fie redusă până în 2030 la acțiunile 4.1.1 Organizarea colectării EEE funcționale de la populație și retaileri, colaborarea cu centre autorizate de recondiționare, și aplicarea stimulentei pentru reparare conform Directivei Dreptului la Reparare - s-a eliminat ME și s-a înlocuit cu MEDAT La 4.2.1 Elaborarea și promovarea ghidurilor și standardelor de reparabilitate, utilizarea materialelor reciclate și design modular, și informarea producătorilor privind End-of-Waste pentru reutilizare - s-a eliminat ME La 4.3.1 Crearea unui mecanism național de predare voluntară a EEE funcționale, colaborarea cu ONG-uri și instituții pentru reutilizare/donații, și campanii de informare pentru populație privind predarea echipamentelor și aplicarea standardelor de reutilizare - s-a eliminat ME
4. Creșterea duratei de viață și pregătirea pentru reutilizare a echipamente electrice și electronice, astfel încât 20% din cantitatea de EEE puse pe piață anual să fie reutilizate până în 2030																																																							
4.1 Extinderea duratei de utilizare prin reparare și recondiționare.																																																							
Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare																																																			
4.1.1	Organizarea colectării EEE funcționale de la populație și retaileri, colaborarea cu centre autorizate de recondiționare, și aplicarea stimulentei pentru reparare conform Directivei Dreptului la Reparare.	2027	MMAP ME	Fonduri Europene																																																			
4.2 Încurajarea producătorilor să proiecteze EEE durabile, reparabile și modulare.																																																							
Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare																																																			
4.2.1	Elaborarea și promovarea ghidurilor și standardelor de reparabilitate, utilizarea materialelor reciclate și design modular, și informarea producătorilor privind End-of-Waste pentru reutilizare.	2026	MMAP ME ANPC	Buget de stat																																																			
4.3 Reducerea generării de DEEE prin reutilizare și donații																																																							
Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare																																																			
4.3.1	Crearea unui mecanism național de predare voluntară a EEE funcționale, colaborarea cu ONG-uri și instituții pentru reutilizare/donații, și campanii de informare pentru populație privind predarea echipamentelor și aplicarea standardelor de reutilizare.	2027	MMAP ME	Buget de stat																																																			

Autoritatea emitenta : Ministerul Energiei ATPNGD320751 / 42 / 29/ 11-06-2026					Data: 01/04/2026											
Nr. crt	Observatii				Mod de implementare / Justificare											
	5. Reutilizare și recondiționare bateriilor și acumulatorilor, astfel încât 20% din cantitatea de baterii puse pe piață în anul respectiv să fie reduse până în 2030. 5.1 Promovarea proiectării ecologice și a inovării pentru baterii verzi și durabile, cu integrarea materialelor reciclate și recuperarea materiilor prime critice <table><tr><td>Nr. crt.</td><td>Acțiune</td><td>Termen</td><td>Instituții responsabile</td><td>Sursa de finanțare</td></tr><tr><td>5.1.1</td><td>Elaborarea ghidurilor pentru design durabil, promovarea inovării pentru baterii reutilizabile</td><td>2030</td><td>MMA ME</td><td>Buget de stat</td></tr></table>				Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare	5.1.1	Elaborarea ghidurilor pentru design durabil, promovarea inovării pentru baterii reutilizabile	2030	MMA ME	Buget de stat	Observație implementată în ultima versiune a PNGD. La cap. 20.5.5 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor de bateriilor și acumulatorilor, obiectiv 20.5. Reutilizare și recondiționare bateriilor și acumulatorilor, astfel încât 20% din cantitatea de baterii puse pe piață în anul respectiv să fie reduse până în 2030, acțiunea 5.1.1 Elaborarea ghidurilor pentru design durabil, promovarea inovării pentru baterii reutilizabile 5 s-a eliminat ME	
Nr. crt.	Acțiune	Termen	Instituții responsabile	Sursa de finanțare												
5.1.1	Elaborarea ghidurilor pentru design durabil, promovarea inovării pentru baterii reutilizabile	2030	MMA ME	Buget de stat												

	Autoritatea emitenta : MADR ATPNGD320751 / 42 / 30/ 11-06-2026 V07	Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	În ceea ce privește tabelul de la punctul 4.6 "Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor alimentare" (pg. 188), avem următoarele observații/propuneri:	
1	• La pct. 1, 2, 3 din tabel, propunem reformularea expresiei "Reducerea deșeurilor alimentare", astfel: "Prevenirea risipei alimentare în vederea reducerii deșeurilor alimentare";	Nu se considera necesara implementarea observatiei. Sunt aspecte de prevenire
2	• Propunem eliminarea punctului 1.1. Elaborare Ghid privind prevenirea și reducerea pierderilor produselor vegetale după recoltare, având în vedere că măsurile care pot fi implementate de operatorii economici din sectorul producției primare sunt prevăzute în actele normative care reglementează domeniul prevenirii risipei alimentare, respectiv Legea nr. 217/2016, republicată și HG nr. 51/2019, cu modificările și completările ulterioare;	Observație implementata in ultima versiune a PNGD. actiunea 1.1 a fost eliminata
3	• În ceea ce privește punctele 1.2. și 2.2 și 3.2, precizăm faptul că măsurile tehnice și organizatorice implementate în exploatațiile agricole și punerea în aplicare a măsurilor de reducere a deșeurilor alimentare/a risipei alimentare, sunt în responsabilitatea operatorilor economici. Astfel, vă rugăm să eliminați MADR din lista de responsabili pentru aceste măsuri;	Observație implementata in ultima versiune a PNGD. actiunea 1.2 a fost eliminata
4	• În ceea ce privește punctul 2.1, este necesar ca instituțiile responsabile pentru elaborarea Strategiei naționale pentru prevenirea și reducerea risipei alimentare să fie cele prevăzute în Legea nr. 217/2016, republicată, în ordinea prevăzută în lege, respectiv: MMAP, MADR, ANSVSA. Reamintim faptul că, în "Lista actelor normative din perioada 04.01.2024-09.01.2025 care prevăd elaborarea de norme metodologice și alte acte în aplicare", elaborată de Consiliul Legislativ, la pagina 8, poziția 7, MMAP este prevăzut ca autoritate responsabilă cu elaborarea Strategiei naționale pentru prevenirea și reducerea risipei alimentare, în calitate de initiator. MADR și ANSVSA urmând a fi coinitiatori;	observație implementata in ultima versiune a PNGD.
5	• Referitor la obiectivul/acțiunea privind dezvoltarea Platformei naționale pentru raportarea de către operatorii economici a datelor privind risipa alimentară, menționăm faptul că aceeași acțiune este înscrisă la punctele 2.3 și 3.1, cu termene diferite de implementare. Termenul prevăzut de Legea nr. 217/2016, republicată, este 30 iunie 2025, prima raportare prin intermediul platformei urmând să se realizeze începând cu luna ianuarie 2026. Totodată, vă rugăm ca la sursa de finanțare pentru dezvoltarea platformei menționate să fie înscrisă și sursa "fonduri europene".	observație implementata in ultima versiune a PNGD.
6	• Referitor la punctul 3.2., considerăm că la "instituții responsabile" este necesar să fie înscris și ANSVSA, această instituție având obligația elaborării de materiale informative pentru operatorii economici în vederea prevenirii și reducerii risipei alimentare, în conformitate cu prevederile Legii nr. 217/2016, republicată;	observație implementata in ultima versiune a PNGD.
7	• Având în vedere obiectul Legii nr. 181/2020, precum și al Regulamentului (UE) 2019/1009, prin care sunt stabilite normele privind punerea la dispoziție pe piață a produselor fertilizante, vă rugăm să mutați la altă secțiune/eliminați această acțiune din tabelul privind gestionarea deșeurilor alimentare;	Se consideră că nu este necesară implementarea observatiei. Explicatie: Digestatul care provine din digestia anaeroba a biodeseurilor (inclusiv deșeurile alimentare, în sensul Directivei 2008/98/CE) provenite din colectarea separata la sursa și compostul obtinut prin compostarea aeroba a a biodeseurilor (inclusiv deșeurile alimentare) pot constitui materie prima (CMC 3 și CMC 5) pentru un produs fertilizant UE, conform Reg. (UE) 2019/1009
8	Totodată, vă rugăm ca modificările aferente să fie realizate în cadrul tuturor secțiunilor unde se impune. Spre exemplificare, elaborarea <i>Ghidului privind prevenirea și reducerea pierderilor produselor vegetale după recoltare</i> este prevăzută și în tabelele 17.6 și 12.2.2.	observație implementata in ultima versiune a PNGD.
9	De asemenea, vă rugăm să realizați modificările stabilite în cadrul ședinței din data de 06.04.2026, în ceea ce privește: punctul 6.1 din cadrul tabelului 4.6; punctul 2.4.1 din cadrul tabelului 20.9.	observație implementata in ultima versiune a PNGD.
10	Referitor la punctul 5.2 din cadrul tabelului 4.6, a cărui reformulare a fost discutată în ședința menționată, avem următoarea propunere:	observație implementata in ultima versiune a PNGD.
11	"5.2 Realizarea de studii privind monitorizarea cantităților de alimente redistribuite, precum și studii care să sprijine fundamentarea normelor pentru aplicarea <i>Deciziei delegate nr. 1597/2019 de completare a Directivei 2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului în ceea ce privește o metodologie comună și cerințele minime de calitate pentru măsurarea uniformă a nivelurilor de deșeuri alimentare.</i> ".	observație implementata in ultima versiune a PNGD.
12	Subliniez si eu necesitatea de a face modificarile necesare la Indicatori pentru monitorizarea PNPGD - Tabel 20.9 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor PNPGD , obiectivul nr. 2	

	Autoritatea emitenta : MADR ATPNGD320751 / 42 / 30/ 11-06-2026 V07		Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare	
13	Reducerea graduală a pierderilor și risipei alimentare generate pe cap de locuitor cu 5% până în 2035, adică cu aproximativ 8 kg/persoana pe întregul lanț alimentar (producție, gospodării, comerț, HoReCa)	In ultima versiune a PNGD indicatorul este formulat astfel: <i>Cantitatea totală de deșeuri alimentare generate anual în etapa de producție și prelucrare, exprimată în tone/an și raportată la media anuală 2021–2023</i> <i>Cantitatea de deșeuri alimentare generate pe cap de locuitor în comerțul cu amănuntul, alte forme de distribuție, restaurante, servicii de alimentație și gospodării, raportată la media anuală 2021–2023</i>	

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	In cuprinsul documentul inca se regaseste ANPM, nu ne referim la masurile din raportul de monitorizare.	Observație implementata in ultima versiune a PNGD.
2	3.6.2.3 Capacități de tratare Pentru a obține o estimare cât mai realistă a capacităților funcționale la nivel național, analiza s-a bazat pe un set de ipoteze fundamentate tehnic și corelate cu starea actuală de funcționare a infrastructurii . Poate ar trebui clarificat ce se intampla cu acele instalatii care nu au fost luate in considerare. Pentru ca ele exista, sunt autorizate si probabil in unele cazuri au contracte in derulare. Cum vor putea fi date la o parte in mod concret, nu doar acum, pe hartie ?	Se consideră că nu este necesară implementarea observatiei. In cadrul cap. 3.7.1 există următoarele mențiuni <i>Decizia finală privind menținerea sau renunțarea la una sau mai multe stații de sortare existente va fi fundamentată în etapa de elaborare a studiilor de fezabilitate, pe baza analizelor tehnico-economice detaliate, a evaluării fluxurilor de deșeuri și a impactului asupra funcționării sistemului județean de gestionare a deșeurilor.</i> <i>Autoritățile publice locale responsabile cu gestionarea deșeurilor vor avea obligația ca, în elaborarea PJGD/PGDMB și a proiectelor de investiții, să realizeze o analiză detaliată a posibilității de integrare a instalațiilor existente – inclusiv a celor deținute de operatori privați – în cadrul SMID. Această analiză va trebui să stabilească capacitatea efectivă de operare și va fi derulată în cadrul studiilor de fezabilitate.</i>
3	3.7.1 Descrierea investițiilor Deșeurile textile și deșeurile voluminoase vor fi colectate din locurile/spațiile special amenajate și dotate cu containere specifice pentru colectarea acestor deșeuri, amplasate pe domeniul public, prin campanii periodice de colectare sau prin aport voluntar în centre de colectare (CAV). Si UAT-urile care au implementat colectarea separata pentru deseurile textile, cum vor proceda. OUG 92/2021, cu modificariel si completarile ulterioare, Art. 17 (5) Autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale sau, după caz, subdiviziunile administrativ-teritoriale ale municipiilor, respectiv asociațiile de dezvoltare intercomunitară ale acestora, după caz, au următoarele obligații: a) să asigure colectarea separată cel puțin pentru deșeurile de hârtie, metal, plastic și sticlă, iar până la data de 1 ianuarie 2025 și pentru textile din deșeurile municipale, să stabilească dacă gestionarea acestor deșeuri se face în cadrul unui singur contract de delegare a serviciului de salubritate sau pe mai multe tipuri de materiale/contract/contracte distincte pentru toate tipurile de materiale/pe tip de material și să organizeze atribuirea conform deciziei luate;	Se consideră că nu este necesară implementarea observatiei. In ceea ce priveste colectarea separata a deseurilor textile este mentionat ca acestea se vor colecta prin urmatoarele modalitati: - locurile/spațiile special amenajate și dotate cu containere specifice pentru colectarea acestor deșeuri, amplasate pe domeniul public - acestea pot fi de exemplu punctele fixe de colectare arundate, sau puncte special amenajate pentru fluxurile speciale de deseuri - campanii periodice de colectare - centre cu aport voluntar. Cel mai probabil, UAT-urile care implementeaza deja colectarea separata a deseurilor textile, utilizeaza una din modlaitatile mentionate mai sus. Prin urmare vor ramane pe sistemul deja implementat.
4	4.3 Deficiențe identificate Consideram ca pot fi identificate mai multe deficiente, inclusiv in ceea ce priveste modul de masurare a deseurilor alimentare.	Observație implementata in ultima versiune a PNGD. S-a reformulat deficiența astfel <i>Lipsa unei definiții armonizate a „deșeurilor alimentare” și a metodologiei de măsurare a acestora, dezvoltarea de politici adecvate de reducere și monitorizarea măsurilor implementate.</i>
5	4.6 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor alimentare 6.1 Dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru deșeurile alimentare Aceasta activitate nu se poate realiza fara completarea cadrului legislativ si a metodelor de masurare a deseurilor alimentare. In plus, la institutii responsabile ar trebui completat si ANSVSA.	Observație implementata în ultima versiune a PNGD. În ultima versiune a PNGD a fost inclusă acțiunea 4.2 „Realizarea de studii privind monitorizarea cantităților de alimente redistribuite, precum și studii care să sprijine fundamentarea normelor pentru aplicarea Deciziei delegate (UE) 2019/1597 de completare a Directivei 2008/98/CE, în ceea ce privește o metodologie comună și cerințele minime de calitate pentru măsurarea uniformă a nivelurilor de deșeuri alimentare”. Această acțiune vizează completarea cadrului legislativ și dezvoltarea metodelor de măsurare a deșeurilor alimentare, necesare pentru implementarea sistemului digital propus. De asemenea, ANSVSA a fost inclusă în lista institutiilor responsabile
6	5.1 Cadru general •Pre-consum – pierderi de ambalaje în procesul de producție, transport sau distribuție înainte de vânzarea către consumator. Pierderile pe procesul de productie nu sunt considerate ambalaje conform legislatiei UE si nationale. Nici in regulamentul UE 2025/40 si nici in Directiva 94/62 sau in ghidul de raportare nu este specificat ca acestea sunt deseuri de ambalaje pre-consum. Intrebarile de la UE sunt foarte clare Cum ne asiguram ca nu sunt luate in calcul cantitatile de deseurile de productie pentru calculul tintelor de reciclare. Condider ca nu este correct ca in PNGD sa fie altfel decat cadrul legislative European	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Textul referitor la stadiile de consum ale ambalajelor a fost revizuit pentru a asigura o aliniere strictă la definițiile și cerințele din Directiva 94/62/CE și din Regulamentul (UE) 2025/40 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje. În noua formulare, deșeurile tehnologice rezultate în procesele de producție (de exemplu rebuturi de ambalaje sau pierderi pe fluxul de fabricație, care nu devin ambalaje puse pe piață) nu mai sunt încadrate ca «deșeuri de ambalaje pre consum», ci sunt tratate ca deșeuri de producție, în conformitate cu cadrul legislativ european și național.

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
7	5.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de ambalaje Figura 5 2 Indicatori de generare deșeuri de ambalaje la nivel național/european (kg/loc și an), perioada 2020 - 2022 ursa: Informații prelucrate de consultant pe baza datelor ANMAP și Eurostat - https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/env_waspac__custom_15218290/default/table?lang=en , accesat Februarie 2025 Pe site-ul EUROSTAT sunt alte date Packaging waste by waste management operations [env_waspac__custom_20894249]. In plus, la figura 5-14, sursa INS, sunt exact datele de pe site-ul EUROSTAT	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Datele au fost actualizate.
8	5.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de ambalaje Figura 5 5 Rata globala de reciclare deșeuri de ambalaje, pe tip de material (%) la nivel național/european/legislativ, anul 2022 Graficul nu este pe tip de material	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Denumirea figurii 5 5 a fost modificată în «Rata globală de reciclare deșeuri de ambalaje (%) la nivel național/european/legislativ, anul 2022»,
9	5.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de ambalaje Aluminiu – datele naționale pentru 2022 indică 0%, fiind necesară completarea cu valorile oficiale EUROSTAT ; 42.16% reprezinta rata de reciclare pentru deseurile de ambalaje metalice, nu pentru ambalaje metalice feroase. La acest link gasiti informatiile atat pentru ambalajele metalice (feroase+neferoase), cat si pentru feroase si aluminiu Packaging waste by waste management operations [env_waspac__custom_20893151]	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. Paragraful privind ratele de reciclare pe tipuri de materiale a fost reformulat: mențiunile explicite privind «ambalaje metalice feroase» și «aluminiu» au fost eliminate, iar rata de 42,16% este prezentată acum ca rată de reciclare pentru totalul ambalajelor metalice. În cazul aluminiului, datele naționale pentru 2022 au fost completate cu valorile oficiale Eurostat, conform setului de date «Packaging waste by waste management operations (env_waspac__custom_20893151)».
10	5.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de ambalaje Aluminiu – datele naționale pentru 2022 indică 0%, fiind necesară completarea cu valorile oficiale EUROSTAT ; ANMAP raporteaza datele la EUROSTAT. Nu au fost solicitate. Informatiile se gasesc pe site-ul EUROSTAT la Packaging waste by waste management operations [env_waspac__custom_20893151]	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Pentru aluminiu a fost completat cu datele naționale utilizând cantitățile și ratele de reciclare raportate pentru România în baza de date Eurostat 'Packaging waste by waste management operations (env_waspac__custom_20893151)
11	5.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de ambalaje •Lipsa datelor pentru aluminiu indică necesitatea colectării și raportării complete la nivel național pentru conformarea cu legislația europeană. Datele sunt colectate si raportate la EUROSTAT. Nu au fost solicitate defalcate. Link date publicate EUROSTAT pe ba raportarilor ANMAP: Packaging waste by waste management operations [env_waspac__custom_20893151]	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Pentru aluminiu a fost completat cu datele naționale utilizând cantitățile și ratele de reciclare raportate pentru România în baza de date Eurostat 'Packaging waste by waste management operations (env_waspac__custom_20893151). Paragraful a fost eliminat.
12	5.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de ambalaje Tabel 5 2 Cantități de deșeuri de ambalaje valorificate, pe tip de material (tone), 2020-2022 Nu sunt introduse cantitatile valorificate pentru "Altele". Daca insumam valorile din tabel pentru fiecare tip de matrial, nu dau valoarea TOTAL din tabel. Poate fi folosit tabelul din RSM.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . În Tabelul 5 2 au fost introduse cantitățile valorificate pentru categoria «Altele», pe baza datelor furnizate de ANMAP
13	5.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de ambalaje Analizând valorificarea pe tipuri de materiale pentru anul 2022, se constată următoarele: 1.-Sticlă – 142.373 tone, rata de valorificare 30,02%; 2.-Plastic – 191.259 tone, rata de valorificare 37,49%; 3.-Hârtie și carton – 471.697 tone, rata de valorificare 64,76%; 4.-Metal – 42.423 tone, rata de valorificare 42,16%; 5.-Lemn – 120.525 tone, rata de valorificare 18,15%. 5.-Altele- Poate fi preluat tabelul/informatia din RSM	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Textul narativ aferent Tabelului 5 2 a fost completat cu informații referitoare la categoria alte tipuri de ambalaje
14	5.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de ambalaje Figura 5 14 Analiza comparativă a indicatorilor de generare deșeuri de ambalaje, anul 2022 și pe tip de material (kg/loc*an) In figura 5-2 si 5-3 sunt date ce aursa ANMAP si EUROSTAT si sunt prezentate alte valori decat in 5-14. Daca accesam site-ul EUROSTAT Packaging waste by waste management operations [env_waspac__custom_20894249] se constata ca sunt exact valorile prezentate in aceasta figura, adica calculate pe baza datelor raportate de ANMAP la EUROSTAT	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . A fost modificata sursa datelor.

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
15	5.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de ambalaje Figura 5 14 Analiza comparativă a indicatorilor de generare deșeuri de ambalaje, anul 2022 și pe tip de material (kg/loc*an) EUROSTAT???	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . A fost modificata sursa datelor.
16	5.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de ambalaje • indicatorul de generare deșeuri de ambalaje la nivel național, pentru anul 2022, este cu 126 kg/loc * an mai mic decât indicatorul de generare deșeuri de ambalaje la nivel UE; acest fapt poate reflecta decalajul României în ceea ce privește puterea de cumpărare și bunăstarea populației comparativ cu media europeană; In figura 5-14 este 130kg/loc/an, nu 126 iar daca faci diferenta intre UE si Romania, adica 187-130=57kg	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Informatiile din paragraful mentionat au fost actualizate.
17	5.6 Obiective și ținte deșeuri de ambalaje Astfel, Conform Raportului anual privind Starea Mediului în România, anul 2022 elaborat de ANPM, ratele de reciclare a deșeurilor de ambalaje la nivel național pentru 2020 sunt îndeplinite pentru toate tipurile de materiale, cu excepția sticlei. Astfel, pentru hârtie/carton rata de reciclare este de 64,73% față de 60% cât este prevăzut în legislație, pentru metal rata de reciclare este 51,12% față de 50%, pentru lemn rata de reciclare este 19,14% față de 15%, iar pentru plastic rata de reciclare este 36,96% față de 22,5%. Cred ca s-a dorit sa se scrie de valorificare, nu de reciclarea deoarece valorile pentru tintele indeplinite sunt pentru valorificare.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Textul a fost modificat astfel: Conform Raportului anual privind Starea Mediului în România, anul 2022, elaborat de ANPM, ratele de valorificare a deșeurilor de ambalaje la nivel național pentru anul 2020 au fost: 64,73% pentru hârtie/carton, 51,12% pentru metal, 19,14% pentru lemn, respectiv 36,96% pentru plastic, în timp ce pentru sticlă rata de valorificare a fost de 42,67%.
18	5.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de ambalaje 6.1 Stabilirea operatorilor de marketplace online ca introducători pe piață ai ambalajelor aferente produselor livrate către consumatori din România de către vânzători non-UE, cu obligația pentru marketplace de a: -declara cantitățile de ambalaje puse pe piață (primare, secundare și terțiare); -finanța colectarea și reciclarea ambalajelor prin scheme EPR; -raporta datele în sistemele naționale de raportare pentru ambalaje. Consideram ca trebuie inclus si ME, precum si institutia care monitorizeaza plaforme online deoarece MMAP si ANMAP nu au atributii cu privire la produse si tinand cont si de noua Strategie privind piata unica.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . La acțiunea 6.1 din Planul de acțiune pentru deșeurile de ambalaje a fost intoduc Ministerul Economiei (MEDAT) În ceea ce privește instituția care monitorizează platformele online, MMAP va stabili, odată cu elaborarea actului normativ aferent, și celelalte instituții responsabile de implementare.
19	5.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de ambalaje 6.2 Dezvoltarea și implementarea unui mecanism național care să asigure identificarea, înregistrarea și conformarea operatorilor de e-commerce, inclusiv a celor transfrontalieri, în sistemele de responsabilitate extinsă a producătorului (EPR), precum și raportarea corespunzătoare a ambalajelor introduse pe piața din România, inclusiv o metodologie de calcul a operațiunilor Idem comentariul anterior	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . La acțiunea 6.2 din Planul de acțiune pentru deșeurile de ambalaje a fost intoduc Ministerul Economiei (MEDAT) În ceea ce privește instituția care monitorizează platformele online, MMAP va stabili, odată cu elaborarea actului normativ aferent, și celelalte instituții responsabile de implementare.
20	5.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de ambalaje 5.2 Dezvoltarea și implementarea unui mecanism național care să asigure identificarea, înregistrarea și conformarea operatorilor de e-commerce, inclusiv a celor transfrontalieri, în sistemele de responsabilitate extinsă a producătorului (EPR), precum și raportarea corespunzătoare a EEE introduse pe piața din România, inclusiv o metodologie de calcul a operațiunilor Idem comentariul de la pct 6.1	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . La acțiunea 5.2 din Planul de acțiune pentru DEE a fost intoduc Ministerul Economiei (MEDAT) În ceea ce privește instituția care monitorizează platformele online, MMAP va stabili, odată cu elaborarea actului normativ aferent, și celelalte instituții responsabile de implementare.
21	5.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de ambalaje 5.3 Integrarea marketplace-urilor în sistemele digitale naționale de raportare și trasabilitate, inclusiv în SIATD pentru fluxul EEE/DEEE, astfel încât datele generate de platforme să constituie referință primară pentru verificarea conformării EPR, cu raportare trimestrială, cel puțin referitor la: -unități puse pe piață; -greutăți aferente produselor EEE; -tipuri și cantități de ambalaje. Idem comentariul de la pct 6.1. In plus, la ANMAP nu se realizeaza raportari trimestriale	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . La acțiunea 5.3 din Planul de acțiune pentru DEE a fost intoduc Ministerul Economiei (MEDAT) În ceea ce privește instituția care monitorizează platformele online, MMAP va stabili, odată cu elaborarea actului normativ aferent, și celelalte instituții responsabile de implementare.

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
22	7.2 Situația existentă privind gestionarea deșeurilor de baterii și acumulatori Tabel 7 7 Eficiența de reciclare în 2020 Lipseau valorile din tabel si le-am adaugat deoarece la 7.4 Obiective si tinte mentionati procentul de 85%.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Tabelul 7-7 Eficiența de reciclare în 2020 a deșeurilor de baterii și acumulatori a fost actualizat cu categoria "altele"
23	7.6 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de baterii și acumulatori 4.5 Dezvoltarea și implementarea unui mecanism național care să asigure identificarea, înregistrarea și conformarea operatorilor de e-commerce, inclusiv a celor transfrontalieri, în sistemele de responsabilitate extinsă a producătorului (EPR), precum și raportarea corespunzătoare a bateriilor și acumulatorilor introduși pe piața din România, inclusiv o metodologie de calcul a operațiunilor <i>Idem comentariul de la pct 6.1</i>	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . La acțiunea 4.5 din Planul de acțiune pentru DBA a fost introdus Ministerul Economiei (MEDAT) În ceea ce privește instituția care monitorizează platformele online, MMAP va stabili, odată cu elaborarea actului normativ aferent, și celelalte instituții responsabile de implementare.
24	8.5 Planul de acțiune pentru gestionarea vehiculelor scoase din uz 1.8 Dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate (inclusiv VSU), gestionat de o singură entitate publică ANMAP, interconectat cu toate platformele de raportare existente care să permită: - raportarea și validarea datelor pe fiecare flux de deșeuri; - urmărirea trasabilității deșeurilor de la colectare până la tratare/reciclare/valorificare/eliminare; - corectarea și ajustarea datelor în urma controalelor specifice; - generarea de rapoarte automate privind atingerea țintelor naționale și europene. Ar trebui introdus RAR-ul deoarece este institutia care autorizeaza si dezmembratorii de VSU-uri si, in plus, colecteaza si ei date pentru VSU-urile dezmembrate. Nu stiu daca AFM colecteaza astfel de date.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . RAR a fost introdus ca Responsabili alaturi de MMAP, AFM si ANMAP
25	8.5 Planul de acțiune pentru gestionarea vehiculelor scoase din uz 2.3 Elaborarea unor acte normative privind stabilirea criteriilor naționale de încetare a statutului de deșeu (inclusiv pentru VSU) Pentru VSU? Este interzisă reintroducerea pe piața a unui VSU care a fost radiat din circulație în vederea dezmembrării. Poate pentru anumite deseuri rezultate de la dezmembrarea VSU-urilor.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Actiunea 2.3 s-a eliminat
26	15.6 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor rezultate din activitățile sanitare și din activitățile veterinare 3.2 Dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate (inclusiv deșeuri din activitatea medicală), gestionat de o singură entitate publică ANMAP, interconectat cu toate platformele de raportare existente care să permită: - raportarea și validarea datelor pe fiecare flux de deșeuri; - urmărirea trasabilității deșeurilor de la colectare până la tratare/neutralizare/eliminare; - corectarea și ajustarea datelor în urma controalelor specifice; - generarea de rapoarte automate privind atingerea țintelor naționale și europene. INSP are propria metodologie de colectare si prelucrarea a datelor cu privire la deseurile medicale. Conform protocolului de colaborare, pentru deseurilor medicale datele sunt furnizate de INSP ANMAP-ului in vederea raportării la EUROSTAT.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . S-a reformulat acțiunea 3.2 astfel <i>Realizarea interoperabilizării între baza de date a deșeurilor rezultate din activitatea medicală, înființată și gestionată de INSP, și sistemul digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate, gestionat de ANMAP.</i>
27	15.6 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor rezultate din activitățile sanitare și din activitățile veterinare 2.3 Dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate (inclusiv deșeuri din activitatea veterinară), gestionat de o singură entitate publică ANMAP, interconectat cu toate platformele de raportare existente care să permită: - raportarea și validarea datelor pe fiecare flux de deșeuri; - urmărirea trasabilității deșeurilor de la colectare până la tratare/neutralizare/eliminare; - corectarea și ajustarea datelor în urma controalelor specifice; - generarea de rapoarte automate privind atingerea țintelor naționale și europene. ANSVSA are propria metodologie de colectare si prelucrarea a datelor cu privire la deseurile rezultate din activitatea veterinara. S-a demarat semnarea unui protocol deoarece aceste date erau obtinute de ANMAP	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . S-a reformulat acțiunea 2.3 astfel Realizarea interoperabilizării între baza de date a deșeurilor rezultate din activitatea sanitar-veterinară, înființată și gestionată de ANSVSA, și sistemul digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate, gestionat de ANMAP.
28	16.5 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor provenite din activități industriale 1.2 Cartografierea instalațiilor de tratare, valorificare și eliminare a deșeurilor industriale periculoase și nepericuloase existente Cum realizăm aceasta cartografiere?	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Actiunea 1.2 a fost reformulata <i>1.2 Inventarierea și realizarea unei baze de date privind instalațiile de tratare, valorificare și eliminare a deșeurilor industriale (periculoase și nepericuloase) existente</i>

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
29	18.2 Situația existentă privind transferul deșeurilor periculoase Art. 25(4) din OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare prevede „ ... ANMAP poate limita, în vederea protejării rețelei naționale de instalații, intrările transporturilor de deșeuri destinate incineratoarelor clasificate ca instalații de valorificare, în cazul în care autoritatea publică centrală pentru protecția mediului a stabilit că asemenea transporturi ar duce la necesitatea eliminării deșeurilor naționale sau ar presupune tratarea respectivelor deșeuri într-un mod care nu este consecvent cu planul național de gestionare a deșeurilor.” Referitor la acest aspect, reluam solicitarea de a stabili prin plan, sau de a introduce o masura, eventual la deseurile municipale, referitoare la modul unitar de calculare a eficienței energetice.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Paragraful la care se face referire a fost introdus de ANMAP in cadrul setului de observatii din 16.12. 2025 pe versiunea V3. Pentru stabilirea soluțiilor optime privind valorificarea energetică în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% este necesar a se elabora o strategie la nivel național, aprobată prin hotărâre de guvern până la sfârșitul anului 2028, strategie a cărei implementare trebuie să fie finalizată cel târziu în anul 2034. In cadrul acestei strategii se poate stabili modul de calculare a eficienței energetice in acord cu prevederile legislative si ghidurile UE.
30	18.6 Planul de acțiune privind transferul deșeurilor 1.2 Utilizarea sistemului european digital de transport al deșeurilor (DIWASS) DIWASS este o platforma a UE. nu inteleg de ce mai apare bugetul de stat.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD S-a eliminat sursa de finanțare - buget local
31	20.3 Priorități și direcții strategice • Reducerea risipei alimentare, prin implementarea de programe dedicate pe întreg lanțul agroalimentar, în conformitate cu art. 9a alin. (1) lit. g) din Directiva 2008/98/CE și cu obiectivul UE de reducere cu 50% a risipei alimentare până în 2030; Este art. 9a conform ultimei modificari a Directivei 2008/98, si anume Directiva (UE) 2025/1892	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Textul a fost modificat astfel: <i>Reducerea risipei alimentare, prin implementarea de programe dedicate pe întreg lanțul agroalimentar, în conformitate cu art. 9a din Directiva (UE) 2025/1892 de modificare a Directivei 2008/98/CE privind deșeurile, prin măsuri de prevenire, donare și redistribuire a alimentelor pe toate verigile lanțului alimentar</i>
32	20.3 Priorități și direcții strategice • Creșterea gradului de reutilizare și reparare a produselor, prin dezvoltarea de rețele de reutilizare și reparare a produselor centre și rețele pentru pregătirea pentru reutilizare, în aplicarea art. 11 din Directiva 2008/98/CE și art. 5 din OUG nr. 92/2021 ; Daca se vorbeste despre rețele pentru pregătirea pentru reutilizare precizam ca acestea sunt destinate deseurilor, NU produselor. • Conform OUG 92/2021 definițiile sunt urmatoarele: pregătirea pentru reutilizare - operațiunile de verificare, curățare sau valorificare prin reparare, prin care produsele sau componentele produselor care au devenit deșeuri sunt pregătite pentru a fi reutilizate fără nicio altă operațiune de pretratare reutilizare - orice operațiune prin care produsele sau componentele care NU au devenit deșeuri sunt utilizate din nou în același scop pentru care au fost concepute; Deci, nu poti sa scrii despre rețelele de pregatire pentru reutilizare in contextul prevenirii generarii	Observațiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD . Textul a fost modificat astfel: <i>Creșterea gradului de reutilizare și reparare a produselor, prin dezvoltarea de rețele de reutilizare și reparare a produselor , în aplicarea art. 11 din Directiva 2008/98/CE</i>
33	20.3 Priorități și direcții strategice • Creșterea gradului de reutilizare și reparare a produselor, prin dezvoltarea de rețele de reutilizare și reparare a produselor centre și rețele pentru pregătirea pentru reutilizare, în aplicarea art. 11 din Directiva 2008/98/CE și art. 5 din OUG nr. 92/2021 ; Art. 5 din OUG 92/2021 se aplica subproduselor. Cred ca se dorea trimiterea la alt art.	
34	20.3 Priorități și direcții strategice • Reducerea generării deșeurilor periculoase, prin substituirea substanțelor periculoase și promovarea unor alternative mai sigure, conform art. 9 alin. (1) lit. h) din Directiva 2008/98/CE ; Trimiterea nu este corecta, trebuie verificat art. din directive.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Trimiterea este la litera i a art 9, textul a fost modificat astfel: • <i>Reducerea generării deșeurilor periculoase, prin substituirea substanțelor periculoase și promovarea unor alternative mai sigure, conform art. 9 alin. (1) lit. i) din Directiva 2008/98/CE;</i>
35	20.3 Priorități și direcții strategice • Consolidarea educației și a conștientizării publicului privind consumul responsabil și prevenirea generării deșeurilor, prin campanii naționale și programe educaționale, în spiritul art. 18 din OUG nr. 92/2021 . Art 18 face trimitere la pregatirea pentru reutilizare. Asa cum am mai precizat mai sus, aceasta se aplica deseurilor, nu produselor. Avand in vedere ca este capitolul PROGRAMUL NAȚIONAL DE PREVENIRE A GENERĂRII DEȘEURILOR, atunci trebuie sa se prezinte masurile numai pentru limitarea generarii de deseuri si accentuarea reutilizarii produselor, ambalajelor etc.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Textul a fost modificat astfel: • <i>Consolidarea educației și a conștientizării publicului privind consumul responsabil și prevenirea generării deșeurilor, prin campanii naționale și programe educaționale, în spiritul obiectivele de prevenire și cu ierarhia deșeurilor prevăzute în OUG nr. 92/2021.</i>

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
36	20.3 Priorități și direcții strategice Obiectivul central al Programului Național de Prevenire a Generării Deșeurilor este ruperea legăturii dintre creșterea economică și impactul asupra mediului asociat generării deșeurilor. În acest sens, programul stabilește o viziune pe termen lung și direcții strategice clare, pe baza cărora se dezvoltă măsuri concrete de prevenire, în conformitate cu cerințele Directivei 2008/98/CE privind deșeurile și de abrogare a anumitor directive, cu modificările și completările ulterioare, și cu OUG nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare. Directiva a suferit mai multe modificari. Nu este normal sa ne limitam numai la o singura modificare	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . A fost modificata precizarea astfel: în conformitate cu cerințele Directivei 2008/98/CE cu modificările si completările ulterioare
37	20.4 Fluxuri de deșeuri și sectoare prioritare • 1. Ponderea fluxului de deșeuri în cantitatea generată Conform datelor ANMAP, în anul 2022, cantitatea totală de deșeuri generată la nivel național a fost de 18,1 milioane de tone . Probabil s-a ajuns la 18,1 milioane tone prin adunarea cantitatilor furnizate de noi pe tipurile de deseuri enumerate mai jos, dar nu este corect pentru ca: 1. Datele pe deseuri industriale erau preluate gresit din cele furnizate de noi - valorile corectate in V6; 2. Deseurile alimentare (tip de dese) se regasesc atat in deseuri municipale, cat si in deseuri din agricultura si in deseuri din industria prelucratoare 3. Deseurile corespunzatoare fluxurilor de deseuri (tip de dese), in mod similar, se regasesc in cantitatile furnizate pe surse de generare - municipale si diferite industrii Cantitatea totala de deseuri generata este cea raportata pe regulamentul 2150/2002, care este publicata pe site-ul ANMAP: https://anmap.gov.ro/generarea-deseurilor-pe-categorii-de-deseuri-periculozitate-si-diviziuni-caen-_2012-2022/	Se consideră că nu este necesară implementarea observatiei. Conform datelor oficiale transmise de ANMAP și utilizate în cadrul elaborării PNGD, cantitatea totală de deșeuri generată la nivel național în anul 2022 este de 18,1 milioane de tone, cu excepția deșeurilor din industria extractivă. Figura 20.1 reflectă ponderea fluxurilor de deșeuri generate în anul 2022, fiind construită pe baza acestor date. În acest context, deșeurile alimentare au fost delimitate și extrase cantitativ din celelalte tipuri de deșeuri, pentru a evita dubla încadrare.
38	20.4 Fluxuri de deșeuri și sectoare prioritare • Punctaj maxim (4): deșeuri municipale, deșeuri de ambalaje, deșeuri alimentare, DEEE, deșeuri medicale – monitorizate prin sistemele naționale de raportare (SIM, AFM, ANMAP, SIATD) . Datele cu privire la deseurile medicale sunt furnizate de catre INSP, adica nu sunt monitorizate prin SIM. Poate ar fi bine sa nu se mai scrie despre "platformele de monitorizare" care sunt de fapt de colectare de date	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD A fost modificat astfel: pentru care există sisteme naționale de colectare și raportare a datelor (de exemplu sistemul informatic de mediu al ANMAP și sistemul informatic de trasabilitate gestionat de AFM, etc.).
39	20.4 Fluxuri de deșeuri și sectoare prioritare • Punctaj maxim (4): deșeuri municipale, deșeuri de ambalaje, deșeuri alimentare, DEEE, deșeuri medicale – monitorizate prin sistemele naționale de raportare (SIM, AFM, ANMAP, SIATD) . Asa cum este scris sunt 4 sisteme de monitorizare. De fapt sunt doua sisteme de monitorizare: SIM al ANMAP si SIATD al AFM.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD A fost modificat astfel: pentru care există sisteme naționale de colectare și raportare a datelor (de exemplu sistemul informatic de mediu al ANPM și sistemul informatic de trasabilitate gestionat de AFM).
40	20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare 1.1.2 Realizarea unui studiu privind introducerea compostării comunitare locale (CCL) în zone urbane și periurbane, pentru fracția vegetală nepericuloasă , cu utilizarea non-comercială a compostului în spații verzi și grădini comunitare, incluzând identificarea și propunerea unor metode de cuantificare și raportare a biodeșeurilor deviate de la depozitare prin compostare comunitară locală, cu respectarea prevederilor legale privind autorizarea. Deduc ca sunt deseurile din parcuri si gradini. Daca despre ele este vorba, de ce nu se utilizeaza termenii din legislatie? „bio-deșeuri” înseamnă deșeuri biodegradabile provenite din grădini și parcuri, deșeuri alimentare și de bucătărie provenite de la gospodării, birouri, restaurante, depozite angro, cantine, firme de catering sau magazine de vânzare cu amănuntul și deșeuri compo rabile provenite din uzinele de prelucrare a produselor alimentare;	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD Actiunea a fost revizuita astfel: 1.1.2. <i>Realizarea unui studiu privind introducerea compostării comunitare locale (CCL) pentru biodeșeurile provenite din grădini și parcuri, cu utilizarea non-comercială a compostului în spații verzi și grădini comunitare, incluzând identificarea și propunerea unor metode de cuantificare și raportare a biodeșeurilor deviate de la depozitare prin compostare comunitară locală, cu respectarea prevederilor legale privind autorizarea.</i>

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
41	20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare 1.1.3 Asigurarea cadrului legislativ necesar pentru ca unitățile generatoare de deșeuri biodegradabile să poată implementa compostarea autonomă în unitate, cu respectarea prevederilor legale privind autorizarea. 1.1.5 Implementarea soluțiilor locale de gestionare a deșeurilor verzi la nivel de UAT, prin utilizarea echipamentelor locale (tocătoare) pentru tocare la locul de generare și valorificarea deșeurilor verzi rezultate în agricultură și spații verzi urbane, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2019/1009. Punctele 1.1.3 – 1.1.5 nu au legatura cu obiectivul propus si in plus, sunt masuri de gestionare a deșeurilor din parcuri si gradini și a biodeșeurilor generate de industrie, nu sunt masuri de prevenire a generării deșeurilor si nu ar trebui sa se regaseasca aici. In plus, sunt folositi termini care nu se regasesc in legislatie, iar in PNGD trebuie folosita terminologia din legislatie in mod unitar, nu utilizarea unor termini care nu sunt definiti si care creaza confuzii.	Se consideră că nu este necesară implementarea observatiei. Actiunile 1.1.3–1.1.5 se mențin în Planul de acțiune, cu următoarele clarificări: Pentru actiunea 1.1.3: Asigurarea cadrului legislativ pentru compostarea autonomă la nivelul unităților generatoare contribuie la prevenirea generării deșeurilor menajere și similare în sensul art. 3 și art. 4 din OUG nr. 92/2021, prin gestionarea la sursă a biodeșeurilor și evitarea intrării acestora în fluxul de colectare. Astfel, măsura vizează prevenirea în sens larg, prin reducerea cantităților de deșeuri colectate și transportate. Pentru actiunea 1.1.5, aceasta a fost reformulată astfel <i>Implementarea de soluții locale pentru gestionarea la sursă a biodeșeurilor provenite din parcuri și grădini la nivel de UAT, inclusiv prin utilizarea echipamentelor de tocare și valorificarea materialului rezultat (mulci/compost) în spații verzi și în agricultură, în vederea prevenirii generării deșeurilor menajere și similare și a reducerii cantităților eliminate, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2019/1009 .:</i> Implementarea soluțiilor locale de gestionare a biodeșeurilor provenite din parcuri și grădini la nivel de UAT contribuie la prevenirea generării deșeurilor menajere și similare prin devierea acestora de la sistemul de colectare și depozitare, în concordanță cu ierarhia deșeurilor și cu principiile economiei circulare. Măsura vizează utilizarea la sursă a materialului rezultat (mulci/compost), reducând necesarul de colectare, transport și eliminare.
42	20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare 1.2.1 Organizarea de campanii naționale de informare și conștientizare privind reutilizarea, repararea produselor și promovarea principiilor de eco-design, adresate populației și operatorilor economici. Nici una dintre institutii nu are responsabilitate pentru produse.	Observatia a fost implementat partial. Măsura 1.2.1 nu vizează reglementarea produselor, ci organizarea de campanii de informare și conștientizare privind prevenirea generării de deșeuri, în conformitate cu atribuțiile MMAP, ANMAP și UAT în domeniul politicilor de mediu și al gestionării deșeurilor. Promovarea reutilizării, reparării produselor și a principiilor de eco-design este abordată din perspectiva consumului responsabil și a prevenirii generării de deșeuri, în concordanță cu Strategia națională privind economia circulară
43	20.5.2 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor alimentare 2.1.1 Instruirea personalului în bune practici Din moment ce se vorbește despre reducere, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale are astfel de atribuții conform Legii 217/2016, republicata "să realizeze campanii de informare și conștientizare pentru a preveni și reduce risipa alimentară, inclusiv în ceea ce privește impactul risipei alimentare din punct de vedere social și al mediului "	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Responsabilii au fost modificati
44	20.5.2 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor alimentare 2.1.2 Utilizarea de instrumente digitale pentru monitorizarea materiilor prime și produselor finite Tot MADR are atribuții conform art. 7 din Legii 217/2016. republicata	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Responsabilii au fost modificati
45	20.5.2 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor alimentare 2.2.1 Dezvoltarea unei platforme digitale naționale pentru conectarea retailerilor și producătorilor cu organizațiile și băncile de alimente membre FBAR care preiau alimentele aproape de expirare. Tot MADR, conform legii 217/2016217/2016 "să creeze platforma națională, până la data de 30 iunie 2025, pentru raportarea datelor privind risipa alimentară de către operatorii economici."	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Responsabilii au fost modificati
46	20.5.2 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor alimentare 2.2.2 Organizarea de parteneriate și acorduri directe între retailerii/producătorii locali și băncile de alimente membre FBAR, pentru preluarea, depozitarea și distribuirea rapidă a alimentelor aproape de expirare. . Este vorba despre produse, MADR este responsabil.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Responsabilii au fost modificati
47	20.5.2 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor alimentare 2.3.1 Organizarea de campanii anuale de informare pentru populație și operatorii economici privind prevenirea risipei alimentare. Tot MADR este responsabil.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Responsabilii au fost modificati
48	20.5.3 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor de ambalaje 3.1.2 Dezvoltarea standardelor tehnice pentru ambalajele reutilizabile La nivel UE exista standard pentru ambalajele reutilizabile, si anume SR EN 13429.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Actiunea a fost eliminata

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
49	20.5.3 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor de ambalaje 3.1.3 Dezvoltarea și operaționalizarea sistemelor de reutilizare a ambalajelor, prin implementarea unor modele integrate de colectare, recondiționare a ambalajelor și reintroducere în uz, astfel încât minimum 10% din ambalajele puse pe piață la nivel național să fie reutilizabile până în 2030, cu creștere progresivă la 20% până în 2035. Am completat pentru a se intelege ca nu ne referim la deseuri de ambalaje. In practica reconditionarea este considerate operatiune de tartare a deseuri, dar conform Regulamentului 2025/40 „recondiționare” înseamnă orice operațiune enumerată în anexa VI partea B, necesară pentru a readuce un ambalaj reutilizabil la o stare funcțională în scopul reutilizării sale; iar la definiția deșeurilor este mentionat "...ambalajele reutilizabile trimise spre recondiționare nu sunt considerate deșeuri”	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . S-a reformulat acțiunea, si, după renumerotare are numărul 3.1.2
50	20.5.4 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor de echipamente electrice și electronice 4. Creșterea duratei de viață și pregătirea pentru reutilizare a echipamente electrice și electronice, astfel încât 20% din cantitatea de EEE puse pe piață anual să fie redusă până în 2030 Pregatirea pentru reutilizare se aplica deșeurilor conform definitiei, nu produselor. Daca este masura de prevenire a deșeurilor de EEE, atunci trebuie trecuta reutilizarea. Si asa cum am precizat si mai sus, termenul reconditionare este folosit de operatorii economici pentru repararea paletilor din lemn, adica a deșeurilor. Poate ar fi bine sa fie specificat "reconditionarea EEE"	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Masura a fost reformulata astfel: 4. Creșterea duratei de viață a echipamentelor electrice, electronice și electrocasnice și stimularea pregătirii pentru reutilizare a DEEE, astfel încât cantitatea de deșeuri generate să fie redusă și cel puțin 20% din DEEE colectate să fie direcționate către pregătire pentru reutilizare până în 2030.
51	20.5.5 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor de bateriilor și acumulatorilor 5. Reutilizare și recondiționare bateriilor și acumulatorilor, astfel încât 20% din cantitatea de baterii puse pe piață în anul respectiv să fie reduse până în 2030. In Regulament (UE) 2023/1542 nu este folosit termenul reconditionare, ci "reafectare", iar aceasta este si definita ca „reafectare” înseamnă orice operațiune care are ca rezultat utilizarea unei baterii, care nu reprezintă un deșeu de baterie, sau a unor părți ale acesteia pentru un scop sau o aplicație diferit(ă) de scopul sau aplicatia pentru care bateria a fost proiectată initial.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD .
52	20.9 Indicatori pentru monitorizarea PNGD Tabel 20 9 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor PNGD MMAP nu este responsabil pentru toate domeniile dupa cum am precizat si mai sus.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Responsabilii aferenți indicatorilor de monitorizare din capitolul 20.9 au fost corelați cu responsabilii stabiliți pentru obiectivele și acțiunile din Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor (capitolul 20.5). Astfel, pentru fiecare indicator, instituția responsabilă este aceeași cu instituția responsabilă de implementarea obiectivului sau a acțiunii corespunzătoare.
53	20.9 Indicatori pentru monitorizarea PNGD 5. Reutilizare și recondiționare bateriilor și acumulatorilor, astfel încât 20% din cantitatea de baterii puse pe piață în anul respectiv să fie reduse până în 2030. "Reafectare" conform Regulament (UE) 2023/1542	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD .
54	20.9 Indicatori pentru monitorizarea PNGD 1.1.3 Asigurarea cadrului legislativ necesar pentru ca unitățile generatoare de deșeuri biodegradabile să poată implementa compostarea autonomă în unitate, cu respectarea prevederilor legale privind autorizarea. La acest capitol sunt o serie de actiuni care vor fi foarte greu de monitorizat. In plus, la punctul 1.2.2, ar fi mai util sa se faca trimitere la legislatia referitoare la performanta de mediu in institutiile publice (HG 709/2025, Anexa 1).	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . La punctul 1.2.2 a fost adaugata mentiunea "în concordanță cu cerințele de performanță de mediu prevăzute în HG nr. 709/2025, anexa 1."
55	20.9 Indicatori pentru monitorizarea PNGD Obiectiv 2 - Reducerea graduală a pierderilor și risipei alimentare generate pe cap de locuitor cu 5% până în 2035, adică cu aproximativ 8 kg/persoana pe întregul lanț alimentar (producție, gospodării, comerț, HoReCa) Sunt masuri ale MADR dupa cum am precizat si mai sus si ei ar trebui sa furnizeze date.	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD .

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
56	20.9 Indicatori pentru monitorizarea PNGD Obiectiv 3 Ponderea unităților comerciale și HORECA care utilizează ambalaje reutilizabile sau biodegradabile. Este un indicator care nu poate fi monitorizat deoarece nu toate unitatile comerciale si industria HORECA se autorizeaza din punct de vedere al protectiei mediului. In plus, daca obiectivul este de stimulare financiara, indicatorul ar putea fi de nr. de unitati care au beneficiat de stimularea financiara.	Obiectiv 3 - Reducerea cantităților de deșeuri de ambalaje generate pe cap de locuitor, față de nivelul anului 2018, în vederea atingerii unei reduceri de cel puțin 5% până în 2030, 10% până în 2035 și 15% până în 2040, în conformitate cu articolul 43 din Regulamentul (UE) 2025/40 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje. Actiunea 3.1.1. a fost reformulata astfel: 3.1.1 Stimularea financiară a utilizării ambalajelor reutilizabile sau biodegradabile în unitățile comerciale și HORECA Indicatorul aferent actiunii 3.1.1 a fost modificat astfel: <i>Numărul de unități comerciale și HORECA care au beneficiat anual de scheme de stimulare financiară pentru utilizarea ambalajelor reutilizabile sau biodegradabile (granturi, subvenții, facilități fiscale etc.).</i>
57	20.9 Indicatori pentru monitorizarea PNGD 3.1.4 Realizarea unui program național de reducere la sursă prin care: -restaurantele și serviciile de livrare să utilizeze ambalaje reutilizabile standardizate, cu sistem de garanție-returnare ; SGR se aplica ambalajelor din plastic, metal si sticla care ajung la reciclare. Ambalajele reutilizabile nu sunt ambalaje SGR, ci ele sunt ambalaje care sunt preluate de producatorii care le-au introdus pe piata pentru a fi reumplute si reintroduse pe piata. Folosirea ambalajelor reutilizabile duce la reducerea generarii de deseuri, iar ambalajele marcate SGR ajuta la cresterea ratelor de reciclare avand in vedere calitatea deșeurilor. In plus, este un indicator care este greu de monitorizat avand in vedere ca nu toti operatorii economici detin autorizatii de mediu.	Observația a fost implementata în ultima versiune a PNGD . Măsura 3.1.3 vizează prevenirea generării deșeurilor prin promovarea utilizării ambalajelor reutilizabile standardizate în sectorul HORECA și în serviciile de livrare, în cadrul unor sisteme dedicate de returnare și reumplere organizate la nivelul operatorilor economici. Aceasta nu face trimitere la sistemul național de garanție-returnare reglementat prin HG nr. 1074/2021, care se aplică ambalajelor primare nereutilizabile, ci la un mecanism distinct, orientat spre reutilizare și reducerea la sursă a cantităților de deșeuri generate. În ceea ce privește monitorizarea, aceasta va fi realizată prin indicatori specifici de implementare, respectiv numărul operatorilor economici care au implementat sisteme de reutilizare a ambalajelor (inclusiv refill/bulk și ambalaje returnabile în HORECA/livrări), pe baza raportărilor voluntare sau a schemelor organizate (OIREF/parteneriate comerciale/platforme).
58	20.9 Indicatori pentru monitorizarea PNGD Obiectiv 4 - Creșterea duratei de viață și pregătirea pentru reutilizare a echipamente electrice și electronice, astfel încât 20% din EEE puse pe piață anual să fie prevenite până în 2030 Vezi comentariul cu privire la pregătirea pentru reutilizare.	Observația a fost implementata în ultima versiune a PNGD . Textul a fost modificat astfel: 4. Creșterea duratei de viață a echipamentelor electrice, electronice și electrocasnice și stimularea pregătirii pentru reutilizare a DEEE, astfel încât cantitatea de deșeuri generate să fie redusă și cel puțin 20% din DEEE colectate să fie direcționate către pregătire pentru reutilizare până în 2030.
59	20.9 Indicatori pentru monitorizarea PNGD Obiectiv 4 - Creșterea duratei de viață și pregătirea pentru reutilizare a echipamente electrice și electronice, astfel încât 20% din EEE puse pe piață anual să fie prevenite până în 2030 Fiind vorba despre produse, masurile nu ar trebui sa intre in sarcina MMAP	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Textul a fost modificat astfel: <i>Obiectivul 4. Creșterea duratei de viață a echipamentelor electrice, electronice și electrocasnice și stimularea pregătirii pentru reutilizare a DEEE, astfel încât cantitatea de deșeuri generate să fie redusă și cel puțin 20% din DEEE colectate să fie direcționate către pregătire pentru reutilizare până în 2030.</i>
60	20.9 Indicatori pentru monitorizarea PNGD 4.3.1 Crearea unui mecanism național de predare voluntară a EEE funcționale, colaborarea cu ONG-uri și instituții pentru reutilizare/donații, și campanii de informare pentru populație privind predarea echipamentelor și aplicarea standardelor de reutilizare. In lipsa unui cadru organizat, aceasta actiune, realizata de persoane fizice, nu poate fi monitorizata.	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. Acțiunea și indicatorul de monitorizare au fost reformulate pentru a viza mecanisme organizate de colectare și reutilizare a EEE funcționale, prin intermediul operatorilor autorizați și al parteneriatelor instituționale. Monitorizarea se va realiza pe baza cantităților raportate în cadrul acestor sisteme, eliminând dependența de predarea individuală neorganizată.
61	20.9 Indicatori pentru monitorizarea PNGD Obiectiv 5 - Reutilizare și recondiționare bateriilor și acumulatorilor, astfel încât 20% din cantitatea de baterii puse pe piață în anul respectiv să fie reduse până în 2030 Vezi comentariul cu privire la reconditionarea bateriilor.	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. În Obiectivul 5, termenul «recondiționare» a fost înlocuit cu termenul «reafectare», în conformitate cu terminologia utilizată în Regulamentul (UE) 2023/1542 privind bateriile și deșeurile de baterii. Totodata, Obiectivul 5 a fost reformulat astfel: <i>Reutilizarea și reafectarea bateriilor și acumulatorilor, astfel încât cantitatea de deșeuri de baterii și acumulatori generata să fie redusă cu cel puțin 20% până în anul 2030, raportat anul de referință al PNGD.</i>

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
62	20.10 Procedură de monitorizare a punerii în aplicare a PNGD • Etapele procesului de monitorizare • Validarea datelor colectate și verificarea conformității cu metodologiile aprobate In cazul datelor pentru care alte institutii sunt responsabile, cum poate ANMAP sa valideze datele respective. In plus, daca sunt masuri de prevenire a generarii deseurilor, asa cum am precizat pentru indicatori, atat MMAP, ci si ANMAP nu au atributii in ceea ce priveste produsele.	Se consideră că nu este necesară implementarea observatiei. În cadrul PNGD, rolul ANMAP nu este de validare primară a datelor generate de alte instituții, ci de verificare a consistenței și conformității acestora cu metodologiile aprobate, în baza datelor oficiale transmise de instituțiile competente. Responsabilitatea colectării și validării primare a datelor revine instituțiilor cu atribuții în domeniul produselor. În ceea ce privește măsurile de prevenire, rolul MMAP și ANMAP este de coordonare și monitorizare a impactului acestora asupra fluxurilor de deșeuri, fără a implica atribuții directe asupra reglementării produselor. În conformitate cu competențele instituționale stabilite la nivel național
63	20.10 Procedură de monitorizare a punerii în aplicare a PNGD 4. Raportarea și evaluarea finală ANMAP colectează datele de monitorizare de la operatori, centre de colectare și proiecte finanțate și le transmite MMAP până la 30 iunie. MMAP centralizează aceste date și întocmește Raportul național de monitorizare PNGD, care se publică pe site-ul ministerului și se transmite Comisiei Europene. O evaluare de etapă (mid-term review) se realizează în 2030, urmată de o actualizare a PNGD, dacă este necesar. Dupa cum am comentat si in luna decembrie, trebuie discutat fiecare indicator propus, pentru ca unii sunt practic imposibil de masurat. In coloana "institutii care furnizeaza date" apare peste tot MMAP. Nu este corect, acolo trebuie sa stabilim concret cine va furniza date pentru fiecare indicator. In plus, ar trebui prevazuta o platforma IT pentru colectarea si prelucrarea acestor date.	Observația a fost avută în vedere la revizuirea capitolului privind monitorizarea PNGD. Structura indicatorilor a fost corelată cu sursele de date disponibile, fiind clarificate, pentru fiecare indicator, instituțiile responsabile pentru furnizarea datelor, în funcție de competențele specifice. În acest sens, MMAP/ANMAP nu este considerată furnizor de date primare, ci instituție responsabilă de centralizare și raportare. De asemenea, pentru indicatorii pentru care colectarea datelor nu este posibilă în forma inițial propusă, aceștia au fost revizuiți sau înlocuiți, în vederea asigurării fezabilității monitorizării. În ceea ce privește colectarea și prelucrarea datelor, se are în vedere dezvoltarea și utilizarea unor instrumente digitale de raportare în corelare cu sistemele existente la nivel național, pentru a asigura un proces unitar și eficient de monitorizare.
64	20.10 Procedură de monitorizare a punerii în aplicare a PNGD Responsabilul pentru monitorizarea acestor obiective, pe baza indicatorilor de monitorizare prezentați mai jos, va fi o comisie interministerială, care urmează a fi creată prin hotărâre de guvern. Monitorizarea îndeplinirii obiectivelor specifice pentru fiecare flux de deșeuri, pentru instrumentele economice precum și a obiectivelor prevăzute în PNGD este responsabilitatea ANMAP, în conformitate cu prevederile OUG 92/2021, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, pe baza indicatorilor de monitorizare, ANMAP va elabora anual Raportul de monitorizare al PNGD, inclusiv PNGD. Raportul va fi publicat pe pagina web a MMAP și ANMAP cel târziu până la data de 31 mai a fiecărui an și va conține evaluarea îndeplinirii obiectivelor pentru anul precedent . La pct 4 Raportarea și evaluarea finală este menționat "ANMAP colectează datele de monitorizare de la operatori, centre de colectare și proiecte finanțate și le transmite MMAP până la 30 iunie. MMAP centralizează aceste date și întocmește Raportul național de monitorizare PNGD, care se publică pe site-ul ministerului și se transmite Comisiei Europene". Din cate intelegem pentru PNGD respoonsabilitatea este a MMAP, iar raportul de monitorizare trebuie sa-l realizeze ANMAP. Ce mai monitorizeaza comisia interministeriala? In plus, trebuie dezvoltata o platforma online pentru introducerea datelor/informatiilor in format unitar de catre toti responsabili de implementarea masurilor-obiectivelor-actiunilor atat pentru monitorizarea PNGD, cat si a PNGD.	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. Textul a fost revizuit pentru a clarifica rolurile instituționale și fluxul de raportare, astfel încât datele să fie colectate de instituțiile responsabile pentru fiecare indicator, ANMAP să le centralizeze și să le verifice, iar MMAP să elaboreze și să publice Raportul național de monitorizare PNGD. De asemenea, instituțiile furnizoare de date au fost corelate cu fiecare indicator, iar pentru asigurarea unei colectări și prelucrări unitare a datelor este prevăzută utilizarea unor instrumente digitale de raportare.

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
65	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 2.2.2 Optimizarea sistemului de colectare în amestec a deșeurilor de hârtie/carton, plastic și metal prin colectarea separată a deșeurilor de hârtie/carton de deșeurile de plastic/metal (detalii în Cap. 3.7, Tabel 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor) Nu se intelege indicatorul si, in plus, deseurile de sticla de ce nu sunt colectate separat. Prin SGR nu se colecteaza toate deseurile de sticla. Elea par numai la obiectivul din poarta in poarta.	Observatia a fost implementata in ultima varianta a PNGD S-a modificata actiunea astfel 2.2.2 Optimizarea sistemului de colectare a deșeurilor de hârtie/carton, plastic și metal în amestec prin colectarea separată a deșeurilor de hârtie/carton de deșeurile de plastic/metal (detalii în Cap. 3.7, Tabel 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor) Indicatorul de monitorizare este exprimat astfel <i>% UAT, inclusiv subdiviziuni ale acestora, cu acces la sisteme de colectare în recipiente separate pentru deșeurile de hârtie/carton și plastic/metal.</i> Prin urmare indicatorul de monitorizare este <u>procentul de UAT</u>. Pentru colectarea separată a sticlei este prevăzută acțiunea 2.2.3 respectiv <i>2.2.3 Optimizarea sistemului de colectare a deșeurilor de sticlă din poartă în poartă la puncte de colectare (detalii în Cap. 3.7, Tabel 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor)</i> Această acțiune vizează optimizarea sistemului de colectare separată a sticlei prin trecerea de la colectarea separată din poartă în poartă (foarte costisitoare raportat la cantitățile generate, cu atât mai mult cu cât a
66	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 2.2.4 Creșterea ratei de capturare a deșeurilor de hârtie/carton, plastic, metal și sticlă Daca rata de capturare este si pentru deseurile din sticla, cu atat mai mult ar trebui inclusa si la pct. 2.2.2	Se consideră că nu este necesară implementarea. Așa cum s-a menționat mai sus, pentru colectarea separată a sticlei este prevăzută acțiunea 2.2.3 respectiv 2.2.3 Optimizarea sistemului de colectare a deșeurilor de sticlă din poartă în poartă la puncte de colectare (detalii în Cap. 3.7, Tabel 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor) Prin urmare actiunea 2 2 4 este corelată cu actiunea 2 2 3
67	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 2.2.6 Creșterea ratei de capturare a deșeurilor verzi din parcurile și grădinile publice Daca datele detinute de AFM, vor fi diferite de cele ANMAP care valori vor fi luate in calcul pentru monitorizare? Comentariu valabil pentru toti indicatorii pentru care atat AFM, cat si ANMAP trebuie sa furnizeze date.	Se consideră că nu este necesară implementarea. La cap. 3.8 este prevăzută următoarea acțiune <i>5.1.10 Elaborarea metodologiei de monitorizare și evaluare a PNGD, incluzând clarificarea responsabilităților instituționale, mecanisme de coordonare și control, fișe de responsabilități, platformă online de raportare și proceduri de evaluare cu sancțiuni, inclusiv reglementarea unui mecanism de avertizare timpurie pentru neatingerea obiectivelor</i> Prin urmare în cadrul acestei metodologii se va clarifica și aspectul privind sistemul de raportare și cum se va proceda în cazul în care există mai multe entități care colectează date. În plus, la toate fluxurile de deșeuri s-a formulat acțiunea <i>Dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate, gestionat de o singură entitate publică ANMAP, interconectat cu toate platformele de raportare existente care să permită:</i> - raportarea și validarea datelor pe fiecare flux de deșeuri; - urmărirea trasabilității deșeurilor de la colectare până la tratare/reciclare/valorificare/eliminare; - corectarea și ajustarea datelor în urma controalelor specifice;

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
68	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 2.2.9 Creșterea ratei de capturare a deșeurilor textile Cantitate colectată separat acceptată la instalațiile de tratare, IITD/ Cantitate estimat a fi generată ×100 Cum estimam aceasta cantitate?	Se consideră că nu este necesară implementarea observatiei. Acțiunea 2.2.9 Creșterea ratei de capturare a deșeurilor textile din planul de acțiuni a fost modificată prin acțiunea 2.2.10 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a deșeurilor textile. Prin urmare s-a modificat și indicatorul de monitorizare astfel Cantitate colectată separat acceptată la instalațiile de tratare, IITD / Cantitate estimată a fi generată și colectată ×100 Responsabili au fost indicați ADI/UAT și ANMAP Procedura de urmărire a realizării indicatorilor de performanță va fi stabilită prin metodologia de monitorizare și evaluare a PNGD care se va elabora ca urmare a îndeplinirii a două acțiuni din cap 3.8 5.1.10 Elaborarea metodologiei de monitorizare și evaluare a PNGD, incluzând clarificarea responsabilităților instituționale, mecanisme de coordonare și control, fișe de responsabilități, inclusiv prevederi privind platforma online de raportare și proceduri de evaluare cu sancțiuni, cu reglementarea unui mecanism de avertizare timpurie pentru neatingerea obiectivelor 5.1.11 Dezvoltarea platformei online de raportare PNGD
69	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 2.2.11 Creșterea ratei de capturare a deșeurilor voluminoase Cantitate colectată separat acceptată la instalațiile de tratare, IITD/ Cantitate estimat a fi generată ×100 Cum estimam aceasta cantitate? Nu se estimeaza prin PJGD-uri?	Se consideră că nu este necesară implementarea observatiei. Acțiunea 2.2.11 Creșterea ratei de capturare a deșeurilor textile din planul de acțiuni a fost modificată prin acțiunea 2.2.11 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a deșeurilor voluminoase. Prin urmare s-a modificat și indicatorul de monitorizare astfel Cantitate colectată separat prin serviciul de salubritate acceptată la instalațiile de sortare, IITD / Cantitate estimată a fi generată și colectată prin serviciul de salubritate ×100 Responsabili au fost indicați ADI/UAT și ANMAP Procedura de urmărire a realizării indicatorilor de performanță va fi stabilită prin metodologia de monitorizare și evaluare a PNGD care se va elabora ca urmare a îndeplinirii a două acțiuni din cap 3.8 5.1.10 Elaborarea metodologiei de monitorizare și evaluare a PNGD, incluzând clarificarea responsabilităților instituționale, mecanisme de coordonare și control, fișe de responsabilități, inclusiv prevederi privind platforma online de raportare și proceduri de evaluare cu sancțiuni, cu reglementarea unui mecanism de avertizare timpurie pentru neatingerea obiectivelor 5.1.11 Dezvoltarea platformei online de raportare PNGD
70	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 2.2.12 Construirea și operarea de centre de colectare prin aport voluntar pentru fluxurile speciale de deșeuri Cum se estimeaza nr de CAV-uri necesare? Acest necesar nu se va stabili prin PJGD-uri?	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. A fost completată paranteza explicativă pentru modul de calcul al necesarului de CAV-uri astfel <i>Numărul CAV funcționale/Numărul CAV minim necesar conform țintelor (1/50.000 locuitori în urban, 1/15.000 locuitori în rural) × 100</i> <i>Se iau în considerare datele privind populația rezidentă de la cel mai recent RPL</i> În plus, la Cap. 3.7, Investiții necesare este prevăzut Tabel 3 43 Necesari CAV-uri pentru fiecare județ în parte
71	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 2.4.1 Elaborarea și implementarea la nivelul fiecărei UAT a regulamentului pentru implementarea instrumentului economic "Plătește pentru cât arunci" conform art. 42 alin. (1) Lege nr. 101/2006 Cum procedam când datele furnizate de UAT sunt diferite de cele furnizate de ANRSC sau GNM? Cine va decide care date sunt corecte? Consider că aceasta problema este pentru toate acțiunile pentru care sunt responsabile de furnizarea datelor mai multe institutii.	Se consideră că nu este necesară implementarea. La cap. 3.8 este prevăzută următoarea acțiune 5.1.10 Elaborarea metodologiei de monitorizare și evaluare a PNGD, incluzând clarificarea responsabilităților instituționale, mecanisme de coordonare și control, fișe de responsabilități, platformă online de raportare și proceduri de evaluare cu sancțiuni, inclusiv reglementarea unui mecanism de avertizare timpurie pentru neatingerea obiectivelor Prin urmare în cadrul acestei metodologii se va clarifica și aspectul privind sistemul de raportare și cum se va proceda în cazul în care există mai multe entități care colectează date
72	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 2.4.6 Derularea unui proiect la nivel național care să aibă ca obiective determinarea compoziției și densității deșeurilor municipale, precum și a indicilor de generare a deșeurilor municipale Densitatea în pubela??? pana acum nu am intalnit ca trebuie realizate determinari de densitate a deșeurilor municipale.	Se consideră că nu este necesară implementarea. În conformitate cu legislația pentru salubritate, cunoașterea densității deșeurilor municipale este foarte importantă pentru stabilirea modului de organizare și de desfășurare efectivă a activității de colectare a deșeurilor municipale. A se vedea în acest sens Ordinul ANRC nr. 97/2025 privind Caietul de sarcini cadrul al serviciului de salubritate a localităților care face trimitere la necesitatea cunoașterii și aplicării densității/greutății specifice (kg/mc) atât pentru calculul cantităților anuale ale fracțiilor de deșeuri dar și pentru dimensionarea flotei de vehicule

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
73	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 3.1.2 Implementarea strategiei naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% Pana la aparitia strategiei, nu se va mai realiza devierea de la depozitare? Alte masuri nu mai trebuie luate pentru devierea de la depozitare? Devierea de la depozitare trebuie sa se realizeze avand in vedere prevederile directivei privind depozitarea.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Ținta pentru depozitare are termen pentru anul 2035 fiind corelată cu acțiunea 3.1.1 Elaborarea unei strategii la nivel național privind identificarea soluțiilor de valorificare energetică a deșeurilor, în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% la nivel național și aprobarea acesteia prin HG (anul 2028) și cu acțiunea 3.1.2 Implementarea strategiei naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% (anul 2034) Așa cum este precizat la cap. 3.8, în tabelul Tabel 3 48 Modul de îndeplinire a Planului de acțiune pentru deșeurile municipale - <u>Măsurile și acțiunile aferente obiectivelor 1-2 contribuie în mod semnificativ la reducerea la depozitare a deșeurilor municipale.</u> Prin urmare toate cele 26 de acțiuni aferente obiectivelor 1 și 2 sunt acțiuni menite să sprijine ținta de deviere de la depozitare în anul 2035
74	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 4.3.2 Elaborarea unui studiu suport pentru identificarea cel puțin a unui parametru de caracterizare a deșeurilor municipale tratate înaintea depozitării Care este rolul acestui studiu? Din cate stiu, caracterizarea deșeurilor se realizeaza pentru codurile de deseuri in oglinda, iar la nivelul UE exista o Comunicare pentru ajutarea atat a operatorii economici, cat si institutiile . Comunicarea Comisiei privind orientări tehnice referitoare la clasificarea deșeurilor (2018/C 124/01)	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. S-a reformulat acțiunea astfel <i>Definirea și determinarea unor indicatori tehnici cuantificabili care să reflecte nivelul de tratare a deșeurilor municipale înaintea depozitării, în vederea reglementării acestuia la nivel național.</i> iar la indicatorii de monitorizare - indicatorul s-a modificat astfel <i>Act normativ privind reglementarea a cel puțin unui indicator tehnic cuantificabil care să reflecte nivelul de tratare a deșeurilor municipale înaintea depozitării</i>
75	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 5.1.2 Corelarea prevederilor OUG 92/2021 cu prevederile Legii 101/2006 - organizarea activității de colectare a deșeurilor de hârtie/carton, plastic și metal precum și a deșeurilor reziduale într-un singur contract de delegare - eliminarea obligației APL/ADI de a include în contractele de delegare tarifele/taxele distincte pentru gestionarea deșeurilor Consider ca Legea 101/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, trebuie corelate cu cele ale OUG 92/2021 deoarece OUG 92/2021 transpune o directiva UE pe cand Legea 101/2006 nu transpune nicio directiva UE	Se consideră că nu este necesară implementarea. <i>În plan există deja la cap. 3.8 acțiunea</i> <i>5.1.16 Elaborarea unor analize suport pentru luarea deciziilor privind modificarea/completarea legislației în ceea ce privește:</i> <i>Modificarea OUG 92/2021 si a Legii 101/2006 în sensul în care OUG 92/2021 rămâne un act normativ de sine stătător pentru aspecte privind gestionarea deșeurilor iar Legea 101/2006 reglementează exclusiv aspecte privind modalitatea de contractare și de implementare a contractelor, de stabilire, modificare, ajustare a tarifulor</i>
76	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 5.1.3 Modificarea Legii 101/2006 - eliminarea art.2 alin.(3) lit. i) - instalații de tratare mecano biologică <i>Care este criteriul pentru care aceste instalații vor fi eliminate din sfera serviciilor de salubritate?</i>	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. S-a eliminat prevederea.
77	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 5.1.3 Modificarea Legii 101/2006 - modificarea activității privind tratarea Anaerobă a biodeșeurilor colectate separat (art. 2 alin.3 lit. f)) în sensul înlocuirii sintagmei „inclusiv transportul materialului semisolid igienizat și stabilizat la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică” cu sintagma „inclusiv transportul digestatului pentru a fi utilizat în agricultură și/sau pentru tratarea solului sau, după caz, la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică” <i>Nu am gasit aceasta prevedere in Legea 101/2006. Se accepta la depozitare deseuri semisolide?</i>	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. S-a eliminat prevederea.
78	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 5.1.4 Modificarea Ordinul ANRSC nr. 640/2022 -utilizarea sumelor de la OIREP și a veniturilor din valorificarea/vânzarea deșeurilor și pentru reducerea taxei/facturii de salubritate pentru utilizatorii non-casnici De ce pentru utilizatorii non-casnici? Ponderea deșeurilor menajere in deseurile municipale este mai mare decat a similarului. Cum se va implementa plateste cat arunci si cum se va realiza aceasta reducere. In plus, OIREP-urile sunt pentru fluxurile special, si anume Ambalaje, EEE, B&A si, in viitor, textile. Daca operatorii economici respective nu genereaza astfel de deseuri, de ce trebuie sa li se reduca taxa/tariful.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Pentru utilizatorii casnici deja este prevăzută în legislație reducerea taxei/facturii de salubritate cu sumele de la OIREP și cu veniturile din valorificarea/vânzarea deșeurilor. În plus, conform observațiilor primite acțiunea 5.1.4 Modificarea Ordinul ANRSC nr. 640/2022 -utilizarea sumelor de la OIREP și a veniturilor din valorificarea/vânzarea deșeurilor și pentru reducerea taxei/facturii de salubritate pentru utilizatorii non-casnici a fost eliminată și înlocuită cu acțiunea 5.1.3 Modificarea Legii 101/2006 - <i>calcularea și aprobarea cuantumului reducerii valorii facturii sau, după caz, a taxei de salubritate și pentru utilizatorii non casnici, pe baza sumelor încasate de la OIREP și a veniturilor din valorificarea/vânzarea deșeurilor, în conformitate cu normele metodologice elaborate și aprobate de A.N.R.S.C.</i>

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
79	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 5.1.4 Modificarea Ordinul ANRSC nr. 640/2022 - revizuirea modului de calcul al taxei de salubritate pentru utilizatorii non-casnici, astfel încât să fie eliminată cumulara a două taxe aferente unor volume diferite de deșeuri Care sunt cele doua taxe?	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. S-a eliminat prevederea.
80	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale 5.1.12 Elaborarea procedurii privind derogările de la art. 16 alin.(1) din OUG 92/2021 privind obligația colectării separate a deșeurilor, (conform prevederilor art. 16 alin(4) din OUG 92/2021) Avand in vedere rata de reciclare pe care o avem la nivel national, nu cred ca trebuie sa existe derogari	Se consideră că nu este necesară implementarea. Pentru conformarea cu prevederile Directivei și ale OUG 92/2021 este obligatorie elaborarea acestor proceduri, derogările urmând să fie acordate conform condițiilor legale respective -colectarea amestecată a anumitor tipuri de deșeuri nu le afectează potențialul de a fi supuse pregătirii pentru reutilizare, reciclării sau altor operațiuni de valorificare -colectarea separată nu produce rezultatul optim din punct de vedere ecologic dacă se ține seama de impactul integral asupra mediului al gestionării fluxurilor corespunzătoare de deșeuri; -colectarea separată nu este fezabilă din punct de vedere tehnic, având în vedere bunele practici de colectare a deșeurilor; -colectarea separată ar presupune costuri economice disproporționate, având în vedere costurile generate de impactul negativ asupra sănătății și mediului al colectării și tratării deșeurilor mixte, potențialul unor îmbunătățiri în materie de eficiență în colectarea și tratarea deșeurilor, veniturile provenite din vânzarea de materii prime secundare, precum și aplicarea principiului "poluatorul plătește" și răspunderea extinsă a producătorilor.
81	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale Oportunitatea eliminării din sfera serviciului public de salubritate a activității de colectare a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă și a tratării acestora Cine va colecta aceste deseuri? Va fi inventat un nou system de colectare a acestor deseuri	Se consideră că nu este necesară implementarea. Acțiunea propusă presupune elaborarea unor analize-suport menite să fundamenteze deciziile privind modificarea sau completarea cadrului legislativ sub aspectul oportunității eliminării din sfera serviciului public de salubritate a activității de colectare a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă, precum și a tratării acestora. Trebuie precizat că pe de o parte, realizarea unui astfel de studiu nu conduce în mod automat la o concluzie favorabilă eliminării obligației respective, rezultatul analizei putând fundamenta inclusiv menținerea cadrului actual, iar pe de altă parte, fiind vorba despre un studiu de analiză, acesta va evalua în mod necesar și modalitățile de gestionare a activității de colectare separată pe viitor, indiferent de soluția legislativă propusă. În plus, oportunitatea acțiunii se justifică și prin existența unor contradicții în cadrul legislativ actual: dreptul exclusiv al operatorului de salubritate de a colecta deșeurile reciclabile provenite de la populație — drept căruia îi corespunde, în mod corelativ, obligația de realizare a unui indicator de performanță și existența colectoarelor autorizate care, în baza legislației privind gestionarea ambalajelor, au dreptul de a prelua o parte din deșeurile reciclabile, în speță ambalajele, provenite tot de la populație. Această suprapunere de competențe generează disfuncționalități operaționale și juridice, care justifică elaborarea unei analize de fundamentare prealabilă oricărei intervenții legislative.
82	21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale Dezvoltarea de studii pilot privind posibilitatea contabilizării (calcul, verificare și raportare date) biodeșeurilor municipale separate și reciclate la sursă la ținta de reciclare în conformitate cu metodologia de calcul prevăzută anexa nr. II la Decizia de punere în aplicare (UE) 2019/1004, pentru APL care au distribuit compostoare, in vederea identificării impactului acestor cantități pe ținta de pregătire pentru reutilizare reciclare Avand in vedere cerintele de raportare la nivelul UE, consideram ca trebuie realizat un studiu la nivel national. Studiile punctuale nu ajuta la justificarea raportarilor catre UE	Se consideră că nu este necesară implementarea.
83	21.2.2 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor alimentare Tabel 21 2 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor alimentar Avand in vedere legislatia existenta cu privire la risipa alimentara, trebuie mentionate institutiile in mod corespunzator.	În ultima versiune a PNGD au fost stabiliți responsabilii pentru risipa alimentară în urma discuțiilor cu MADR.
84	21.2.3 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor de ambalaje Creșterea obiectivului de reciclare Capacitatea unităților de recondiționare și reutilizare a ambalajelor re folosibile (curățare, testare, reetichetare) în CAV-uri sau în alte locații reglementate CAV-urile sunt pentru colectarea deșeurilor, nu pentru colectarea ambalajelor reutilizabile.□	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. Referirea la CAV-uri a fost eliminată, întrucât acestea sunt destinate colectării deșeurilor și nu gestionării ambalajelor reutilizabile, iar indicatorul a fost corelat cu infrastructura specifică reutilizării ambalajelor (unități de recondiționare, centre de spălare, sisteme organizate de reutilizare). Având în vedere că aceste unități nu fac obiectul autorizării de mediu și nu există în prezent un sistem unitar de evidență, se are în

Autoritatea emitenta : ANMAP Data: 08/04/2026		ATPNGD 320751 / 42 / 31/ 11-06-2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
85	21.2.3 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor de ambalaje Creșterea obiectivului de reciclare Se identifică capacitatea unităților de recondiționare și reutilizare a ambalajelor refolosibile (curățare, testare, reetichetare) în CAV-uri sau în alte locații reglementate Acele unitati nu au AM/AIM si nu pot fi identificate. Trebuie creat un mecanism pentru identificarea acestora	vedere instituirea unor mecanisme de identificare, raportare și colectare a datelor de la operatorii economici care desfășoară activități de recondiționare și reutilizare, monitorizarea urmând a se realiza pe baza acestor raportări, în corelare cu alte surse administrative disponibile.
86	21.2.3 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor de ambalaje 6. Creșterea gradului de conformare a sistemelor de responsabilitate extinsă a producătorilor pentru ambalaje, prin reducerea fenomenului de free-riding generat de comerțul electronic transfrontalier și consolidarea trasabilității digitale a fluxurilor de deșeuri Gradul de utilizare a sistemului de raportare la nivel național (SIATD/orice alt sistem unitar de raportare care se va dezvolta la nivel național) de către marketplace-uri. Mai sus se vorbea despre sistemul de raportare unic gestionat de ANMAP	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. La cap. 21.2.3 s-a modificat indicatorul astfel <i>Gradul de utilizare a sistemului de raportare la nivel național de către platformele de tip piață online.</i> Am înlocuit termenul de marketplace cu platforme de tip piață online în tot documentul.
87	21.2.5 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor de baterii și acumulatori 1. Număr de puncte noi de preluare a DBA, din care număr de puncte comune cu DEEE Dacă nu sunt operatori economici autorizați pentru colectarea deșeurilor de B&A nu avem cum să identificăm "punctele noi de preluare" având în vedere obligațiile distribuitorilor de a prelua deșeurile de B&A	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. La cap. 21.2.5 s-a modificat indicatorul astfel Număr de puncte noi de preluare a DBA organizate de către producători, din care număr de puncte comune cu DEEE S-a modificat și entitatea care furnizează date, în sensul că a fost eliminat ANMAP și introduși producătorii
88	21.2.5 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor de baterii și acumulatori 2. Număr de puncte de colectare a bateriilor provenite din mijloace de transport ușoare (biciclete electrice, trotinete, hoverboard-uri etc. Similar comentariului de mai sus.	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. La cap. 21.2.5 s-a modificat indicatorul astfel <i>Număr de puncte de colectare a bateriilor provenite din mijloace de transport ușoare (biciclete electrice, trotinete, hoverboard-uri etc. organizate de către producători</i> S-a modificat și entitatea care furnizează date, în sensul că a fost eliminat ANMAP și introduși producătorii
89	21.2.5 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor de baterii și acumulatori Se calculează capacitatea existentă prin raportare la capacitatea necesară pentru reciclare Cine și cum se estimează capacitatea necesară pentru reciclare? Nu este obligatoriu să asiguri întreaga capacitate la nivel național, se realizează și transferuri de deșeuri către alte țări.	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. La cap. 21.2.5 s-a modificat modul de calcul al indicatorului astfel <i>Se identifică la nivel național numărul și capacitatea instalațiilor noi de reciclare pentru DBA prin raportare la numărul și capacitatea de reciclare din anul anterior</i>
90	21.2.8 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea uleiurilor uzate Se identifică la nivel național înființarea de instalații pentru regenerarea uleiurilor uzate Identificarea poate fi realizată numai în cazul în care au fost autorizați operatori economici pentru regenerarea uleiurilor uzate.	Se reformulează <i>Se identifică la nivel național numărul și capacitatea instalațiilor autorizate pentru regenerarea uleiurilor uzate</i>
91	21.2.8 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea uleiurilor uzate Se identifică la nivel județean și național Număr de campanii de informare De ce intra în sarcina UAT-urilor? Nu este vorba despre uleiul alimentară. Campaniile ar trebui realizate de cei care introduc pe piața națională uleiurile minerale și lubrifiante.	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. S-au modificat responsabilitățile în sensul eliminării UAT și UAT-J și introducerii Producătorilor și importatorilor de uleiuri și lubrifiante
92	21.2.9 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind deșeurile din construcții și desființări Număr și capacitatea centrelor de reutilizare DCD Reutilizarea este pentru produse, nu pentru deșeuri. Aici ar trebui să fie folosită expresia pregătire pentru reutilizare deoarece este vorba despre deșeuri. Sau se dorește altceva?	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. S-a reformulat astfel <i>Număr și capacitatea centrelor de pregătire pentru reutilizare DCD</i>

Autoritatea emitenta : ANSVSA V07 ATPNGD320751 / 42 / 32/ 11-06-2026		Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	1. La pct. 3.1.2 - Aspecte instituționale - pag. 54 propunem eliminarea referirilor la ANSVSA în fraza: "MMA evaluează rapoartele de monitorizare a PNGD și PNP GD elaborate de către ANMAP. În colaborare cu ANSVSA, MMAP monitorizează și evaluează aplicarea măsurilor instituite pentru prevenirea generării deșeurilor alimentare." Comentariu: Conform art. 14 alin. 4 al OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor cu modificările și completările ulterioare, ANSVSA nu este implicată în monitorizarea și evaluarea aplicării măsurilor instituite pentru prevenirea generării deșeurilor alimentare.	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD.
2	2. La pct. 4.2. - Situația existentă privind deșeurile alimentare – pag. 203, propunem introducerea următoarelor modificări și completări: "Nu au fost însă realizate studii de specialitate în vederea interzicerii fixării datei durabilității minimale (DDM) pentru anumite categorii de mărfuri precum și informarea populației privind semnificația termenelor de valabilitate ale produselor. Informarea populației privind semnificația termenelor de valabilitate ale produselor alimentare s-a realizat prin intermediul campaniei ANSVSA – EFSA – Safe2eat și a materialelor informative pentru public postate pe pagina de internet a ANSVSA." Comentariu: Această precizare a fost adăugată în concordanță cu cele introduse la pag 416 – Tabelul 220-1, acțiunea 2.4, pentru a reflecta acțiunile ANSVSA în ceea ce privește informarea populației privind semnificația termenelor de valabilitate ale produselor alimentare.	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD.
3	3. La pct. 15 - Planificarea gestionării deșeurilor rezultate din activitățile veterinare - în conformitate cu Protocolul încheiat între ANSVSA și INS (Convenția de colaborare nr. 3382/ANSVSA/08.07.2019) pentru deșeurile din categoria 18.02 sunt raportate anual numai deșeurile provenite din laboratoarele sanitare veterinare și pentru siguranța - conform legislației specifice din domeniul veterinar, existența unui contract cu o firmă specializată în ridicarea și prelucrarea deșeurilor reprezintă o cerință obligatorie pentru autorizarea sanitară veterinară a laboratoarelor și a fermelor de animale; - referitor la pct. 15.3 și 15.4, tabel 15-5, considerăm că există cadrul legal specific pentru gestionarea și raportarea de date pentru deșeurile din categoria 18.02 rezultate din activitatea laboratoarelor sanitare veterinare și pentru siguranța alimentelor autorizate de către ANSVSA și din fermele de animale; □	Observatia s-a implementat partial. S-a considerat ca exista un cadru insuficient dezvoltat privind gestionarea acestui flux de deseuri prin urmare la Obiectiv se mentioneaza dezvoltarea cadrului legal specific deșeurilor provenind din activitatea veterinara
	3. La pct. 15 - Planificarea gestionării deșeurilor rezultate din activitățile veterinare referitor la tabelul 15-7, pct. 2.2 și 2.3: în prezent ANSVSA are în curs de desfășurare procedurile privind implementarea unui program de digitalizare a autorității și a instituțiilor subordonate acesteia, cu termen de finalizare anul 2027. Menționăm că acest program de digitalizare se referă strict la domeniile de competență ale ANSVSA. După finalizarea programului de digitalizare, ANSVSA va analiza posibilitatea dezvoltării unui modul pentru gestionarea deșeurilor. Ca urmare, termenul precizat în proiectul de PNGD (respectiv anul 2027) nu poate fi asumat de către instituția noastră pentru măsurile prevăzute la pct. 2.2 și 2.3 din tabelul 15-7 și, ca atare, propunem ca termen anul 2030. prin adresa nr. 1873/09.03.2026, ANSVSA a informat INS că raportarea deșeurilor rezultate din unitățile veterinare de tratament și prevenire a bolilor nu poate fi efectuată de către ANSVSA. Raportarea deșeurilor rezultate din aceste unități poate fi realizată numai prin intermediul Colegiului Medicilor Veterinari, întrucât aceste unități nu sunt autorizate de către ANSVSA. Unitățile veterinare de tratament și prevenire a bolilor sunt reprezentate de cabinetele medical veterinare care, în conformitate cu prevederile Legii 160/1988 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se înregistrează de către Colegiul Medicilor Veterinari în Registrul unic al cabinetelor medical	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. Termen 2030 A fost introdus si Colegiul Medicilor Veterinari in categoria de responsabili implementare plan de actiune

Autoritatea emitenta : ANSVSA V07 ATPNGD320751 / 42 / 32/ 11-06-2026		Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
4	4. La pct. 20.2.2 Măsuri existente de prevenire a generării deșeurilor, la Tabelul 220-1, nr. crt. 2, coloana – Acțiunea 2.2, propunem reformularea: "Realizarea unor studii de specialitate în vederea interzicerii fixării datei durabilității minimale (DDM) pentru anumite categorii de mărfuri precum și Informarea populației privind semnificația termenelor de valabilitate ale produselor." precum și punerea în acord a coloanei "Stadiul Actual" cu cele completate la pct. 2 din prezentele observații, respectiv: "Informarea populației privind semnificația termenelor de valabilitate ale produselor alimentare s-a realizat prin intermediul campaniei ANSVSA – EFSA – Safe2eat si a materialelor informative pentru public postate pe pagina de internet a ANSVSA." Considerăm inoportună menținerea acestui indicator (interzicerea fixării DDM) și în următorul PNGD, în contextul existenței Regulamentului EC nr. 1169/2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare – Anexa nr. X – care stabilește în mod clar grupele de produse alimentare pentru care menținerea datei durabilității minimale (DDM) nu este impusă	Observațiile au fost implementate parțial în ultima versiune a PNGD. Acțiunea 2.2. se referă la măsurile prevăzute în PNPGD 2018 – 2025 (anterior) Indicatorul nu este propus în noul PNGD S-au modificat precizarile de la stadiu actual: "Acțiune parțial îndeplinită. Informarea populației privind semnificația termenelor de valabilitate ale produselor alimentare s-a realizat prin intermediul campaniei ANSVSA – EFSA – Safe2eat si a materialelor informative pentru public postate pe pagina de internet a ANSVSA"
5	5. La pct. 20.2.2 Măsuri existente de prevenire a generării deșeurilor, la Tabelul 220-1, nr. crt. 2, Acțiune 2.4, coloana – Stadiul actual, propunem completarea cu următoarele: " - Campania Safe2Eat - https://www.ansvsa.ro/comunicare/campanii-ansvsa/safe2eat/risipa-alimentara/ ; -Podcast Risipa alimentară - https://www.facebook.com/watch/?v=2241832216162205; https://www.youtube.com/watch?v=m3zI1kdL4-Y; Material informativ - https://www.ansvsa.ro/informatii-pentru-public/risipa-alimentara/"	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD.

Autoritatea emitenta : MEDAT V07 242788/DPIFI/07.04.2026		Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Referitor la elaborarea criteriilor de încetare a statutului de deșeu, MEDAT, împreună cu MMAP, este nominalizat ca responsabil pentru elaborarea acestora pentru majoritatea categoriilor de deșeuri: DEEE-uri, baterii și acumulatori, VSU, uleiuri uzate, anvelope uzate, deșeuri industriale, deșeuri din agricultură, silvicultură și pescuit (cf. PNGD) și deșeuri municipale și deșeuri de ambalaje (incluse numai RM). Elaborarea criteriilor de încetare a statutului de deșeu reprezintă un proces complex, fundamentat pe studii tehnico-științifice complexe, care implică activități de cercetare, analiză de impact, consultări extinse cu părțile interesate și alocarea unor resurse financiare dedicate. Aceste demersuri presupun perioade îndelungate de implementare și implicarea unor entități de specialitate. Din perspectiva capacității instituționale, subliniem că nu toate instituțiile indicate în PNGD și în RM dispune de resursele financiare necesare elaborării unor astfel de studii. În acest context, apreciem necesară corelarea responsabilităților stabilite cu atribuțiile legale și resursele disponibile, inclusiv prin implicarea unor alte instituții care au atribuții și în domeniul cercetării-dezvoltării, precum Ministerul Educației și Secretariatul Științific și Autoritatea Națională pentru Cercetare. În conformitate cu prevederile H.G. nr. 189/2025 privind organizarea și funcționarea MEDAT, atribuțiile instituției vizează elaborarea politicilor industriale publice, strategiilor și cadrului normativ, precum și activități de coordonare și monitorizare, fără a include elaborarea studiilor de cercetare tehnico-științifică, acestea revenind instituțiilor relevante și cu profil în domeniul cercetării-dezvoltării. Menționăm că Planul Național de Acțiune aferent Strategiei pentru Economia Circulară include Acțiunea prioritară nr. 45 privind elaborarea criteriilor de încetare a statutului de deșeu. În acest sens, deși au fost realizate demersuri instituționale repetate pentru identificarea surselor de finanțare, inclusiv prin corespondență oficială, până în prezent nu au fost identificate fonduri dedicate implementării acestei acțiuni. Totodată, la nivelul Uniunii Europene, stabilirea acestor criterii s-a realizat pentru un număr limitat de fluxuri de deșeuri, în baza art. 6 din Directiva 2008/98/CE, prin procese desfășurate pe perioade îndelungate. În cazul deșeurilor din plastic, criteriile nu au fost încă adoptate, deși există propuneri tehnice elaborate de Centrul Comun de Cercetare (JRC) încă din 2024 și proiecte aflate în consultare publică. Cu toate că deșeurile din plastic reprezintă flux prioritar pentru stabilirea unor astfel de criterii, regulamentul de punere în aplicare a criteriilor de încetare a statutului de deșeu pentru mase plastice nu este aprobat nici până în prezent. Având în vedere cele de mai sus, apreciem că devine nerealistă elaborarea unui număr extins de criterii de încetare a statutului de deșeu pentru: DEEE-uri, baterii și acumulatori, VSU, uleiuri uzate, anvelope uzate, deșeuri din construcții și desființări, deșeuri industriale, deșeuri din agricultură, silvicultură și pescuit (cf. PNGD) și deșeuri municipale și deșeuri de ambalaje (incluse numai RM), nu este fezabilă, raportat la complexitatea procesului și la resursele instituționale. În consecință, considerăm necesară reanalizarea oportunității acțiunii menționate generic „Elaborarea unor acte normative privind stabilirea criteriilor naționale privind încetarea statutului de deșeu...” pentru categoriile de deșeuri incluse în PNGD, enumerate mai sus, stabilirea unor termene realiste, precum și identificarea clară a entităților competente pentru elaborarea acestor criterii. În contextul celor enunțate, MEDAT nu poate fi nominalizată ca instituție responsabilă pentru elaborarea criteriilor de încetare a statutului de deșeu. MEDAT poate avea un rol de mediator în procesul de consultare și coordonare între instituții în ceea ce privește identificarea unei entități competente și poate să-și asume rolul de inițiator al reglementărilor de aprobare a acestora.	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . Acțiunile privind elaborarea de acte normative privind încetarea statutului de deșeu au fost eliminate pentru fluxurile vehicule scoase din uz și deșeuri din agricultură, silvicultură și pescuit. S-a corelat PNGD cu RM din punctul de vedere al acțiunilor identificate. La fluxul DCD MEDAT nu este trecut ca și responsabil. S-a eliminat MEDAT de la acțiunile din plan privind elaborarea unor acte normative privind stabilirea criteriilor naționale de încetare a statutului de deșeu
2	Referitor la diminuarea risipei alimentare În domeniul prevenirii și reducerii risipei alimentare, MEDAT nu deține atribuții privind implementarea sau monitorizarea măsurilor la nivelul operatorilor economici și, în consecință, nu poate furniza date privind indicatorii aferenți acestui domeniu. În ceea ce privește Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor (ANPC), instituție aflată în coordonarea ministrului economiei, digitalizării, antreprenoriatului și turismului, aceasta exercită un rol limitat, cu caracter consultativ, în baza prevederilor Legii nr. 217/2016, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 49/2024, precum și ale H.G. nr. 955/2024, atribuțiile ANPC fiind orientate în principal către informarea și etichetarea produselor alimentare. De asemenea, cadrul normativ aferent Strategiei naționale pentru prevenirea și reducerea risipei alimentare stabilește explicit instituțiile responsabile de elaborarea și implementarea acesteia, ANPC având un rol secundar. Semnalăm faptul că, în Raportul de mediu, MEDAT este indicat ca instituție responsabilă pentru acțiunea privind dezvoltarea platformei naționale de raportare a datelor privind risipa alimentară, deși, potrivit art. 14 alin. (1) din Anexa la H.G. nr. 955/2024, această responsabilitate revine Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale.	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . MEDAT a fost eliminat din categoria insușiților respnsabile.

	Autoritatea emitenta : MEDAT V07 242788/DPIFI/07.04.2026	Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
3	Referitor la identificarea instituțiilor responsabile în domeniul schemelor de ajutor de stat și al stimulării investițiilor În ceea ce privește identificarea instituțiilor cu atribuții în dezvoltarea schemelor de ajutor de stat și a altor mecanisme de sprijin financiar pentru dezvoltarea capacităților de reciclare, apreciem că lista instituțiilor responsabile necesită completări. Astfel, în ceea ce privește sprijinul acordat operatorilor economici prin scheme de ajutor financiar sau programe speciale pentru înființarea și dezvoltarea fabricilor de reciclare, având în vedere termenul de implementare până în 2026, este important să luăm în considerare inclusiv programele aflate în derulare, cum ar fi programul „Fabrici de reciclare” (PNRR), coordonat de AFM, și să completăm corespunzător lista instituțiilor responsabile. Totodată, evidențiem rolul Ministerului Finanțelor, consolidat prin prevederile OUG nr. 8/2026, în ceea ce privește acordarea măsurilor de sprijin pentru investiții cu impact semnificativ în economie, inclusiv prin scheme de ajutor de stat adaptate investițiilor în infrastructuri din domeniul economiei circulare. În acest context, Ministerul Finanțelor devine un actor central în gestionarea instrumentelor de sprijin pentru investiții strategice, inclusiv în domenii precum economia circulară și infrastructura de reciclare, ceea ce justifică includerea acestuia în lista instituțiilor responsabile pentru acțiunile relevante din PNGD.	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . La acțiunea 2.4 <i>Îmbunătățirea procesului de sortare și asigurarea capacităților de reciclare pe tipuri de materiale prin sprijinirea operatorilor economici - scheme de ajutor financiar și/sau programe de finanțare speciale pentru înființarea/dezvoltarea unor fabrici de reciclare în special în sectorul deficitar (sticlă, folii de plastic, etc)</i> a fost adăugat AFM și MF
4	5.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de ambalaje (AMB — Deșeuri de ambalaje) AMB-A2.4 2.4 Îmbunătățirea procesului de sortare și asigurarea capacităților de reciclare pe tipuri de materiale prin sprijinirea operatorilor economici scheme de ajutor financiar și/sau programe de finanțare speciale pentru înființarea/dezvoltarea unor fabrici de reciclare în special în sectorul deficitar (sticlă, folii de plastic, etc) 2026 MEDAT MIPE Investitori privați Buget de stat Fonduri europene Alte fonduri (de ex. Fondul IID) Propunem înlocuirea MEDAT cu AFM (vezi „Fabrici de reciclare”)	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . S-a înlocuit MEDAT cu AFM
5	5.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de ambalaje (AMB — Deșeuri de ambalaje) AMB-A2.9 2.9 Crearea cadrului legal și organizatoric național pentru asigurarea unor sisteme de returnare și colectare și pentru alte tipuri de ambalaje decât cele deja reglementate (prin SGR existent) și monitorizarea implementării 2027 MEDAT, MMAP până la desemnarea autorităților competente conform art. 40 alin. 1, Regulamentul 2025/40 În RM responsabil este: Guvernul României, până la desemnarea autorităților competente conform art. 40 alin. 1, Regulamentul 2025/40 Buget de stat Propunem să rămână varianta din RM, a se modifica în PNGD	Se consideră că implementarea nu este necesară. Guvernul nu poate fi desemnat în termeni generali ca responsabil, în caz contrar s-ar dilua răspunderea; în cadrul Guvernului trebuie însă identificate entități concrete care să asume responsabilitățile.
6	6.6 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de echipamente electrice și electronice DEEE-A1.7 7 Dezvoltarea unor capacități naționale de recuperare a CRM pentru recuperarea materiilor prime critice din DEEE. Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . În RM: MMAP, ANMAP, AFM De corelat cele două variante. În prezent MEDAT nu are prevăzute fonduri pt astfel de investiții.	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . Au fost evidențiați ca responsabili MMAP, AFM Investitori privați
7	6.6 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de echipamente electrice și electronice DEEE-A4.5 5 Elaborarea unor acte normative privind stabilirea criteriilor naționale de încetare a statutului de deșeu (inclusiv pentru DEE) MMAP, MEDAT, MDLPA În RM: MMAP, AFM, ANMAP, OIREP Buget de stat De corelat cele două variante. Vezi pct. 1 din adresa MEDAT.	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT

Autoritatea emitenta : MEDAT V07 242788/DPIFI/07.04.2026		Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
8	7.6 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de baterii și acumulatori DEEE-A1.7 4.3 Completarea HG 1464/2024 pentru aprobarea Strategiei Naționale în domeniul resurselor minerale neenergetice, astfel încât să includă și reciclarea, ca parte a ciclului de viață al resurselor minerale neenergetice, iar facilitățile de care beneficiază actorii din industria extractivă să se aplice și reciclatorilor de CRM2026/2027 MMAP MEDAT În RM: MMAP, MADR Directia de Resurse Minerale, din cadrul MEDAT, are competență exclusivă asupra activităților de explorare și exploatare a resurselor minerale neenergetice, precum și asupra reglementării și monitorizării industriei extractive la nivel național	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . S-a eliminat MMAP. A ramas ca responsabil MEDAT- Directia de Resurse Minerale
9	7.6 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor de baterii și acumulatori BAT-A6.2 6.2 Elaborarea unor acte normative privind stabilirea criteriilor naționale de încetare a statutului de deșeu (inclusiv pentru gestionarea deșeurilor de baterii și acumulatori)2026 MMAP MEDAT MDLPA Vezi pct. 1 din continutul adresei MEDAT	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT
10	8.5 Planul de acțiune pentru gestionarea vehiculelor scoase din uz VSU-A1.7 1.7 Acordarea de stimulente financiare pentru înființarea de centre de dezmembrări automatizate de înaltă tehnologie pentru recuperare materiale și piese2026/2027 MEDAT MFP În RM: MMAP, ANMAP, AFM De corelat cele două variante. În prezent MEDAT nu are prevăzute fonduri pt astfel de investitii	Observația a fost implementata parțial. Se evidențiază ca responsabili MMAP, MEDAT și MFP. Se coreleaza PNGD cu RM
11	8.5 Planul de acțiune pentru gestionarea vehiculelor scoase din uz VSU-A2.323 Elaborarea unor acte normative privind stabilirea criteriilor naționale de încetare a statutului de deșeu (inclusiv pentru VSU) 2026/2027 MMAP, MEDAT MDLPA În RM: MMAP, MEDAT Vezi pct. 1 din continutul adresei MEDAT	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT
12	9.5 Planul de acțiune pentru gestionarea uleiurilor uzate ULE-A1.72 Dezvoltarea de tehnologii pentru regenerarea uleiurilor uzate MEDAT, MEC În RM: Autorități publice competente, conform legislației în vigoare naționale și europene Buget de stat MEDAT nu are prevăzute fonduri pt cercetare-dezvoltare	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT
13	9.5 Planul de acțiune pentru gestionarea uleiurilor uzate ULE-A2.323 Elaborarea unor acte normative privind stabilirea criteriilor naționale de încetare a statutului de deșeu (inclusiv pentru uleiuri uzate)2026 MMAP MEDAT MDLPA Buget de stat Vezi pct. 1 din continutul adresei MEDAT	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT
14	10.5 Planul de acțiune pentru gestionarea anvelopelor uzate 2.1 Încurajarea investițiilor pentru valorificarea materială a anvelopelor uzate prin utilizarea acestora, în special, în domeniul construcțiilor rutiere, utilizarea pudreței de cauciuc în mixturile asfaltice și la diferite tipuri de pavele decorative MMAP MEDAT Producători și OIREP În RM: MMAP, MADR, ME, UAT, Operatorii instalațiilor de incinerare/coincinerare/ producere biogaz De introdus/ consultat Ministerul Transporturilor /CNAIR	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . Au fost evidentiati ca responsabili MMAP, MEDAT, MTI, Producători, OIREP
15	10.5 Planul de acțiune pentru gestionarea anvelopelor uzate 2.2 Încurajarea investițiilor în centre de reșapare, reciclare, valorificare a deșeurilor de anvelope2026/2027 MMAP MEDAT Producători Propunem înlocuirea MEDAT cu AFM (vezi "Fabrici de reciclare"	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . A fost înlocuit MEDAT cu AFM
16	10.5 Planul de acțiune pentru gestionarea anvelopelor uzate 2.5 Elaborarea unor acte normative privind stabilirea criteriilor naționale de încetare a statutului de deșeu (inclusiv anvelope)2026 MMAP MEDAT MDLPA Vezi pct. 1 din continutul adresei MEDAT	Observația a fost implementata in ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT

	Autoritatea emitenta : MEDAT V07 242788/DPIFI/07.04.2026	Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
17	16.5 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor provenite din activități industriale 2.1 Completarea Legii 278/2013 privind emisiile industriale cu un pachet de măsuri care să includă: - dezvoltarea unei definiții a deșeurilor industriale - stabilirea unor obiective de capturare / reciclare / valorificare a deșeurilor industriale pe fiecare categorie de industrie în parte - stabilirea de responsabilități și sancțiuni pentru nerespectarea obligațiilor generatorilor de deșeuri industriale de a gestiona corespunzător deșeurile produse - detalierea atribuțiilor de inspecție și control a GNM privind activitățile de colectare/tratare/eliminare a deșeurilor industriale MMAP MEDAT În RM: MMAP, MADR, ME, UAT, Operatorii instalațiilor de incinerare/ co-incinerare/producere biogaz În RM: Buget de stat, Buget local, Fonduri proprii De pus de acord RM cu PNGD asupra entităților responsabile	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . Pentru modificarea Legii 278/2013 responsabil a fost stabilit doar MMAP. Se corelează și PNGD cu RM.
18	17.6 Planul de acțiune a deșeurilor rezultate din agricultură, silvicultură și pescuit 5.2 Elaborarea unor acte normative privind stabilirea criteriilor naționale de încetare a statutului de deșeu (inclusiv pentru deșeurile rezultate din agricultură, silvicultură și pescuit MMAP MEDAT MDLPA De eliminat MEDAT din ambele documente	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT
19	21.2.2 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor alimentare Reducerea deșeurilor alimentare în procesarea și fabricarea alimentelor Strategia Națională pentru prevenirea și reducerea risipei alimentare Se verifică existența Strategiei Naționale pentru prevenirea și reducerea risipei alimentare MMAP MADR MEDAT De eliminat MEDAT	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT
20	21.2.2 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor alimentare Număr de rapoarte de monitorizare privind implementarea de către operatorii economici din sectorul de procesare și fabricarea alimentelor a măsurilor de prevenire și reducere a pierderilor produselor vegetale, inclusiv raportarea de date - cel puțin un raport anual Se identifică numărul de rapoarte de monitorizare privind implementarea de către operatorii economici din sectorul de procesare și fabricarea alimentelor a măsurilor de prevenire și reducere a pierderilor produselor vegetale, inclusiv raportarea de date MADR MEDAT MEDAT nu deține astfel de date	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT
21	21.2.2 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor alimentare Reducerea deșeurilor alimentare cu în comerțul cu amănuntul, restaurante, servicii alimentare și gospodării Număr de rapoarte de monitorizare privind implementarea de către operatorii economici din sectorul comerț cu amănuntul, restaurante, servicii alimentare precum și raportarea datelor de către aceștia - cel puțin un raport anual Se identifică numărul de rapoarte privind raportarea datelor privind risipa alimentară de către operatorii economici din sectorul comerț cu amănuntul, restaurante, servicii alimentare precum și raportarea datelor de către aceștia MADR MEDAT MEDAT nu deține astfel de date	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT
22	21.2.2 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor alimentare Număr de activități/campanii de informare privind conștientizarea consumatorilor finali cu privire la prevenirea și diminuarea risipei alimentare - cel puțin o campanie anuală Se identifică numărul de activități/campanii de informare privind conștientizarea consumatorilor finali cu privire la prevenirea și diminuarea risipei alimentare MMAP MADR MEDAT ANSVSA MEDAT nu deține astfel de date	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT

	Autoritatea emitenta : MEDAT V07 242788/DPIFI/07.04.2026	Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
23	21.2.5 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor de baterii și acumulatori Creșterea gradului de reciclare a deșeurilor de baterii și acumulatori Modificarea HG 1464/2024 pentru aprobarea Strategiei Naționale în domeniul resurselor minerale neenergetice, modificată astfel încât să includă și reciclarea, ca parte a ciclului de viață al resurselor minerale neenergetice, iar facilitățile de care beneficiază actorii din industria extractivă să se aplice și reciclatorilor de CRM□ Se identifică modificarea HG 1464/2024□ MMAF MEDAT□ Directia de Resurse Minerale, din cadrul MEDAT, are competență exclusivă asupra activităților de explorare și exploatare a resurselor minerale neenergetice, precum și asupra reglementării și monitorizării industriei extractive la nivel național	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . S-a eliminat MMAF. A rămas ca responsabil MEDAT- Directia de Resurse Minerale
24	21.2.7 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea anvelopelor uzate Colectarea anvelopelor uzate□ Gradul anual de colectare a anvelopelor uzate□ Cantitățile de anvelope uzate preluate în cursul unui an calendaristic raportat la cantitatea de anvelope introduse pe piață, devenite anvelope uzate□ MEDAT MMAF/AFM□ De introdus si AFM care detine date	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . A fost introdus AFM
25	21.2.7 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea anvelopelor uzate Valorificarea materială a anvelopelor uzate cu respectarea ierarhiei de gestionare a deșeurilor□ Acte normative privind stabilirea criteriilor naționale de încetare a statutului de deșeu (inclusiv pentru anvelope uzate)Act normativ (Ordin comun)□ MMAF MEDAT□ Vezi pct. 1 din continutul adresei MEDAT	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . A fost eliminat MEDAT
26	21.2.15 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind deșeurile din agricultura, silvicultură și pescuit Consolidarea cadrului de reglementare și raportare□ Act normativ privind stabilirea criteriilor naționale de încetare a statutului de deșeu (inclusiv pentru deșeurile provenite din agricultura, silvicultură și pescuit)□ Act normativ (Ordin comun)□ MMAF MEDAT MDLPA□ De eliminat MEDAT	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD . A fost eliminat indicatorul.

	Autoritatea emitenta : CJ Braila V07 8120/23.04.2026	Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Prin prezenta vă transmitem atașat Autorizația Integrată de Mediu nr. 1/12.04.2021 revizuită la date de 17.11.2025 emisă pentru Stația de tratare mecano-biologică și Stația de sortare Vădeni județ Brăila, în vederea schimbării valorii capacității instalației menționată în PNGD versiunea draft. Precizăm că inițial capacitatea stației de tratare mecano-biologică a fost de 26.000 t/an din care deșeuri reziduale 22.396 t/an și deșeuri verzi 3.604 t/an, iar în urma revizuirii Autorizației Integrate de Mediu capacitatea stației de tratare mecano-biologică este de 34.804 t/an din care deșeuri reziduale 31.200 t/an și deșeuri verzi 3.604 t/an.	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. Capacitatea stației de tratare mecano-biologică a fost actualizata conform celor mentionate in adresa.

	Autoritatea emitenta : CJ OLT V07 3827/27.04.2026	Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Prin prezenta, vă aducem la cunoștință faptul că investițiile propuse în cadrul proiectului „Investiții complementare Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor (SMID) în Județul Olt” aflat în pregătire, se referă la o instalație integrată de tratare a deșeurilor nouă (IITD) nouă, cu modalitate de tratare aerobă. De asemenea, proiectul nu mai prevede menținerea stației de sortare existente, aceasta urmând să asigure altă utilizare conform necesităților județului. În cadrul Planului Național de Gestionare a Deșeurilor, pentru județul Olt (versiunea 8 din 08.04.2026), respectiv în scenariul corespunzător alternativei 2 din PNGD, este prevăzută realizarea unei instalații integrate de tratare a deșeurilor nouă (IITD), cu tratare biologică anaerobă a biodeșeurilor și o stație de sortare existentă. Vă rugăm să luați în considerare, în cadrul Tabelului 3 35 Alternativa 2 – Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale din PNGD, capacitățile din tabelul de mai jos: Obiective de investiții PNGD PROIECT Stație de sortare existentă 9.600 t/an Nu se mai menține Tratare mecanică 18.200 t/an 33.000 t/an/schimb Tratare biologică biodeșeuri 27.500 t/an 33.000 t/an Tratare biologică deșeuri reziduale 24.100 t/an 11.000 t/an În aceste condiții, investițiile propuse se încadrează în flexibilitatea prevăzută de Planul Național de Gestionare a Deșeurilor și contribuie la atingerea obiectivelor acestuia.	Capacitățile instalațiilor au fost actualizate in conformitate cu proiectul „Investiții complementare Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor (SMID) în Județul Olt” aflat în pregătire.

	Autoritatea emitenta : CJ Bihor 7945/30.04.2026	Data: 07/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Având în vedere pregătirea cererii de finanțare pentru proiectul „Îmbunătățirea modului de gestionare a deșeurilor municipale în județul Bihor, pentru a îndeplini cerințele directivelor de mediu, prin Modernizarea instalației TMB în vederea conversiei în ITTD”, care se va depune de către Consiliul Județean Bihor în cadrul apelului PDD/328/PDD_P1/OP2/RSO2.6/PDD_A4, finanțat din Programul Dezvoltare durabilă, și că În cadrul Planului Național de Gestionare a Deșeurilor, prin Alternativa 2(recomandată) se propune modernizarea unora dintre stațiile existente de compostare și de sortare, inclusiv a stației de compostare Ecologic Prest Bihor CMJTDN Oradea și a stației de sortare Oradea – CMJTDN Oradea, pentru județul Bihor; Ținând cont de: Starea actuală a stației de compostare Ecologic Prest Bihor CMJTDN Oradea, caracterizată prin: Grad de uzură echipamente/tehnologice existentă (an de referință 2025) de 60%; Gradul de uzură este determinat de vechimea medie a instalației (17 ani de la PIF), dar mai ales de condițiile inegale de funcționare învechită fără aerare forțată, ci aerare naturală a brazdelor. Durata normală de funcționare a echipamentelor este, de regulă, 7–11 ani conform HG 2139/2004. În flux pot intra doar deșeuri verzi colectate separat, ceea ce reduce adaptabilitatea acesteia la un alt flux; Spațiul total disponibil pentru compostabil este de 9000 m²; Cantitatea deșeuri compostabile: cca. 9500 t/an dacă se lucrează cu suprafața la capacitate maximă și fără opriri într-un mediu optim fără a lua în considerare influența anotimpurilor asupra instalației. Capacitatea maximă reală (intrări) este limitată la maxim. 7.500 t/an, practic aceasta este exploatată la maxim în ceea ce privește capacitățile acesteia; Indicatorul de performanță mediu de reciclare/valorificare este 60%, iar pentru deviere de la depozitare de 21%, fiind sub nivelurile minime impuse de legislație (OUG 92/2021); Starea actuală a stației de sortare CMJTDN Oradea, caracterizată prin: Grad de uzură echipamente/tehnologie existentă (an de referință 2025) de 70%; Gradul de uzură este determinat de vechimea instalației (15 ani de la PIF) și se confirmă prin faptul că o parte din echipamente nu mai sunt funcționale (ex.: desfăcător de saci, presa veche) și sunt subdimensionate (ex.: cabina de sortare). Durata normală de funcționare a echipamentelor este, de regulă, 7–11 ani conform HG 2139/2004. Sortarea este preponderent manuală și cu operațiuni auxiliare realizate cu utilaje (încărcător frontal etc.)	Capacitățile instalațiilor existente au fost actualizate în conformitate cu cele menționate, având impact totodată și pe capacitățile noilor instalații prevăzute în Alternativa 1 și Alternativa 2.

Autoritatea emitenta : CJ Neamt V07 51/15771/06.05.2026		Data: 07/04/2026															
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare															
1	Prin prezenta, vă aducem la cunoștință faptul că investițiile propuse în cadrul proiectului „Investiții complementare Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor în Județul Neamț” aflat în pregătire, se încadrează în prevederile Planului Național de Gestionare a Deșeurilor (versiunea 8 din 08.04.2026), respectiv în scenariul corespunzător alternativei 2 din PNGD, contribuind la atingerea obiectivelor stabilite la nivel național în domeniul gestionării deșeurilor. În cadrul Planului Național de Gestionare a Deșeurilor, pentru județul Neamț este prevăzută realizarea unei instalații integrate de tratare a deșeurilor nouă (IITD), cu tratare biologică anaerobă. Vă rugăm să luați în considerare, în cadrul Tabelului 3 35 Alternativa 2 – Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale din PNGD capacitățile din tabelul de mai jos: <table><tr><td>Obiective de investiții</td><td>PNGD</td><td>PROIECT</td></tr><tr><td>Stație de sortare</td><td>7.400 t/an</td><td>10.000 t/an/schimb</td></tr><tr><td>Tratare mecanică</td><td>24.900 t/an/schimb</td><td>29.000 t/an/schimb</td></tr><tr><td>Tratare biologică biodeșeuri</td><td>22.900 t/an</td><td>40.000 t/an</td></tr><tr><td>Tratare biologică deșeuri reziduale</td><td>29.500 t/an</td><td>15.000 t/an</td></tr></table>	Obiective de investiții	PNGD	PROIECT	Stație de sortare	7.400 t/an	10.000 t/an/schimb	Tratare mecanică	24.900 t/an/schimb	29.000 t/an/schimb	Tratare biologică biodeșeuri	22.900 t/an	40.000 t/an	Tratare biologică deșeuri reziduale	29.500 t/an	15.000 t/an	Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Structura finală a investițiilor poate fi optimizată în funcție de soluția tehnologică adoptată pentru tratarea deșeurilor. Astfel, în situația în care, în etapa de pregătire a studiilor de fezabilitate, se va opta pentru tratarea deșeurilor reciclabile, respectiv a biodeșeurilor în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor (IITD), se poate analiza posibilitatea renunțării la una sau mai multe dintre stațiile de sortare, respectiv compostare existente la nivelul județului, cu condiția asigurării capacităților necesare de sortare și tratare biodeșeuri colectate separat în cadrul noilor instalații.
Obiective de investiții	PNGD	PROIECT															
Stație de sortare	7.400 t/an	10.000 t/an/schimb															
Tratare mecanică	24.900 t/an/schimb	29.000 t/an/schimb															
Tratare biologică biodeșeuri	22.900 t/an	40.000 t/an															
Tratare biologică deșeuri reziduale	29.500 t/an	15.000 t/an															

Autoritatea emitenta : CJ Hunedoara 8922/27.04.2026		Data: 27/04/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Prin prezenta, vă aducem la cunoștință faptul că investițiile propuse în cadrul proiectului "Completarea și dezvoltarea Sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Hunedoara" aflat în pregătire, sunt aliniate prevederilor Planului Național de Gestionare a Deșeurilor (versiune 8 din 08.04.2026), respectiv scenariului alternativ 2. În cadrul Planului Național de Gestionare a Deșeurilor, pentru județul Hunedoara este prevăzută modernizarea instalației de tratare mecano-biologică (TMB) existente, prin conversia acesteia într-o instalație de tratare integrată a deșeurilor (IITD), având în vedere funcționarea instalației de tratare mecano-biologică la nivelul județului. În concordanță cu prevederile actualului PNGD, proiectul propus include investiții pentru modernizarea instalației TMB existente, prin conversia acesteia într-o instalație integrată de tratare a deșeurilor (IITD, conform Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale, din cadrul Planului Național de Gestionare a Deșeurilor, versiune 8 din 08.04.2026) cu următoarele capacități: Stație de sortare existentă 17.300 t/an 2.250 t/an (capacitate reală SS Petroșani) Tratare mecanică 5.500 t/an 4.000 t/an/schimb Tratare biologică biodeșeuri 2.400 t/an 0.000 t/an Tratare biologică deșeuri reziduale 20.100 t/an 20.000 t/an	Observatia a fost implementata partial in versiunea finala a PNGD. Capacitatile reale ale instalatiilor au fost actualizate. Capacitățile noilor instalatii sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Structura finală a investițiilor poate fi optimizată în funcție de soluția tehnologică adoptată pentru tratarea deșeurilor. Astfel, în situația în care, în etapa de pregătire a studiilor de fezabilitate, se va opta pentru tratarea deșeurilor reciclabile, respectiv a biodeșeurilor în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor (IITD), se poate analiza posibilitatea renunțării la una sau mai multe dintre stațiile de sortare, respectiv compostare existente la nivelul județului, cu condiția asigurării capacităților necesare de sortare și tratare biodeșeuri colectate separat în cadrul noilor instalații.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
1	PREAMBUL Documentul de față reprezintă poziția formală a Asociației Române de Salubritate și pentru Managementul Deșeurilor (ARSMD) cu privire la primele cinci capitole ale Planului Național de Gestionare a Deșeurilor (PNGD) 2026–2035, versiunea 08 din 08.04.2026, și la Capitolele 3, 4 și 5 din Raportul de mediu SEA aferent, datat 23.03.2026. Observațiile sunt formulate în calitate de organizație reprezentativă la nivel național a operatorilor de salubritate, în temeiul art. 45 din OUG nr. 92/2021 privind participarea părților interesate și a publicului la elaborarea și revizuirea planurilor de gestionare a deșeurilor, cu raportare la art. 37, art. 39 și art. 40 din același act normativ, precum și la procedura de evaluare de mediu aplicabilă planurilor și programelor. ARSMD constată că procedura de consultare a părților interesate, reglementată de art. 45 din OUG nr. 92/2021, nu a fost respectată în mod efectiv. Asociația nu a fost cooptată în Grupul de lucru pentru elaborarea PNGD revizuit, deși în perioada 2025–2026 a transmis mai multe memorii și documente de poziție către Guvernul României, MMAP, MDLPA și alte autorități competente, documentând cu date verificabile din teren criza operațională și financiară a sectorului. Niciun demers nu a primit un răspuns motivat, iar observațiile formulate anterior nu au fost analizate transparent în raport cu versiunea revizuită a PNGD. Integrarea acestor observații, transmise în termen și fundamentate tehnic, ar fi îmbunătățit substanțial calitatea juridică, tehnică și operațională a planului și ar fi redus riscurile de neimplementare, litigii contractuale și dezechilibru financiar în serviciul public de salubritate. Această constatare nu este retorică: ea stă la baza severității cu care sunt formulate unele dintre solicitările din prezentul document. Documentul continuă cele două seturi de observații transmise de ARSMD în decembrie 2025. Termenul pentru observații scrise este 29 mai 2026, iar dezbaterea publică va avea loc pe 2 iunie 2026, ora 15:00, Palatul Camerei de Comerț și Industrie, Str. Ion Ghica nr. 4, Sala de Bal, etaj 3, București. Observații distincte sunt formulate pentru ambele documente, PNGD și Raportul de mediu SEA, cu referiri la secțiune, pagină și tabel. Ambele sunt deschise comentariilor la: evaluare.impact@mmediu.ro
2	CAPITOLUL 1 - CADRUL GENERAL Capitolul 1 acoperă cadrul legislativ, aspectele instituționale, politica națională privind deșeurile, ierarhia de gestionare și metodologia documentului. 1.1 Aspecte imbunatatite 1.1.1 Introducerea valorificarii energetice si eliminarea conditionarii circulare autorizatie-contract Versiunea 08 introduce explicit valorificarea energetică în ierarhia de politică publică, în linie cu pozițiile ARSMD exprimate în decembrie 2025 și cu argumentele susținute la Masa Rotundă din Senat și la FIM 2026, Sesiunea 5. Tot în premieră față de versiunile anterioare, PNGD v.08 nu mai condiționează emiterea autorizației de mediu de existența prealabilă a unui contract de delegare, o condiție care bloca practic orice investiție privată în infrastructura de tratare. Transformarea TMB-urilor existente in instalatii integrate reale, care combina sortarea, tratarea biologica si o componenta de pregatire a combustibililor derivati din deseuri [...] dezvoltarea unei retele de instalatii de valorificare energetica a deseurilor, ideal la nivel regional sau judetean. [Documentul ARSMD, 16.12.2025, Capitolul VIII]

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
3	CAPITOLUL 1 - CADRUL GENERAL 1.2 Probleme persistente 1.2.1 Anul de referință 2022, absența operatorilor din metodologie si contradicția internă WtE Cea mai gravă vulnerabilitate a Capitolului 1 rămâne utilizarea anului 2022 ca an de referință într-un plan redactat în mai 2026. Patru ani de evoluție operațională, tarifară, compozițională și instituțională, inclusiv implementarea SGR,sunt practic invizibili în documentul de bază. Secțiunea 1.1.7 <u>enumeră exclusiv surse administrative ca bază metodologică</u>, fără a <u>include operatorii de salubritate sau ARSMD</u>, deși aceștia dețin singurele date verificabile privind costurile reale, cantitățile colectate și capacitățile existente. La nivel de coerență internă, Capitolul 1 include WtE în ierarhia de politică publică, dar Capitolul 3 amână Strategia WtE până în 2028, deși recunoaște că fără valorificare energetică ținta de 10% depozitare nu poate fi atinsă. Această contradicție nu este explicată nicăieri. Capitolul 1 nu conține nici o evaluare a motivelor pentru care obiectivele PNGD 2018–2025 nu au fost atinse, o omisiune care face dificilă evaluarea credibilității obiectivelor pentru 2026–2035. Pe lângă aceste probleme de fond, ARSMD semnalează formal două vulnerabilități procedurale cu consecințe juridice directe. Prima privește tehnica legislativă. PNGD v.08 nu este elaborat pe forma și structura PNGD actual aprobat prin HG 942/2017. Potrivit art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă, prevederile modificate trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării, asigurându-se unitatea de stil și terminologie. Mai mult, art. 61 alin. (1) din aceeași lege dispune că, dacă proiectul de modificare afectează concepția generală sau cea mai mare parte a reglementării, actul se înlocuiește cu o nouă reglementare și este în întregime abrogat. Forma actuală a PNGD v.08 nu clarifică dacă ne aflăm în prezența unei simple modificări sau a unei noi reglementări, ceea ce o face vulnerabilă în procedura de adoptare prin hotărâre a Guvernului. A doua privește metodologia de monitorizare. Potrivit art. 43 alin. (4) din OUG nr. 92/2021, metodologia de monitorizare și evaluare a PNGD trebuia elaborată și aprobată prin ordin al ministrului MMAP în termen de 180 de zile de la intrarea în vigoare a ordonanței. Obligația este neîndeplinită cu peste patru ani întârziere. Consecința este concretă: proiecțiile și analizele de performanță din v.08 nu au o bază metodologică legală aprobată, iar întreaga procedură de revizuire este viciată procedural față de cadrul stabilit de legiuitor. ARSMD solicită remedierea ambelor vulnerabilități înainte de adoptarea prin HG. Un plan national adoptat in 2026 care se bazeaza pe fotografii statistice din 2022 este, practic, nerealist inca din clipa aprobarii. [Adresa ARSMD nr. 977/23.12.2025, Capitolul 1]
4	CAPITOLUL 2 - DATE SOCIO-ECONOMICE Capitolul 2 furnizează contextul demografic și macroeconomic. ARSMD îl folosește ca argument propriu, nu ca susținere a draftului, ci pentru a arăta că inclusiv datele pe care le prezintă PNGD contravin logicii cu care sunt tratate tarifele și sustenabilitatea serviciului. 2.1 Aspecte utile si dovada involuntara a blocajului tarifar 2.1.1 Date demografice actualizate, context macroeconomic si blocajul tarifar documentat Datele demografice sunt actualizate până la 01.01.2024. În perioada 2020–2023, cheltuielile totale ale gospodăriilor au crescut cu 46,4%, față de venituri cu 43%. Cheltuielile cu serviciile de apă, canal și salubritate au crescut cu 39,9%, în timp ce capacitatea de suportabilitate a crescut cu 43%. Diferența nu este rezultatul eficienței sistemului: este rezultatul ne-ajustării tarifelor la costurile reale. PNGD prezintă aceste date fără a trage concluzia care decurge din ele.

	Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026
Nr. crt	Observatii
5	CAPITOLUL 2 - DATE SOCIO-ECONOMICE 2.2 Probleme persistente 2.2.1 Criza financiara nediagnosticata si metodologia de suportabilitate nerevizuita Recunoasterea ca tarifele actuale nu acopera costurile reale in multe judete; ca foarte multi operatori lucreaza cu pierderi sau la marginea sustenabilitatii financiare; ca sistemul este subfinantat structural. [Adresa ARSMD nr. 977/23.12.2025, Capitolul 9] Secțiunea 2.4 calculează capacitatea de plată prin pragul de 1% conform Ordinului 140/2019. Metodologia nu a fost actualizată, deși inflația cumulată 2019–2024 a fost de circa 50%. Nu se face distincție între urban și rural și nu există nicio corelare cu costul real de prestare al serviciului. ARSMD solicită revizuirea Ordinului 140/2019 cu praguri diferențiate pe categorii de localități și mecanisme de protecție socială țintită.
6	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deșeurilor municipale Capitolul 3 este piesa centrală a PNGD, de el depind arhitectura viitoare a sistemului de gestionare a deșeurilor municipale, necesarul de investiții, planul de acțiune, indicatorii de performanță și distribuția responsabilităților între autorități și operatori. Structura sa acoperă cadrul legislativ și instituțional, situația existentă, finanțarea, deficiențele, obiectivele și țintele, prognozele, analiza alternativelor, investițiile și planul de acțiune (pag. 44–179 din draft). Deși capitolul a evoluat semnificativ față de versiunile anterioare și a căpătat o textură mai tehnică, rămâne construit preponderent într-o logică de planificare administrativă, insuficient ancorată în realitatea operațională, economică și contractuală a sistemului. Documentul spune ce ar trebui construit sau modificat, dar mult mai puțin ce trebuie să funcționeze efectiv, cu ce responsabilitate și în ce condiții economice.
7	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deșeurilor municipale 3.1 Aspecte imbunatatite fata de versiunile anterioare 3.1.1 Cadrul legislativ - recunoasterea deficiențelor structurale (pag. 45-51) La subpunctul 3.1.1, Capitolul 3 recunoaște o serie de deficiențe legislative care confirmă pozițiile ARSMD exprimate în ambele documente din decembrie 2025. Dintre acestea, sunt de reținut următoarele constatări ale documentului: • Ponderea de 33% a deșeurilor de hartie, metal, plastic si sticla din deșeurile municipale, luata in considerare de legislatie, nu mai este de actualitate in contextul implementarii SGR - formulare care confirma pozitia ARSMD din Adresa nr. 977/23.12.2025 privind necesitatea recalibrării indicatorilor dupa implementarea SGR-Returo. • Nu exista parghii legale de sanctionare a operatorilor de catre autoritatile de reglementare in cazul in care gradul de impurificare a deșeurilor colectate separat este ridicat - recunoastere a unui blocaj structural semnalat de ARSMD. • Activitatea de operare a centrelor cu aport voluntar (CAV) ca activitate distincta a serviciului de salubritate complica atat organizarea cat si operarea CAV-urilor finantate prin PNRR - confirmare a unui blocaj contractual real. Valoarea strategică a acestor recunoașteri este semnificativă: nu mai vorbim doar de o critică externă a asociației patronale, ci de deficiente pe
8	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deșeurilor municipale 3.1.2 Secțiunea de finanțare - mai elaborata si cu recunoasteri importante (pag. 95-106) Secțiunea 3.2.6 este una dintre puținele părți ale PNGD care recunosc explicit probleme structurale reale din sistemul tarifar. Documentul constată mari discrepanțe între tarifele fundamentate de operatori și cele aprobate de autoritățile locale, necesitatea unei entități independente de verificare a tarifelor și faptul că în multe contracte cantitățile programate nu au mai fost actualizate ani la rând, deși variațiile depășesc pragul de ±10% prevăzut de Ordinul ANRSC nr. 640/2022. ARSMD reține că aceste constatări confirmă exact criza structurală pe care o semnalează de ani de zile.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
9	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deseurilor municipale 3.1.3 Secțiunea de deficiențe - mai realistă decât versiunile anterioare (pag. 107-109) Secțiunea 3.3 descrie mai realist decât versiunile anterioare o serie de disfuncții ale sistemului: lipsa actualizării cantităților programate, eterogenitatea tarifelor, lipsa mecanismelor de verificare, dificultăți generate de infrastructura incompletă, indicatori de performanță insuficient reglementați pentru biodeșeuri, textile, voluminoase și IITD. Documentul admite, de asemenea, că autoritățile publice locale nu au acordat
10	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deseurilor municipale 3.1.4 Viratul strategic spre IITD si transparenta costurilor de investitie Capitolul introduce clar conceptul de Instalație Integrată de Tratare a Deșeurilor (IITD), explică logica comparativă a celor două alternative și prezintă mai transparent costurile unitare de investiție. Alternativa 2, recomandată, are un cost total estimat de 2.034.523 mii euro și se bazează pe conversia instalațiilor TMB existente în IITD. Această transparență investițională reprezintă un progres metodologic față de versiunile anterioare.
11	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deseurilor municipale 3.2 Probleme persistente și vulnerabilități nerezolvate 3.2.1 Contradicția internă a cadrului legislativ - problema diagnosticată, perpetuată în practică (Secțiunea 3.1.1, pag. 49-51) Capitolul 3 conține o contradicție internă majoră: în secțiunea 3.1.1 recunoaște că ponderea de 33% pentru hârtie-metal-plastic-sticlă nu mai este de actualitate, dar continuă să construiască logica de performanță contractuală și de calcul al contribuției pentru economia circulară pe această pondere depășită. Similar, admite că nu există pârghii legale de sancționare pentru impurificare, dar planul de acțiune nu rezolvă acest vid. Un document strategic nu poate identifica o ipoteză legislativă depășită și, în același timp, să continue să-și fundamenteze logica de performanță pe aceasta. Contradicția trebuie corectată înainte de adoptarea prin HG. In opinia ARSMD, un document strategic nu poate identifica o ipoteză legislativă depășită și, în același timp, să continue să-și fundamenteze logica de performanță pe aceasta. Această contradicție internă trebuie corectată înainte de aprobarea prin HG.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
12	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deșeurilor municipale 3.2.2 Neconformarea curenta fata de obligatiile legale - consecinte ignorate (Sectiunea 3.2.2, pag. 64 si urm.) Datele pentru 2022 prezentate în Capitolul 3 nu descriu doar un sistem subperformant, descriu un nivel major de neconformare față de obligații legale deja în vigoare. Rata de reciclare de circa 12% și ponderea depozitării de circa 74% din deșeurile municipale colectate sunt cifre cunoscute. Mai semnificativă este însă constatarea că numai aproximativ 27% din deșeurile depozitate au fost tratate în prealabil, deși tratarea înainte de depozitare este obligație legală conform OG 2/2021. Această constatare trebuie urmată de consecința sa logică: dacă sistemul nu respectă încă obligațiile actuale privind tratarea înainte de depozitare, obiectivele pentru 2035 nu pot fi prezentate doar ca proiecții investiționale, ci trebuie corelate cu un plan realist de conformare operațională, contractuală și financiară. Secțiunile relevante sunt 3.2.2 și 3.3, iar tabelele de referință privind gestionarea deșeurilor municipale sunt cele din jurul paginilor 89-91. Această constatare trebuie urmată de consecința sa logică: dacă sistemul nu respectă încă obligațiile actuale privind tratarea înainte de depozitare, atunci obiectivele pentru 2035 nu pot fi prezentate doar ca proiecții investiționale, ci trebuie corelate cu un plan realist de conformare operațională, contractuală și financiară. Secțiunile relevante sunt 3.2.2 și 3.3, iar tabelele de referință privind gestionarea deșeurilor municipale sunt cele din jurul paginilor 89-91.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
13	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deșeurilor municipale 3.2.3 Sistemul tarifar - diagnostic corect, terapie insuficienta (Secțiunea 3.2.6, pag. 97-106) Secțiunea 3.2.6 reprezintă cel mai onest diagnostic tarifar din întregul document. Constatările sale trebuie tratate însă ca descriere a unei probleme structurale, nu doar administrative. În aceste conditii, tarifele practicate nu mai reflecta costurile reale ale serviciului de salubritate. [PNGD v.08, secțiunea 3.2.6] Criza tarifară nu este o tendință: ea se desfășoară acum, documentată numeric. Potrivit datelor INS (Comunicat nr. 62 din 13 martie 2026), rata anuală a inflației în februarie 2026 față de februarie 2025 a fost de 9,3%. În același interval, energia electrică s-a scumpit cu 56,92%, iar motorina a depășit 9 lei/litru. Combustibilul și energia electrică reprezintă împreună peste 40% din cheltuielile de exploatare. Aplicarea unui indice general de 9,3% unui sector unde componentele dominante de cost au crescut cu 40-57% produce o subacoperire structurală garantată, care se acumulează lunar fără niciun mecanism de recuperare. Nu este o apreciere a ARSMD: este aritmetică. Mecanismul actual de ajustare, reglementat prin Ordinul ANRSC nr. 640/2022 modificat prin Ordinul nr. 324/2025, utilizează IPC total ca parametru unic. Parametrul este inadecvat pentru un sector cu componente de cost având o dinamică semnificativ superioară inflației generale. ARSMD a fundamentat tehnic și a transmis ANRSC propunerea de înlocuire cu un coeficient compus cu patru componente, ponderate în funcție de structura reală a costurilor: (i) indicele prețului combustibilului (motorină), 25%; (ii) indicele prețului energiei electrice, 15%; (iii) câștigul salarial mediu brut, 35%; (iv) IPC rezidual, 25%. Ajustarea se aplică trimestrial, automat, pe baza indicatorilor oficiali publicați lunar de INS, fără posibilitate de blocare discreționară de către autoritatea contractantă. Modificarea Ordinului ANRSC nr. 640/2022 nu este însă suficientă pentru a produce efecte juridice depline. Art. 43 din Legea nr. 51/2006 și art. 6 din Legea nr. 101/2006 consacră competența exclusivă a autorităților deliberative locale în materia aprobării tarifelor. Fără modificarea acestor legi, ajustarea automată nu poate fi impusă autorităților contractante, orice mecanism reglementat doar la nivelul ordinului ANRSC rămâne blocabil prin inacțiunea deliberativului local. ARSMD solicită ca PNGD să prevadă explicit necesitatea modificării cadrului legislativ primar, respectiv Legea nr. 51/2006 și Legea nr. 101/2006, pentru a conferi ajustării automate a tarifelor forță juridică deplină și aplicabilitate directă, indiferent de decizia autorității contractante locale. Fără această ancoră legislativă, măsura privind ajustarea tarifară din planul de acțiune rămâne un deziderat, nu o garanție operațională. Dreptul operatorului la echilibrul financiar al contractului este consacrat de art. 43 alin. (1) și (8) din Legea nr. 51/2006, dar fără mecanisme de aplicare efectivă, operatorii devin finanțatori involuntari ai sistemului public. Situația tarifară descrisă mai sus a fost deja semnalată oficial și urgent prin Memoriul nr. 020 din 17 martie 2026 și prin Addendumul nr. 028 din 30 martie 2026, transmise Guvernului României, MMAP și MDLPA. Acele documente consemnează o realitate operațională activă: operatori cu conturi poprite de două ori în trei luni, cu eșalonări simultane la AFM și ANAF, cu vehicule imobilizate din lipsa pieselor de schimb și cu polițe RCA neînnoite, ca urmare directă a neîncasării facturilor de la autoritățile publice locale. În aceste condiții, mecanismele de ajustare tarifară nu sunt o chestiune de politică publică, sunt o condiție de supraviețuire a serviciului. ARSMD avertizează că, în absența unor măsuri legislative urgente de reechilibrare a contractelor, operatorii se pot vedea nevoiți să invoce dispozițiile privind impreviziunea contractuală din art. 1271 din Codul civil, cu consecințe imediate asupra continuității serviciului public. Soluția prin litigiu este incomparabil mai costisitoare decât soluția prin reglementare. PNGD 2026-2035 trebuie să recunoască această realitate ca fundament al reformei cadrului tarifar. Există încă o dimensiune structurală a politicii tarifare pe care PNGD nu o adresează: actualul mod de determinare a tarifelor prin raportare la cantități rezultate din procente aplicate la compoziția deșeurilor, nu la cantități efectiv colectate, nu derivă din Directiva 2008/98/CE și nu se regăsește, în această formă, în practica altor state membre. Mecanismul a fost introdus prin OUG nr. 74/2018 și produce o ruptură între costul efectiv al serviciului și venitul recunoscut operatorului. Consecința: tarifele aprobate pe baza unor cantități artificiale nu reflectă costul efectiv al prestării, contrar art. 35 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 101/2006. ARSMD solicită ca PNGD să prevadă explicit înlocuirea acestui mecanism cu tarifarea fundamentată pe cantități real colectate și pe costurile efective ale serviciului. Planul de activare a ajustării automate trebuie definit explicit pentru a preveni blocările discreționare. Propunerea tehnică este următoarea: orice

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
14	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deseurilor municipale 3.2.4 Relatia contractuală - dezechilibru bilateral nerecunoscut (Secțiunea 3.3, pag. 107-109) Secțiunea 3.3 reține că autoritățile publice locale nu au acordat prioritate aplicării sancțiunilor împotriva operatorilor care nu și-au îndeplinit obligațiile contractuale. Formularea este dezechilibrată: descrie exclusiv neîndeplinirile operatorilor, fără a analiza în egală măsură obligațiile neîndeplinite ale autorităților contractante: aprobarea tarifelor la termen, asigurarea infrastructurii promise, plata facturilor scadente, aprobarea ajustărilor tarifare conform metodologiei. Relația contractuală în sistemul de salubritate este dezechilibrată în ambele sensuri. Un operator nu poate fi ținut responsabil pentru rata de capturare sau pentru performanța sistemului în condițiile în care autoritatea contractantă nu a aprobat tarifele care să permită finanțarea operațiunilor necesare. ARSMD a documentat cazuri concrete din teritoriu în care autoritatea contractantă, cu datorii neachitate față de operator de luni de zile, a inițiat simultan proceduri de executare a redevinței față de același operator. Debitorul execută creditorul. Această situație este posibilă tocmai pentru că legislația actuală nu prevede un mecanism de compensare între creanța operatorului față de autoritate și obligația operatorului față de aceeași autoritate. ARSMD solicită: (i) reformularea secțiunii 3.3 într-o logică echilibrată, care să reflecte caracterul bilateral al dezechilibrului contractual; (ii) prevederea explicită în planul de acțiune a unui mecanism de compensare între creanțele certe, lichide și exigibile ale operatorilor față de autoritățile contractante și obligațiile fiscale ale acelorași operatori, cu implicarea Trezoreriei Statului prin regularizare din transferurile către UAT-urile debitoare. A doua formă de dezechilibru bilateral, ignorată de PNGD, privește servicii prestate efectiv de operatori, deșeuri din construcții și desființări, deșeuri voluminoase, deșeuri textile, fără tarif aprobat, în unele cazuri de circa cinci ani, deoarece autoritățile locale solicită prestarea, dar ADI-urile nu le includ în structura tarifară. Cinci ani de servicii prestate fără contravaloare reprezintă, din perspectiva dreptului civil, o îmbogățire fără justă cauză a autorității publice în detrimentul operatorului privat, în sensul art. 1345 și urm. din Codul civil. ARSMD solicită ca planul de acțiune al PNGD să prevadă obligativitatea includerii acestor servicii în structura tarifară în termen de maximum 6 luni de la adoptarea planului. Menținerea unor activități prestate efectiv fără tarif aprobat nu este doar o anomalie contractuală, este o formă de subfinanțare mascată a serviciului public, iar practica distorsionează concurența. Două mecanisme prin care dezechilibrul contractual se perpetuează nu sunt tratate în PNGD. Primul: taxa de salubritate plătită de cetățeni nu a fost revizuită în numeroase UAT-uri de doi sau mai mulți ani, deși în același interval tarifele operatorilor au fost ajustate. Autoritățile locale mențin taxa mică din considerente electorale, transferând diferența ca datorie neacoperită către operator. Această subbugetizare deliberată este o cauză structurală a arieratelor, documentată în Memoriul nr. 020/17.03.2026. Al doilea: în cazuri documentate din mai multe județe, cantitățile estimate de deșeuri în caietele de sarcini au reprezentat aproximativ jumătate din cantitățile reale constatate în execuție. Cheltuielile fixe ale operatorului au rămas constante; veniturile estimate s-au dovedit false. Dezechilibrul acumulat pe durata contractului nu are niciun mecanism de reechilibrare. ARSMD solicită ca PNGD să prevadă obligația revizuirii cantităților din caietele de sarcini în termen de 12 luni de la adoptare, cu implicarea operatorilor de salubritate ca surse de date verificabile din teren. La mecanismul de compensare prin Trezorerie, ARSMD propune fixarea explicită a pragului de activare la 90 de zile de la data scadenței facturii neachitate. După împlinirea acestui termen, creanța operatorului față de UAT/ADI devine eligibilă pentru mecanismul de compensare sau regularizare prin Trezoreria Statului, fără a mai fi necesară obținerea unui titlu executoriu separat. Precizare necesară: pragul de 90 de zile nu este un termen contractual de plată și nu derogă de la regulile europene privind plata promptă, Directiva 2011/7/UE stabilește termene mai scurte pentru autoritățile publice. El reprezintă exclusiv un prag intern de activare a unui mecanism național de compensare pentru creanțe certe, lichide și exigibile. Pentru compatibilitate deplină, mecanismul trebuie instituit prin act normativ special.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
15	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deseurilor municipale 3.2.5 Țintele de colectare - ambițioase fără premise operaționale (Sectiunea 3.4.2, pag. 114 si Tabelul 3-19) O parte dintre țintele prevăzute în Capitolul 3, în special ratele minime de capturare pentru reciclabile și biodeșeuri, sunt formulate într-un mod care nu este susținut de premise operaționale suficiente la nivelul anului de pornire. La biodeșeuri, documentul își contrazice singur propriile ținte: recunoaște că colectarea separată este implementată integral într-un singur județ, parțial în trei județe cu ponderi de 15–30%, iar în București doar 2 din 6 sectoare au în curs de implementare colectarea separată. În aceste condiții, ratele minimale de 15% în urban și 10% în rural propuse pentru 2026 implică construirea și operaționalizarea în mai puțin de un an a unei infrastructuri care nu există astăzi la scară națională. ARSMD solicită recalibrarea țăntelor din Tabelul 3-19 cu etapizare realistă, corelată cu situația descrisă în secțiunile 3.2.2.1–3.2.2.4.
16	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deseurilor municipale 3.2.6 Excluderea capacitatilor private din analiza alternativelor - deficit metodologic major (Sectiunea 3.6.2.3, pag. 139-142, Tabelul 3-29) ARSMD formulează o observație majoră privind metodologia analizei alternativelor. Documentul prevede expres că nu au fost luate în considerare capacitățile stațiilor de sortare care procesează deșeuri colectate în amestec. Ipoteza metodologică exclude artificial din analiză capacități existente și funcționale, în special în zone precum București-Ilfov, unde o parte a infrastructurii lucrează în regim mixt sau integrat. Efectul practic este crearea artificială a unui deficit de capacitate și, implicit, justificarea unor investiții noi care pot deveni redundante sau supradimensionate. Problema a fost semnalată explicit de membrii ARSMD încă din procesul de consultare anterior și nu a fost corectată în versiunea 08. ARSMD solicita: (i) eliminarea sau justificarea tehnica explicita a acestei ipoteze metodologice; (ii) indicarea surselor pentru toate capacitatile incluse in analiza (autorizatii de mediu, ANMAP, raportari operatori); (iii) o prezentare distincta a infrastructurii private si a instalatiilor cu operare mixta, cu sursa citata.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
17	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deseurilor municipale 3.2.7 Analiza alternativelor - insuficient particularizată regional (Sectiunile 3.6.3-3.6.4, pag. 143-152) Analiza alternativelor, deși mai matură decât în versiunile anterioare, rămâne insuficient particularizată regional și nu reflectă adecvat rolul investițiilor private deja existente. Critica este deosebit de relevantă pentru București-Ilfov, unde există capacități autorizate și investiții private majore care nu sunt tratate ca parte organică a arhitecturii sistemului. In plus, Alternativa 2 - care favorizeaza modelul IITD si conversia instalatiilor existente - este prezentata intr-o cheie investitionala favorabila fara o analiza suficienta a capacitatii reale a operatorilor de a gestiona aceste instalatii integrate dupa conversie. Conversia TMB → IITD nu este doar o modernizare tehnica, ci presupune competente de operare, piete de evacuare a fractiilor, stabilitate contractuala si capacitate financiara superioare celor ale TMB-urilor actuale. In absenta acestei analize, riscul este repetarea experientei instalatiilor suboperate. ARSMD solicita ca sectiunile 3.6.3 si 3.6.4 sa fie completate cu: (i) o evaluare distincta a capacitatii de operare ca preconditionie pentru finantarea conversiilor; (ii) scenarii adaptate pe profiluri regionale diferite - judete cu SMID complet, judete cu SMID partial si zone metropolitane cu investitii private majore.
18	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deseurilor municipale 3.2.8 Costurile de investitie - planificare a mijloacelor fără analiză a ciclului de viață (Sectiunile 3.6.5 si 3.7, pag. 155-176) Secțiunile dedicate costurilor de investiții sunt mai transparente decât în versiunile anterioare, dar lipsesc două elemente esențiale: analiza impactului acestor investiții asupra tarifelor finale și analiza sustenabilității operaționale pe durata de viață a instalațiilor. Costul total estimat pentru Alternativa 2 este de 2.034.523 mii euro, fără nicio corelare explicită cu costurile de operare și întreținere sau cu tarifele finale rezultante la nivel local. Experienta SMID-urilor finantate prin POS Mediu/POIM demonstreaza ca instalatiile construite cu fonduri europene pot genera tarife de operare pe care UAT-urile nu le pot sustine, ceea ce duce la suboperare. A investi 2 miliarde de euro in instalatii noi fara a rezolva mecanismul tarifar insemna a replica această problemă la scara mai mare. ARSMD solicita completarea sectiunilor 3.6.5 si 3.7 cu o analiza a ciclului de viata economic, a impactului asupra tarifelor locale si a sustenabilitatii operationale post-investitie, diferentiata pe tipuri de judete.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
19	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deșeurilor municipale 3.2.9 Indicatorii de performanță - eroare de atribuire a responsabilității (Tabelul 3-46, pag. 177) Modul de formulare a indicatorilor minimi de performanță propus în Tabelul 3-46 este una dintre cele mai sensibile probleme ale Capitolului 3, cu potențial major de litigii contractuale. După cinci ani de aplicare, actualul sistem s-a dovedit un mecanism disfuncțional: generează tarife artificiale, blochează procedurile de ajustare, produce litigii și nu își atinge obiectivul declarat de creștere a ratei de reciclare. Un sistem de calcul al tarifelor care nu se regăsește ca practică generalizată la nivel european și care nu derivă din transpunerea vreunei directive europene nu poate constitui fundamentul unui plan național de planificare pentru 2026–2035. Problema fundamentală este că acești indicatori sunt formulați, în practică, ca obligații ale operatorului, deși ratele de capturare și performanța generală a sistemului depind de factori externi controlului operatorului: infrastructura pusă la dispoziție de UAT/ADI, comportamentul populației, campaniile de informare, existența piețelor de valorificare și funcționarea instalațiilor din aval. A atribui operatorului controlul integral asupra ratei de capturare atribuie operatorului un risc pe care nu îl controlează. ARSMD solicită ca Tabelul 3-46 să fie reformulat pornind de la următoarea distincție obligatorie: (i) indicatori de performanță ai operatorului, care vizează exclusiv prestarea serviciului de colectare și transport: singurii pentru care operatorul poate răspunde contractual; (ii) indicatori de performanță ai sistemului integrat, care implică responsabilitate comună UAT/ADI/operator și nu pot fi imputați exclusiv operatorului; (iii) indicatori de context, care depind de factori structurali externi, infrastructura pusă la dispoziție, comportamentul populației, SGR, pentru care nu se pot aplica penalizări operatorului. Ca măsură mai profundă, ARSMD solicită eliminarea completă a indicatorilor de performanță din Anexa 5 la OUG nr. 92/2021 pentru colectarea separată. Directiva 2008/98/CE nu impune statelor membre nici să legislaze IP pentru calculul tarifelor, nici să calculeze tarifele pe baza unor cantități rezultate din aplicarea de procente la compoziția deșeurilor, ambele practici absente în orice alt stat membru. Sistemul actual a fost instituit prin OUG nr. 74/2018, fără a transpune vreo prevedere din directive europene. Tarifele calculate pe cantități artificiale nu reflectă costul efectiv al prestării, contrar art. 35 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 101/2006. Fără eliminarea IP din Anexa 5, orice reformulare a Tabelului 3-46 rămâne parțială: baza de calcul artificială va continua să genereze blocaje tarifare, litigii și subutilizarea infrastructurii. Menținerea acestor indicatori în Anexa 5 obligă autoritățile contractante să recalculeze tarife distincte pentru noi fracții, să modifice contracte în executare și să transfere asupra operatorilor riscuri aferente unor cantități generate de utilizatori și influențate de factori externi, inclusiv de SGR. Al treilea argument, cu forță juridică directă și ignorat de PNGD: obligația operatorilor de a suporta taxa de depozitare (CEC) pentru cantitățile de deșeuri reziduale care depășesc IP, prevăzută la art. 17 alin. (5) lit. I) din OUG nr. 92/2021, contravine principiului poluatorul plătește statuat de art. 22 alin. (1) din aceeași ordonanță. În logica principiului poluatorul plătește și a practicilor europene de alocare a costurilor către generatorii și beneficiarii serviciului, nu către operatorii care execută serviciul în numele autorității contractante, taxa de depozitare ar trebui plătită de utilizatorii care au generat deșeurile. Această inversare produce pierderi financiare care pot depăși cota de profit a operatorilor, cu risc major de insolvență și de încetare a colectării, așa cum documentează Memoriul ARSMD nr. 020/17.03.2026. PNGD nu propune niciun mecanism de corectare a acestei anomalii. O problemă semnalată de operatorii membri ai ARSMD și neadresată în niciuna dintre versiunile PNGD privește aplicarea retroactivă a indicatorilor pe date de compoziție pre-SGR. În 2026, indicatorii de performanță și structura tarifară sunt calibrate, în multe contracte, pe compoziția deșeurilor din 2022, adică înainte de implementarea SGR-RetuRO. SGR a extras selectiv din fluxul municipal cele mai valoroase fracții: PET, sticlă și aluminiu. Fără recalibrare, operatorul este evaluat și penalizat pe baza unei compoziții care nu mai corespunde realității. Este o eroare de bază de date cu consecințe contractuale directe. Aplicarea de penalizări unui operator în 2026 pe baza unor date de compoziție colectate înainte de o schimbare structurală sistemică

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
20	Capitolul 3 - Planificarea gestionarii deșeurilor municipale 3.2.10 Planul de acțiune - lista de intenții în loc de instrument operational (Secțiunea 3.8, Tabelul 3-48) Planul de acțiune aferent Capitolului 3 are un grad redus de priorizare și de operationalizare. Numărul mare de măsuri cu orizont apropiat 2026, responsabilitățile distribuite generic și finanțarea indicată preponderent prin formule de tipul „buget de stat” sau „fonduri europene” transformă această secțiune într-o listă de intenții. În forma actuală, planul de acțiune nu stabilește clar ce măsuri sunt absolut prioritare, care au finanțare asigurată, care sunt condiționalitățile dintre ele și ce consecințe instituționale apar în caz de neîndeplinire. ARSMD propune restructurarea secțiunii 3.8 prin: (i) prioritizarea expresă a unui număr limitat de măsuri-cheie, cel mult 10-12, cu termene realiste și surse de finanțare identificate; (ii) introducerea unui mecanism de monitorizare cu indicatori asumați; (iii) definirea consecințelor instituționale pentru neîndeplinire.
21	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DEȘEURILOR ALIMENTARE Capitolul 4 este structurat logic (Cadru general, Situația existentă, Deficiențe identificate, Obiective și ținte, Prognoză de generare, Plan de acțiune, pag. 190-204) și reprezintă un progres față de versiunile anterioare prin actualizare juridică și conectare la cadrul european de raportare. Cu toate acestea, rămâne dezechilibrat: înțelege relativ bine risipa alimentară ca problemă de politică publică, dar tratează insuficient gestionarea efectivă a deșeurilor alimentare ca problemă de serviciu public. Capitolul este mai puternic pe măsurare, raportare și prevenire decât pe colectare separată, tratare biologică, trasabilitate și integrare contractuală în serviciul de salubritate.
22	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DEȘEURILOR ALIMENTARE 4.1 Aspecte îmbunătățite față de versiunile anterioare 4.1.1 Actualizarea juridică și preluarea noilor ținte europene (Secțiunea 4.4, Tabelul 4-4, pag. 202) Actuala versiune a Capitolului 4 a preluat noile ținte europene de reducere a deșeurilor alimentare prin raportare la Directiva (UE) 2025/1892 citată în Tabelul 4-4. Documentul stabilește reducerea deșeurilor alimentare generate în prelucrare și producție cu minimum 10% până în 2030 și reducerea cu minimum 30% până în 2030, pe cap de locuitor, în comerțul cu amănuntul, restaurante și servicii alimentare, precum și în gospodării. Această actualizare reprezintă un progres real față de versiunile anterioare.
23	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DEȘEURILOR ALIMENTARE 4.1.2 Diagnosticul de fond privind ponderea gospodăriilor și recunoașterea colectării în amestec Documentul recunoaște că deșeurile alimentare din gospodării reprezintă 52-54% din totalul generat național, producția primară 20-23%, serviciile alimentare 15-17% și procesarea 6-8%. De asemenea, capitolul admite explicit că deșeurile alimentare din sectorul de alimentație publică și gospodării sunt colectate preponderent în amestec, cod 20 03 01. Aceasta recunoaștere are valoare strategică pentru ARSMD: documentul confirmă atât sursa dominantă a fluxului cât și eșecul actual al sistemului de captare separată.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
24	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2 Probleme persistente si vulnerabilitati 4.2.1 Contradicția internă privind colectarea separată - obligație legală versus realitate (Sectiunea 4.2, pag. 196-199, Tabelul 4-2) Capitolul 4 conține o contradicție internă cu consecințe operaționale directe. Documentul reține că autoritățile locale și/sau ADI trebuie să organizeze colectarea separată și reciclarea la sursă a deșeurilor alimentare conform art. 33 alin. (1) din OUG nr. 92/2021. În același timp, admite că deșeurile alimentare din sectorul de alimentație publică și gospodării sunt colectate preponderent în amestec (cod 20 03 01). La restaurante și unități similare, circa 99% din deșeurile alimentare raportate sunt încadrate la codul 20 03 01. Pentru gospodării, același cod domină fluxul. Această contradicție nu poate fi menținută într-un document strategic: PNGD trebuie fie să propună un model operațional realist pentru eliminarea ei, fie să recunoască explicit că obligația legală este încă neoperacionalizată și să ofere un calendar de conformare.
25	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2.2 Lipsa rolului clar al operatorilor de salubritate in fluxul alimentar (Sectiunea 4.2, pag. 198-200) Deși deșeurile alimentare din gospodării și din o parte a sectorului de alimentație publică intră în logica serviciului public de salubritate, Capitolul 4 nu definește clar obligațiile operatorilor în captarea, raportarea, transportul și valorificarea acestui flux. Textul folosește formula generică „operatori autorizați” fără a delimita actorul de mediu de actorul contractual al serviciului public. Fără această delimitare, nu există bază clară nici pentru indicatori de performanță, nici pentru responsabilități contractuale, nici pentru tarife specifice. ARSMD solicită precizarea expresă a rolului operatorilor de salubritate în subpunctul 4.2 și în planul de acțiune din 4.6.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
26	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2.3 Sectorul HoReCa - generator distinct tratat fara solutii distincte (Sectiunea 4.2, pag. 196-199, Figura 4-6) PNGD identifica sectorul de alimentatie publica drept generator distinct - restaurantele si unitatile similare genereaza circa 54 mii tone/an, reprezentand circa 16% din total, aproape integral in fluxul 20 03 01 - dar nu propune nicio solutie tehnica sau normativa dedicata pentru acest segment. Nu exista masuri privind colectarea diferentiata, reducerea continutului de apa, pretratarea la sursa, frecventele de ridicare sau criterii specifice pentru integrarea acestui flux in instalatii de digestie anaeroba. Sectorul HoReCa genereaza deseuri cu umiditate foarte ridicata, ceea ce scade randamentul digestiei anaerobe si creste costurile de transport - caracteristici operationale distincte care nu pot fi tratate identic cu fluxul alimentar din gospodarii.
27	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2.4 Instalatiile de biogaz - capacitate declarata fara relevanta confirmata pentru fluxul municipal (Sectiunea 4.2, Figura 4-12, pag. 199) Documentul afirmă că la nivel național sunt 13 instalații pentru producerea biogazului provenit din biomasă, inclusiv deșeuri alimentare, care produc energie electrică (14,7740 MW putere electrică instalată). PNGD nu precizează câte dintre aceste instalații pot primi efectiv deșeuri alimentare municipale, câte lucrează exclusiv cu input agricol sau industrial, care este regimul lor de autorizare pentru flux municipal și care este capacitatea lor efectiv utilă pentru sistemul de salubritate. Fără această distincție, cifra de 14,7740 MW poate crea o impresie de capacitate disponibilă care, în practică, poate fi irelevantă pentru fluxul municipal. ARSMD solicită completarea cu lista instalațiilor, tipurile de deșeuri acceptate și relevanța reală pentru fluxul alimentar municipal.
28	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2.5 Dezechilibrul fluxului - uleiuri uzate mai bine tratate decât fluxul alimentar principal (Sectiunea 4.2, Figura 4-13, Tabelul 4-3, pag. 199-200) Capitolul 4 arata ca uleiurile uzate alimentare sunt colectate de 89 de operatori autorizati la nivel national si prezinta o evolutie pozitiva a cantitatilor colectate si valorificate. Pentru aceasta fractie relativ ingusta, documentul ofera informatii despre operatori si valorificare. Dar pentru fluxul alimentar dominant provenit din gospodarii si HoReCa lipseste aceeasi claritate privind actorii, obligatiile si traseul operational. Aceasta asimetrie accentueaza dezechilibrul structural al capitolului: fluxurile inguste sunt bine definite, fluxul principal ramane difuz.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
29	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2.6 Deficiențele identificate - tratate în cheie de politică, nu de serviciu public (Sectiunea 4.3, pag. 201) Sectiunea 4.3 identifica unele probleme reale, dar nu le duce pana la consecinta lor operationala. Capitolul admite implicit slaba captare separata a fluxului alimentar si dificultati privind utilizarea compostului/digestatului, dar nu formuleaza suficient de clar ca Romania nu are inca un model functional de serviciu public pentru acest flux. ARSMD considera ca sectiunea 4.3 trebuie completata cu deficiente privind: lipsa obligatiilor contractuale clare pentru operatorii de salubritate, lipsa tarifelor distincte pentru colectarea separata a biodeșeurilor alimentare, lipsa unui model operational pentru HoReCa si lipsa corelarii dintre colectarea separata si infrastructura biologica disponibila.
30	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2.7 Obiectivele - dezechilibrate intre prevenire si gestionare (Sectiunea 4.4, Tabelul 4-4, pag. 202) Obiectivele și țintele sunt formulate mai clar pe dimensiunea prevenirii risipei decât pe dimensiunea gestionării a ceea ce va continua să fie generat. Chiar în ipoteza atingerii țintei de reducere cu 30% a risipei alimentare până în 2030, vor rămâne cantități semnificative de deșeuri alimentare care necesită colectare separată, tratare biologică, valorificare și trasabilitate. Pentru această parte a fluxului, Capitolul 4 nu propune un model suficient de credibil. De asemenea, obiectivul privind utilizarea compostului/digestatului în agricultură rămâne fără credibilitate în absența normelor tehnice la Legea nr. 181/2020.
31	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2.8 Compostul si digestatul - obiectiv declarat fara premisa legala rezolvata (Sectiunea 4.4, Tabelul 4-4 si Sectiunea 4.6, Tabelul 4-5) Obiectivul din Tabelul 4-4 privind încurajarea utilizării în agricultură a compostului/digestatului rezultat din tratarea biodeșeurilor nu poate fi tratat serios fără a aborda simultan lipsa normelor tehnice la Legea nr. 181/2020 privind gestionarea deșeurilor nepericuloase compostabile. Termenul pentru adoptarea normelor tehnice era prevăzut chiar în Legea 181/2020, august 2021. Nu este vorba de un termen de politică publică, ci de o obligație legală neîndeplinită cu peste cinci ani întârziere. Planul de acțiune al PNGD prevede acum termenul 2026, al treilea termen asumat instituțional pentru aceleși norme. Simpla menționare a unei măsuri de elaborare nu rezolvă blocajul; până la adoptarea lor efectivă, obiectivele privind compostul și digestatul rămân în mare parte declarative.
32	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2.9 Prognoza neurmata de model de serviciu public (Sectiunea 4.5, pag. 203, Figura 4-16 si Figura 4-17) Prognoza din Capitolul 4.5 indică o reducere limitată a cantităților totale de deșeuri alimentare până în 2035, de la circa 3,3 milioane tone la aproximativ 3,1 milioane tone. Poate fi realistă statistic, dar exact asta arată limitele capitolului: chiar în scenariul PNGD, fluxul alimentar va rămâne semnificativ și va necesita o infrastructură operațională de captare și tratare. Prognoza există, dar nu este convertită într-un model de organizare a serviciului public care să îi răspundă

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
33	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2.10 Planul de actiune - accent pe strategie, nu pe serviciu public (Sectiunea 4.6, Tabelul 4-5, pag. 204) Planul de actiune din Tabelul 4-5 confirma cea mai importanta slabiciune a capitolului: accentul cade pe elaborarea si adoptarea Strategiei Nationale privind prevenirea si reducerea risipei alimentare si pe punerea in aplicare a acesteia. Lipsesc masuri concrete privind: schema de colectare separata pentru gospodarii si HoReCa, rolul operatorilor de salubritate, indicatorii de captare, integrarea cu instalatiile de tratare biologica. Lipsește, în plus, orice mecanism de finanțare distinct pentru fluxul alimentar. Colectarea separată a biodeșeurilor alimentare generează costuri suplimentare față de colectarea reziduală: recipiente etanșe și ventilate, frecvențe de ridicare mai mari în sezonul cald, pretratare mecanică. PNGD nu propune nicio sursă de finanțare sau tarif distinct pentru această activitate, ceea ce face practic imposibilă operaționalizarea obligației legale de colectare separată. ARSMD solicită completarea planului de acțiune cu un nucleu operațional minim: cine colectează, în ce condiții, cu ce frecvență, cu ce finanțare și cu ce indicatori.
34	CAPITOLUL 4 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR ALIMENTARE 4.2.11 Absența corelării cu impactul SGR asupra compoziției fluxului organic Capitolul 4 nu corelează analiza fluxului alimentar cu efectele implementării SGR-Returo asupra compoziției deșeurilor municipale reziduale. În alte părți ale PNGD, documentul recunoaște că SGR modifică semnificativ compoziția deșeurilor menajere. Prin reducerea ponderii ambalajelor din fracția reziduală, componenta organică și alimentară devine relativ mai importantă, ceea ce ar trebui să crească urgența măsurilor privind colectarea separată a biodeșeurilor și a deșeurilor alimentare. Absența acestei corelări în Capitolul 4 confirmă că baza de date și logica de analiză nu au integrat suficient schimbările recente produse de SGR.
35	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE Capitolul 5 este una dintre cele mai actualizate și coerente secțiuni ale PNGD (pag. 206–246). SGR nu mai este tratat marginal, ci ca element structural al arhitecturii fluxului de ambalaje, iar relația sa cu mecanismele EPR/OIREP este tratată distinct în subpunctul 5.4. Este un progres real, pe care ARSMD îl recunoaște. Capitolul rămâne însă incomplet exact în zona care interesează direct operatorii de salubritate: nu explică suficient de clar nici consecințele contractuale ale SGR asupra sistemului municipal paralel, nici economia reală a materialelor și a fluxurilor financiare dintre OIREP, UAT/ADI și operatori.
36	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.1 Aspecte îmbunătățite față de versiunile anterioare 5.1.1 SGR integrat structural și complementaritatea EPR-OIREP tratată distinct (Sectiunea 5.4, pag. 237) Formularea de principiu din secțiunea 5.4 este corectă: EPR prin OIREP și SGR funcționează în cadrul aceluiași obiectiv general, se adresează unor categorii diferite de ambalaje și delimitarea clară a fluxurilor a contribuit la evitarea dublei finanțări și a dublei raportări. Este un progres real față de versiunile anterioare în care SGR era mai degrabă adăugat decât integrat în logica sistemului.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
37	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.1.2 Trasabilitate si SIATD - mai concrete decat in alte capitole (pag. 225-226) Una dintre partile cele mai utile ale Capitolului 5 este accentul pus pe trasabilitate si pe functionarea SIATD. PNGD retine ca, incepand cu 1 ianuarie 2021, utilizarea SIATD a devenit obligatorie pentru entitatile care gestioneaza deseuri de ambalaje ale caror costuri sunt finantate de OIREP si ca numai tranzactiile validate in sistem sunt luate in considerare pentru indeplinirea obiectivelor de reciclare si valorificare. Aceasta abordare sustine direct pozitia ARSMD privind necesitatea unui sistem national unic, integrat, de raportare si trasabilitate.
38	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.1.3 Planul de actiune - una dintre sectiunile mai concrete ale PNGD (Sectiunea 5.8, masurile 2.4-2.6) Planul de actiune al Capitolului 5 contine, spre deosebire de alte capitole, masuri cu un grad mai ridicat de concretizare. De retinut in special masura 2.6, care prevede dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare si trasabilitate pentru toate fluxurile de deseuri reglementate, interconectat cu toate platformele de raportare existente, cu functii de validare, trasabilitate, corectare a datelor si generare automata de rapoarte. Este una dintre putinele zone in care PNGD trece de la intentie la infrastructura de sistem si trebuie mentinuta si consolidata.
39	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.2 Probleme persistente si vulnerabilitati 5.2.1 Complementaritatea SGR-OIREP - descrisa prea teoretic, fara consecinte practice (Sectiunea 5.4, pag. 237) Deși formularea de principiu din secțiunea 5.4 este corectă, textul rămâne prea schematic și nu dezvoltă suficient zonele gri de implementare: cine suportă efectiv costurile în perioadele de decalaj financiar, cum se corelează rezultatele SGR cu performanța sistemului municipal și cum se evită transferarea riscurilor economice către operatorii care nu mai controlează fluxul preluat prin SGR. ARSMD solicită completarea secțiunii 5.4 cu un paragraf explicit privind consecințele practice ale SGR asupra sistemului municipal și asupra contractelor de delegare existente.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
40	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.2.2 Impactul SGR asupra indicatorilor contractuali ai operatorilor - netratat explicit (coroborat cu Sectiunea 3.1.1) O observație de fond care nu este tratată explicit în Capitolul 5, dar rezultă din coroborarea lui cu Capitolul 3: prin preluarea unei părți semnificative din fluxul de plastic, metal și sticlă, SGR reduce cantitățile de materiale valoroase care mai ajung în sistemul municipal. Cu toate acestea, contractele de delegare și indicatorii de performanță ai operatorilor de salubritate sunt, în numeroase cazuri, încă fundamentate pe compoziții și ponderi pre-SGR, inclusiv ponderea de 33% pentru hârtie-metal-plastic-sticlă pe care chiar Capitolul 3 o recunoaște ca depășită. În consecința, există riscul real ca operatorii să fie evaluați sau penalizați contractual pentru un deficit de capturare asupra caruia nu mai au control material. Aceasta este o tensiune contractuală cu impact financiar imediat, pe care ARSMD o poate documenta din experiența membrilor săi. ARSMD considera ca PNGD trebuie să prevadă explicit obligația recalibrării indicatorilor de performanță și a bazei de calcul din contractele de delegare în funcție de fluxurile post-SGR.
41	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.2.3 Relația economică OIREP-UAT/ADI-operator - mecanism de garantare absent (Secțiunile 5.2 și 5.4, Figurile 5-15 la 5-18, pag. 224-226) Problema este că documentul rămâne la nivel schematic și nu propune niciun mecanism efectiv de garantare a transferului financiar în timp util către operatorul care suportă costul operațional. În practică, circuitul OIREP → UAT/ADI → reducere taxă/plată servicii → operator este fragmentat și întârziat. ARSMD a documentat restanțe OIREP față de operatori cu vechime de peste 6 luni, fără niciun mecanism legal de recuperare rapidă. Operatorul prestează serviciul cu resurse proprii, în timp ce OIREP-ul colectează contribuțiile producătorilor și le transferă cu întârziere sau incomplet: operatorul devine finanțator involuntar al sistemului REP, exact situația pe care acesta este conceput să o evite. ARSMD solicită introducerea în planul de acțiune a două măsuri complementare. Prima: un mecanism de garantare a transferului financiar OIREP către operator în timp util, cu termen maxim de 30 de zile de la data prestării serviciului confirmate, cu penalități automate de întârziere. A doua: obligativitatea constituirii de garanții financiare de către ADI-uri și OIREP-uri față de operatori, simetric cu garanțiile de bună execuție cerute operatorilor față de aceștia, proporțional cu volumul contractual. Principiul simetriei garanțiilor este fundamental în raporturile contractuale echilibrate: nu este legal justificată o arhitectură în care doar o parte a raportului contractual este obligată să garanteze executia, în timp ce cealaltă parte nu are nicio obligație similară.
42	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.2.4 Deficiențe incomplete din perspectiva operatorilor de salubritate (Secțiunea 5.5, pag. 237) Secțiunea 5.5 are meritul de a numi explicit unele blocaje reale: lipsa regulilor pentru sistemul competitiv de tip clearinghouse al OIREP-urilor, diferențele între sistemele AFM (SIATD) și ANMAP (SIM) și inexistența unui cadru de corectare a datelor după controale. Sunt deficiențe importante și trebuie păstrate. Secțiunea rămâne însă incompletă în trei privințe esențiale pentru operatorii de salubritate: (i) nu tratează impactul SGR asupra indicatorilor contractuali ai operatorilor municipali; (ii) nu tratează lipsa unui mecanism de garantare a transferului financiar OIREP-operator; (iii) nu tratează recalibrarea necesarului de sortare după SGR. ARSMD solicită adăugarea explicită a acestor trei deficiențe în secțiunea 5.5.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
43	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.2.5 Prognoza SGR - ipoteze de scadere pe termen lung insuficient justificate (Sectiunea 5.7, Tabelul 5-11 si Tabelul 5-12, pag. 236) PNGD prezinta separat Tabelul 5-11 (Evolutia cantitatilor de deseuri de ambalaje SGR generate, tone, 2025-2035) si Tabelul 5-12 (Evolutia cantitatilor de deseuri de ambalaje SGR returnate, tone, 2025-2035). In Tabelul 5-12, cantitatile returnate cresc de la 376.200 tone in 2025 la 393.200 tone in 2026, dupa care scad progresiv la 257.400 tone in 2035. Documentul explica aceasta evolutie prin masurile de prevenire, reutilizare si eficientizare prevazute in sistemul SGR, insa nu explica suficient de convingator de ce scaderea este atat de accentuata pe termen lung si care este efectul concret al acestei evolutii asupra infrastructurii municipale si asupra pietei de reciclare. ARSMD solicita completarea sectiunii 5.7 cu o justificare tehnica mai robusta a ipotezelor de prognoze si cu un paragraf privind consecintele acestei evolutii asupra sistemelor de sortare si colectare din afara SGR.
44	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.2.6 Capacitatile de sortare municipale - nerecalibrate pe fluxuri post-SGR (Sectiunea 5.3, Tabelul 5-10, pag. 231-234) Capitolul prezinta infrastructura dedicata SGR si rolul centrelor de numarare si sortare operate de administratorul sistemului. Insa nu face pasul necesar spre o evaluare a impactului acestei infrastructuri asupra sistemului municipal de sortare. Daca fluxuri semnificative de plastic, metal si sticla sunt preluate direct de SGR si directionate catre infrastructura RetuRO, atunci capacitatile de sortare municipale existente sau planificate trebuie recalibrate pe baza fluxurilor post-SGR, nu a celor istorice. In absenta acestei corelari, exista riscul planificarii unor capacitati de sortare municipale supradimensionate sau subutilizate. ARSMD solicita introducerea expresa a acestei corelari in Capitolul 5, in relatie cu capitolul investitiilor din deseurile municipale.
45	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.2.7 Eco-modularea - absent ca instrument operational (Sectiunea 5.8) Desi capitolul este bine construit pe logica SGR-OIREP, el nu trateaza suficient eco-modularea contributiilor EPR ca instrument operational. PPWR - Regulamentul (UE) privind ambalajele, aplicabil din august 2026 - introduce obligatii de eco-modulare a contributiilor EPR in functie de reciclabilitatea ambalajelor. PNGD nu arata concret cum eco-modularea va afecta fluxurile financiare dintre producatori, OIREP-uri, UAT/ADI si operatori. Daca producatorii platesc mai mult pentru ambalaje cu reciclabilitate redusa, fluxul financiar spre operatori ar trebui sa creasca - dar mecanismul concret lipseste din PNGD. ARSMD considera ca acest aspect trebuie cel putin semnalat in sectiunea de plan de actiune.
46	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.2.8 Ambalajele ramase in afara SGR - presiune netratata asupra sistemului municipal Capitolul 5 trateaza corect fluxurile SGR si relatia lor cu OIREP, dar nu dezvolta suficient problema ambalajelor care raman in afara SGR si au valoare economica redusa pentru reciclatori sau costuri ridicate de gestionare: materiale compozite, ambalaje slab reciclabile, formate excluse din SGR. Aceste fluxuri continua sa apese asupra sistemului municipal si asupra operatorilor de salubritate. ARSMD considera ca PNGD ar trebui sa mentioneze expres aceasta zona gri, tocmai pentru a evita transferarea disproportionata a poverii costurilor catre sistemul municipal si catre operatori

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
47	CAPITOLUL 5 - PLANIFICAREA GESTIONARII DESEURILOR DE AMBALAJE 5.2.9 Legea 249/2015 - contradictie cu dreptul exclusiv de colectare al operatorilor (art. 29 alin. (2) lit. e din Legea 101/2006) ARSMD semnaleaza o contradictie legislativa directa, cu impact documentat asupra contractelor de delegare ale membrilor sai: colectorii autorizati in baza Legii nr. 249/2015 privind gestionarea ambalajelor preiau, de facto, cantitati de deseuri de ambalaje din aria de delegare a operatorului de salubritate. Aceasta practica contravine art. 29 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 101/2006, potrivit caruia operatorii care au contracte de delegare cu autoritatile publice locale au dreptul exclusiv de a colecta deseurile municipale din aria teritoriala de competenta, inclusiv deseurile de ambalaje din deseurile similare provenite de la comercianti. Cele doua acte normative functioneaza, in aceasta zona, in contradictie practica directa, iar PNGD nu contine nicio masura explicita de corelare legislativa care sa protejeze dreptul exclusiv de colectare al operatorilor cu contract de delegare si sa elimine dubla contabilizare sau pierderea fluxurilor relevante pentru performanta contractuala. Consecintele operationale sunt directe si documentate de membrii ARSMD: cantitatile de deseuri reciclabile preluate de colectorii autorizati in baza Legii 249/2015 nu sunt contabilizate in performanta operatorului de delegare; operatorul este evaluat sau penalizat pentru neatingerea unor IP pe care nu ii mai controleaza, pentru ca materialele au fost preluate legal de o alta entitate; si circuitul financiar al contributiilor OIREP este perturbat. ARSMD solicita ca PNGD sa prevada in planul de actiune o masura de modificare a Legii nr. 249/2015 in vederea corelarii cu art. 29 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 101/2006, astfel incat dreptul exclusiv de colectare al operatorilor cu contract de delegare sa fie respectat in practica si sa nu fie golit de continut prin preluari paralele necontabilizate. Există și o limitare a mecanismului OIREP cu relevanță directă pentru planul de acțiune din Capitolul 5: conform art. 60 alin. (3) din OUG nr. 92/2021, OIREP au obligația să încheie contracte cu APL/ADI exclusiv pentru deșeurile generate în gospodăriile populației, nu și pentru deșeurile generate de utilizatorii non-casnici. Orice mecanism PNGD care extinde beneficiul reducerii taxei de salubritate din sumele OIREP și către utilizatorii non-casnici contravine acestor dispoziții și creează o asimetrie juridică între finanțatorii sistemului REP și beneficiarii reducerilor. ARSMD solicită clarificarea explicită a acestei delimitări în planul de acțiune și în mecanismul de transfer financiar OIREP-UAT/ADI-operator, pentru a preveni litigii viitoare privind aplicarea corectă a mecanismului.
48	SINTEZA SI SOLICITARI FORMALE ARSMD Ce a fost preluat din observatiile ARSMD (decembrie 2025) Din cele 17 puncte ale Adresei nr. 977/23.12.2025 și din cele 15 capitole ale documentului din 16.12.2025, PNGD versiunea 08 a preluat în mod real și operațional următoarele elemente: • Introducerea valorificării energetice în ierarhia de politica nationala (declarativ, neoperationalizat). • Recunoasterea disfunctionalitatilor TMB-urilor si discrepanta dintre capacitatile autorizate si cele functionale. • Eliminarea conditionarii circulare autorizatie-contract. • Corectii terminologice parțiale. • Recunoasterea problemelor structurale tarifare in sectiunea 3.2.6, inclusiv necesitatea verificarii independente. • Recunoasterea inadvertentelor legislative in sectiunea 3.1.1, inclusiv depasirea ponderii de 33% post-SGR. • Actualizarea juridica a obiectivelor privind deseurile alimentare (Capitolul 4, Tabelul 4-4). • Integrarea structurala a SGR si tratarea complementaritatii EPR-OIREP in Capitolul 5. • Masura de sistem digital unitar de raportare si trasabilitate (Capitolul 5, masura 2.6).

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
49	Ce nu a fost preluat si ramane solicitare formala ARSMD Următoarele observații transmise în decembrie 2025 nu se regăsesc în versiunea 08: • Actualizarea anului de referinta la 2023-2024 si recalcularea proiectiilor pe aceasta baza. • Mecanism de ajustare automata a tarifelor pe baza unui coeficient compus cu patru componente (combustibil, energie electrica, castig salariu mediu brut, IPC rezidual), cu ajustare trimestriala, prin modificarea Legii nr. 51/2006 si Legii nr. 101/2006 - modificare necesara pentru ca ajustarea sa aiba forta juridica deplina, fara posibilitate de blocare de catre autoritatea contractanta. • Reformularea Tabelului 3-46 cu separarea indicatorilor operatorului de indicatorii sistemului si eliminarea IP din Anexa 5 la OUG nr. 92/2021 pentru calculul tarifelor de colectare, care nu derivă din nicio obligatie europeana si nu se regaseste in practica altor state membre. • Eliminarea oricarei logici de uniformizare tarifara sau de stabilire a unor valori unice fara diferentiere urban-rural, intrucat aceasta contravine principiului poluatorul plateste, realitatii diferite a indicilor de generare (0,66 kg/loc/zi urban vs. 0,31 kg/loc/zi rural) si cerintei de corelare a tarifului cu costul efectiv al prestarii serviciului conform art. 35 alin. (9) din Legea nr. 101/2006. • Definirea rolului operatorilor de salubritate si a tarifului distinct pentru fluxul alimentar. • Mecanism de garantare a transferului financiar OIREP catre operatori in timp util. • Modificarea Legii nr. 249/2015 in vederea corelarii cu art. 29 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 101/2006, care garanteaza operatorilor cu contract de delegare dreptul exclusiv de colectare a deseurilor municipale din aria de competenta, inclusiv a deseurilor de ambalaje de la comercianti. Contradictia dintre cele doua acte normative genereaza neatingerea IP, penalitati injuste si perturbarea circuitului financiar OIREP. • Remedierea a doua vulnerabilitati procedurale cu consecinte juridice directe: (i) conformarea PNGD v.08 cu art. 61 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnica legislativa pentru a elimina riscul de contestare a actului normativ; (ii) elaborarea si aprobarea metodologiei de monitorizare si evaluare a PNGD prevazute la art. 43 alin. (4) din OUG nr. 92/2021, obligatie neindeplinita cu peste 4 ani de la intrarea in vigoare a ordonantei. • Includerea operatorilor de salubritate si a ARSMD ca surse principale in metodologia de date. • Analiza critica a esecului PNGD 2018-2025. • Revizuirea metodologiei de suportabilitate (Ordinul 140/2019) cu praguri diferite urban-rural. • Decizie strategica ferma privind valorificarea energetica cu etape clare in PNGD 2026-2035. • Integrarea investitiilor private si tratarea distincta a Bucuresti-Ilfov in analiza alternativelor. • Analiza ciclului de viata economic al investitiilor si impactul tarifar local. • Prioritizarea planului de actiune cu finantare asigurata si consecinte institutionale. • Adoptarea normelor tehnice la Legea compostului 181/2020. • Recalibrarea indicatorilor contractuali post-SGR si a capacitatilor de sortare. • Căminul deseurilor si portalul unic de acces la reglementari. • Eliminarea oricarei masuri din PNGD care prevede suspendarea licentei operatorilor de catre o autoritate de reglementare concomitent cu aplicarea penalitatilor contractuale de catre APL pentru aceeasi fapta - aplicarea cumulativă a suspendării licenței și a penalităților contractuale pentru aceeași situație de fapt creează un risc serios de dublă sancționare, disproporționalitate și contestare juridică, inclusiv prin raportare la principiul ne bis in idem. • Corectarea mecanismului de suportare a CEC (taxei de depozitare) in conformitate cu principiul poluatorul plateste statuat de art. 22 alin. (1) din OUG nr. 92/2021: taxa de depozitare trebuie suportata de utilizatorii care genereaza deseurile, nu de operatorii care le colecteaza si transporta - logica principiului poluatorul plătește și a practicilor europene de alocare a costurilor către generatorii serviciului, nu către operatorii care îl execută. Actuala inversare a principiului genereaza pierderi care pot depasi cota de profit a operatorilor, cu risc de insolventa si intrerupere a serviciului public. • Corelarea PNGD cu obligatiile directe ale Regulamentului (UE) 2024/1157 privind transferurile de deseuri (WSP), aplicabil din 2026, in special in

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
50	Solicitari adresate Raportului de mediu SEA In masura in care MMAP nu preia in versiunea finala a PNGD constatările cantitative ale raportului de mediu SEA, se creeaza o contradictie intre documentul principal de planificare si documentul oficial de evaluare de mediu - contradictie cu implicatii juridice in cadrul procedurii SEA, conform HG nr. 1076/2004, inclusiv in ceea ce priveste dreptul de contestare prevazut la art. 25-26. ARSMD formuleaza urmatoarele solicitari specifice: ► Raspunsuri concrete in PNGD la toate cele 16 probleme clasificate SEMNIFICATIV in SEA Cap. 4, cu masuri, termene si responsabili - in special privind tratarea biologica a biodeșeurilor, reforma fiscala si valorificarea energetica. ► Calendar explicit de inchidere a celor 9 depozite municipale neconforme active nominalizate in raportul SEA (Somardul-Medias, Hurghis Darabani, Saveni, Vulcan, Lipova, Rupea, Satu Mare, Horezu). ► Masuri de reforma fiscala (cresterea taxei de depozitare la nivelul mediei UE, introducerea PAYT, stimulente materiale secundare corespunzatoare clasificării SEMNIFICATIV acordate instrumentelor economice insuficiente. ► Introducerea in PNGD a modelului operational de serviciu public pentru deșeurile alimentare (colectare, tarif distinct, trasabilitate SIATD finantare), ca raspuns la clasificarea SEA a deficitului de tratare biologica drept principala sursa de efecte negative in cascada. ► Recunoasterea in PNGD ca lipsa serviciilor conforme in rural este urgenta de sanatate publica (34.700 decese premature/an) si ca extinderea acoperirii are cel mai mare efect multiplicator pozitiv raportat la investitie. ► Introducerea in PNGD a unor criterii nationale obligatorii de amplasare pentru investitiile majore, cu evitarea zonelor cu stres hidric ridicat, fond ridicat de poluare si presiuni cumulative - ca raspuns la concluziile SEA Cap. 5. • Recunoasterea compostării individuale la sursa ca metoda principala de gestionare a biodeșeurilor in gospodariile individuale din mediul rural, cu elaborarea unei metodologii nationale de estimare si raportare compatibile cu Decizia de punere in aplicare (UE) 2019/1004, Anexa 2, care permite contabilizarea acestor cantitati in rata nationala de reciclare. • Introducerea unui indicator tehnic obligatoriu privind calitatea biodeșeurilor colectate separat, constând intr-un nivel maxim admis de impuritate de 5% gravimetric la receptia in instalatiile de compostare sau digestie anaeroba, corelat cu normele tehnice la Legea nr. 181/2020. • Initierea unui program national de caracterizare a fractiei reziduale si, pe baza datelor obtinute, stabilirea unui indicator maximal de biodeșeu admise in fractia reziduala, cu termen 2027-2028, etapizat in functie de capacitatile de tratare biologica disponibile. • Introducerea obligatiei de utilizare a sacilor compostabili certificati pentru colectarea separata a biodeșeurilor: SR EN 13432 pentru colectare destinata instalatiilor de compostare industriala sau digestie anaeroba si EN 17427 pentru gospodariile care practica compostare individuala la sursa, cu distinctia explicita intre cele doua standarde in PNGD. • Interzicerea aplicării penalitatilor in baza datelor de compozitie a deșeurilor anterioare implementării SGR-RetuRO, cu obligatia recalibrării anuale a compozitiei de referinta din contractele de delegare pe baza datelor actualizate furnizate de ANMAP si ANRSC. • Introducerea in contractele de delegare pe IITD a unor clauze de garantare a fluxurilor minime sau de compensare a costurilor fixe neacoperite atunci cand diminuarea fluxurilor este determinata de cauze externe operatorului, inclusiv efectul SGR sau alte masuri nationale cu impact documentat asupra compozitiei fluxului municipal. • Fixarea pragului de activare a mecanismului de compensare prin Trezorerie la 90 de zile de la data scadenței facturii neachitate de UAT/ADI, cu prag intern de activare a unui mecanism național de regularizare, nu ca termen contractual de plată. • Elaborarea unui cadru national de standardizare pentru RDF/SRF (criterii de calitate, trasabilitate, stocare, transport) si analiza posibilitatii incetării statutului de deșeu pentru fluxurile conforme, in conditiile Directivei 2008/98/CE, ca masura de eliminare a barierelor logistice si economice care mentin rata de co-procesare la 13,1% din capacitatea autorizata. • Includerea in Raportul de mediu SEA a unui scenariu de risc privind discontinuitatea serviciului public de salubritate ca efect al insolventei operatorilor, cu analiza consecințelor de mediu (deșeuri abandonate, depozitari necontrolate, emisii necontrolate) si a măsurilor de prevenire in

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
51	CONCLUZIE PNGD 2026–2035 versiunea 08 este un document mai bun decât versiunile anterioare. Structura este mai coerentă, diagnosticul tarifar mai sincer, capitolul 5 mai matur. ARSMD recunoaște aceste progrese. Dincolo de ele însă, documentul păstrează deficiențe care nu sunt de redactare, ci de fond. Baza de date este ancorată în 2022, cu patru ani înainte de adoptare. Operatorii de salubritate lipsesc din metodologia de colectare a datelor, deși sunt singura sursă cu date verificabile din teren. Indicatorii de performanță continuă să transfere asupra operatorilor riscuri pe care nu le controlează. Fluxul deșeurilor alimentare nu are un model operațional credibil. Consecințele contractuale ale SGR asupra sistemului municipal nu sunt tratate nicaieri. Mecanismele de susținere financiară a serviciului public sunt absente. Două vulnerabilități procedurale agravează tabloul. PNGD v.08 nu respectă cerințele de tehnică legislativă ale art. 61 din Legea nr. 24/2000, ceea ce îl expune contestării în procedura de adoptare prin hotărâre a Guvernului. Metodologia de monitorizare prevăzută de art. 43 alin. (4) din OUG nr. 92/2021 nu a fost elaborată în peste patru ani de la intrarea în vigoare a ordonanței, ceea ce viciază baza metodologică a întregii proceduri de revizuire. Un element de confirmare externă merită subliniat: Raportul de mediu SEA, elaborat de un evaluator independent, ajunge la aceleași concluzii ca ARSMD, în unele puncte cu o claritate pe care PNGD nu o are. Rata de reciclare de 12,34% față de ținta de 55% prevăzută pentru 2025 este calificată drept risc mare. Deficitul de capacitate de tratare biologică, lipsa instrumentelor economice, inechitatea rurală și riscul de discontinuitate a serviciului sunt clasificate SEMNIFICATIV. Planul nu răspunde la niciuna dintre aceste clasificări cu măsuri concrete, termene și responsabili. PNGD în forma actuală nu este doar tehnic incomplet. Este vulnerabil juridic, inconsistent instituțional și nesustenabil economic. Un plan adoptat fără corecțiile necesare nu va genera reformă, va genera litigii, blocaje contractuale și, în scenariul cel mai rău, condițiile pentru încetarea serviciului în județe cu operatori deja la limita insolvabilității. ARSMD solicită revizuirea documentului înainte de adoptarea prin hotărâre de Guvern. Direcțiile esențiale sunt: actualizarea bazei de date la perioada 2023–2025; integrarea investițiilor private cu particularizare regională; reformarea cadrului tarifar prin mecanisme juridic aplicabile de ajustare, inclusiv modificarea Legii nr. 51/2006 și Legii nr. 101/2006; recalibrarea sau eliminarea indicatorilor de performanță care transferă riscuri necontrolabile asupra operatorilor; definirea unui model operațional funcțional pentru fluxul alimentar; și preluarea în plan a concluziilor relevante din raportul SEA. Problemele semnalate de ARSMD în 2025 și 2026 nu au primit răspuns motivat. Le regăsim, nerezolvate, în versiunea 08. Le vom regăsi, agravate, în implementare, dacă documentul este adoptat fără corecții substanțiale.
52	ARSMD solicită ca observațiile și propunerile transmise prin prezentul document să fie analizate distinct în cadrul procesului de finalizare a PNGD 2026–2035. În măsura în care unele dintre recomandările formulate nu vor fi preluate în versiunea finală a PNGD, solicităm comunicarea justificării scrise a motivelor de nepreluare, în conformitate cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică. Nepreluarea recomandărilor formulate și înaintate în scris va fi justificată în scris.

Data: 25/05/2026

Mod de implementare / Justificare

ARSMD a fost invitată și a participat la grupul de lucru pentru elaborarea PNGD în data de 19.12.2025. În plus, a formulat în scris patru seturi de observații, observatii care au fost analizate, o parte dintre acestea fiind acceptate, integral sau parțial, conform chiar aspectelor reținute de ARSMD prin prezenta adresa (nr. 056/21.05.2026). Modul de soluționare al tuturor observațiilor formulate (inclusiv pentru cele neimplementate, însoțite de justificările aferente) va fi publicat pe site-ul MMAP.

nu este cazul

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea observatiei. 1. Situatia actuala prezentata in PNGD este pentru perioada 2020 - 2022, iar anul de referinta stabilit cu autoritatile este 2022, fiind anul cu datele disponibile la momentul inceperii revizuirii PNGD. Prognoza deseurilor municipale colectate a fost realizata pe baza datelor din perioada de analiza (2020 - 2022), acestea fiind ultimele date disponibile la nivel ANMAP și raportate EUROSTAT. Date deținute de ANMAP includ datele raportate conform prevederilor legale chiar de către operatorii de salubritate. La proiecții s-a ținut cont și de implementarea SGR, prognoza cantităților care stă la baza noilor investiții din plan fiind cea din Tabel 3 26 Prognoza cantităților de deșeuri municipale colectate, 2023 – 2035 (tone/an) în care s-a ținut cont de prognoza compoziției din Tabelul 3-24 unde este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe colectate, <u>fără ambalajele sub incidența SGR</u>, colectate prin serviciul de salubritate, pentru perioada de planificare 2023 – 2035. 2. Îndeplinirea obiectivului de depozitare este explicat la cap. 3.7.2, unde se menționează <i>Se estimează că, prin punerea în operare a noilor investiții, se va asigura o rată de depozitare de cca 20%. Atingerea obiectivului de depozitare de 10% se poate realiza prin valorificarea RDF-ului și a deșeurilor reziduale stabilizate.</i> <i>Instalațiile integrate de tratare a deșeurilor vor avea linii de producere a RDF-ului, acesta putând fi valorificat în instalațiile de co-incinerare existente sau în alte instalații de valorificare energetică.</i> <i>Pentru stabilirea soluțiilor optime privind valorificarea energetică în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% este necesar a se elabora o strategie la nivel național, aprobată prin hotărâre de guvern până la sfârșitul anului 2028, strategie a cărei implementare trebuie să fie finalizată cel târziu în anul 2034. În cadrul acestei strategii se va stabili modul de calculare a eficienței energetice în acord cu prevederile legislative și ghidurile UE.</i> Anul 2028 a fost stabilit drept termen pentru elaborarea Strategiei, având în vedere că prioritare sunt tratarea deșeurilor și valorificarea materială. Un studiu realizat înainte de 2028 ar fi prematur, deoarece județele nu ar avea timpul necesar pentru a contura planurile de investiții și pentru a concluziona privind valorificarea energetică. 3. Modul de realizare a principalelor obiective și ținte privind deșeurile din PNGD 2018–2025 este tratat în capitolul 3.4.1, „Evaluarea îndeplinirii obiectivelor din PNGD 2018–2025”. Analiza cauzelor pentru neîndeplinirea obiectivelor asumate prin planul național anterior nu poate face obiectul elaborării noului plan; această analiză intră în responsabilitatea autorităților de control (de ex. auditorii interni și/sau externi ai instituțiilor publice responsabile de implementarea măsurilor, acțiunilor și obiectivelor anterioare) și constituie o acțiune de responsabilitate administrativă a instituțiilor statului. 4. Versiunea actualizată a PNGD pentru 2026-2035 va fi adoptată printr-o Hotărâre de Guvern și reprezintă un document nou. NU reprezintă o actualizare a PNGD emis prin HG 942/2017 5. Deși există prevederi legale în acest sens, întrucât nu este încă elaborată metodologia de monitorizare și evaluare a PNGD s-a formulat în PNGD o acțiune 5.1.10 Elaborarea metodologiei de monitorizare și evaluare a PNGD. Observație implementată în ultima versiune a PNGD. La cap. 3.3 Deficiențe identificate s-a adăugat următoarea deficiență <i>- La nivel național există un număr semnificativ de gospodării cu capacitate redusă de plată a contravalorii serviciului de salubritate (cu risc de neplată / abandonare a serviciului) iar gradul de suportabilitate al populației este reglementat printr-un act normativ neactualizat la dinamica serviciului</i>

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea privind afirmația, în lipsa unor date concrete prezentate. Referitor la problema privind revizuirea gradului de suportabilitate al populației, observația a fost acceptată parțial astfel - La cap. 3.3 Deficiențe identificate s-a adăugat următoarea deficiență <i>La nivel național există un număr semnificativ de gospodării cu capacitate redusă de plată a contravalorii serviciului de salubritate (cu risc de neplată / abandonare a serviciului) iar gradul de suportabilitate al populației este reglementat printr-un act normativ neactualizat la dinamica serviciului</i> - la Cap. 3.8 s-a introdus acțiunea <i>5.1.15 Revizuirea HG 246/2006 în ceea ce privește nivelul general recomandat al ratei de suportabilitate a populației pentru managementul deșeurilor, corelat cu activitățile serviciului de salubritate, cu pragurile utilizate pentru alte servicii publice, cu stabilirea unor praguri recomandate diferențiat pe medii de rezidență (urban/rural) și mecanisme de protecție socială pentru gospodăriile vulnerabile .</i> Ordinul 140/2010 reglementează metodologia pentru elaborarea, monitorizarea, evaluarea și revizuirea planurilor nu este cazul
nu este cazul
nu este cazul

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
nu este cazul
nu este cazul
Se consideră că nu este necesară implementarea. Deficiența identificată în cuprinsul planului <i>Ponderea de 33% a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale luată în considerare de legislație, în lipsa determinărilor de compoziție pentru analizarea indicatorilor de performanță nu mai este de actualitate, cu atât mai mult în contextul implementării SGR</i> recunoaște prevederea legislativă depășită și are ca scop justificarea acțiunii privind revizuirea în legislație a acestei ponderii. Astfel, PNGD propune la cap. 3.8 acțiunea <i>5.1.1 Modificarea OUG 92/2021 după cum urmează: (...)</i> iii) <i>Înlocuirea ponderii de 33 % deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale cu valoarea ajustată cu impactul SGR</i> Ipotezele pe care s-au construit alternativele planului nu iau în considerare această pondere, cum greșit se indică în observația formulată. Ipotezele Planului se bazează pe prognoza compoziției prevăzute în <i>Tabel 3 24 Prognoza compoziției deșeurilor menajere și similare colectate, 2023 – 2035 (%)</i>, în care se poate observa o scădere a ponderii deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă în deșeurile municipale, scădere datorată tocmai SGR. <u>Astfel ponderea scade de la 23.2% în anul 2026 la 20.01% din 2030</u>

Data: 25/05/2026

Mod de implementare / Justificare

Se consideră că nu este necesară implementarea.

Deficiența identificată în cuprinsul planului la cap. 3.3 respectiv *Cea mai mare parte din deșeurile municipale colectate sunt depozitate (74% în anul 2022). Din cantitatea totală de deșeuri depozitate, numai 27% sunt tratate înaintea depozitării conform prevederilor OG 2/2021* stă la baza formulării obiectivelor pentru gestionarea deșeurilor municipale - a se vedea obiectivul 3 Reducerea la depozitare a deșeurilor municipale din tabelul Tabel 3 19 Obiective și ținte privind deșeurile municipale precum și a Planului de acțiuni de la cap. 3.8., unde, la măsurile și acțiunile aferente acestui obiectiv se precizează clar că (toate) măsurile și acțiunile aferente obiectivelor 1-2 contribuie în mod semnificativ la reducerea la depozitare a deșeurilor municipale.

Având în vedere cele 28 de acțiuni dedicate realizării primelor două obiective ale Planului, la care se adaugă acțiuni specifice celorlalte obiective (revizuirea cadrului legisla-tiv și administrativ, construirea de IITD-uri pentru tratarea deșeurilor, aplicarea de sancțiuni și măsuri coercitive de către CJ/UAT în cazul nerespectării obligației de tratare prealabilă înaintea depozitării întregii cantități de deșeuri municipale), nu se justifică afirmația din observație conform căreia proiecțiile investiționale nu ar fi corelate cu un plan realist de conformare operațională, contractuală și financiară.

Planul de acțiuni din cap. 3.8 include termene de conformare și instituții desemnate ca responsabile; prin urmare, considerăm că este un plan detaliat, conceput și pentru îndeplinirea obiectivului privind reducerea la depozitare.

Data: 25/05/2026

Mod de implementare / Justificare

Se consideră că nu este necesară implementarea.

În plan este prevăzută la cap. 3.8 următoarea acțiune

5.1.16 Elaborarea unor analize suport pentru luarea deciziilor privind modificarea/completarea legislației

în ceea ce privește: *Stabilirea unei instituții care să aprobe ajustarea și modificarea tarifelor desfășurate de operatori pe fluxul deșeurilor municipale și a tarifelor distincte pentru gestionarea deșeurilor pentru activitățile desfășurate de operatori*

În plus, în urma modificărilor care urmează să apară la Legea 101/2006, art. 6 alin.(1) lit. k) -n) se vor abroga, iar ANRSC va fi instituția care va aproba ajustarea tarifelor, la solicitarea operatorilor de salubritate.

Prin urmare, pe viitor se vor putea evita problemele semnalate în observație, inclusiv posibila inacțiune a deliberativului local, semnalată prin observație, precum și asigurarea echilibrului contractual.

Principiul ajustării automate a tarifelor de salubritate nu se încadrează în mod direct în competența unui plan național de gestionare a deșeurilor, coordonat de instituția responsabilă cu protecția mediului. Stabilirea mecanismelor tarifare ține în primul rând de decizii economice și financiare ale operatorilor de salubritate și ale autorităților locale, care trebuie să evalueze costurile serviciilor, impactul asupra utilizatorilor și cadrul fiscal aplicabil. Rolul planului național este acela de a oferi orientări generale și bune practici, nu de a reglementa formule tarifare automate sau ce anume cantități trebuie luate sau nu în considerare la calculul acestor tarife.

Planul național nu poate decât să creeze cadrul necesar pentru calculul corect al tarifelor de salubritate, prin prevederea unor măsuri suport, precum: implementarea unui studiu național privind compoziția și densitățile deșeurilor; determinarea indicilor de generare la nivel național; atribuirea autorităților locale a responsabilității de a sancționa utilizatorii care nu realizează colectarea separată; și derularea de campanii de informare pentru generatorii de deșeuri. Aceste acțiuni oferă operatorilor cadrul informațional și operațional necesar pentru a-și desfășura activitatea în condiții optime și pentru a fundamenta costurile reale ale serviciilor. În schimb, stabilirea mecanismelor tarifare concrete și gestionarea relațiilor financiare dintre operatori și autoritățile locale rămân domeniul deciziei economice și administrative la nivel local, întrucât implică evaluări bugetare, politici fiscale și aspecte contractuale care țin de competența autorităților publice și a mediului de afaceri, și nu de un plan național în domeniul mediului.

Data: 25/05/2026

Mod de implementare / Justificare

Se consideră că nu este necesară implementarea.

Aspectele semnalate — neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către autoritățile locale față de operatorii de salubritate, aprobarea cu întârziere a tarifelor sau neaprobarea unor categorii tarifare, actualizarea cantităților din caietele de sarcini sau stabilirea unor modalități de compensare a datoriilor dintre părți — țin de modul de execuție a clauzelor contractuale stabilite bilateral în urma procedurilor de achiziție publică.

Similar observației anterioare, reamintim că Planul Național poate avea doar rolul de cadru suport, care să creeze premisele pentru derularea unor relații contractuale bilaterale corecte. Modul de aplicare a contractelor și gestionarea relațiilor financiare dintre operatori și autoritățile locale intră în competența instanțelor de judcată, a autorităților publice locale și a părților contractante, deoarece implică litigii contractuale, decizii economice și fiscale și aspecte administrative care depășesc sfera unui plan național de mediu.

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. O recalibrare în sensul reducerii țintelor ar plasa România în neconformitate suplimentară față de acquis-ul comunitar. Rolul PNGD este tocmai acela de a stabili obiective cre să orienteze investițiile, contractările de servicii și actele administrative ale ADI-urilor și UAT-urilor în direcția conformării. Cap.3 conține o traiectorie progresivă a țăintelor (2026 → 2030 → 2035), cu praguri de pornire deliberat moderate (15% urban / 10% rural în 2026) tocmai pentru a permite o tranziție graduală de la situația actuală. O recalibrare suplimentară ar compromite atingerea pragurilor intermediare și finale. Observația ARSMD pornește de la o premisă incorectă, respectiv aceea că țintele de capturare pentru reciclabile și biodeșeuri ar presupune construirea și operaționalizarea de la zero a unei infrastructuri inexistente. La nivel național, infrastructura necesară pentru colectarea separată a biodeșeurilor și a deșeurilor reciclabile (pubele, containere, mijloace de transport dedicate, stații de transfer, instalații de tratare) a fost deja achiziționată sau este în curs de livrare prin proiectele finanțate din fonduri europene, în special prin: Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM) 2014–2020; Programul Operațional Dezvoltare Durabilă (PODD) 2021–2027; Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR) – Componenta C3 „Managementul deșeurilor”. Prin urmare, premisele operaționale pentru atingerea ratelor minime de 15% în urban și 10% în rural pentru biodeșeuri în 2026 există deja în plan material, urmând doar ca operaționalizarea efectivă să fie asigurată prin finalizarea contractelor de delegare și prin punerea în funcțiune a fluxurilor de colectare.
Se consideră că nu este necesară implementarea. Referitor la — ipoteza metodologică privind excluderea capacităților care procesează deșeuri colectate în amestec: Cap. 3.6.2.3 Capacități de tratare prezintă explicit ipotezele pe baza cărora au fost evaluate capacitățile funcționale ale instalațiilor existente, pentru a obține o estimare realistă, corelată cu starea actuală de funcționare a infrastructurii SMID. Capacitățile care deservesc fluxuri de deșeuri colectate în amestec și nu sunt integrate în SMID nu au fost incluse în calculul deficitului, întrucât acesta este dimensionat pentru fluxurile de deșeuri colectate separat care vor fi gestionate prin sistemele județene de management integrat. Această ipoteză nu exclude însă existența sau funcționarea acestor capacități, ci doar nu le ia în calcul ca resursă disponibilă pentru dimensionarea investițiilor noi. Referitor la — sursa datelor: sursa capacităților autorizate este ANMAP, mențiune care a fost introdusă în versiunea actuală a PNGD. Referitor la — prezentarea distinctă a infrastructurii private și a instalațiilor cu operare mixtă: la Cap. 3.7.1 Descrierea investițiilor este prevăzută obligația autorităților publice locale responsabile cu gestionarea deșeurilor ca, în elaborarea PJGD/PGDDB și a proiectelor de investiții, să realizeze o analiză detaliată a posibilității de integrare a instalațiilor existente — inclusiv a celor deținute de operatori privați, analiză care va stabili capacitatea efectivă de operare în cadrul studiilor de fezabilitate. Decizia finală privind menținerea, integrarea sau renunțarea la aceste capacități va fi fundamentată tehnico-economic la nivel județean, pe baza datelor reale de operare, care nu sunt disponibile la nivel centralizat la momentul elaborării PNGD. PNGD, ca document de planificare strategică la nivel național, nu poate substitui inventarierea exhaustivă a capacităților private și cu operare mixtă la nivel de UAT/județ — aceasta va fi realizată la nivelul PJGD și al studiilor de fezabilitate, unde datele de operare reale (cantități efectiv gestionate, contracte în derulare, autorizații) sunt disponibile și verificabile direct de către autoritățile județene și ADI-uri, inclusiv prin consultarea operatorilor.”

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. PNGD, ca document de planificare strategică la nivel național, vizează dimensionarea investițiilor publice (SMID), pe baza unor ipoteze medii la nivel național privind capacitățile funcționale existente (Cap. 3.6.2.3). Situația particulară a fiecărei zone — inclusiv prezența unor capacități private semnificative, precum în cazul București-Ilfov — este analizată la nivel local, conform mențiunii de la Cap. 3.7.1: «Autoritățile publice locale responsabile cu gestionarea deșeurilor vor avea obligația ca, în elaborarea PJGD/PGDDB și a proiectelor de investiții, să realizeze o analiză detaliată a posibilității de integrare a instalațiilor existente — inclusiv a celor deținute de operatori privați — în cadrul SMID. Această analiză va trebui să stabilească capacitatea efectivă de operare și va fi derulată în cadrul studiilor de fezabilitate. Introducerea unor scenarii regionale predefinite la nivel de PNGD ar fi prematură și ar putea intra în contradicție cu rezultatele studiilor de fezabilitate, care sunt instrumentul adecvat pentru o astfel de diferențiere.
Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Structura finală a investițiilor poate fi optimizată în funcție de soluția tehnologică adoptată pentru tratarea deșeurilor. Astfel, în situația în care, în etapa de pregătire a studiilor de fezabilitate, se va opta pentru tratarea deșeurilor reciclabile, respectiv a biodeșeurilor în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor (IITD), se poate analiza posibilitatea renunțării la una sau mai multe dintre stațiile de sortare, respectiv compostare existente la nivelul județului, cu condiția asigurării capacităților necesare de sortare și tratare biodeșeuri colectate separat în cadrul noilor instalații. Decizia finală privind menținerea sau renunțarea la una sau mai multe stații de sortare sau compostare existente va fi fundamentată în etapa de elaborare a studiilor de fezabilitate, pe baza analizelor tehnico-economice detaliate, a evaluării fluxurilor de deșeuri și a impactului asupra funcționării sistemului județean de gestionare a deșeurilor.

Data: 25/05/2026

Mod de implementare / Justificare

Observație acceptată parțial în ultima versiune a PNGD, astfel:

1. Indicatori minimi de performanță propuși pentru activitatea de colectare pentru colectarea separată și tratarea deșeurilor în IITD se regăsesc în cadrul Cap.3.7 Tabel 3-46 modificat astfel:

HC / PM/ S: Min. 80% începând cu anul 2027 Min. 85% începând cu anul 2030 Min. 90% începând cu anul 2035

Biodeșeuri: Min. 20% începând cu anul 2027 Min. 45% începând cu anul 2030 Min. 70% începând cu anul 2035

Deșeuri verzi din parcuri și grădini: Min. 100% începând cu anul 2027

Deșeuri textile: Min. 15% începând cu anul 2027 Min. 30% începând cu anul 2030 Min. 40% începând cu anul 2035

Deșeuri voluminoase: Min. 50% începând cu anul 2027 Min. 100% începând cu anul 2030

Deșeuri periculoase: Min. 15% începând cu anul 2027 Min. 30% începând cu anul 2030 Min. 70% începând cu anul 2035

Acești indicatori sunt preluați și în Planul de acțiuni la cap.3.8 iar alocarea responsabilităților este partajată între UAT/ADI și Operatori, nefiind exclusiv obligația operatorilor de salubritate.

Totodată, la cap. 21.2.1 sunt prevăzuți Indicatorii pentru monitorizare, acești indicatori de performanță fiind calculați prin raportare la cantitățile estimate a fi generate și colectate prin serviciul de salubritate (fără cantitățile generate și capturate prin alte sisteme de colectare cum ar fi de ex. SGR-ul)

Astfel planul propune și modificarea OUG 92/2021, prin *Actiunea 5.1.1 Modificarea OUG 92/2021 după cum urmează:*

- *modificarea Anexei nr. 5: Indicatorii minimi de performanță care trebuie incluși în contractele de delegare prin:*

i) includerea indicatorilor minimi de performanță pentru colectarea separată a tuturor categoriilor de deșeuri, precum și pentru tratarea deșeurilor în IITD, conform acțiunilor 2.2.7-2.2.12 respectiv 2.3.6 de mai sus

ii) definirea indicatorilor de performanță pentru colectarea separată prin raportare la cantitatea totală a deșeurilor estimate a se colecta prin intermediul serviciului de salubritate;

iii) înlocuirea ponderii de 33 % deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale cu valoarea ajustată cu impactul SGR

iv) modificarea indicatorului de performanță de 75% pentru stațiile de sortare astfel:

• Indicator de performanță specific pentru stațiile de sortare manuale existente

• Minimum 75 % în primul an de funcționare respectiv minimum 80 % din fluxul total de deșeuri hârtie, plastic, metal și sticlă colectate separat tratate în instalație începând cu anul 2 de funcționare pentru instalațiile semi automatizate și automatizate

- reglementarea unui grad maxim de impurități de 25% până în anul 2029 și 20% începând cu anul 2030 pentru deșeurile de hârtie/carton, plastic și metal colectate separat acceptate la stația de sortare

- reglementarea unui grad maxim de impurități de 15% până în anul 2029 și 10% începând cu anul 2030 pentru biodeșeurile colectate separat acceptate la tratare, în vedere producerii de compost de înaltă calitate.

Așa cum am precizat și la o observație anterioară, proiecția cantităților, a compoziției, ratele de capturare și indicatorii de performanță stabiliți nu au avut în vedere cantitățile SGR, ci au în vedere cantitățile care se generează și se colectează exclusiv prin sistemul de salubritate.

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. Capitolul 3.8 cuprinde 14 măsuri, subsecvente celor 5 obiective propuse la nivel național, toate orientate spre obiectivul 3: reducerea cantităților de deșeuri municipale depozitate la maximum 10% până în 2035. Măsurile sunt organizate logic pe etape necesare pentru atingerea acestui obiectiv: - în primul rând, asigurarea acoperirii cu servicii de salubritate — condiție esențială, care creează premisa operațională pentru toate celelalte intervenții; -în continuare, măsuri de creștere a reutilizării și colectării separate, care vizează reducerea la sursă și îmbunătățirea calității fluxurilor de reciclare; -apoi, asigurarea capacităților adecvate de tratare, inclusiv infrastructura tehnologică necesară pentru valorificare materială în primul rând și energetică, în subsidiar; -dezvoltarea unor celule noi de depozitare doar în cazuri expres reglementate; -în final, consolidarea cadrului administrativ și legislativ, care constituie suportul instituțional și normativ pentru implementarea eficace a măsurilor. Secvențierea măsurilor reflectă principiul ierarhiei gestionării deșeurilor: fără servicii universale de salubritate și fără colectare separată funcțională, capacitățile de tratare și reciclare nu pot fi valorificate eficient; în lipsa acestei premise, investițiile în tratare sau în celule noi riscă subutilizare sau ineficiență. Complexitatea obiectivului de reducere la 10% impune un set coerent și complet de intervenții. Un plan de acțiuni redus sau incomplet ar crea lacune de responsabilitate: entitățile implicate ar putea invoca lipsa normelor, a instrucțiunilor sau a instrumentelor de implementare pentru a amâna sau refuza asumarea măsurilor. Măsurile complementare (informație publică, monitorizare, standardizare a indicatorilor) sunt necesare pentru a converti obiectivele în rezultate concrete. Fără ele, riscul de fragmentare a implementării și de inegalitate teritorială crește semnificativ. <u>Introducerea unor obligații clare, termene de punere în aplicare și responsabilități instituționale în Planul de acțiune</u> Se consideră că nu este necesară implementarea. Deseurile alimentare sunt incluse și tratate în fluxul de biodeseuri din deseurile municipale, acestea fiind tratate în cadrul Cap.3 Deseuri municipale.
nu este cazul
nu este cazul

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. La cap. 4 au fost identificate doar aspecte specifice deșeurilor alimentare (fracție tratată indirect și la capitolul 3, dedicat deșeurilor municipale - deșeurile alimentare făcând parte din categoria biodeșeurilor), cu evidențierea problemelor particulare aferente acestei categorii. Aspectele invocate în observație fac în fapt referire la deșeurile biodegradabile (în cadrul cărora se încadrează și deșeurile alimentare), motiv pentru care precizăm următoarele: - trimiterea la art. 33 alin.(1) din OUG 92/2021 din textul PNGD se referă la colectarea separată și/sau reciclarea la sursa a biodeșeurilor (din care fac parte și deșeurile alimentare) - modelul operațional (planul de acțiune) pentru eliminarea fenomenului de colectare în amestec (rezidual + biodeșeuri, inclusiv deșeuri alimentare) este tratat la cap. 3, mai exact la cap. 3.8. PNGD nu propune un flux de colectare distinct pentru deșeurile alimentare separat de restul biodeșeurilor, întrucât: - introducerea unui alt flux suplimentar ar genera costuri suplimentare semnificative (logistică, recipiente, frecvență de colectare) disproporționate față de beneficiul de mediu urmărit; - obiectivul final urmărit — devierea de la depozitare — poate fi atins prin combinația dintre colectarea separată a biodeșeurilor și tehnologiile de tratare (compostare, digestie anaerobă, TMB cu recuperare a fracției biodegradabile); Se consideră că nu este necesară implementarea. Conform celor menționate anterior, cap. 4 tratează exclusiv aspecte specifice deșeurilor alimentare (fracție tratată indirect și la capitolul 3, dedicat deșeurilor municipale - deșeurile alimentare făcând parte din categoria biodeșeurilor), cu evidențierea problemelor particulare aferente acestei categorii. PNGD nu propune un flux de colectare distinct pentru deșeurile alimentare separat de restul biodeșeurilor. Colectarea deșeurilor alimentare urmează să fie efectuată în continuare prin sistemul de salubritate, de către operatorii de salubritate. Rolul acestor operatori, precum și aspectele privind raportarea, transportul și tratarea/eliminarea biodeșeurilor (inclusiv, după caz, indicatorii de performanță aplicabili) sunt prezentate în cadrul cap. 3.8. Referitor la formularea generică „operatori autorizați”, din contextul textului rezultă că noțiunea se referă la operatorii

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. Sectorul HoReCa reprezintă ansamblul unităților de cazare turistică, alimentație publică și servire a băuturilor (hoteluri, restaurante, cafenele, baruri, cantine, unități de catering și asimilate), considerat generator semnificativ de biodeșeuri, în proporție majoritară deșeuri alimentare. Conform definiției prevăzute la pct. 3 din Anexa nr. 1 la OUG nr. 92/2021, cu modificările și completările ulterioare: „biodeșeuri – deșeuri biodegradabile provenite din grădini și parcuri, deșeuri alimentare și de bucătărie provenite de la gospodării, birouri, restaurante, depozite angro, cantine, firme de catering sau magazine de vânzare cu amănuntul și deșeuri comparabile provenite din uzinele de prelucrare a produselor alimentare.” Deșeurile generate de sectorul HoReCa se încadrează în categoria deșeurilor similare deșeurilor menajere, fiind aplicabile prevederile privind colectarea separată și transportul separat al deșeurilor similare provenind din activități comerciale, din industrie și din instituții, inclusiv fracțiile colectate separat. Aspectele tehnice și operaționale specifice fluxului HoReCa — invocate (frecvențe de ridicare adaptate, condiții de colectare, pretratare la sursă) — sunt deja reglementate prin legislația subsecventă privind serviciul de salubritate a localităților, în special Ordinul ANRSC nr. 97/2025 privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubritate a localităților, care prevede frecvențe speciale de colectare pentru biodeșeurile provenind din unitățile de alimentație publică, restaurante, hoteluri, piețe, unități sanitare cu paturi, creșe și cantinele unităților de învățământ. Aceste reguli sunt operaționalizate la nivel local prin regulamentele serviciului public de salubritate, contractele de delegare și documentațiile de atribuire întocmite de autoritățile publice locale/ADI, instrumente prin care se stabilesc concret: dotarea cu recipiente adecvate, frecvența ridicării, condițiile de colectare și mecanismele tarifare aplicabile. Caracteristicile tehnice ale biodeșeurilor provenite din HoReCa (umiditate ridicată, conținut energetic, raport C/N etc.) sunt aspecte care țin de proiectarea și operarea instalațiilor de tratare biologică (compostare, digestie anaerobă), aspecte care se reflectă în: - documentațiile tehnice de proiectare ale instalațiilor; - studiile de fezabilitate aferente investițiilor; - reglementările tehnice aplicabile operării acestora. Aceste elemente excedează sfera unui document strategic de planificare națională, fiind tratate la nivelul proiectelor individuale de investiții, finanțate prin instrumentele prevăzute la cap. 3.8.
Se consideră că nu este necesară implementarea. Informațiile prezentate în secțiunea 4.2 au caracter descriptiv și urmăresc inventarierea instalațiilor de producere a biogazului acreditate la nivel național. Totodată, în cadrul Cap. 3, PNGD analizează în mod distinct materiile prime utilizate de aceste instalații, precizând că acestea procesează preponderent deșeuri provenite din industria alimentară, culturi energetice și deșeuri agricole, în timp ce deșeurile biodegradabile provenite din deșeuri municipale și asimilabile (inclusiv deșeuri alimentare, deșeuri biodegradabile din grădini și parcuri și uleiuri alimentare uzate) reprezintă mai puțin de 1% din totalul materiilor prime utilizate. Deșeurile alimentare provenite din deșeurile municipale, colectate separat împreună cu biodeșeurile, sunt prevăzute în alternativa selectată a PNGD să fie tratate în instalațiile integrate de tratare a deșeurilor (IITD). În consecință, instalațiile existente de producere a biogazului au fost prezentate exclusiv pentru descrierea situației existente și nu au fost avute în vedere la dimensionarea infrastructurii necesare gestionării deșeurilor alimentare municipale.
Se consideră că nu este necesară implementarea. Astfel cum s-a precizat anterior, PNGD nu prevede un flux de colectare distinct pentru deșeurile alimentare, acestea fiind gestionate în cadrul fluxului general al biodeșeurilor. Colectarea se va efectua în continuare prin sistemul de salubritate, de către operatorii de salubritate, iar actorii implicați, obligațiile aferente și traseul operațional sunt cele specifice biodeșeurilor municipale, tratate la cap. 3.

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. Conform celor menționate anterior, PNGD nu propune un flux de colectare distinct pentru deșeurile alimentare separat de restul biodeșeurilor. Colectarea deșeurilor alimentare urmează să fie efectuată în continuare prin sistemul de salubritate, de către operatorii de salubritate, aspectele privind acești operatori fiind tratate în cap. 3. În acest context, nu se justifică reglementarea, la nivelul PNGD, a unor obligații contractuale specifice pentru deșeurile alimentare ca subcategorie a biodeșeurilor și nici a unor tarife dedicate exclusiv acestui flux sau a unui sistem de colectare distinct pentru sectorul HoReCa, întrucât acestea sunt acoperite prin mecanismele aplicabile fluxului general al biodeșeurilor municipale.
Se consideră că nu este necesară implementarea. La cap. 3, care tratează deșeurile municipale, este prevăzută acțiunea 5.2.2 Elaborare și aprobare norme tehnice pentru stabilirea categoriilor de calitate a compostului conform art.2 alin. (2) din Legea 181/2020 privind gestionarea deșeurilor nepericuloase compostabile, Termen 2026, responsabili MMAP și MADR.
Se consideră că nu este necesară implementarea. Se recunoaște importanța adoptării normelor tehnice prevăzute de Legea nr. 181/2020 privind gestionarea deșeurilor nepericuloase compostabile, ca premisă pentru operaționalizarea obiectivelor privind valorificarea compostului și digestatului în agricultură. Acest aspect este însă deja reflectat explicit în PNGD, la cap. 3.8 — Planul de acțiune pentru deșeurile municipale, unde este prevăzută acțiunea: 5.2.2 — Elaborare și aprobare norme tehnice pentru stabilirea categoriilor de calitate a compostului, conform art. 2 alin. (2) din Legea nr. 181/2020 privind gestionarea deșeurilor nepericuloase compostabile — Termen: 2026; Responsabili: MMAP și MADR. În plus, la cap. 4.6 — Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor alimentare, este prevăzută și acțiunea: 4.1 — Actualizarea Legii nr. 181/2020 privind gestionarea deșeurilor nepericuloase compostabile, ținând cont de prevederile Regulamentului (UE) 2019/1009. Privind aspectul neîndeplinirii la termen a obligațiilor anterioare, semnalat în observație, precizăm că monitorizarea modului de respectare a termenelor legale de către instituțiile responsabile intră în sfera de competență a autorităților cu atribuții de control al aplicării legislației, iar nu în sfera unui document strategic de planificare. PNGD nu poate remedia retroactiv neadoptarea normelor tehnice, dar prevede atât acțiunea de elaborare/adoptare a acestora (cu termen 2026) cât și un mecanism instituțional de monitorizare și evaluare timpurie (acțiunea 5.1.10 — Elaborare
Se consideră că nu este necesară implementarea. Conform celor menționate anterior, PNGD nu propune un flux de colectare distinct pentru deșeurile alimentare, separat de restul biodeșeurilor. Colectarea deșeurilor alimentare urmează să fie efectuată în continuare prin sistemul de salubritate, de către operatorii de salubritate, aspectele privind infrastructură operațională de captare și tratare a biodeșeurilor (categorie care include deșeurile alimentare) fiind tratate în cap. 3.

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. Conform celor menționate anterior, PNGD nu propune un flux de colectare distinct pentru deșeurile alimentare, separat de restul biodeșeurilor. În consecință, nu se justifică reglementarea, la nivelul planului de acțiune din cap. 4.6, a unui mecanism operațional și financiar dedicat exclusiv fluxului alimentar. Colectarea deșeurilor alimentare urmează să fie efectuată în continuare prin sistemul public de salubritate, de către operatorii de salubritate, în cadrul fluxului general al biodeșeurilor municipale. Aspectele privind schema de colectare, rolul operatorilor, condițiile operaționale, indicatorii de captare, integrarea cu instalațiile de tratare biologică și sursele de finanțare sunt tratate în mod consolidat la cap. 3.8 — Planul de acțiune pentru deșeurile municipale, care cuprinde: măsurile de extindere a colectării separate a biodeșeurilor (inclusiv fracția alimentară); rolul și obligațiile operatorilor de salubritate; dezvoltarea infrastructurii de tratare biologică (compostare, digestie anaerobă, TMB cu linie biologică), în corelare cu calendarul de extindere a colectării separate; indicatorii de monitorizare aferenți; sursele de finanțare disponibile. În ceea ce privește mecanismele tarifare, acestea sunt reglementate prin cadrul normativ specific — Legea nr. 101/2006 privind serviciul de salubritate a localităților și reglementările ANRSC privind tariful și indicatorii de performanță ai serviciului public — instrumente prin care, la nivel local, se pot stabili tarife diferențiate care să reflecte costurile specifice ale colectării separate a biodeșeurilor (recipiente dedicate, frecvențe de ridicare adaptate, pretratare etc.). Stabilirea unui tarif separat pentru deșeurile alimentare nu are o justificare în cazul în care nu se stabilește și un flux de colectare separată a deșeurilor alimentare din biodeșuri. În consecință „nucleul operațional minim” solicitat de ARSMD este deja prevăzut în PNGD prin cap. 3.8. aplicabil Se consideră că nu este necesară implementarea. Conform celor menționate anterior, PNGD nu propune un flux de colectare distinct pentru deșeurile alimentare, separat de restul biodeșeurilor. Cap. 4 abordează aspecte specifice ale deșeurilor alimentare (în special prevenirea risipei alimentare și valorificarea fluxului), în timp ce aspectele cantitative, de compoziție și de operare a colectării separate a biodeșeurilor — categorie din care fac parte și deșeurile alimentare — sunt tratate în mod consolidat la cap. 3, dedicat deșeurilor municipale. Efectele implementării Sistemului de Garanție-Returnare (SGR-RetuRO) sunt reflectate în analiza din cap. 3, Recunoașterea creșterii ponderii relative a fracției organice consolidează — nu contrazice — logica măsurilor propuse de PNGD la cap. 3.8, care prevăd: -extinderea colectării separate a biodeșeurilor la nivel național; -corelarea cu dezvoltarea infrastructurii de tratare biologică (compostare, digestie anaerobă); -calendarul de implementare a țintelor de reducere a depozitării și de reciclare. Astfel, urgența operaționalizării măsurilor pentru biodeșuri este deja încorporată în structura cap. 3.8, iar dimensionarea măsurilor și a infrastructurii ține cont de noile realități cantitative generate de SGR. Întrucât deșeurile alimentare sunt parte integrantă a fluxului biodeșeurilor, iar impactul SGR asupra compoziției și cantităților este analizat la nivel agregat în cap. 3 (cu reflectare în măsurile operaționale de la cap. 3.8), nu se nu e cazul nu e cazul

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
nu e cazul
nu e cazul
Se consideră că nu este necesară implementarea. La cap. 5.5 au fost identificate doar aspecte specifice ambalajelor (fracție tratată indirect și la capitolul deșeurilor municipale din care face parte), cu evidențierea problemelor particulare aferente acestei categorii. Aspectul semnalat (consecințele practice ale SGR asupra sistemului municipal și asupra contractelor de delegare existente) este deja tratat, în mod indirect, în capitolul dedicat deșeurilor municipale (ambalajele fiind incluse în categoria mai largă a deșeurilor municipale). Astfel, la cap. 3.3 Deficiențe identificate se prevede <i>colectarea deșeurilor de sticlă încă se realizează în mod defectuos; există județe în care nu există sisteme de colectare a deșeurilor de sticlă care să deservească întreaga populație, județe în care sticla este colectată în amestec cu alte tipuri de deșeuri reciclabile, situații care duc la colectarea unei cantități reduse; de asemenea, mai există situații în care sticla este colectată din poartă în poartă, sistem cu eficiență economică redusă și incompatibil cu cantitățile din ce în ce mai reduse ca urmare a implementării SGR</i> La cap. 3.1.1 se arată că ponderea de 33% a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale luată în considerare de legislație, în lipsa determinărilor de compoziție pentru analizarea indicatorilor de performanță nu mai este de actualitate, <i>cu atât mai mult în contextul implementării SGR</i> La cap. 3.5.3 Prognoza compoziției deșeurilor municipale se arată că <i>Odată cu implementarea sistemului de garanție-returnare a deșeurilor de ambalaje începând cu anul 2024, s-a considerat necesar a se face distincție între compoziția deșeurilor menajere și similare generate (la sursa de generare), care includ deșeurile de ambalaje SGR și compoziția deșeurilor menajere și similare colectate la pubelă, care nu includ deșeurile de ambalaje SGR (necesară pentru prognoza deșeurilor menajere și similare colectate de operatorul de salubritate, pe baza cărora se face dimensionarea investițiilor necesare pentru extinderea Sistemelor de Management Integrat al Deșeurilor).</i> <i>Compoziția deșeurilor menajere și similare colectate se modifică ca urmare a devierii fluxului de ambalaje SGR pe canalul colectării automate prin RVM-uri sau colectării manuale prin magazine, în vederea recuperării garanției și ca urmare a aplicării măsurilor pe care România le va implementa pentru îndeplinirea Țintelor prevăzute în Regulamentul (UE) 2025/40 în ceea ce privește reducerea generării deșeurilor de ambalaje pe cap de locuitor.</i> <i>(...) Pe baza compoziției deșeurilor menajere și similare totale generate a fost realizată proiecția cantităților totale de deșeuri menajere și similare generate, iar prin scăderea cantităților de deșeuri de ambalaje care intră sub incidența SGR din cantitățile generate a fost determinată compoziția deșeurilor menajere și similare colectate. Astfel, pe baza compoziției deșeurilor menajere și similare colectate se vor realiza proiecțiile cantităților de deșeuri care vor fi gestionate în cadrul SMID-urilor.</i> - În Figura 3 28 este prezentat <i>Impactul SGR în compoziția deșeurilor menajere și similare, 2026</i> - la cap. 3.5.4 <i>Ipotezele asumate pentru estimarea cantităților de deșeuri de ambalaje SGR care sunt deviate din fluxul care ajunge în SMID-uri au fost stabilite având la bază analiza datelor puse la dispoziție de MMAP, ANMAP, OIREP-uri pentru ambalaje și AFM astfel:</i>

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. Planul propune recalibrarea indicatorilor de performanță și implică a bazei de calcul din contractele de delegare. Astfel, la cap. 3.8 este prevăzută acțiunea 5.1.1 Modificarea OUG 92/2021 după cum urmează: - modificarea Anexei nr. 5: Indicatorii minimi de performanță care trebuie incluși în contractele de delegare prin: i) <u>includerea indicatorilor minimi de performanță pentru colectarea separată a tuturor categoriilor de deșeuri, precum și pentru tratarea deșeurilor în IITD, conform acțiunilor 2.2.7-2.2.12 respectiv 2.3.6 de mai sus</u> ii) <u>definirea indicatorilor de performanță pentru colectarea separată prin raportare la cantitatea totală a deșeurilor estimate a se colecta prin intermediul serviciului de salubritate;</u> iii) <u>inlocuirea ponderii de 33 % deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale cu valoarea ajustată cu impactul SGR</u> iv) <u>modificarea indicatorului de performanță de 75% pentru stațiile de sortare astfel:</u> • <u>Indicator de performanță specific pentru stațiile de sortare manuale existente (...)</u> Totodată, la cap. 21.2.1, indicatorii de monitorizare pentru acțiunile din plan privind îndeplinirea indicatorilor de performanță se raportează la cantitatea estimată a fi generată și colectată prin serviciul de salubritate Se consideră că nu este necesară implementarea. Aspectele semnalate — mecanisme de garantare a costurilor operaționale, proceduri legale de recuperare rapidă și garanții financiare pentru operatorii de salubritate — țin în principal de conținutul clauzelor contractuale dintre UAT/ADI și OIREP, respectiv de prevederile contractelor de delegare a serviciului de salubritate. Conform legislației în vigoare, un mecanism de plată direct între OIREP și operator nu ar fi posibil în prezent: fluxul financiar aferent costurilor nete suportate de OIREP pentru cantitățile gestionate prin serviciul de salubritate în numele acestora este direcționat către UAT/ADI și nu către operator. Planul Național poate asigura doar un cadru suport pentru crearea unor relații contractuale echilibrate, prin recomandări și acțiuni de sprijin. Astfel, Planul propune ca autoritățile competente (ANRSC, ANAP) să reglementeze un contract cadru de delegare în care pot să fie incluse, la un nivel adecvat de detaliere, prevederi privind mecanismele solicitate. Nivelul final de detaliu și aplicabilitatea concretă a acestor instrumente sunt însă decizii economice și administrative, care depășesc sfera unui plan național de mediu.
Se consideră că nu este necesară implementarea. Aspectele semnalate sunt deja tratate, în mod indirect, în capitolul dedicat deșeurilor municipale (ambalajele fiind incluse în categoria mai largă a deșeurilor municipale). La cap. 5.5 au fost identificate doar aspecte specifice acestei fracții extrase din fluxul municipal, cu evidențierea problemelor particulare aferente acestei categorii. Astfel, așa cum am arătat și mai sus, în planul de acțiuni de la cap. 3.8 s-au modificat acțiunile aferente ratelor de capturare pentru deșeurile municipale (inclusiv deșeurile reciclabile din categoria cărora fac parte ambalajele) și au fost stabiliți indicatori de performanță pentru fiecare flux în parte, prin raportare doar la cantitățile estimate a fi generate și colectate prin sistemul de salubritate (fără cantitățile SGR), inclusiv recalibrarea indicatorului de performanță de 75% pentru stațiile de sortare existente (care sunt manuale). Referitor la mecanismul de garantare privind transferul financiar OIREP-operator, așa cum am menționat și la observația anterioară, planul propune ca autoritățile competente (ANRSC, ANAP) să reglementeze un contract cadru de delegare în care poate să fie inclus, la un nivel adecvat de detaliere și mecanismul solicitat, în urma consultării tuturor părților și entităților implicate.

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. Proгноza cantitatilor de SGR generate, respectiv returnate a fost realizata astfel incat sa se coreleze cu obiectivele Programului de prevenire, respectiv <i>obiectivul 3 Reducerea cantităților de deșeuri de ambalaje generate pe cap de locuitor, față de nivelul anului 2018, în vederea atingerii unei reduceri de cel puțin 5% până în 2030, 10% până în 2035 și 15% până în 2040, în conformitate cu articolul 43 din Regulamentul (UE) 2025/40 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje</i> (a se vedea secțiunea 20.5.3 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor de ambalaje). Prin urmare, incepand cu 2030 Romania are obligatia de a reduce cantitățile de deșeuri de ambalaje generate pe cap de locuitor de cel puțin 5%, 10% si 15% față de nivelul anului 2018, cu mentiunea ca in anul 2018 cantitatile de deseuri de ambalaje erau mult sub nivelul anului de referinta, 2022. Planul de actiune privind prevenirea generării deșeurilor de ambalaje cuprinde o serie de actiuni care conduc la
Se consideră că nu este necesară implementarea. Capacitățile de sortare aferente tratării deșeurilor municipale din prezentul plan nu curpind cantitățile SGR care sunt transportate spre centrele de numărare și de acolo spre reciclatori. Așa cum am menționat și prin răspunsul la o observație anterioară, la proiecții s-a ținut cont și de implementarea SGR (în sensul că nu au fost avute în vedere aceste cantități), prognoza cantităților care stă la baza noilor investiții din plan fiind cea din Tabel 3 26 Prognoza cantităților de deșeuri municipale colectate, 2023 – 2035 (tone/an) în care s-a ținut cont de prognoza compoziției din Tabelul 3-24 unde este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe colectate, <u>fără ambalajele sub incidența SGR, colectate prin serviciul de salubritate, pentru perioada de planificare 2023 – 2035.</u> După cum se poate observa în acest din urmă tabel, ponderea deșeurilor de hârtie, plastic, metal sticlă în deșeurile municipale scade ca urmare a evoluției SGR de la 23,2 % în anul 2026 la 20,01% în anul 2030.
Se consideră că nu este necesară implementarea. La cap. 5.8 există deja acțiunile <i>5.1 Modificarea Legii 249/2015 și a actelor subsecvente pentru alinierea cu prevederile Regulamentului (UE) 2025/40 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje. și</i> <i>5.4 Crearea cadrului legal pentru</i> <i>a) plata de către producători a taxelor modulate în funcție de reciclabilitatea ambalajelor</i>
PNGD are caracter strategic și de planificare și nu reprezintă instrumentul normativ prin care se stabilesc în mod direct mecanismele operaționale, financiare sau obligațiile detaliate aplicabile actorilor din lanțul de gestionare a deșeurilor de ambalaje.

Data: 25/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Conform Legii 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, (a se vedea art. 20 alin.(7) lit c), alin. (7 ind 1) lit c) și alin.(7 ind 2) lit b), nu este exclusă posibilitatea generatorilor de deșeuri de a depune deșeurile de ambalaje, pe tipuri de materiale, în sistemele de colectare separată a deșeurilor municipale, gestionate de către operatorii prevăzuți în Legea serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006, fiind una dintre modalitățile de colectare a acestui tip de deșeu, pe lângă infrastructura asigurată de alte entități,cum ar fi Colectorii autorizați sau Operatori economici autorizați care preiau prin achiziție ambalaje folosite de la populație. Pe de alta parte, potrivit art. 29 alin. (2) lit. e) din Legea 101/2006, operatorii au dreptul la exclusivitatea prestării activității de colectare a deșeurilor municipale, acordată în baza hotărârii de dare în administrare/ contractului de delegare. Din interpretarea coroborată a celor două acte normative rezultă că exclusivitatea colectării deșeurilor de ambalaje de către operatorii de salubritate este valabilă doar pentru deșeurile municipale (inclusiv de ambalaje) din infrastructura asigurată pentru sistemul public de salubritate. Însă, într-adevăr, întrucât cantitățile colectate de colectorii autorizați nu sunt raportate corespunzător către autoritățile publice locale, există riscul supradimensionării cantităților de HC/P/M/S incluse în contractele de delegare încheiate cu operatorii de colectare, aceștia riscând sa nu poată îndeplini IP de colectare separată întrucât indicatorul se aplică la cantitatea generată. În plus mai există situația în care, deși cantitățile colectorilor autorizați sunt raportate, nu există obligația legală de a fi redirecționate către instalațiile de tratare din infrastructura serviciului public de salubritate, ceea ce duce la imposibilitatea contabilizării acestor cantități la ținta de reciclare. Pentru a veni în întâmpinarea acestor probleme s-a inclus în plan la cap. 3.8 acțiunea <i>5.1.16 Elaborarea unor analize suport pentru luarea deciziilor privind modificarea/completarea legislației în ceea ce privește:</i> <i>- Armonizarea dispozițiilor legale existente pentru a asigura raportarea și trasabilitatea corectă a deșeurilor de ambalaje colectate și trimise la reciclare de operatorii economici autorizați în baza Legii 249/2015</i> Implementarea acestei acțiuni are tocmai rolul de a aduce la un numitor comun mai multe acte normative de același rang (legea 249/2015 versus Legea 101/2006) aspect realizabil în baza unei analize amănunțite inclusiv a legislației subsecvente.
nu este cazul

Data: 25/05/2026

Mod de implementare / Justificare

A se vedea mai sus răspunsurile punctuale la aceste observații

Data: 25/05/2026

Mod de implementare / Justificare

Ultima versiune a RM a fost corelata cu ultima versiune a PNGD

Data: 25/05/2026

Mod de implementare / Justificare

A se vedea mai sus răspunsurile punctuale la aceste observații

A se vedea mai sus modul de implementare a observațiilor formulate, cu explicații punctuale pentru cele care nu au fost implementate.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/20.05.2026		Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Problema critică România se confruntă cu deficiențe de implementare în perioada 2026–2028 privind valorificarea energetică a fracției reziduale de deșeuri (RDF/SRF), deși aceasta este recunoscută în politica UE ca resursă recuperabilă în cadrul economiei circulare. Deși PNGD 2026–2035 și Raportul de mediu (SEA) prevăd direcții de reducere a depozitării și creștere a recuperării, acestea nu sunt operaționalizate în intervalul 2026–2028, neexistând capacități obligatorii sau mecanisme tranzitorii de implementare. Rezultatul este un decalaj între obiectivele strategice și infrastructura efectiv funcțională, care a generat stocuri uriașe istorice pentru operatorii de salubritate în perioada derulării contractelor de delegare (minim din 2024). În prezent, sistemul național de salubritate este în pragul unui blocaj logistic și financiar: Volum critic: generarea a ~1,3–1,6 milioane tone RDF/an fără capacități de absorbție asigurate Vid normativ: elaborarea strategiei energetice invocată în PNGD are ca orizont anul 2028 (respectiv implementarea până în anul 2034), lăsând un interval de 2 ani în care operatorii sunt obligați să gestioneze	nu este cazul
2	Context UE (obligații directe) - inacțiunea în perioada 2026-2028 are urmări de rezultat derivate din: Directiva 2008/98/CE (Art. 4 & 11): Nerespectarea ierarhiei deșeurilor prin favorizarea depozitării de facto în detrimentul recuperării energetice (R1). Directiva (UE) 2018/851: Riscul de ratare a țintelor intermediare de reducere a depozitării. European Green Deal / Fit for 55: Ignorarea potențialului RDF ca resursă de decarbonizare a sistemelor de încălzire centralizată (SACET). Concluzie: UE: RDF/SRF trebuie tratat ca resursă energetică secundară. ARSMD apreciază, pe baza datelor disponibile privind costurile de depozitare, logistică și sancțiunile europene, că absența unei reglementări tranzitorii pentru RDF/SRF ar putea genera pierderi cumulate estimate la 3–5 miliarde EUR până în 2035, structurate astfel: Costuri de depozitare/tratare inefficientă: estimate la ~1,4–1,8 mld. EUR. Externalități logistice (transport/export RDF): estimate la ~0,45–0,7 mld. EUR. Pierderi de oportunitate energetică: estimate la ~1,0–1,3 mld. EUR (energie nerecuperată). Sancțiuni UE (infringement): estimate la ~0,3–0,6 mld. EUR.	nu este cazul

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/20.05.2026		Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
3	Propuneri de amendamente: Pentru a evita colapsul operațional, propunem modificări în prevederile PNGD, cu accent pe: Devansarea calendarului strategic: elaborarea strategiei la nivel național de valorificare energetică a deșeurilor – termen: decembrie 2026 și implementarea acesteia până în iunie 2027, pentru asigurarea continuității fluxurilor de deșeuri rezultante din instalațiile TMB/sortare și evitarea blocării acestora în depozite temporare. Recunoașterea juridică a RDF/SRF ca „resursă energetică secundară de interes național”. Proceduri accelerate de autorizare de mediu pentru instalațiile de Waste-to-Energy și proiectele de co-incinerare. Integrare Energetică Obligatoare: Reglementarea accesului RDF în sistemele de termoficare (SACET) și recunoașterea aportului în mixul energetic național. Prioritizarea Finanțării: Alocarea dedicată din Fondul de Modernizare și RePowerEU pentru infrastructura de valorificare termică, eliminând dependența exclusivă de industria cimentului. În perioada de tranziție până la implementarea strategiei de valorificare energetică din deșeuri, autoritățile de reglementare vor permite extinderea capacităților de stocare temporară securizată pentru RDF la nivelul operatorilor de salubritate, condiționată de existența unui contract subsecvent de valorificare energetică, alături de corelarea cu indicatori de performanță din contractele de delegare.	Se consideră că nu este necesară implementarea observației. Acțiunea 3.1.1 din cap. 3.8 prevede elaborarea unei strategii naționale pentru identificarea soluțiilor de valorificare energetică a deșeurilor, în sprijinul atingerii țintei de depozitare de maximum 10% până în 2035, cu termen de finalizare stabilit pentru anul 2028. Acest termen a fost definit având în vedere prioritizarea, la nivel național, a tratării și valorificării materiale a deșeurilor: înainte de a se decide pe scară largă asupra soluțiilor de valorificare energetică, este necesară o imagine clară a capacităților, planurilor și resurselor la nivel județean. Un studiu național anterior anului 2028 risca să se bazeze pe date și planificări nefinalizate. Până în 2028, județele trebuie să dispună de studiile de fezabilitate (SF) sau de documentații în curs de elaborare pentru proiecte majore (IITD-uri), astfel încât să poată cuantifica corect fluxurile de RDF/SRF și alte fracții utilizabile energetic. Fără aceste elemente, estimările naționale ar rămâne incerte, periclitând calitatea recomandărilor strategice. Faptul că în 2028 majoritatea județelor vor avea SF în curs sau finalizate va permite agregarea unor date fiabile la nivel național pentru determinarea potențialului de RDF/SRF. Strategia elaborată în 2028 va beneficia astfel de o bază de date actualizată, permițând formularea unor opțiuni tehnologice și financiare realiste. Identificarea și adoptarea soluțiilor de valorificare energetică trebuie realizate în corelare cu măsurile de prevenire, reutilizare, reciclare și tratare. Strategia națională va defini mixul optim de tehnologii, capacități și locații, va evalua impactul economic și de mediu și va propune mecanisme de finanțare și organisme responsabile. Această strategie strategică trebuie elaborată, aprobată și pusă în aplicare până în 2034 pentru a asigura integrarea coerentă a soluțiilor energetice în sistemul național. Toate observațiile și solicitările referitoare la detalii tehnice, financiare sau administrative pot și trebuie să fie abordate în cadrul acestei strategii, care va constitui instrumentul adecvat pentru a trata aspectele complexe legate de eligibilitatea tehnologiilor, condițiile de funcționare, modelul contractual și impactul asupra rețelelor energetice locale/regională. Lipsa unei strategii naționale definitive nu împiedică în niciun caz continuarea inițiativelor existente de valorificare energetică. Activitățile desfășurate în prezent rămân posibile și reglementate de cadrul legal existent. Termenul 2028 pentru elaborarea strategiei este justificat de necesitatea acumulării și consolidării datelor și planurilor județene, astfel încât deciziile privind valorificarea energetică să fie fundamentate, fezabile și integrate în pachetul de măsuri necesar reducerii depozitării la 10% până în 2035.

Autoritatea emitenta : ARSMD 056/20.05.2026		Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
4	Concluzii Amânarea până în 2028 invalidează întreg modelul de calcul al ratei de deviere de la depozitare asumat de România în fața Comisiei Europene. România dispune în acest moment de strategie (PNGD), dar suferă de o incapacitate de implementare imediată. Fără aceste modificări care să acopere „gap-ul” 2026–2028, decalajul dintre planificarea pe hârtie și realitatea din teren va atrage sancțiuni europene inevitabile și un blocaj investițional iremediabil în economia circulară. În scopul evitării unor grave accidente de mediu din stocarea unor cantități de RDF, fără posibilitatea de valorificare energetică prin cogenerare la fabricile de ciment și evitarea depozitării cu costuri importante se va introduce în PNGD la capitolul: 3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale, respectiv la Măsura 3.1 (pag. 182): “Asigurarea capacității de valorificare energetică a deșeurilor rezultate din tratarea deșeurilor municipale” următoarele: 3.1.1 Creșterea capacităților de valorificare energetică prin cogenerare în afara instalațiilor fabricilor de ciment și pentru alte folosințe/utilități 3.1.2 Elaborarea unei strategii la nivel național privind identificarea soluțiilor de valorificare energetică a deșeurilor, în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% la nivel național și aprobarea acesteia prin HG Termen: Dec 2026 Responsabil: MMAP Buget: Bugetul de stat 3.1.3 Implementarea strategiei naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% Termen: Iunie 2027 Responsabil: MMAP Buget: Buget de stat/alte surse de finanțare De asemenea la Capitolele: 3.6 “Analiza alternativelor” (pag. 126), respectiv 3.7.2 “Atingerea obiectivelor”, (pag. 178), de modificat: ca termen de elaborare a Strategiei la nivel național de valorificare energetică a deșeurilor - decembrie 2026, precum și implementarea acesteia - iunie 2027. Adoptarea acestor modificări va produce un efect de decuplare a deșeurilor de depozitare, scăzând presiunea tarifară asupra populației și a UAT-urilor	A se vedea răspunsul de mai sus

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026		Data: 23/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Consiliul Județean Constanța, în calitate de autoritate publică cu atribuții directe în implementarea, coordonarea și monitorizarea Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor (SMID) la nivel județean, a transmis observațiile aferente proiectului de revizuire a Planului Național de Gestionare a Deșeurilor (PNGD), în temeiul responsabilităților conferite de cadrul legislativ național și european privind planificarea strategică în domeniul gestionării deșeurilor, prin adresa nr. 3828/06.02.2026. Având în vedere procedura de evaluare de mediu, derulată de MMAP s-a pus la dispoziția publicului interesat pe site-ul oficial, Planul Național de Gestionare a deșeurilor (PNGD) revizuit și Raportul de mediu, prin care s-a pus spre consultare, pentru transmiterea comentariilor și propunerilor justificate în scris până la data de 29 mai 2026, revenim la solicitarea instituției noastre menționată anterior cu rugămintea de a ține cont de observațiile formulate prin aceasta, respectiv: Analiza tehnico strategică realizată asupra documentului aflat în consultare publică evidențiază faptul că forma actuală a PNGD ar trebui să reflecte în mod corespunzător realitățile operaționale, cantitative și structurale ale județului Constanța, unul dintre puținele județe din România în care Sistemul de Management Integrat al Deșeurilor este integral implementat și funcțional/matur, aflându-se deja într-o etapă post implementare caracterizată de presiuni sistemice accentuate asupra tuturor verigilor lanțului de gestionare (colectare, transfer, sortare, tratare și eliminare). Documentul strategic utilizează preponderent seturi de date statistice agregate la nivel național și județean, precum și capacități autorizate cu caracter declarativ, care trebuie să integreze fluxurile reale de deșeuri gestionate prin SMID urile operaționale și corelarea acestora cu dinamica demografică, urbanistică și socio economică locală. Această abordare metodologică ar putea conduce la o modelare teoretică a sistemului, care să țină cont de volumele efectiv colectate și tratate, de modificările structurale ale compoziției deșeurilor, de impactul dezvoltărilor rezidențiale accelerate și de presiunea exercitată de aglomerările urbane funcționale și de sezonalitatea specifică județului Constanța. În absența unei calibrări a prognozelor pe baza datelor operaționale reale, PNGD poate genera discrepanțe semnificative între planificarea strategică la nivel național și funcționarea efectivă a sistemelor integrate din teritoriu, cu efect direct asupra dimensionării infrastructurii, sustenabilității investițiilor realizate din fonduri europene și capacității autorităților locale de a atinge obiectivele asumate privind reducerea depozitării, creșterea gradului de reciclare și tranziția către economia circulară. Mai mult, lipsa integrării indicatorilor de performanță operațională (grad de utilizare a instalațiilor, sarcina reziduală reală, fluxuri post-colectare separată și post-SGR) limitează relevanța PNGD ca instrument de guvernare strategică, transformându-l într-un document predominant normativ descriptiv, fără capacitate reală de anticipare a blocajelor structurale apărute în județele cu infrastructură SMID matură. În acest context, Consiliul Județean Constanța consideră că ar putea fi necesară o revizuire a fundamentării tehnice a PNGD, prin integrarea datelor reale de operare, introducerea conceptului de populație funcțională, corelarea prognozelor cu dinamica teritorială și instituirea unor mecanisme clare de adaptare a infrastructurii existente, astfel încât documentul strategic să reflecte fidel realitățile din teritoriu și să permită formularea unor politici publice coerente, sustenabile și orientate către performanță.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Proгноza la nivel de județ a fost realizată pe baza indicilor de generare medii la nivel național. Asa cum este menționat și în Cap.3.7.1 Descrierea investițiilor, <i>Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate.</i> <i>Structura finală a investițiilor poate fi optimizată în funcție de soluția tehnologică adoptată pentru tratarea deșeurilor. Astfel, în situația în care, în etapa de pregătire a studiilor de fezabilitate, se va opta pentru tratarea deșeurilor reciclabile, respectiv a biodeșeurilor în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor (IITD), se poate analiza posibilitatea renunțării la una sau mai multe dintre stațiile de sortare, respectiv compostare existente la nivelul județului, cu condiția asigurării capacităților necesare de sortare și tratare biodeșeuri colectate separat în cadrul noilor instalații.</i> <i>Decizia finală privind menținerea sau renunțarea la una sau mai multe stații de sortare sau compostare existente va fi fundamentată în etapa de elaborare a studiilor de fezabilitate, pe baza analizelor tehnico-economice detaliate, a evaluării fluxurilor de deșeuri și a impactului asupra funcționării sistemului județean de gestionare a deșeurilor.</i>

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026		Data: 23/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
2	Context strategic PNGD și situația reală a SMID Constanța Infrastructura Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor din județul Constanța a fost realizată prin proiect cofinanțat din fonduri europene, fiind proiectată ca un sistem integrat multi-component, care acoperă întreg lanțul tehnologic de gestionare a deșeurilor municipale: colectare separată la sursă, transfer intermediar, sortare mecanizată a fracțiilor reciclabile, tratare mecano-biologică a fracției reziduale și depozitare conformă a reziduurilor rezultate în urma proceselor de tratare. Sistemul este operaționalizat prin contracte de delegare a gestiunii și funcționează ca infrastructură publică critică, cu rol determinant în atingerea țintelor naționale privind reciclarea, reducerea depozitării și valorificarea materială. Stația de Tratare Mecano-Biologică Ovidiu constituie un element al fluxului de tratare și a fost dimensionată, în baza studiului de fezabilitate aprobat în anul 2014, pentru o capacitate nominală de 120.000 tone/an, corespunzătoare scenariilor de generare a deșeurilor aferente Zonei 1 de colectare, fundamentate pe indicatorii demografici și socio-economici disponibili la momentul respectiv. Parametrii de proiectare au avut la bază ipoteze conservatoare privind evoluția populației, gradul de urbanizare, comportamentul de consum și structura compozițională a deșeurilor municipale. În prezent, aceste ipoteze sunt depășite din punct de vedere tehnic și statistic. Conform raportărilor oficiale consolidate la nivelul autorităților locale și al operatorului delegat, în anul 2023 au fost gestionate prin infrastructura SMID peste 174.961 tone de deșeuri municipale (fracție reziduală și bidoșeuri colectate separat), iar pentru anul 2024 proiecția analizată indică depășirea pragului de 180.000 tone/an. Aceasta corespunde unui grad de utilizare a capacității TMB Ovidiu de peste 150% față de valoarea nominală proiectată, situând instalația într-o zonă de suprasarcină operațională permanentă. Această suprasolicitare nu reprezintă un fenomen punctual, ci rezultatul unui cumul de factori structurali care acționează simultan asupra sistemului: - creșterea accelerată a populației funcționale în zona metropolitană Constanța–Ovidiu–Valu lui Traian–Cumpăna–Lumina–Năvodari, generată de migrația internă pozitivă și dezvoltările imobiliare periurbane; - integrarea progresivă a unor noi unități administrativ-teritoriale în aria de deservire SMID, cu impact direct asupra volumelor colectate; - sezonalitatea pronunțată specifică județului Constanța, care determină variații semnificative ale debitelor de deșeuri în perioadele de vârf turistic; - modificarea structurii deșeurilor ca urmare a implementării colectării separate și a Sistemului de Garanție–Returnare, care, deși reduce anumite fracții reciclabile, generează o fracție reziduală cu densitate energetică și materială diferită, mai dificil de procesat în parametrii inițiali de proiectare. Din perspectivă inginerască, depășirea constantă a capacității nominale conduce la perturbarea echilibrului tehnologic al fluxului TMB, afectând timpii de retenție biologică, eficiența separării mecanice și calitatea fracțiilor rezultate (combustibil derivat din deșeuri, material stabilizat, reziduuri pentru depozitare). Acest regim de funcționare crește uzura echipamentelor, amplifică costurile de operare și întreținere și reduce marja de siguranță operațională a întregului sistem. Cu toate acestea, aceste date operaționale reale nu sunt integrate în scenariile județene din PNGD, documentul strategic continuând să utilizeze valori medii și capacități autorizate declarative, fără corelarea	Se consideră că nu este necesară implementarea. Proгноza la nivel de județ a fost realizată pe baza indicilor de generare medii la nivel național. Așa cum este menționat și în Cap.3.7.1 Descrierea investițiilor, <i>Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate.</i> La nivel de PJGD și SF se vor aborda toate aspectele la care se face referire.

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026	Data: 23/05/2026
Nr. crt Observatii	Mod de implementare / Justificare
Deficiențe metodologice majore în fundamentarea PNGD pentru județul Constanța Subestimarea cantităților reale generate și tratate Metodologia de prognoză utilizată în cadrul Planului Național de Gestionare a Deșeurilor revizuit se bazează predominant pe indicatori demografici statici (populație rezidentă) și pe indicii medii de generare la nivel național, fără integrarea sistematică a datelor operaționale reale furnizate de sistemele de management integrat funcționale/mature, inclusiv SMID Constanța. Această abordare poate afecta principiile fundamentale de planificare strategică prevăzute de cadrul normativ național și european aplicabil în anul 2026, respectiv: -principiul planificării bazate pe date reale de operare (art. 28 din Directiva 2008/98/CE, astfel cum a fost modificată prin Directiva (UE) 2018/851); -obligatia utilizării celor mai recente date disponibile în fundamentarea planurilor de gestionare a deșeurilor (art. 10 din OUG nr. 92/2021 privind regimul deșeurilor); -cerințele privind fundamentarea investițiilor publice pe analize cantitative actualizate, conform HG nr. 907/2016 și Ghidului de elaborare a documentelor de politici publice aprobat prin HG nr. 870/2006. În cazul județului Constanța, lipsa calibrării prognozelor PNGD cu volumele efectiv colectate și tratate prin SMID conduce la o reprezentare distorsionată a realității operaționale și la o subevaluare sistemică a necesarului de infrastructură. Din punct de vedere tehnico-economic, această deficiență metodologică poate genera o serie de efecte cumulative. 3 a) Subdimensionarea capacităților de tratare Utilizarea unor indici medii naționali poate masca particularitățile teritoriale ale județului Constanța (aglomerare metropolitană, dezvoltare rezidențială accelerată, sezonabilitate turistică), conducând la dimensionarea insuficientă a instalațiilor de tratare. Aceasta contravine principiului adecvării capacităților prevăzut de art. 16 din Directiva 2008/98/CE și preluat în legislația națională prin OUG nr. 92/2021, care impune existența unei rețele integrate și adecvate de instalații de tratare. În lipsa unei corecții bazate pe date reale, PNGD proiectează pentru județul Constanța un necesar de capacitate inferior volumelor deja gestionate, ceea ce poate compromite atingerea țintelor naționale privind tratarea și valorificarea deșeurilor municipale. b) Ignorarea presiunii reale asupra infrastructurii existente Absența indicatorilor de grad de utilizare a instalațiilor și de sarcină reziduală ajustată post- colectare separată și post-SGR ar determina evaluări pur teoretice ale performanței SMID Constanța. În practică, depășirea capacităților nominale generează uzură accelerată a echipamentelor, creșterea costurilor operaționale și reducerea marjei de siguranță a sistemului, aspecte care nu sunt reflectate în analiza PNGD. Această omisiune poate să contravină principiilor de eficiență și sustenabilitate a serviciilor publice consacrate prin Legea nr. 51/2006 și Legea nr. 101/2006, privind serviciul de salubritate republicate, precum și cerințelor de menținere a funcționalității infrastructurii finanțate din fonduri europene. c) Compromiterea obiectivelor privind reducerea depozitării Subestimarea cantităților reale tratate conduce inevitabil la o supraevaluare a capacității de deviere de la depozitare, afectând realismul scenariilor PNGD privind atingerea țintelor stabilite prin Directiva (UE)	Se consideră că nu este necesară implementarea. Fiind vorba despre un document strategic la nivel național au fost utilizați indicii medii la nivel național, urmând ca la nivel județean să se facă ulterior dimensionările investițiilor necesare. Contrar celor afirmate prin observație, în cadrul PNGD s-au luat în considerare: - impactul SGR (atât în capitolul 3, aferent deșeurilor municipale cât și la cap. 5 aferent ambalajelor și deșeurilor de ambalaje, capitol 5 care are un subcapitol în care se tratează în mod special SGR, precum și capitolul 19.1.1 Instrumente economice și 19.2 Măsuri privind îmbunătățirea eficacității instrumentelor existente de politică a deșeurilor) - extinderea colectării separate a biodeșeurilor (a se vedea capitolul 3 aferent deșeurilor municipale, cu precădere subcapitolul 3.7.1 Tabel 3 42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor, coloana 2 cu mențiunile aferente, precum și cap. 3.8 Planul de acțiuni, acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic și a protecției mediului) cu țintă Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030) - principiul „plătește pentru cât arunci” (a se vedea cu precădere capitolul 19, subcapitolul 19.1.1 Instrumente economice și 19.2 Măsuri privind îmbunătățirea eficacității instrumentelor existente de politică a deșeurilor) - responsabilitatea extinsă a producătorului (a se vedea cu precădere capitolul 19, subcapitolul 19.1.1 Instrumente economice și 19.2 Măsuri privind îmbunătățirea eficacității instrumentelor existente de politică a deșeurilor)

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026	Data: 23/05/2026
Nr. crt	Mod de implementare / Justificare
2.Abordare fragmentată a lanțului SMID Metodologia utilizată în cadrul PNGD tratează componentele sistemului de gestionare a deșeurilor (colectare, transfer, sortare, tratare mecano-biologică și depozitare) ca entități operaționale distincte, analizate preponderent din perspectiva capacităților individuale autorizate. Această abordare fragmentată este specifică unei planificări orientate pe infrastructură punctuală și nu pe performanța sistemică. În județul Constanța, această lipsă de integrare maschează efectele cumulative generate de modificările structurale survenite în ultimii ani la nivelul întregului lanț SMID, respectiv: -creșterea continuă a cantităților colectate, determinată de dinamica metropolitană și de sezonalitatea turistică; -extinderea colectării separate pentru fracțiile reciclabile și biodeșeuri, cu impact direct asupra compoziției deșeurilor reziduale; -implementarea Sistemului de Garanție-Returnare, care extrage din fluxul municipal volume semnificative de ambalaje, dar lasă în urmă o fracție reziduală mai densă și mai heterogenă; -modificarea progresivă a structurii fizico-chimice a fracției reziduale (conținut mai ridicat de materiale textile, plastice nerecuperate, fracție fină biodegradabilă), care nu mai corespunde parametrilor utilizați la proiectarea instalației TMB. Din punct de vedere tehnologic, aceste transformări ar putea conduce la o „reconcentrare” a materialelor cu potențial valorificabil în fracția reziduală, în special în zonele cu colectare separată parțial eficientă. Astfel, deși volumele de reciclabil colectat separat cresc, fracția reziduală care ajunge la TMB Ovidiu rămâne încărcată cu materiale recuperabile (plastic flexibil, hârtie contaminată, textile, ambalaje non-SGR), ceea ce ar amplifica sarcina mecanică asupra echipamentelor de separare și ar reduce randamentul global al procesului de tratare. În lipsa unei analize integrate a fluxurilor, PNGD ar trebui să surprindă faptul că performanța TMB este direct dependentă de calitatea colectării la sursă și de structura fluxului rezidual. În condițiile actuale din județul Constanța, TMB este utilizată nu doar pentru stabilizarea fracției biodegradabile, ci și ca „filtru secundar” pentru recuperarea materialelor care ar fi trebuit captate anterior în etapa de colectare separată sau prin SGR. Această funcție suplimentară, neprevăzută în scenariile de proiectare inițiale, determină: -creșterea timpilor de procesare; -diminuarea eficienței separării mecanice; -majorarea cantității de reziduuri finale direcționate către depozit; -accentuarea uzurii echipamentelor; -creșterea costurilor operaționale pe tonă tratată. Mai mult, abordarea fragmentată a PNGD nu integrează relația dintre debitele maxime lunare generate de sezonalitatea litoralului și capacitatea instantanee a instalațiilor din lanțul SMID. În perioadele de vârf, fluxurile de deșeuri depășesc mediile anuale utilizate în prognoze, ceea ce generează blocaje temporare în stațiile de transfer, supraîncărcarea liniilor de sortare și presiune suplimentară asupra TMB și depozitului conform. Prin necorelarea acestor elemente într-un model sistemic unic, PNGD produce o evaluare incompletă a performanței reale a SMID Constanța și supraestimează capacitatea efectivă a sistemului de a devia	Se consideră că nu este necesară implementarea. Elaborarea unor prognoze detaliate privind variațiile sezoniere nu face obiectul unui document strategic la nivel național. Aceste aspecte sunt necesare a fi prinse la elaborarea PJGD, respectiv SF.

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026		Data: 23/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
4	Lipsa mecanismelor de adaptare pentru SMID-urile existente Această versiune a PNGD este construită predominant pe o logică investițională prospectivă, orientată către realizarea de noi capacități și infrastructuri în județele aflate în faze incipiente de implementare a sistemelor integrate de gestionare a deșeurilor. Documentul ar trebui să conțină un cadru operațional și procedural dedicat adaptării SMID-urilor deja funcționale/mature, aflate în etapa post-implementare, caracterizat prin solicitări cantitative crescute, modificări ale structurii fluxurilor și presiuni tehnologice asupra instalațiilor existente. Din perspectivă tehnico-strategică, această omisiune generează un vid de guvernanță pentru județele cu infrastructură matură, precum Constanța, unde provocările actuale nu mai sunt legate de realizarea investițiilor inițiale, ci de adecvarea capacităților existente la volumele reale generate și de menținerea performanței sistemului în condiții de suprasarcină operațională. În mod particular, PNGD revizuit nu prevede: a) Mecanisme pentru extinderea capacităților instalațiilor existente Nu sunt definite proceduri standardizate pentru majorarea capacităților de tratare ale instalațiilor deja construite (TMB, stații de sortare, stații de transfer), în situațiile în care debitele reale depășesc valorile proiectate, în cazul în care conversia nu presupune acest lucru. Lipsa unor astfel de prevederi împiedică autoritățile județene să inițieze intervenții structurale rapide, chiar și în cazurile documentate de suprautilizare, conducând la funcționarea prelungită în regim de suprasarcină și la degradarea accelerată a infrastructurii. b) Lipsa procedurilor de recalibrare post-implementare a proiectelor SMID PNGD nu introduce conceptul de „recalibrare post-implementare”, respectiv revizuirea periodică a parametrilor de proiectare (capacitate, fluxuri tehnologice, arii de deservire) în funcție de datele reale de operare. În lipsa acestui instrument, proiectele SMID sunt tratate ca structuri rigide, ancorate în ipotezele inițiale ale studiilor de fezabilitate, deși realitatea operațională din județul Constanța demonstrează depășirea acestor ipoteze. c) Absența cadrului de integrare a noilor UAT-uri Documentul nu reglementează modalitatea prin care unități administrativ-teritoriale suplimentare pot fi integrate în SMID-uri existente, din perspectiva dimensionării infrastructurii, a impactului asupra fluxurilor și a necesarului de capacitate suplimentară. Pentru Constanța, unde orașul Năvodari și alte UAT-uri manifestă intenția de aderare la sistem, această lacună generează incertitudine instituțională și tehnică, întrucât nu există un cadru strategic care să coreleze extinderea ariei de operare cu adaptarea instalațiilor de tratare. d) Lipsa procedurilor de intervenție rapidă în caz de depășire a capacităților PNGD revizuit nu prevede praguri operaționale (ex. grad de utilizare >85%) care să declanșeze automat măsuri coercitive¹², precum:	PNGD este un document strategic de planificare la nivel național, care stabilește obiective și direcții de acțiune, nu proceduri operaționale. Introducerea de proceduri standardizate de extindere, recalibrare, integrare UAT-uri sau intervenție rapidă ar genera suprapunere cu PJGD și paralelism normativ cu legislația sectorială (autorizare instalații, ADI-uri, contracte de delegare, regulamente ANRSC). Situațiile de suprasarcină ale unor instalații nu pot constitui temei pentru modificarea sferei de aplicare a PNGD, ci se adresează prin revizuirea PJGD Constanța. PNGD revizuit oferă cadrul strategic care permite Consiliului Județean să inițieze demersurile de recalibrare și să acceseze liniile de finanțare disponibile. De altfel, Acțiunea 5.1.9 din PNGD prevede explicit revizuirea Ordinului MMAP nr. 140/2019 pentru alinierea PJGD cu PNGD revizuit (termen 2026), iar Acțiunea 5.1.10 prevede un mecanism de avertizare timpurie pentru neatingerea obiectivelor.
5	Propuneri: 1.Revizuirea metodologiei de prognoză Metodologia actuală de prognoză utilizată în PNGD revizuit este fundamentată preponderent pe populația rezidentă și pe indici medii de generare la nivel național, ceea ce poate conduce la subestimarea volumelor reale de deșeuri generate în județele caracterizate prin aglomerări urbane extinse și sezonabilitate turistică. Astfel, introducerea indicatorului de populație funcțională ar putea să integreze populația flotantă, mobilitatea zilnică și variațiile sezoniere, precum și utilizarea coeficienților de sezonabilitate pentru modelarea debitelor maxime lunare, nu doar a mediilor anuale. Totodată, prognozele cantitative ar trebui recalibrate în mod obligatoriu pe baza datelor operaționale reale furnizate de sistemele SMID funcționale/mature (cantități colectate, tratate și depozitate), astfel încât dimensionarea infrastructurii să reflecte sarcina efectivă asupra instalațiilor. Această revizuire metodologică este esențială pentru corectarea subdimensionării capacităților, pentru anticiparea corectă a necesarului de investiții și pentru fundamentarea realistă a traiectoriei de reducere a depozitării.	Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Structura finală a investițiilor poate fi optimizată în funcție de soluția tehnologică adoptată pentru tratarea deșeurilor. Astfel, în situația în care, în etapa de pregătire a studiilor de fezabilitate, se va opta pentru tratarea deșeurilor reciclabile, respectiv a biodeșeurilor în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor (IITD), se poate analiza posibilitatea renunțării la una sau mai multe dintre stațiile de sortare, respectiv compostare existente la nivelul județului, cu condiția asigurării capacităților necesare de sortare și tratare biodeșeuri colectate separat în cadrul noilor instalații. Decizia finală privind menținerea sau renunțarea la una sau mai multe stații de sortare sau compostare existente va fi fundamentată în etapa de elaborare a studiilor de fezabilitate, pe baza analizelor tehnico-economice detaliate, a evaluării fluxurilor de deșeuri și a impactului asupra funcționării sistemului județean de gestionare a deșeurilor.

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026		Data: 23/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
6	Propuneri: 2.Introducerea indicatorilor operaționali reali și a pragurilor de alertă PNGD revizuit ar trebui să includă un set minim de indicatori operaționali standardizați, care să permită evaluarea performanței reale a lanțului SMID, de la colectare până la depozitare. Indicatorul de grad real de utilizare a instalațiilor, calculat ca raport între cantitățile efectiv procesate și capacitățile nominale proiectate, trebuie introdus ca instrument obligatoriu de monitorizare la nivel județean. Acest indicator ar trebui corelat cu stabilirea unor praguri operaționale de alertă (de exemplu depășirea nivelului de 85% utilizare), care să declanșeze automat analize tehnice și măsuri corective, precum recalibrarea fluxurilor, inițierea procedurilor de extindere sau revizuirea scenariilor județene. Introducerea acestor praguri transformă PNGD dintr-un document static într- un instrument de guvernanță activă, cu capacitate predictivă și preventivă, capabil să anticipeze blocajele structurale din județele cu infrastructură matură.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Ultima versiune a PNGD include indicatori de performanta pentru activitatea de colectare separata si pentru tratare a deseurilor (a se vedea cap. 3.7.1 care prevede ratele de capturare avute în vedere, precum și indicatorii de performanță care trebuie atinși (a se vdea Tabel 3 46 Indicatori minimi de performanță pentru colectarea separată și tratarea deșeurilor în IITD). Tototdată, planul de acțiuni pentru gestionarea deșeurilor municipale prevăzut la cap. 3.8 prevede acțiuni privind indeplinirea indicatorilor de performanță precum și modificarea OUG 92/2021 (a se vedea acțiunile 2.27-2.2.12 și 2.3.6 și acțiunea 5.1.1) Stabilirea unor praguri operaționale de alerta (de exemplu depășirea nivelului de 85% utilizare) se poate realiza prin metodologia de monitorizare a PNGD care se va realiza în urma acțiunii prevăzute la cap. 3.8, respectiv acțiunea 5.1.10 Elaborarea metodologiei de monitorizare și evaluare a PNGD, incluzând clarificarea responsabilităților instituționale, mecanisme de coordonare și control, fișe de responsabilități, inclusiv prevederi privind platforma online de raportare și proceduri de evaluare cu sancțiuni, cu reglementarea unui mecanism de avertizare timpurie pentru neatingerea obiectivelor
7	Propuneri: 3.Capitol distinct privind adaptarea SMID existente Este necesară crearea în PNGD revizuit a unui capitol dedicat „Adaptării infrastructurii SMID funcționale/mature la dinamica demografică și cantitativă post-implementare”¹⁶, care să reglementeze explicit gestionarea etapelor de maturitate operațională ale sistemelor integrate. Acest capitol ar trebui să stabilească proceduri simplificate pentru extinderea capacităților instalațiilor existente (TMB, sortare, transfer), să recunoască eligibilitatea acestor intervenții pentru finanțare din surse naționale și europene și să instituie mecanisme clare pentru integrarea de noi unități administrativ-teritoriale în sistemele deja operaționale, cu recalibrarea automată a parametrilor de capacitate. În absența acestui cadru, SMID-urile sunt tratate ca structuri rigide, ancorate în ipotezele inițiale ale studiilor de fezabilitate¹⁷, deși realitatea din teritoriu impune ajustări periodice ale capacităților și fluxurilor tehnologice pentru menținerea performanței sistemice.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Introducerea unui capitol distinct dedicat adaptării SMID-urilor funcționale nu este oportună în structura PNGD, din următoarele considerente: 1. Depășirea sferei de reglementare a PNGD - PNGD este, conform Directivei-cadru 2008/98/CE (art. 28) și OUG nr. 92/2021, un document strategic de planificare la nivel național, care stabilește obiective, direcții de acțiune și cadrul general de investiții. 2. Suprapunere cu Planurile Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD)- Adaptarea infrastructurii la dinamica demografică și cantitativă post-implementare este, prin definiție, o atribuție a PJGD, instrument care reflectă specificul local și permite ajustarea parametrilor în funcție de datele reale de operare. Crearea unui capitol paralel în PNGD ar genera redundanță normativă și incertitudine în aplicarea competențelor. 3. Eligibilitatea pentru finanțare este deja asigurată- Intervențiile de extindere și modernizare a instalațiilor existente sunt deja eligibile prin programele de finanțare în vigoare, pe baza fundamentării prin Studiu de Fezabilitate. Nu este necesară o reglementare suplimentară la nivelul PNGD în acest sens. 4. Integrarea noilor UAT-uri și recalibrarea parametrilor - Aderarea de noi UAT-uri la SMID-uri existente și ajustarea capacităților aferente sunt reglementate prin legislația sectorială specifică (Legea nr. 51/2006, Legea nr. 101/2006, statutele ADI și contractele de delegare). „Recalibrarea automată” a parametrilor de capacitate nu poate fi instituită la nivel strategic național, fiind dependentă de configurația tehnico-contractuală a fiecărui sistem în parte.
8	Propuneri: 4.Integrarea efectelor cumulative ale SGR, colectării biodeșeurilor și fracțiilor reciclabile PNGD revizuit ar trebui să depășească abordarea fragmentată a politicilor publice și să modeleze explicit efectele cumulative generate de implementarea Sistemului de Garanție–Returnare, de extinderea colectării separate a biodeșeurilor și a fracțiilor reciclabile asupra structurii și volumului fracției reziduale. Introducerea conceptului de fracție reziduală ajustată post-politici publice, ar trebui să reflecte modificările structurale ale deșeurilor care ajung în instalațiile de tratare și impactul acestora asupra capacităților TMB, randamentului separării mecanice și ratei reale de deviere de la depozitare. Fără această integrare, scenariile PNGD revizuit rămân teoretice și nu surprind presiunea reală asupra infrastructurii downstream.	Se consideră că nu este necesară implementarea. In cadrul PNGD s-au luat in considerare efectele impactului SGR, extinderea colectarii separate a deseurilor reciclabile, biodeseurilor, deseurilor textile. A se vedea și răspunsurile de mai sus referitoare la acest subiect.

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026		Data: 23/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
9	5.Recunoașterea explicită a județelor cu presiune operațională majoră PNGD revizuit ar trebui să includă o categorie distinctă de județe cu presiune operațională majoră, caracterizate prin existența unor SMID-uri mature, depășiri documentate ale capacităților și dinamică urbană accelerată. Județul Constanța se încadrează în mod obiectiv în această categorie, având infrastructură matură și volume reale care depășesc semnificativ prognozele inițiale. Pentru aceste județe, documentul strategic trebuie să prevadă un tratament diferențiat, care să includă prioritizarea investițională, mecanisme accelerate de adaptare infrastructurală și monitorizare operațională consolidată, astfel încât politicile naționale să poată răspunde eficient presiunilor locale și să susțină atingerea ȋntelor europene.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Introducerea unei categorii distincte de județe cu „presiune operațională majoră” în PNGD revizuit nu este oportună, din următoarele considerente: 1. Incompatibilitate cu principiul tratamentului echitabil și nediscriminatoriu - PNGD, ca document strategic național, trebuie să asigure un cadru unitar și echitabil pentru toate unitățile administrativ-teritoriale, în conformitate cu principiile fundamentale ale planificării strategice publice. Crearea unei categorii preferențiale de județe ar genera un regim discriminatoriu, contrar principiului egalității de tratament între autoritățile județene, și ar putea fi contestată de celelalte județe care se confruntă cu provocări specifice de natură diferită (insularitate operațională, dispersie teritorială, deficit de capacități, vulnerabilități climatice etc.). 2. Lipsa unor criterii obiective și stabile de încadrare - Conceptul de „presiune operațională majoră” este insuficient definit pentru a permite o încadrare obiectivă, transparentă și verificabilă. Indicatorii invocați (maturitatea SMID, depășirea capacităților, dinamica urbană) sunt variabili în timp și dependenți de calitatea datelor de raportare, ceea ce ar conduce la instabilitatea categoriei și la dispute privind încadrarea sau nu a unor județe. 3. Prioritizarea investițională se realizează prin instrumente dedicate - Alocarea fondurilor și prioritizarea investițiilor în sectorul deșeurilor se realizează prin programele operaționale și schemele de finanțare specifice, pe baza criteriilor de eligibilitate, maturitate a proiectelor și impact, stabilite în ghidurile solicitantului. PNGD oferă cadrul strategic general, dar nu poate și nu trebuie să stabilească priorități investiționale nominale sau categoriale la nivel județean, această atribuție revenind autorităților de management și instituțiilor finanțatoare. 4. Adaptarea infrastructurală se realizează prin PJGD - Mecanismele de adaptare infrastructurală și monitorizarea operațională consolidată sunt atribuții ale PJGD. Diferențierea în funcție de specificul local se realizează în mod natural la nivel județean, fără a fi necesară o categorizare prealabilă la nivel național. PNGD revizuit menține o abordare unitară și echitabilă pentru toate județele, lăsând la nivelul instrumentelor de planificare județeană și al programelor de finanțare diferențierea în funcție de specificul local. Crearea unei categorii distincte ar contraveni principiilor planificării strategice naționale și ar genera precedente dificil de gestionat. Pentru aceste considerente, propunerea nu poate fi însoțită, situațiile particulare ale județelor cu infrastructură matură urmând a fi adresate prin revizuirea PJGD și prin accesarea liniilor de finanțare existente.

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026		Data: 23/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
10	În concluzie, Planul Național de Gestionare a Deșeurilor revizuit ar trebui să reflecte în mod adecvat funcționarea reală a Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor din județul Constanța și din celelalte județe cu infrastructură operațională matură. Neabordarea acestui mod ar putea să genereze un risc sistemic de apariție a blocajelor structurale, de neconformitate cu obligațiile legale privind tratarea prealabilă și reducerea depozitării și de compromitere a sustenabilității investițiilor realizate din fonduri europene. Totodată, prin adresa Nr. 2314/19.09.2025, A.D.I. „Dobrogea” ne informează următoarele: La data de 27.12.2024, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Dobrogea” a emis ordinul de începere a furnizării serviciului de salubritate începând cu data de 01.01.2025, pentru activitatea de colectare și transport al deșeurilor municipale din Zona 2 de colectare a Județului Constanța. La data prezentei, colectarea deșeurilor municipale reciclabile se realizează pe trei fracții separate astfel: hârtie/carton, plastic/metal, sticlă. După finalizarea primului semestru aferent anului 1 al Contractului nr. 12/31.07.2024 de delegare a gestiunii activității de colectare și transport a deșeurilor municipale în Zona 2 de colectare din Județul Constanța, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Dobrogea” a realizat o analiză a cantităților de deșeuri municipale reciclabile colectate de către operatorul-delegat în aria de delegare, după cum urmează: Perioada: 01.01–30.06.2025 Colectat semestrul I — H/C: 300,06 ; P/M: 394,16 ; Sticlă: 4,82 Estimări/programat semestrul I — H/C: 841 ; P/M: 778,5 ; Sticlă: 116 Estimări/programat anul I — H/C: 1682 ; P/M: 1557 ; Sticlă: 232 Din analiza anterior prezentată rezultă, fără echivoc, faptul că totalul cantităților deșeurilor municipale reciclabile colectate în primul semestru al anului 2025 este cu mult mai mic decât totalul celor estimate (40% din cel estimat). Potrivit prevederilor art. 2 alin. (6) ale Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, derogările de la prevederile privind numărul de fracții colectate separat, se autorizează de către autoritatea competentă pentru protecția mediului, în condițiile prevăzute de art. 16 alin. (4) din O.U.G. nr. 92/2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 17/2023. În vederea respectării prevederilor legale sus-menționate, prin adresa nr. 2234/15.09.2025, A.D.I. „Dobrogea” a informat Direcția Județeană de Mediu Constanța despre intenția colectării într-o singură fracție a deșeurilor municipale reciclabile - hârtie, carton, plastic și metal începând cu data de 01.01.2026. În contextul prezentat, Direcția Județeană de Mediu Constanța, prin adresa nr. 4826/16.09.2025 a adus la cunoștință faptul că modificarea modului în care se realizează colectarea deșeurilor reciclabile în zona 2 de colectare a județului Constanța implică revizuirea PJGD.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Aspectele invocate nu pot conduce la modificarea PNGD revizuit, din următoarele considerente: 1. Datele operaționale parțiale nu pot fundamenta modificări strategice naționale Analiza prezentată se referă la primul semestru de operare (01.01–30.06.2025) al unui contract aflat în faza inițială de implementare. Datele aferente unei perioade atât de scurte, marcate de etapa de demarare a serviciului, nu sunt reprezentative pentru o reconfigurare strategică la nivel național. Discrepanța față de estimări poate fi determinată de multiple cauze conjuncturale (etapa de implementare, nivelul de informare a populației, gradul de dotare cu containere, rata de colectare separata, sezonabilitate, ajustări operaționale), care necesită analiză pe un orizont mai lung de timp înainte de a justifica intervenții strategice. 2. Derogările privind numărul de fracții se poate acorda, excepțional, prin proceduri specifice Solicitarea privind colectarea într-o singură fracție a deșeurilor reciclabile (hârtie, carton, plastic, metal) este contrară legislației în vigoare - art. 2 alin. (5) lit.a) din Legea nr. 101/2006 și ar putea face cel mult obiectul art. 2 alin.(6) din legea 101/2006 coroborat cu art.16 alin. (4) din OUG nr. 92/2021 - care ar permite autorizarea de către autoritatea competentă pentru protecția mediului, în anumite condiții speciale. 3. Reducerea numărului de fracții colectate separat nu corespunde direcției strategice naționale și europene Tendința strategică la nivel național și european este de consolidare și extindere a colectării separate pe fracții multiple, în vederea atingerii țintelor de reciclare prevăzute de Directiva 2008/98/CE (modificată prin Directiva 2018/851) și de Pachetul Economiei Circulare. Reducerea numărului de fracții, chiar dacă justificată local prin date operaționale punctuale, nu poate fi promovată ca soluție strategică națională, întrucât ar putea afecta calitatea materialelor reciclabile și performanța globală a sistemului de reciclare. Cauzele subperformanței cantitative trebuie adresate prin măsuri de îmbunătățire a colectării separate (informare, dotare, control), nu prin simplificarea fluxurilor. 4. Riscurile sistemice invocate sunt gestionabile prin cadrul existent Riscurile privind blocajele structurale, neconformitatea cu obligațiile de tratare prealabilă și sustenabilitatea investițiilor sunt reale, dar gestionabile prin instrumentele actuale (PJGD, regulamente ANRSC, autorizații integrate de mediu și programele de finanțare disponibile). PNGD revizuit oferă cadrul strategic care permite autorităților județene să inițieze demersurile necesare, fără a fi nevoie de prevederi nominale sau particularizate. Aspectele semnalate, deși fundamentate operațional, se adresează la nivelul instrumentelor de planificare și reglementare la nivel județean, la nivel de proceduri de derogare ale autorității competente pentru protecția mediului și măsuri de îmbunătățire a colectării separate la nivel local. PNGD revizuit menține cadrul strategic unitar necesar atingerii obiectivelor naționale și europene, fără a se substitui instrumentelor sectoriale și județene existente. PNGD permite stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată s la nivelul PJGD/SF in funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative- a se vedea cap. 3.7.1

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026		Data: 23/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
11	Având în vedere: -cantitatea totală anuală a deșeurilor municipale reciclabile colectate până la finalul anului 2025 este estimată a fi cu mai puțin de 50% față de cantitatea estimată/programată din caietul de sarcini; -intenția delegatarului (u.a.t.-urile membre ale A.D.I. „Dobrogea” din zona 2 de colectare a județului Constanța) de a modifica modul de colectare a deșeurilor municipale reciclabile prin unirea celor două fracții, hârtie/carton și plastic/metal; -Contractul nr. 10/19.06.2024 de delegare a gestiunii, prin achiziție publică de servicii, a activităților de sortare, tratare mecano-biologică și depozitare a deșeurilor municipale din Zona 2 de colectare a Județului Constanța, fără punerea la dispoziție a infrastructurii; -obligația operatorului-delegat conform Contractului nr. 10/19.06.2024 de a sorta toate deșeurile municipale reciclabile (hârtie, carton, plastic, metal) acceptate în stație; -colectarea amestecată a deșeurilor municipale reciclabile - hârtie, carton, plastic și metal nu le afectează potențialul de a fi supuse pregătirii pentru reutilizare, reciclării sau altor operațiuni de valorificare, iar operațiunile respective produc un rezultat de o calitate comparabilă cu cea obținută în urma colectării separate; -continuarea colectării separate a deșeurilor municipale reciclabile - hârtie, carton, plastic și metal în următorii patru ani ai contractului ar presupune costuri economice disproporționate; -hotărârea Consiliului Județean Constanța nr. 30/29.01.2021 privind aprobarea Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor 2020-2025 - județul Constanța; Astfel, ADI Dobrogea a adresat rugămintea de a demara, cu celeritate, procedurile necesare în vederea revizuirii Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor 2020-2025 - județul Constanța, în sensul introducerii unei noi alternative de colectare a deșeurilor municipale reciclabile, începând cu data de 01.01.2026 și anume, colectarea într-o singură fracție a deșeurilor municipale reciclabile - hârtie, carton, plastic și metal. Se poate concluziona că analiza efectuată demonstrează că, în lipsa unui cadru strategic adaptiv, bazat pe date operaționale reale, indicatori de performanță și mecanisme de recalibrare post-implementare, SMID-urile funcționale/mature sunt menținute într-o logică rigidă, ancorată în ipotezele istorice ale studiilor de fezabilitate, deși realitatea demografică, socio-economică și operațională impune ajustări structurale ale capacităților și fluxurilor tehnologice. În aceste condiții, obiectivele naționale și europene privind economia circulară, creșterea reciclării și reducerea depozitării riscă să rămână preponderent declarative pentru județele cu infrastructură matură, fără posibilitatea unui implementări efective. Acțiunea cumulativă a acestor factori explică depășirea constantă a capacității nominale a Stației TMB Ovidiu și evidențiază necesitatea recalibrării modelului strategic PNGD revizuit pentru județul Constanța.	Se consideră că nu este necesară implementarea. PNGD revizuit definește sistemul unitar de colectare separată, iar unirea fracțiilor H/C cu P/M ar reduce gradul de conformare al județului Constanța la acest sistem. Mai mult, PNGD identifică explicit această practică drept deficiență operațională la nivel național, care „duce la impurificarea deșeurilor de hârtie/carton cu impact asupra cantităților reciclate”. Promovarea sa ca soluție strategică ar contraveni direcției documentului. Solicitarea se încadrează în regimul derogărilor de la art. 16 alin. (1) din OUG nr. 92/2021, autorizate de autoritatea competentă pentru protecția mediului conform art. 16 alin. (4). PNGD prevede deja, prin Acțiunea 5.1.12 (termen 2026, responsabili MMAP și ANMAP), elaborarea procedurii dedicate. Introducerea unei alternative nominale pentru un singur județ ar eluda procedura de derogare și ar genera un precedent contrar logicii unitare a documentului. Subperformanța invocată (sub 50%) se referă la primul an de operare al unui contract în fază incipientă și nu poate fundamenta modificarea unui document strategic cu orizont 2026-2035. PNGD identifică drept cauze structurale ale subperformanței colectării separate infrastructura insuficient dezvoltată și nerespectarea de către operatori a prevederilor contractuale - soluția fiind consolidarea sistemului și aplicarea sancțiunilor, nu reducerea numărului de fracții. Costurile disproporționate reprezintă o condiție derogatorie (art. 16 alin. (4) OUG 92/2021), însă demonstrarea lor se realizează prin studii dedicate în cadrul procedurii de autorizare la autoritatea competentă, nu prin validare ex-ante într-un document strategic național. Însăși solicitarea ADI „Dobrogea” vizează expres revizuirea PJGD Constanța, confirmând că acesta este instrumentul adecvat. PNGD susține demersul prin Acțiunea 5.1.9 - revizuirea Ordinului MMAP nr. 140/2019 pentru alinierea PJGD cu PNGD revizuit (termen 2026) - și prevede explicit că „Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone”. Mecanismele de recalibrare a capacităților instalațiilor existente (inclusiv TMB Ovidiu) se realizează prin revizuirea PJGD Constanța, proceduri de autorizare și accesarea liniilor de finanțare disponibile - nu prin documentul strategic național.

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026		Data: 23/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
12	Față de cele menționate mai sus, raportat la Planul Național de Gestionare a Deșeurilor revizuit, vă precizăm următoarele: Tabel 3-48 Modul de îndeplinire a Planului de acțiune pentru deșeurile municipale: Măsura 2.3 Asigurarea capacității de tratare a deșeurilor municipale colectate separat Acțiuni: 2.3.2 Asigurarea capacității de tratare a biodeșeurilor colectate separat prin modernizarea și conversia în IITD a TMB existente și construirea de capacități noi în cadrul IITD, ar trebui să se bazeze pe date operaționale reale, indicatori de performanță și mecanisme de recalibrare post-implementare. Planul Național de Gestionare a Deșeurilor revizuit care propune o serie de măsuri și acțiuni privind modernizare și conversie în IITD a 16 TMB existente și construire a 28 de IITD noi până în anul 2030 ar trebui să țină cont de cantitățile reale generate de populație și de introducerea unei noi alternative de colectare a deșeurilor municipale reciclabile, și anume, colectarea într-o singură fracție a deșeurilor municipale reciclabile - hârtie, carton, plastic și metal, iar măsurile și acțiunile privind capacitatea totală de tratare biodeșeurilor până în anul 2030 să fie în concordanță cu acestea, pentru a fi evitată subdimensionarea sistemului. În acest context, Consiliul Județean Constanța solicită analizarea cu prioritate a observațiilor și propunerilor formulate și modificarea corespunzătoare a PNGD revizuit, prin integrarea situațiilor reale din județele cu sisteme operaționale mature și prin instituirea unui mecanism național de adaptare dinamică a infrastructurii SMID. Implementarea acestor măsuri este esențială pentru menținerea performanței sistemice, protejarea investițiilor realizate din fonduri europene și asigurarea conformării progresive a României cu angajamentele asumate la nivel european. Consiliul Județean Constanța își exprimă disponibilitatea de a contribui activ, prin furnizarea de date operaționale și expertiză tehnică, la procesul de revizuire a documentului strategic, în vederea construirii unui PNGD realist, aplicabil și orientat către rezultate, care să susțină în mod efectiv tranziția către economia circulară și să răspundă dinamic provocărilor existente în teritoriu. Planul Național de Gestionare a Deșeurilor revizuit care propune o serie de măsuri și acțiuni privind modernizare și conversie în IITD a 16 TMB existente și construire a 28 de IITD noi până în anul 2030 ar trebui să țină cont de cantitățile reale generate de populație și de introducerea unei noi alternative de colectare a deșeurilor municipale reciclabile, și anume, colectarea într-o singură fracție a deșeurilor municipale reciclabile - hârtie, carton, plastic și metal, iar măsurile și acțiunile privind capacitatea totală de tratare a biodeșeurilor până în anul 2030 să fie în concordanță cu acestea, pentru a fi evitată subdimensionarea sistemului. În acest context, Consiliul Județean Constanța solicită analizarea cu prioritate a observațiilor și propunerilor formulate și modificarea corespunzătoare a PNGD revizuit, prin integrarea situațiilor reale din județele cu sisteme operaționale mature și prin instituirea unui mecanism național de adaptare dinamică a infrastructurii SMID. Implementarea acestor măsuri este esențială pentru menținerea performanței sistemice, protejarea investițiilor realizate din fonduri europene și asigurarea conformării progresive a României cu angajamentele asumate la nivel european.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Colectarea într-o singura fracție a deșeurilor reciclabile va pune presiune si mai mare pe instalatia TMB, despre care s-a mentionat ca este deja depasita, prin urmare se considera ca nu este o solutie optima pentru judetul Constanta. In plus nu se conformeaza cu sistemul de colectare separata prevazut in legislatie. Propunerea de introducere în PNGD revizuit a unei alternative de colectare într-o singură fracție a deșeurilor reciclabile pentru județul Constanța ar genera un precedent de tratare preferențială incompatibil cu principiul echității în planificarea strategică națională și ar contraveni direcției strategice de consolidare a colectării separate, identificată ca prioritate națională pentru atingerea țintelor europene de reciclare.

Autoritatea emitenta : CJ Constanta 16244/13.05.2026		Data: 23/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
13	Consiliul Județean Constanța își exprimă disponibilitatea de a contribui activ, prin furnizarea de date operaționale și expertiză tehnică, la procesul de revizuire a documentului strategic, în vederea construirii unui PNGD realist, aplicabil și orientat către rezultate, care să susțină în mod efectiv tranziția către economia circulară și să răspundă dinamic provocărilor existente în teritoriu. PNGD revizuit ar trebui să includă o categorie distinctă de județe cu presiune operațională majoră, caracterizate prin existența unor SMID-uri mature, depășiri documentate ale capacităților și dinamică urbană accelerată. Județul Constanța se încadrează în mod obiectiv în această categorie, având infrastructură matură și volume reale care depășesc semnificativ prognozele inițiale. Pentru aceste județe, documentul strategic trebuie să prevadă un tratament diferențiat, care să includă prioritizarea investițională, mecanisme accelerate de adaptare infrastructurală și monitorizare operațională consolidată, astfel încât politicile naționale să poată răspunde eficient presiunilor locale și să susțină atingerea Țintelor europene. În concluzie, Planul Național de Gestionare a Deșeurilor revizuit ar trebui să reflecte în mod adecvat funcționarea reală a Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor din județul Constanța și din celelalte județe cu infrastructură operațională matură. Neabordarea acestui mod ar putea să genereze un risc sistemic de apariție a blocajelor structurale, de neconformitate cu obligațiile legale privind tratarea prealabilă și reducerea depozitării și de compromitere a sustenabilității investițiilor realizate din fonduri	În plus de cele menționate anterior, se completează ca PNGD prevede la Cap. 5, o serie de măsuri legislative concrete care adresează parțial preocupările ridicate în observațiile Consiliului Județean Constanța - de exemplu: Acțiunea 5.1.9: Revizuirea Ordinului MMAP nr. 140/2019 pentru alinierea PJGD/PMGD cu PNGD revizuit (termen 2026); Acțiunea 5.1.12: Elaborarea procedurii privind derogările de la art. 16 alin.(1) din OUG 92/2021 privind obligația colectării separate (termen 2026); Acțiunea 5.4.1: Posibilitatea emiterii acordurilor de mediu pentru investiții noi, neprevăzute în documentele de planificare, cu aviz prealabil ANMAP, pe baza unor studii de fundamentare. Aceste prevederi demonstrează că PNGD nu ignoră dinamica post-implementare, ci o adresează prin instrumentele adecvate (proceduri specifice, revizuri legislative, mecanisme de avizare).

Autoritatea emitenta : ADI Dobrogea 1325/19.05.2026	Data: 19/05/2026
Nr. crt	Observatii
1	Având în vedere procedura de evaluare de mediu desfășurată de MMAP, referitor la revizuirea Planului Național de Gestionare a Deșeurilor (PNGD) și emiterea Raportului de mediu publicat pe site-ul oficial pentru consultarea publicului interesat și pentru transmiterea în scris a comentariilor și propunerilor justificate, vă transmitem următoarele. Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Dobrogea” (A.D.I. „Dobrogea”), constituită ca persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, reglementată prin O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare și Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, cu modificările și completările ulterioare, funcționează pe baza actului constitutiv-cadru și a statutului-cadru ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară cu obiect de activitate serviciile de utilități publice. Asociația s-a constituit în scopul înființării, organizării, reglementării, exploatării, monitorizării și gestionării în comun a serviciului de salubritate a localităților pe raza de competență a unităților administrativ teritoriale membre din județul Constanța. Astfel, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Dobrogea”, la data de 27.12.2024, a emis ordinul de începere a furnizării serviciului de salubritate începând cu data de 01.01.2025, pentru activitatea de colectare și transport al deșeurilor municipale din Zona 2 de colectare a Județului Constanța. La data prezentei, colectarea deșeurilor municipale reciclabile se realizează pe trei fracții separate astfel: hârtie/carton, plastic/metal, sticlă. După finalizarea primului an de operare al Contractului nr. 12/31.07.2024 de delegare a gestiunii activității de colectare și transport al deșeurilor municipale în Zona 2 de colectare din Județul Constanța, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Dobrogea” a realizat o analiză a cantităților de deșeuri municipale reciclabile colectate de către operatorul-delegat în aria de delegare, după cum urmează: Tabel cantități deșeuri reciclabile Perioada: 01.01–30.06.2025 Fracție deșeu colectat H/C P/M Sticlă Colectat semestrul I 300,06 394,16 4,82 Estimări/programat semestrul I * 841 778,5 116 Perioada: 30.06–31.12.2025 Colectat semestrul II 385,28 489,26 7,78 Estimări/programat semestrul II * 841 778,5 116 Estimări/programat anul I * 1682 1557 232 An 2025 — Total colectat 685,34 883,42 12,60 Conform documentației de atribuire contract de delegare (Caietul de sarcini), anul 2022. Din tabelul de mai sus, se poate observa: După primul an de operare, din analiza cantităților, totalul deșeurilor municipale reciclabile colectate este mult sub nivelul estimat, reprezentând doar aproximativ 46% din cantitatea prognozată pentru anul I. Această diferență era vizibilă încă din primul semestru de operare, reprezentând 40%. Am identificat cum diferența reiese din cantitățile de materiale reciclabile colectate prin implementarea SGR (Sistemul de Garanție–Returnare). Astfel, la nivelul localităților din Zona 2 a județului Constanța, cantitățile colectate au scăzut cu până la 43% față de cantitățile planificate a fi colectate pentru primul an. Acest lucru Se consideră că nu este necesară implementarea. Considerăm că aspectele invocate nu pot conduce la modificarea PNGD revizuit, din următoarele considerente: 1. Datele operaționale parțiale nu pot fundamenta modificări strategice naționale - Analiza prezentată se referă la primul semestru de operare (01.01–30.06.2025) al unui contract aflat în faza inițială de implementare. Datele aferente unei perioade atât de scurte, marcate de etapa de demarare a serviciului, nu sunt reprezentative pentru o reconfigurare strategică la nivel național. Discrepanța față de estimări poate fi determinată de multiple cauze conjuncturale (etapa de implementare, nivelul de informare a populației, gradul de dotare cu containere, rata de colectare separată, sezonabilitate, ajustări operaționale), care necesită analiză pe un orizont mai lung de timp înainte de a justifica intervenții strategice. 2. Derogările privind numărul de fracții se poate acorda, excepțional, prin proceduri specifice - Solicitarea privind colectarea într-o singură fracție a deșeurilor reciclabile (hârtie, carton, plastic, metal) este contrară legislației în vigoare - art. 2 alin. (5) lit.a) din Legea nr. 101/2006 și ar putea face cel mult obiectul art. 2 alin.(6) din legea 101/2006 coroborat cu art.16 alin. (4) din OUG nr. 92/2021 - care ar permite autorizarea de către autoritatea competentă pentru protecția mediului, în anumite condiții speciale. 3. Reducerea numărului de fracții colectate separat nu corespunde direcției strategice naționale și europene - Tendința strategică la nivel național și european este de consolidare și extindere a colectării separate pe fracții multiple, în vederea atingerii Țintelor de reciclare prevăzute de Directiva 2008/98/CE (modificată prin Directiva 2018/851) și de Pachetul Economiei Circulare. Reducerea numărului de fracții, chiar dacă justificată local prin date operaționale punctuale, nu poate fi promovată ca soluție strategică națională, întrucât ar putea afecta calitatea materialelor reciclabile și performanța globală a sistemului de reciclare. Cauzele subperformanței cantitative trebuie adresate prin măsuri de îmbunătățire a colectării separate (informare, dotare, control), nu prin simplificarea fluxurilor. 4. Riscurile sistemice invocate sunt gestionabile prin cadrul existent - Riscurile privind blocajele structurale, neconformitatea cu obligațiile de tratare prealabilă și sustenabilitatea investițiilor sunt reale, dar gestionabile prin instrumentele actuale (PJGD, regulamente ANRSC, autorizații integrate de mediu și programele de finanțare disponibile). PNGD revizuit oferă cadrul strategic care permite autorităților județene să inițieze demersurile necesare, fără a fi nevoie de prevederi nominale sau particularizate. Aspectele semnalate, deși fundamentate operațional, se adresează la nivelul instrumentelor de planificare și reglementare la nivel județean, la nivel de proceduri de derogare ale autorității competente pentru protecția mediului și măsuri de îmbunătățire a colectării separate la nivel local. PNGD revizuit menține cadrul strategic unitar necesar atingerii obiectivelor naționale și europene, fără a se substitui instrumentelor sectoriale și județene existente. PNGD permite stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată s la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative- a se vedea cap. 3.7.1

Autoritatea emitenta : ADI Dobrogea 1325/19.05.2026		Data: 19/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
2	Totodată, prin adresa nr. 2234/15.09.2025, A.D.I. „Dobrogea” a informat Direcția Județeană de Mediu Constanța despre intenția colectării într-o singură fracție a deșeurilor municipale reciclabile - hârtie, carton, plastic și metal începând cu data de 01.01.2026; prin adresa cu nr. 3828/06.02.2026, Consiliului Județean Constanța, în calitate de autoritate publică cu atribuții directe în implementarea, coordonarea și monitorizarea Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor (SMID) la nivel județean, a transmis observațiile aferente proiectului de revizuire a Planului Național de Gestionare a Deșeurilor (PNGD), care cuprind și punctul de vedere al A.D.I. „Dobrogea”; Direcția Județeană de Mediu Constanța, prin adresa nr. 4826/16.09.2025 ne-a adus la cunoștință faptul că modificarea modului în care se realizează colectarea deșeurilor reciclabile în zona 2 de colectare a județului Constanța implică revizuirea PJGD.	PNGD revizuit definește sistemul unitar de colectare separată, iar unirea fracțiilor H/C cu P/M ar reduce gradul de conformare al județului Constanța la acest sistem. Mai mult, PNGD identifică explicit această practică drept deficiență operațională la nivel național, care „duce la impurificarea deșeurilor de hârtie/carton cu impact asupra cantităților reciclate”. Promovarea sa ca soluție strategică ar contraveni direcției documentului. Solicitarea se încadrează în regimul derogărilor de la art. 16 alin. (1) din OUG nr. 92/2021, autorizate de autoritatea competentă pentru protecția mediului conform art. 16 alin. (4). PNGD prevede deja, prin Acțiunea 5.1.12 (termen 2026, responsabili MMAP și ANMAP), elaborarea procedurii dedicate. Introducerea unei alternative nominale pentru un singur județ ar eluda procedura de derogare și ar genera un precedent contrar logicii unitare a documentului. Subperformanța invocată (sub 50%) se referă la primul an de operare al unui contract în fază incipientă și nu poate fundamenta modificarea unui document strategic cu orizont 2026-2035. PNGD identifică drept cauze structurale ale subperformanței colectării separate infrastructura insuficient dezvoltată și nerespectarea de către operatori a prevederilor contractuale - soluția fiind consolidarea sistemului și aplicarea sancțiunilor, nu reducerea numărului de fracții. Costurile disproporționate reprezintă o condiție derogatorie (art. 16 alin. (4) OUG 92/2021), însă demonstrarea lor se realizează prin studii dedicate în cadrul procedurii de autorizare la autoritatea competentă, nu prin validare ex-ante într-un document strategic național. Chiar solicitarea ADI „Dobrogea” vizează expres revizuirea PJGD Constanța, confirmând că acesta este instrumentul adecvat. PNGD susține demersul prin Acțiunea 5.1.9 - revizuirea Ordinului MMAP nr. 140/2019 pentru alinierea PJGD cu PNGD revizuit (termen 2026) - și prevede explicit că „Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone”. Mecanismele de recalibrare a capacităților instalațiilor existente (inclusiv TMB Ovidiu) se realizează prin revizuirea PJGD Constanța, proceduri de autorizare și accesarea liniilor de finanțare disponibile - nu prin documentul strategic național.
3	Astfel, luând în considerare: -cantitatea totală anuală a deșeurilor municipale reciclabile colectate la finalul anului 2025, care a fost cu mai puțin de 50% față de cantitatea estimată/programată din caietul de sarcini; -obligația operatorului delegat, conform contractului nr. 10/19.06.2024, de a sorta toate deșeurile municipale reciclabile (hârtie, carton, plastic, metal) acceptate în stație; colectarea amestecată a deșeurilor municipale reciclabile - hârtie, carton, plastic și metal nu le afectează potențialul de a fi supuse pregătirii pentru reutilizare, reciclare sau alte operațiuni de valorificare conform contractului; -operațiunile de valorificare respective produc un rezultat de o calitate comparabilă cu cea obținută în urma colectării separate; -intenția delegatarului (u.a.t.-urile membre ale A.D.I. „Dobrogea” din zona 2 de colectare a județului Constanța) de a modifica modul de colectare a deșeurilor municipale reciclabile prin unirea celor două fracții, hârtie/carton și plastic/metal; -existența riscului ca o mare parte din deșeul reciclabil să ajungă în fracția reziduală colectată (datorat diferenței dintre tariful de colectare a deșeurilor reciclabile și tariful de colectare a deșeurilor reziduale), fapt care va conduce la creșterea costurilor de gestionare a deșeurilor, pierderea materialelor valorificabile și la neîndeplinirea ȋntelilor legale de reciclare; -continuarea colectării separate a deșeurilor municipale reciclabile (hârtie, carton, plastic și metal) în următorii patru ani ai contractului presupune costuri economice disproporționate, ducând la dezechilibru contractual; prin urmare, taxa maximă pentru serviciul de salubritate, în cazul populației, identificată ca fiind la limita nivelului de suportabilitate, nu va asigura recuperarea integrală a costurilor de investiție și a costurilor de operare și mentenanță; -de asemenea, având în vedere prevederile art. 2 alin. (6) ale Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, derogările de la prevederile privind numărul de fracții colectate separat, se autorizează de către autoritatea competentă pentru protecția mediului, în condițiile prevăzute de art. 16	

	Autoritatea emitenta : ADI Dobrogea 1325/19.05.2026	Data: 19/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
4	Revenim cu rugămintea de a demara, cu celeritate, procedurile necesare în vederea revizuirii Planului Județean de Gestionare a Deșeurilor 2020-2025 - județul Constanța, în sensul introducerii unei noi alternative de colectare a deșeurilor municipale reciclabile, și anume, colectarea într-o singură fracție a deșeurilor municipale reciclabile - hârtie, carton, plastic și metal.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Colectarea intr-o singura fractie a deseurilor reciclabile va pune presiune si mai mare pe instalatia TMB, despre care s-a mentionat ca este deja depasita, prin urmare se considera ca nu este o solutie optima pentru judetul Constanta. In plus nu se conformeaza cu sistemul de colectare separata prevazut in legislatie. Propunerea de introducere în PNGD revizuit a unei alternative de colectare într-o singură fracție a deșeurilor reciclabile pentru județul Constanța ar genera un precedent de tratare preferențială incompatibil cu principiul echității în planificarea strategică națională si ar contraveni direcției strategice de consolidare a colectării separate, identificată ca prioritate națională pentru atingerea țintelor europene de reciclare.

	Autoritatea emitenta : CJ Bistrita Nasaud 1294/19.05.2026	Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Referitor la investițiile programate la nivelul fiecărui județ și analiza Alternativelor și capacitățile instalațiilor: În urma analizei alternativelor prezentate în PNGD revizuit (08.04.2026) se observă faptul că, în tabelele în care acestea sunt prezentate, au fost înscrise anumite capacități ale instalațiilor care vor putea fi finanțate în perioada de prognoză. La capitolul 3.6.4 Alternativa 2: Tabelul 3 35 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale pentru Bistrița Năsăud este prevăzută IITD nouă cu tratare anaerobă. Sub tabel la pagina 154 există o notă prin care se permite modificarea soluției de tratare: „** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere pentru Alternativa 2 a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PGDMB, și a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală să poată fi ajustată în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate.” La pagina 174 se prevede: „Capacitățile instalațiilor de mai sus sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Structura finală a investițiilor poate fi optimizată în funcție de soluția tehnologică adoptată pentru tratarea deșeurilor reciclabile. Astfel, în situația în care, în etapa de pregătire a studiilor de fezabilitate, se va opta pentru tratarea deșeurilor reciclabile, respectiv a biodeșeurilor în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor (IITD), se poate analiza posibilitatea renunțării la una sau mai multe dintre stațiile de sortare, respectiv compostare existente la nivelul județului, cu condiția asigurării capacităților necesare de sortare și tratare biodeșeuri colectate separat în cadrul noilor instalații. Decizia finală privind menținerea sau renunțarea la una sau mai multe stații de sortare sau compostare existente va fi fundamentată în etapa de elaborare a studiilor de fezabilitate, pe baza analizelor tehnico economice detaliate, a evaluării fluxurilor de deșeuri și a impactului asupra funcționării sistemului județean de gestionare a deșeurilor.” Având în vedere aceste mențiuni din Plan, se deduce faptul că se permit modificări față de soluția de tratare și asupra capacităților, în funcție de rezultatele Proiectelor, față de cele înscrise și nu mai sunt necesare și alte observații. Însă, considerăm că aceste mențiuni trebuie clar specificate ca o concluzie a Alternativelor selectate, cu referire la posibilitatea în care, la elaborarea documentelor aferente viitoarelor proiecte de investiții vor rezulta alte modalități de tratare față de cele înscrise în PNGD, și implicit alte capacități ale instalațiilor. Ținând cont de faptul că la nivelul județului Bistrița Năsăud se află în pregătire documentele aferente depunerii cererii de finanțare pentru IITD în programul de finanțare PDD, beneficiarul proiectului va transmite datele referitoare la capacitatea instalației, așa cum au fost calculate până în prezent de către consultant, pentru a fi înscrise în Plan.	Se consideră că nu este necesară implementarea. În forma actuală a planului s-a reformulat astfel ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PMGD, și a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală să fie stabilită în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate. Toate proiectele vor avea la bază Studii de fezabilitate care vor fundamenta soluția aleasă.

	Autoritatea emitenta : CJ Bistrita Nasaud 1294/19.05.2026	Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
2	Referitor la colectarea deșeurilor textile - Foarte Important!!! La Cap. III (pag. 138) din PNGD revizuit din 08.04.2026 - „Gradul de conformare la nivel național a schemei de colectare separată a deșeurilor textile”, se menționează faptul că județul Bistrița Năsăud nu a implementat niciun sistem colectare separată a acestei categorii de deșeuri. Menționăm faptul că această informație este NEREALĂ și ERONATĂ. În acest sens, precizăm că încă din 2024, a fost implementată colectarea separată a deșeurilor în cadrul campaniilor periodice, atât în mediul urban, cât și în mediul rural. Pe lângă aceste campanii, utilizatorii serviciului au posibilitatea de a preda gratuit deșeurile textile în cele 5 Centre de colectare de pe raza județului, pe tot parcursul anului. De asemenea, mai există opțiunea ca aceste deșeuri să fie colectate de către operator și pe bază de comandă, contra-cost. Sistemul de colectare acoperă aria de delegare în proporție de 100%, fiind implementat la nivelul întregului județ. Prin urmare, la acest moment (încă din anul 2024), la nivelul județului sunt implementate 3 dintre cele 4 modalități de colectare a deșeurilor textile, prezentate atât la capitolul antementionat din PNGD revizuit, cât și în cadrul altor secțiuni din acesta (pag. 69 70, pag. 95). Mai mult, schema de colectare, așa cum este ea prevăzută în Figura 3 31 „Sistemul de colectare separată a deșeurilor menajere propus la nivel național”, pentru deșeurile textile propune campanii periodice. În acest sens, este important de menționat și faptul că, printre județele enumerate că au implementat în proporție de 100% colectarea separată a deșeurilor textile, în PNGD au fost înscrise județul Mureș (colectarea se realizează prin campanii periodice) și județul Bihor (colectarea se realizează prin campanii periodice, iar în aproximativ 9 UAT-uri există și containere amplasate de operatori terți). În acest sens, dacă în aceste două județe, care au implementat în proporție de 100% colectarea deșeurilor textile, aceasta se realizează prin aceeași metodă ca și în județul Bistrița Năsăud, considerăm că informația înscrisă în PNGD este eronată și trebuie corectată.	Datele prelucrate au fost puse la dispoziție de MMAP preluate de la DJM Bistrita Nasaud . PNGD utilizează trei tipuri distincte de intervenție pentru colectarea separată a H/C, P/M, S: Implementare — pentru județele/UAT-urile fără niciun sistem de colectare separată pe fracțiile respective; Extindere — pentru județele cu sistem parțial, unde acoperirea trebuie crescută la noi zone (ex. zona de case din mediul urban, mediul rural); Optimizare — pentru județele care dispun deja de un sistem funcțional la nivel de acoperire, dar care necesită îmbunătățirea calitativă și operațională a acestuia. Prin urmare, dacă județul Bistrița Năsăud are un sistem funcțional, nu este necesară implementarea sau extinderea unui sistem nou, ci optimizarea celui existent.

	Autoritatea emitenta : CJ Bistrita Nasaud 1294/19.05.2026	Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
3	Referitor la centrele de colectare prin aport voluntar: La capitolul 3.6.2.3 Capacități de tratare din PJGD revizuit (08.04.2026) se menționează faptul că „Nu au fost luate în considerare stațiile de transfer, stațiile de sortare și instalațiile de compostare construite prin programele ISPA, PHARE sau din fonduri guvernamentale, având în vedere gradul avansat de uzură, nivelul redus de automatizare și randamentele tehnologice scăzute ale acestora;” În ceea ce privește Centrele de colectare prin aport voluntar, menționăm faptul că la nivelul județului Bistrița Năsăud, prin Proiectul SMID inițial, finanțat prin POS Mediu au fost construite 5 centre de colectare (două cu amplasamente separate în municipiul Bistrița și 3 pe aceleași amplasamente cu Stațiile de transfer din orașele Beclean, Năsăud și Sîngeorz-Băi). În cadrul acestor centre se pot preda gratuit de către utilizatorii serviciului, prin aport voluntar, toate fluxurile de deșeuri enumerate în cadrul CAV-urilor din legislația actuală și din Plan (deșeuri textile, deșeuri periculoase, deșeuri din construcții, DEEE-uri, deșeuri verzi etc.), în dotarea centrelor existând containere specifice pentru fiecare flux. Și în cazul acestor Centre, considerăm că informațiile referitoare la situația județului, care au fost puse la dispoziția dumneavoastră sunt unele eronate, fiind înscrise în cadrul documentului programatic elaborate doar două astfel de centre la nivelul județului (pag. 94 95: „La nivel național au fost realizate 33 de centre cu aport voluntar prin diferite surse de finanțare (POS Mediu, POIM și alte surse de finanțare), astfel: Bacău (3), Bistrița Năsăud (2), Caraș Severin (1), Harghita (8), Iași (3), Sibiu (1), Suceava (5), Timiș (3), Vaslui (4), Vrancea (6).”) Așa cum am mai menționat, sunt operaționale la această dată 5 centre, și încă două CAV-uri sunt în fază de proiect la nivelul municipiului Bistrița, cu finanțare prin PNRR/AFM. Cele 5 Centre de colectare finanțate prin POS Mediu au avut la baza deciziei de organizare tocmai normele/directivele europene aplicabile și transpunerea acestora, fiind astfel respectat necesarul de un centru/50.000 locuitori, având în vedere faptul că, Bistrița Năsăud are o populație sub 300.000 locuitori. Având în vedere cele de mai sus, vă rugăm să corectați informațiile referitoare la numărul centrelor de colectare de la nivelul județului Bistrița Năsăud, în toate secțiunile în care se impune. În aceeași ordine de idei, considerăm că este necesar să reanalizați și oportunitatea ca la nivelul județului să mai fie construite încă 13 CAV-uri în mediul rural, așa cum se regăsește înscris la Cap. 3.7. Investiții necesare, pag. 170, Tabel 3 43 această analiză este necesară în contextul în care pentru județul Bistrița Năsăud au fost luate în considerare doar două dintre cele cinci Centre de colectare finanțate prin POS Mediu și operaționale la această dată. Așa cum am mai menționat, sunt în operare în prezent două CAV-uri în municipiul Bistrița și câte un centru în orașele Beclean, Năsăud și Sîngeorz Băi, acestea deservind atât mediul urban, cât și mediul rural aferent zonei de colectare, în contextul în care aceste trei orașe au o populație sub 12.000 locuitori. Este necesară corelarea tuturor informațiilor cu datele reale din Proiectele SMID și luarea lor în considerare și la Cap. IV - Analiza dificultății de centre cu aport voluntar (pag. 139). Aceste informații au relevanță majoră și în cadrul Cap. 3.8 - Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale, Tabel 3 48, Măsura 2.2, Acțiunea 2.2.12 (pag. 180) - Construirea și operarea de centre de colectare prin aport voluntar pentru fluxurile speciale de deșeuri, cu ținte specifice, și implicit în cadrul Cap.	Datele au fost actualizate in ultima versiune a PNGD

Nr. crt	Autoritatea emitenta : CJ Bistrita Nasaud 1294/19.05.2026 Observatii	Data: 20/05/2026 Mod de implementare / Justificare
4	Referitor la gestionarea biodeșeurilor: Ținând cont atât de articolul 33, alin. (1) al OUG nr. 92/2021, cât și de clarificarea în parte a acestei prevederi prin sintagma „după caz”, adăugată prevederii de la pagina 47 din PNGD revizuit (08.04.2026), considerăm că, în corelație și cu alte secțiuni ale documentului revizuit, obligația și modul de punere în aplicare, ar trebui să fie mai clară pentru toți factorii implicați. Însă, având în vedere complexitatea documentului programatic, atât pentru biodeșeuri, cât și pentru celelalte fracții, ar fi necesar și oportun să se insereze o sinteză a obligațiilor și măsurilor incidente. De asemenea, tot cu privire la introducerea colectării biodeșeurilor, la pagina 65 se menționează faptul că „(...) biodeșeurile colectate separat trebuie să fie tratate în instalații de tratare biologică (...)”. Așa cum se regăsește înscris la pagina 107 a Planului, dar și la secțiunile referitoare la necesarul investițional, există o recunoaștere a faptului că, această prevedere nu a fost pusă în aplicare și din lipsa finanțării pentru infrastructura de colectare separată și de tratare, chestiune independentă de acțiunile sau inacțiunile unităților administrativ teritoriale sau a asociațiilor de dezvoltare intercomunitară. În acest context, în cadrul documentului programatic ar trebui să se țină cont de termenele de implementare ale proiectelor de investiții și de punerea în funcțiune a instalațiilor de tratare și în contextul art. 2, alin. (8) din Legea nr. 101/2006 republicată, conform căruia, este obligatorie delegarea tratării, anterior delegării colectării. Or, spre exemplu, chiar dacă la nivelul județului Bistrița Năsăud există construită și în operare o stație de compostare finanțată prin POS Mediu, tehnologia utilizată nu poate asigura tratarea biodeșeurilor, în special a celor alimentare fără a periclita sănătatea populației și posibil, starea factorilor de mediu și, de asemenea, nu poate asigura nici capacitatea, așa cum reiese din analiza capacităților reale ale instalațiilor aflate în operare la nivel național. Pentru deșeurile alimentare din fracția biodegradabilă, tratarea aerobă, în brazdă, nu este o modalitate conformă de tratare și prin urmare nu poate fi asigurată prin intermediul instalației existente, deoarece conduce la riscul apariției de vectori biologici (organisme - cel mai frecvent artropode: țânțarii, muștele, gândacii, căpușele, dar și animale – rozătoarele; care pot transmite boli grave). Mai mult, în toate drafturile PNGD revizuit 2025/2026 au fost inserate prevederi referitoare la ratele de capturare a acestei categorii de deșeuri, rate care vor crește etapizat de la nivelul anului 2026 pe întreaga perioadă de prognoză, până în 2035. Multe dintre aceste prevederi referitoare la colectarea separată, reciclarea la sursă sau metodele de tratare, ca să poată fi înțelese în integralitate, trebuie să fie corelate în integralitate tot Planul Național în complexitatea lui.	Se consideră că nu este necesară implementarea. 1. Privind solicitarea de inserare a unei sinteze a obligațiilor și măsurilor aplicabile Capitolul 3.7 – Investiții necesare, coroborat cu capitolul 3.8 – Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale, constituie deja o sinteză a modului în care PNGD abordează problematica deșeurilor municipale, toate informațiile relevante regăsindu-se în cuprinsul acestora. Elaborarea unei sinteze suplimentare, în sensul observației formulate, ar conduce la reluarea aceluiași informații deja prezentate în capitolele menționate, încărcând inutil documentul programatic, fără un aport real de claritate. 2. Privind corelarea cu termenele de implementare a proiectelor de investiții și cu infrastructura existentă PNGD a fost elaborat ținând cont de prevederile ghidurilor de finanțare existente pentru infrastructura de gestionare a deșeurilor. Este important de subliniat că nu PNGD trebuie să se alinieze la proiectele finanțate prin aceste ghiduri, ci, dimpotrivă, proiectele de investiții trebuie să se coreleze cu prevederile PNGD, acesta fiind documentul programatic de referință la nivel național. 3. Privind tratarea biodeșeurilor în perioada tranzitorie În cadrul studiilor de fezabilitate aferente proiectelor de investiții vor fi analizate soluții adecvate pentru tratarea deșeurilor municipale în perioada tranzitorie, până la finalizarea lucrărilor de conversie a instalațiilor TMB în instalații integrate de tratare a deșeurilor (IITD). Astfel, aspectele semnalate referitoare la limitările tehnologice ale instalațiilor existente (precum stația de compostare din județul Bistrița-Năsăud) urmează a fi adresate la nivelul fiecărui proiect, în funcție de specificul local și de tehnologiile optime de tratare.

	Autoritatea emitenta : CJ Bistrita Nasaud 1294/19.05.2026	Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
5	Astfel, se deduce faptul că, pe perioada de prognoză până în 2035, este necesară asigurarea colectării biodeșeurilor cu îndeplinirea ratelor totale de capturare pentru mediul urban și rural, însă, este obligatoriu să se specifice și faptul că, acele rate reprezintă procente care se vor aplica la determinările de compoziție. În caz contrar, se poate interpreta în sensul că acele procente se aplică la cantitatea totală de deșeuri generate. Este adevărat că acest raționament poate fi considerat invalid, însă pentru a nu lăsa niciun loc de interpretare, este necesară inserarea acestei mențiuni și nu numai pentru biodeșeuri, ci pentru toate fracțiile/categoriile de deșeuri. Această mențiune, este obligatorie ca exemplu și în ceea ce privește deșeurile textile, în cazul cărora, rata de capturare înscrisă ca obiectiv pentru anul 2026 este de 15%, în timp ce, conform determinărilor de compoziție, aceste deșeuri reprezintă sub 5% din totalul deșeurilor generate. Având în vedere lipsa infrastructurii de colectare și a instalațiilor de tratare a biodeșeurilor, trebuie clar descrise etapele care trebuie parcurse pentru punerea în aplicare a obligațiilor legale, cu menționarea limitărilor existente. Este obligatoriu să se ia în considerare prevederile referitoare la reducerea generării deșeurilor, ca opțiune prioritară înainte de introducerea colectării biodeșeurilor prin serviciul de salubritate, atât în contextul incapacității tehnice, dar și în contextul economic actual și ținând cont de fezabilitatea tehnico operațională și obligațiile pe care România și le a asumat în ceea ce privește reducerea emisiilor de carbon. Este foarte clară mențiunea de la Capitolul 3.8 - Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale, Tabel 3 48 - Modul de îndeplinire a Planului de acțiune, Măsura 2.2.5 (pag. 180) cu privire la faptul că, în orizontul de prognoză, introducerea colectării separate pentru deșeurile biodegradabile se poate realiza etapizat, până la asigurarea colectării acestei fracții în 90% dintre UAT urile cu peste 2.000 de locuitori. Însă, toate prevederile la introducerea etapizată a colectării separate a biodeșeurilor prin serviciile de salubritate, dar și cele referitoare la măsurile de reducere a generării deșeurilor prin compostare individuală, ar trebui să fie structurate într un capitol sau într o secțiune distinctă, pentru ca prevederile să nu fie interpretabile.	Se consideră că nu este necesară implementarea. În forma actuală a planului s-a revizuit cap. 3.7.2. și o parte din acțiunile de la cap. 3.8. Astfel s-a precizat în mod clar faptul că rata de capturare reprezintă cantitatea de deșeuri colectată separat prin serviciul de salubritate (fără impurități) din cantitatea estimată a fi colectată pentru acea categorie de deșeuri <u>prin serviciul de salubritate</u> (fără impurități)..(...) Indicatorii de performanță necesari a fi stabiliți la nivel național pentru <u>activitatea de colectare prin serviciul de salubritate</u> au fost determinați pe baza ratelor de capturare și a gradului de impurificare aferent fiecărei fracții de deșeuri colectate separat. Totodată, la cap. 3.8 au fost modificate acțiunile privind ratele de capturare și înlocuite cu acțiuni privind indicatorii de performanță (a se vedea acțiunile 2.2.7-2.2.12 și 2.3.6) și acțiunea 5.1.1 Modificarea OUG 92/2021 după cum urmează: - modificarea Anexei nr. 5: Indicatorii minimi de performanță care trebuie incluși în contractele de delegarea prin: i) ☒ includerea indicatorilor minimi de performanță pentru colectarea separată a tuturor categoriilor de deșeuri, precum și pentru tratarea deșeurilor în IITD, conform acțiunilor 2.2.7-2.2.12 respectiv 2.3.6 de mai sus ii) ☐ <u>definirea indicatorilor de performanță pentru colectarea separată prin raportare la cantitatea totală a deșeurilor estimate a se colecta prin intermediul serviciului de salubritate;</u> S-a modificat totodată și acțiune 2.2.5 invocată, care a devenit acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic si a protecției mediului)- tintă Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030 Totodată este important de văzut (în contextul observației formulate) și modul de calcul al indicatorilor de monitorizare a acțiunilor care privesc îndeplinirea indicatorilor de performanță (a se vedea cap. 21.2.1) indicatori care se raportează numai la cantitățile estimate a fi generate și colectate prin serviciul de salubritate.

Autoritatea emitenta : CJ Bistrita Nasaud 1294/19.05.2026		Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
6	În acest context, menționăm, nelimitativ: Prevederile de la pag. 47, conforme cu art. 33, alin. (1) al OUG nr. 92/2021 cu o clarificare foarte importantă a faptului că reciclarea la sursă reprezintă compostarea individuală; Prevederile de la pag. 65 referitoare la faptul că biodeșeurile colectate separat trebuie tratate într o instalație de tratare biologică, caz în care este necesară menționarea modalității de gestionare a acestor deșeuri în contextul inexistenței unei astfel de instalații; Menționarea ratelor totale de capturare, etapizate, înscrise la pag. 125 și 127; Mențiunile de la pag. 186 – secțiunea 5.1.14 referitoare la elaborarea de analize suport pentru modificare și completarea legislației și elaborarea de studii pilot pentru contabilizarea reciclării la sursă a biodeșeurilor, conform Metodologiei din Anexa nr. II a Deciziei 1004/2019; Luarea în considerare a Ghidului de compostare elaborat de MIPE cu finanțare prin BEI, așa cum se menționează la pag. 396; Descrierea modalităților de punere în aplicare a măsurilor și acțiunilor specifice pentru susținerea și dezvoltarea acțiunilor existente privind compostarea individuală a biodeșeurilor, conform celor înscrise la pag. 404. Clarificarea contextului din Planul de acțiune, pct. 20.5.1 (pag. 417) privind prevenirea generării deșeurilor, conform căruia gospodăriile din UAT-urile sub 2.000 de locuitori trebuie dotate cu unități de compostare individuală, până în anul 2030 (însă termenul înscris în acest plan este 2028); Același context referitor la reducerea generării deșeurilor, prezentat la paginile 422 și 424; Este foarte important ca toate aceste informații să fie structurate într-o secțiune dedicată, iar pentru anumite aspecte este necesară clarificarea, dar și modalitatea de gestionare a fracției biodegradabile pe perioadele tranzitorii, până la termenele înscrise. Pentru reciclarea la sursă a biodeșeurilor (compostarea individuală), strict din punct de vedere organizatoric este mai facilă utilizarea unei unități de compostare individuală. Însă posibilitatea de a cuantifica cantitățile de biodeșeuri compostate individual, nu ar trebui să fie îngreunată de existența unor unități, compostarea în grămadă fiind practică pe scară largă și nu este interzisă de nicio normă. Impunerea unei obligații de a dota gospodăriile cu astfel de unități trebuie să fie analizată din punct de vedere economic în special în contextual actual. De asemenea, este necesar să se ia în considerare și eficiența unor astfel de unități, cu volume limitate, în special pentru județele în care sunt majoritare comunitățile montane, submontane și agricole, unde este practică și în prezent compostarea individuală (în grămadă). Această impunere ar duce la limitarea reciclării la sursă și la nerespectarea prevederilor referitoare la reducerea generării deșeurilor și clar la imposibilitatea ca aceste cantități de deșeuri biodegradabile să fie recunoscute ca reciclate/ deviate în vederea îndeplinirii obiectivelor. În opinia noastră, considerăm că este greșit să obligăm autoritățile publice locale să doteze gospodăriile cu unități de compostare individuală, datorită limitării acestui proces de reciclare la sursă, la un volum predefinit, relativ mic. Această limitare ar implica crearea unui flux suplimentar de colectare al biodeșeurilor, pentru diferențele cantitative, inclusiv în comunitățile în care această colectare nu este fezabilă și sustenabilă, ducând la creșterea costurilor de salubritate în contextul în care este obligatorie reducerea generării deșeurilor.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Așa cum s-a menționat și mai sus, elaborarea unei sinteze suplimentare, în sensul observației formulate, ar conduce la reluarea acelorași informații deja prezentate în capitolele 3.7 și 3.8, încărcând inutil documentul programatic, fără un aport real de claritate. Perioadele tranzitorii până la finalizarea investițiilor vor fi anizate în cadrul studiilor de fezabilitate. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic si a protecției mediului) - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030 La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare acțiunea 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030 In cadrul cap. 3.7.1 se prevede Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF in funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative. Pentru a se face o analiză privind posibilitatea reală de contabilizare a compostării individuale a biodeșeurilor la ținta de reciclare, la Cap. 3.8 s-a prevăzut următoarea acțiune 5.1.16 Elaborarea unor analize suport pentru luarea deciziilor privind modificarea/completarea legislației în ceea ce privește: Dezvoltarea de studii pilot privind posibilitatea contabilizării (calcul, verificare și raportare date) biodeșeurilor municipale separate și reciclate la sursă la ținta de reciclare în conformitate cu metodologia de calcul prevăzută anexa nr. II la Decizia de punere în aplicare (UE) 2019/1004, pentru APL care au distribuit compostoare, in vederea identificării impactului acestor cantități pe ținta de pregătire pentru reutilizare reciclare
7	Astfel, opinăm că cea mai bună soluție ar fi să lăsăm la latitudinea autorităților publice locale alegerea soluției de gestionare a compostării individuale, coroborată cu obligația punerii în aplicare a prevederilor ghidurilor, normelor și metodologiilor de cuantificare a cantităților de biodeșeuri reciclate la sursă. Chiar dacă se va menține obligația dotării cu unități de compostare individuală, este necesară trasarea unor directive pentru perioada tranzitorie, care să fie recunoscute de instituțiile cu atribuții în domeniu. În concluzie, avem rugămintea de a analiza observațiile noastre. Este foarte important ca Planul Național de Gestionare a Deșeurilor să fie elaborat cu luarea în considerare a informațiilor reale din proiectele SMID și din contractele de concesiune aflate în derulare. Așa cum am descris la punctele referitoare la situația centrelor de colectare și la implementarea colectării separate a deșeurilor textile, s a constatat că, cel puțin pentru județul Bistrița Năsăud au fost luate în considerare informații eronate care pot conduce la ipoteze greșite în elaborarea PNGD.	A se vedea răspunsul la observație de mai sus

	Autoritatea emitenta : CJ Bistrita Nasaud 1294/19.05.2026	Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare

Autoritatea emitenta : ADI SMID Covasna 221/20.05.2026		Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Subdimensionarea prognozei cantităților de deșeuri municipale: Referință PNGD: Capitolul 3.6.2.1, Tabelul 3 28 (pag. 129). Cifrele estimate în Tabelul 3 28 privind deșeurile municipale colectate pentru județul Covasna (ex. 51.800 tone în 2026, cu o scădere până la 45.100 tone în 2035) sunt subevaluate. Cantitatea reală generată, demonstrată de cântăriri din teren din ultimii 9 ani, este cu aproximativ 8.000 9.000 de tone/an mai mare strict pe fluxul municipal. Solicităm corectarea prognozei pe baza datelor istorice reale de cântărire.	Prognoza deșeurilor municipale colectate a fost realizată pe baza datelor din perioada de analiză (2020 - 2022). Prognoza la nivel de județ a fost realizată pe baza indicilor de generare medii la național.
2	Calculul capacității funcționale de sortare și propunerea unor investiții noi: Referință PNGD: Cap. 3.6.2.3, Tabelul 3 29 și Cap. 3.6.3.2, Tabelul 3 32. Conform Tabelului 3 29, capacitatea funcțională pentru stația de sortare din Covasna a fost estimată la 2.400 t/an, pe baza ipotezei de lucru într-un singur schimb. În realitate, stația de sortare lucrează deja de 8 ani în două schimburi, cu o medie de 26 de oameni (13 oameni pe schimb). Calculul real și funcțional este: 13 oameni × 150 kg/oră × 8 ore × 260 zile × 2 schimburi = 8.112 tone/an. Astfel, extensia de capacitate de 5.600 t/an propusă la nivel de investiții în Tabelul 3 32 nu este necesară, infrastructura existentă acoperind deja această nevoie.	Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Structura finală a investițiilor poate fi optimizată în funcție de soluția tehnologică adoptată pentru tratarea deșeurilor. Astfel, în situația în care, în etapa de pregătire a studiilor de fezabilitate, se va opta pentru tratarea deșeurilor reciclabile, respectiv a biodeșeurilor în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor (IITD), se poate analiza posibilitatea renunțării la una sau mai multe dintre stațiile de sortare, respectiv compostare existente la nivelul județului, cu condiția asigurării capacităților necesare de sortare și tratare biodeșeurilor colectate separat în cadrul noilor instalații. Decizia finală privind menținerea sau renunțarea la una sau mai multe stații de sortare sau compostare existente va fi fundamentată în etapa de elaborare a studiilor de fezabilitate, pe baza analizelor tehnico-economice detaliate, a evaluării fluxurilor de deșeuri și a impactului asupra funcționării sistemului județean de gestionare a deșeurilor.
3	Sustenabilitatea tehnico-economică a colectării pe 3 fracții în mediul rural: Referință PNGD: Cap. 3.6.3.1, Tabelul 3 30. PNGD propune implementarea colectării separate pe 3 fracții (Hârtie/Carton, Plastic/Metal) integral pentru mediul rural și zona de case din urban. Din determinările noastre în teren, impurificarea fracției de Hârtie/Carton atunci când este colectată împreună cu Plastic/Metal nu depășește 3% din totalul de hârtie/carton colectat. Aceasta înseamnă o pierdere nesemnificativă, de doar 1,22% din totalul de reciclabili și circa 0,14% din totalul deșeurilor municipale generate. Costurile logistice suplimentare necesare pentru separarea acestui flux nu se justifică tehnic sau economic și ar împinge tarifele de salubritate peste pragul de suportabilitate al populației din aceste zone.	Derogările privind numărul de fracții se poate acorda, excepțional, prin proceduri specifice conform art. 2 alin.(6) din legea 101/2006 coroborat cu art.16 alin. (4) din OUG nr. 92/2021 - care ar permite autorizarea de către autoritatea competentă pentru protecția mediului, în anumite condiții speciale. Întucât nu au fost încă elaborate procedurile privind derogările s-a formulat la cap. 3.8 acțiunea 5.1.12 Elaborarea procedurii privind derogările de la art. 16 alin.(1) din OUG 92/2021 privind obligația colectării separate a deșeurilor (conform prevederilor art. 16 alin(4) din OUG 92/2021) Totodată, la cap. 3.7.1 este prevăzut faptul că stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative. Însă, precizăm faptul că pentru a asigura atingerea țintelor de reciclare stabilite la nivel european, fiecare județ trebuie să își consolideze și să își extindă sistemele de colectare separată pentru toate fluxurile de deșeuri municipale. În acest sens, se impune implementarea următoarelor cerințe minime: -Extinderea sistemelor de colectare separată astfel încât să se asigure colectarea separată a deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă, biodeșeuri și deșeuri reziduale; -Colectarea separată a deșeurilor textile din fluxul menajer; -Colectarea separată a deșeurilor periculoase din deșeurile menajere; -Colectarea separată a deșeurilor voluminoase. Aceste măsuri reprezintă fundamentul funcțional al alternativei alese și condiționează performanța instalațiilor de tratare ce urmează a fi dezvoltate. Sistemul de colectare separată a deșeurilor menajere propus la nivel național se regăsește descris în cadrul secțiunii 3.6.2.2, Figura 3-31.

	Autoritatea emitenta : ADI SMID Covasna 221/20.05.2026	Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
4	Cantitățile de biodeșeuri rurale și investițiile în instalații noi: Referință PNGD: Tabelul 3 31 și Tabelul 3 33. În mediul rural din județul Covasna este încurajată și se practică compostarea individuală la domiciliu. Din estimările noastre din teren, cantitatea de biodeșeuri care ar putea fi colectată suplimentar din mediul rural este de maximum 3.000–4.000 tone/an. Prin urmare, propunerea unei investiții noi într-o stație de compostare de 5.500 t/an (conform Tabelului 3 33) nu este adaptată realității locale. Capacitățile existente acoperă necesarul, iar supralogistica ar crește tarifele din mediul rural la nivelul celor din urban, generând un impact inacceptabil asupra populației vulnerabile.	
5	Dimensionarea cantităților de deșeuri reziduale: Referință PNGD: Tabelul 3 34 (Alternativa 1) și Tabelul 3 44 (Alternativa 2). Conform tabelelor privind tratarea deșeurilor reziduale, județului Covasna îi sunt alocate cantități de tratare de aproximativ 13.500 tone/an. Având în vedere istoricul cantităților generate și colectate din anii precedenți, cantitatea de deșeuri reziduale din deșeurile municipale care ar intra efectiv la tratare este de aproximativ 42.000 tone/an. Pentru o planificare eficientă, este obligatorie prevederea unei capacități reale de tratare a rezidului, corelată cu datele faptice.	Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Structura finală a investițiilor poate fi optimizată în funcție de soluția tehnologică adoptată pentru tratarea deșeurilor. Astfel, în situația în care, în etapa de pregătire a studiilor de fezabilitate, se va opta pentru tratarea deșeurilor reciclabile, respectiv a biodeșeurilor în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor (IITD), se poate analiza posibilitatea renunțării la una sau mai multe dintre stațiile de sortare, respectiv compostare existente la nivelul județului, cu condiția asigurării capacităților necesare de sortare și tratare biodeșeuri colectate separat în cadrul noilor instalații.
6	Alocările pentru Instalațiile Integrate de Tratare a Deșeurilor (IITD): Referință PNGD: Tabelul 3 35 și Tabelul 3 44 (Alternativa 2). Cantitățile dimensionate pentru noile Instalații Integrate de Tratare (IITD) propuse în Alternativa 2 pentru Covasna nu reflectă situația concretă a județului (ex. 12.800 t/an pentru tratare mecanică și 13.500 t/an pentru deșeuri reziduale). Pentru a asigura sustenabilitatea viitoarelor investiții, atât generarea totală, cât și necesarul de tratare a fracției reziduale (aprox. 42.000 t/an) și capacitățile reale de sortare deținute trebuie ajustate în conformitate cu cantitățile măsurate în practică. Având în vedere argumentația de mai sus, pentru ca viitorul Plan Național să fie un instrument de lucru aplicabil și sustenabil economic, vă solicităm respectuos actualizarea tuturor tabelelor și indicatorilor aferenți județului Covasna (în special Tabelele 3 28, 3 29, 3 30, 3 31, 3 32, 3 33, 3 34, 3 35 și 3 44) pornind de la datele reale.	Decizia finală privind menținerea sau renunțarea la una sau mai multe stații de sortare sau compostare existente va fi fundamentată în etapa de elaborare a studiilor de fezabilitate, pe baza analizelor tehnico-economice detaliate, a evaluării fluxurilor de deșeuri și a impactului asupra funcționării sistemului județean de gestionare a deșeurilor.

	Autoritatea emitenta : CJ Gorj 9899/26.05.2026	Data: 20/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	În urma analizării draftului PNGD - VERS. 08.04.2026 pus la dispoziția publicului pe site-ul MMAP, facem următoarele precizări: La capitolul 3, punctul 3.2.2.4 Instalații de gestionare a deșeurilor municipale, tabel 3 10 Capacități autorizate stații de transfer existente, respectiv tabel 3 11 Capacități autorizate stații de sortare existente, la nivelul județului Gorj există 3 stații de transfer/sortare deșeuri municipale în localitățile Motru, Turceni și Târgu Cărbunești conform adreselor înregistrate la CJ Gorj cu nr. 9573/21.05.2026 – UAT Motru, 9293/18.05.2026 UAT Turceni, 9569/21.05.2026 – UAT Târgu Cărbunești. Prin adresele înregistrate la CJ Gorj cu nr. 9572/21.05.2026 și nr. 9571/21.05.2026, UAT Rovinari și UAT Novaci au notificat faptul că stațiile de sortare/transfer pe care le au deținut nu mai funcționează și nici nu mai pot fi reabilitate (documente atașate). În consecință, vă rugăm să corelați datele din draftul PNGD cu cele menționate. În tabelul 3 44 Instalații pentru tratarea deșeurilor municipale, pentru județul Gorj este prevăzută o instalație nouă IITD cu modalitate de tratare aerobă. UAT Județul Gorj a preluat în domeniul public un teren în suprafață de 50.000 mp din domeniul public al UAT Scoarța, în scopul realizării de către ADIS Gorj a proiectului „Stație de gestionare a deșeurilor din județul Gorj”. ADIS Gorj a încheiat contractul de prestări servicii nr. 963/01.09.2025 cu SC FINARA CONSULT SRL pentru elaborarea Studiului de fezabilitate privind implementarea unor soluții optime de tratare a deșeurilor în județul Gorj. De asemenea, UAT Județul Gorj, prin ADIS Gorj se află în procedura de elaborare a unei documentații PUZ în vederea realizării unei instalații de gestionare a deșeurilor la nivelul județului (documente atașate). Față de cele relatate, vă rugăm să analizați oportunitatea de a ne permite prin PNGD, construirea unei IITD noi cu tehnologie aerobă sau anaerobă, în funcție de soluția tehnică optimă rezultată în etapa de proiectare. Conform datelor deținute de ADIS Gorj, la nivelul județului, cantitatea medie anuală de deșeuri reziduale și reciclabile este de 85.000 tone/an.	Datele au fost actualizate in ultima versiune a PNGD

Autoritatea emitenta : ADI Ecolect Bihor 191/21.05.2026	
Nr. crt	Observatii
1	Impactul major al Sistemului de Garanție-Returnare (SGR) asupra indicatorilor de performanță Implementarea Sistemului de Garanție-Returnare a produs o modificare fundamentală a fluxurilor de deșeuri municipale, prin extragerea fracțiilor cu cea mai mare valoare economică și cel mai ridicat grad de reciclabilitate, în special PET, aluminiu și sticlă. Aceste fracții reprezentau anterior baza principală pentru atingerea indicatorilor de performanță aferenți stațiilor de sortare și activităților de colectare separată. În consecință, indicatorii de performanță și țintele stabilite anterior implementării SGR nu mai reflectă condițiile reale de operare existente în prezent. De asemenea, impactul economic este unul major, întrucât operatorii de salubritate au rămas cu fracții reziduale cu
2	Lipsa unei piețe funcționale și sustenabile pentru anumite fracții colectate separat În practică, există multiple categorii de deșeuri colectate separat pentru care piața de valorificare este limitată, instabilă sau inexistentă. Această situație afectează în mod special: • anumite categorii de mase plastice contaminate; • fracțiile rezultate din stațiile de sortare; • deșeurile textile; • materialele cu grad ridicat de impurificare; • anumite fracții rezultate din tratarea mecano-biologică (TMB). În lipsa unor piețe reale de valorificare, operatorii sunt obligați să suporte costuri suplimentare de depozitare, transport sau eliminare, fără posibilitatea recuperării economice a acestor costuri.
3	Neconcordanțe între legislație și realitățile tehnice din teren Din experiența practică acumulată în operarea și monitorizarea sistemelor integrate de gestionare a deșeurilor, constatăm existența unor necorelări între: • prevederile Planului Național de Gestionare a Deșeurilor (PNG D); • legislația specifică serviciului de salubritate; • metodologia de calcul a indicatorilor de performanță; • condițiile reale de operare existente în teren. Actualele metodologii de calcul și țintele asumate au fost fundamentate într-un context economic și tehnic diferit de cel existent în prezent. Ulterior, au intervenit schimbări majore generate de:
4	Riscul afectării sustenabilității economice a serviciului public de salubritate În condițiile actuale, aplicarea unor penalități și sancțiuni fundamentate pe indicatori deveniți nerealizabili în practică generează un risc major privind sustenabilitatea economică a operatorilor de salubritate și implicit continuitatea serviciului public. Considerăm că sancționarea operatorilor și a sistemelor integrate pentru neîndeplinirea unor indicatori care nu mai reflectă realitatea tehnică și economică existentă nu conduce la remedierea problemelor structurale existente, ci poate genera: • dezechilibre financiare severe; • blocaje operaționale; • imposibilitatea susținerii investițiilor; • creșteri semnificative ale tarifelor suportate de populație.
5	Necesitatea reinterpretării și recalibrării indicatorilor de performanță În contextul modificărilor structurale produse în fluxurile de deșeuri municipale prin implementarea Sistemului de Garanție-Returnare (SGR), precum și al condițiilor economice și tehnice actuale existente în sectorul salubrității, considerăm necesară o reinterpretare și recalibrare a modului de evaluare și aplicare a indicatorilor de performanță prevăzuți în contractele de delegare și în legislația specifică. În mod particular, apreciem că actualele metodologii de calcul aplicabile indicatorilor de colectare separată și reciclare nu mai reflectă în totalitate realitatea tehnologică existentă în cadrul sistemelor integrate moderne care includ instalații de tratare mecano-biologică și fluxuri de valorificare energetică. În cadrul SMID Bihor, o parte semnificativă a fracțiilor reciclabile care nu sunt colectate separat la sursă, nu este eliminată direct prin depozitare, ci este supusă ulterior proceselor de tratare mecano-biologică (TMB), în urma cărora sunt recuperate fracții valorificabile energetic, transformate în RDF și utilizate în instalații autorizate de valorificare.

	Autoritatea emitenta : ADI Ecolect Bihor 191/21.05.2026
Nr. crt	Observatii
6	În același timp, apreciem că principiul „poluatorul plătește” trebuie analizat și aplicat în mod corelat cu realitățile practice existente în teren, întrucât operatorii de salubritate nu pot controla integral comportamentul generatorilor de deșeuri și gradul de contaminare al fracțiilor colectate.
7	Având în vedere aspectele expuse anterior, vă rugăm respectuos să ne comunicați punctul de vedere oficial al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor cu privire la oportunitatea și temeinicia aplicării penalităților aferente neîndeplinirii indicatorilor de performanță privind colectarea separată, în situațiile în care: • o parte semnificativă a cantităților considerate ca nefiind colectate separat este ulterior recuperată prin instalații TMB și valorificată energetic sub formă de RDF; • fracțiile cu valoare economică ridicată au fost extrase din fluxul municipal prin implementarea SGR; • gradul de contaminare al deșeurilor și comportamentul generatorilor reprezintă factori externi independenți de voința operatorilor și a ADI-urilor; • pentru anumite fracții colectate separat nu există piețe funcționale și sustenabile de valorificare.

Data: 21/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. La cap. 3.8 este prevăzută acțiunea 5.1.1 Modificarea OUG 92/2021 după cum urmează: iii) înlocuirea ponderii de 33 % deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale cu valoarea ajustată cu impactul SGR Ipotezele pe care s-au construit alternativele planului nu iau în considerare această pondere (33%) Ipotezele Planului se bazează pe prognoza compoziției prevăzute în Tabel 3 24 Prognoza compoziției deșeurilor menajere și similare colectate, 2023 – 2035 (%), în care se poate observa o scădere a ponderii deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă în deșeurile municipale, scădere datorată tocmai SGR. Astfel ponderea scade de la 23.2% în anul 2026 la 20.01% din 2030 Se consideră că nu este necesară implementarea la cap. 3.3 Deficiențe identificate s-a evidențiat faptul că - <i>Sectorul deșeurilor textile este insuficient reglementat, nefiind susținut de legislație subsecventă privind infrastructura de sortare și reciclare, nici în ceea ce privește Responsabilitatea Extinsă a Producătorului (REP) și că Există deficit a capacităților de reciclare pentru deșeurile textile colectate separat</i> La cap. 5.5 Deficiențe identificate s-a evidențiat faptul că • <i>Capacitate internă de reciclare insuficientă pentru anumite categorii de deșeuri de ambalaje (de exemplu, folie de plastic și sticlă). Această deficiență infrastructurală face ca, în pofida obligativității de reciclare impuse de legislația UE, o parte din deșeurile de ambalaje colectate să nu poată fi reciclate în țară, necesitând export sau conducând la nerealizarea țintelor naționale.</i> Ca urmare a identificării acestor deficiențe s-au formulat atât la cap. 3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea Indicatori minimi de performanță propuși pentru activitatea de colectare pentru colectarea separată și tratarea deșeurilor în IITD se regasesc în cadrul Cap.3.7 Tabel 3-46 astfel: HC / PM/ S: Min. 80% începând cu anul 2027 Min. 85% începând cu anul 2030 Min. 90% începând cu anul 2035 Biodeșeuri: Min. 20% începând cu anul 2027 Min. 45% începând cu anul 2030 Min. 70% începând cu anul 2035 Deșeuri verzi din parcuri și grădini: Min. 100% începând cu anul 2027 Deșeuri textile: Min. 15% începând cu anul 2027 Min. 30% începând cu anul 2030 Min. 40% începând cu anul 2035 Deșeuri voluminoase: Min. 50% începând cu anul 2027 Min. 100% începând cu anul 2030 Deșeuri periculoase: Min. 15% începând cu anul 2027 Min. 30% începând cu anul 2030 Min. 70% începând cu anul 2035 Totodata, conform Actiunii 5.1.1 Modificarea OUG 92/2021 după cum urmează: - modificarea Anexei nr. 5: Indicatorii minimi de performanță care trebuie incluși în contractele de delegarea prin: i) încluderea indicatorilor minimi de performanță pentru colectarea separată a tuturor categoriilor de deșeuri, precum și pentru tratarea deșeurilor în IITD, conform acțiunilor 2.2.7-2.2.12 respectiv 2.3.6 de mai sus ii) definirea indicatorilor de performanță pentru colectarea separată prin raportare la cantitatea totală a deșeurilor estimate a se colecta prin intermediul serviciului de salubritate; iii) înlocuirea ponderii de 33 % deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale cu valoarea ajustată

Data: 21/05/2026
Mod de implementare / Justificare
La cap. 3.3 s-a identificat ca deficientă faptul că Există o reticență crescută la nivelul autorităților publice locale în ceea ce privește aplicarea de amenzi utilizatorilor serviciului. Din informațiile disponibile doar o mică parte a UAT au utilizat acest instrument (ex. sectorul 3, Timișoara, Oradea, Brașov și Tg. Lăpuș) Prin urmare s-a prevăzut la cap. 3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale este prevăzută acțiunea 2.4.7 Aplicarea de către autoritățile publice locale a penalităților și sancțiunilor contravenționale pentru persoanele fizice și juridice care nu respectă obligațiile privind colectarea separată a deșeurilor municipale - Anual, cel puțin 60% dintre UAT-J raportează existența unor măsuri de aplicare de sancțiuni sau penalități aferente nerespectării colectării separate, în cel puțin 30% din UAT/subdiviziuni ale UAT
Aspectele semnalate privind oportunitatea și temeinicia aplicării penalităților aferente neîndeplinirii indicatorilor de performanță, în contextul existenței unor impedimente (enumerate la modul general), precum și solicitarea unui punct de vedere oficial al Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, nu reprezintă un demers care să poată fi soluționat pe calea formulării de observații la Planul Național de Gestionare a Deșeurilor. Aplicarea penalităților aferente neîndeplinirii indicatorilor de performanță decurge din prevederile legale în vigoare, iar eventuala lor neaplicare presupune situații excepționale, care se analizează de la caz la caz, ținându-se cont inclusiv de prevederile contractuale existente între părți. Prin urmare, o decizie de natură generală privind suspendarea sau neaplicarea acestor penalități nu poate fi adoptată prin intermediul PNGD, acesta fiind un document programatic, iar nu un instrument de modificare a regimului sancționator stabilit prin legislația specifică.

Autoritatea emitenta : FADI 103/29.05.2026 V4	
Nr. crt	Observatii
1	Pag 92 Reglementarea existentă Tabel 3-23 Prognoza compoziției deșeurilor menajere și similare totale generate, 2023 – 2035 (%) Reglementarea propusă În Tabelul 3-24 3-23 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe totale generate, care cuprinde și ambalajele sub incidența SGR pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Observații Paragraful dintre cele două tabele precizează următoarele: "Pe baza compoziției deșeurilor menajere și similare totale generate a fost realizată proiecția cantităților totale de deșeuri menajere și similare generate, iar prin scăderea cantităților de deșeuri de ambalaje care intră sub incidența SGR din cantitățile generate a fost determinată compoziția deșeurilor menajere și similare colectate. Astfel, pe baza compoziției deșeurilor menajere și similare colectate se vor realiza proiecțiile cantităților de deșeuri care vor fi gestionate în cadrul SMID."
2	Reglementarea existentă Tabel 3-24 Prognoza compoziției deșeurilor menajere și similare colectate, 2023 – 2035 (%) Reglementarea propusă În Tabelul 3-25 3-24 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe colectate, fără ambalajele sub incidența SGR, pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Observații Prin urmare Tabelul 3-23 reprezintă compoziția deșeurilor cu SGR, iar Tabelul 3-24 compoziția deșeurilor care vor fi colectate fără SGR. Din analiza celor două tabele rezultă însă faptul că, deși au fost scăzute cantitățile de ambalaje SGR, cantitățile care ar urma să fie colectate sunt mai mari decât cantitățile generate care includ SGR, ceea ce matematic este imposibil! Totodată și pentru deșeurile reciclabile care nu includ ambalaje SGR se estimează un procent de colectare mai mare decât procentul de generare (ex.: H/C generat 2027 9,5%, colectat 2027 10,1%). Având în vedere neconcordanța între cele două tabele și faptul că estimarea cantităților gestionate în cadrul SMID se raportează la Tabelul 3-24, este absolut necesară corectarea cel puțin a Tabelului 3-24 prin scăderea cantităților de ambalaje SGR așa cum se precizează prin paragraful dintre cele două tabele.
3	Reglementarea existentă Extinderea la nivel național a sistemului de colectare separată a biodeșeurilor din deșeurile menajere și deșeurile similare, inclusiv din servicii publice, cu asigurarea următoarelor rate totale de capturare la nivel național: • minim 15% în anul 2026, 45% începând cu 2030 și 75% începând cu 2035 în mediul urban • minim 10% în anul 2026, 30% începând cu 2030 și 40% începând cu 2035 în mediul rural Reglementarea propusă Extinderea la nivel național a sistemului de colectare separată a biodeșeurilor din deșeurile menajere și deșeurile similare, inclusiv din servicii publice, cu asigurarea următoarelor rate totale de capturare la nivel național: • minim 15% în anul 2026, 45% începând cu 2030 și 75% începând cu 2035 în mediul urban • minim 10% în anul 2026, 30% începând cu 2030 și 40% începând cu 2035 în mediul rural Idem pag.127 Observații Legislația în vigoare nu prevede obligativitatea colectării separate a biodeșeurilor în mediul rural, ci se încurajează separarea și compostarea la sursă a acestora, motiv pentru care nu se pot lua în calcul rate de capturare în mediul rural. De altfel, colectarea separată de biodeșeurilor nu este eficientă în mediul rural, această metodă putând fi extinsă cel mult la zonele periurbane dezvoltate care au comportament similar urbanului.

Autoritatea emitenta : FADI 103/29.05.2026 V4	
Nr. crt	Observatii
4	Reglementarea existentă •Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la stațiile de sortare și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% din input; • Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 2% impurități; Reglementarea propusă • Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la stațiile de sortare și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% 25% din input; • Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 2% 25% impurități; Observații Dată fiind compoziția pe tip de material a deșeurilor reciclabile care au răms în sistemul municipal, ponderea de valorificare energetică de 15% nu este estimată realist, multe din aceste deșeuri neavând soluții de reciclare în România (ex. Folia murdară) Ponderea de impurități de 2% a biodeșeurilor colectate separat nu poate fi acceptată. În practică gradul de impurificare este de cel puțin 25%.
5	Reglementarea existentă Astfel, fiecare județ trebuie să asigure: • extinderea sistemelor de colectare separată astfel încât să se asigure colectarea separată a deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă, biodeșeuri și deșeuri reziduale; Reglementarea propusă extinderea sistemelor de colectare separată astfel încât să se asigure colectarea separată a deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă, biodeșeuri cel puțin în mediul urban și deșeuri reziduale; Observații A se vedea observațiile de la pct.5 (<i>Având în vedere observațiile de la pct.4-7 este absolut necesară refacerea calculelor acestor cantități.</i>) <i>Raportarea capacităților viitoarelor instalații la capacități calculate eronat vor conduce la realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate pentru alte fluxuri.)</i>

Autoritatea emitenta : FADI 103/29.05.2026 V4	
Nr. crt	Observatii
6	Reglementarea existentă La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 830 mii tone de deșeuri din hârtie/carton, plastic, metal și sticlă, care va fi tratată în stațiile de sortare existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.930 mii tone de deșeuri biodeșeuri (biodeșeuri colectate separat și deșeuri din parcuri și grădini), care va fi tratată în instalațiile de tratare biologică existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.690 mii tone de deșeuri reziduale, care va fi tratată în instalațiile de tratare a deșeurilor reziduale existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. Reglementarea propusă La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 830 mii tone de deșeuri din hârtie/carton, plastic, metal și sticlă, care va fi tratată în stațiile de sortare existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.930 mii tone de deșeuri biodeșeuri (biodeșeuri colectate separat și deșeuri din parcuri și grădini), care va fi tratată în instalațiile de tratare biologică existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.690 mii tone de deșeuri reziduale, care va fi tratată în instalațiile de tratare a deșeurilor reziduale existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. Observații Având în vedere observațiile de la pct.4-7 este absolut necesară refacerea calculelor acestor cantități. Raportarea capacităților viitoarelor instalații la capacități calculate eronat vor conduce la realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate
7	Reglementarea existentă Tabel 3-31 Sistem de colectare separată a deșeurilor menajere propus la nivel național Reglementarea propusă Se va elimina obligativitatea colectării separate a biodeșeurilor din poartă în poartă în mediul rural. Eventual, dacă se consideră oportun, se poate lăsa această posibilitate dar cu inserarea obligatorie a mențiunii "opțional" Observații A se vedea observațiile de la pct 2 și pct 4
8	Reglementarea existentă Tabel 3-31 Necesarul de investiții pentru conformarea colectării separate a biodeșeurilor Extinderea colectării separate a biodeșeurilor în mediul urban și rural Si idem Tabel 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor Reglementarea propusă Tabel 3-31 Necesarul de investiții pentru conformarea colectării separate a biodeșeurilor Extinderea colectării separate a biodeșeurilor în mediul urban și rural și, în funcție de gradul de urbanizare, în zonele periurbane dezvoltate Si idem în Tabel 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor Observații Colectarea separată a biodeșeurilor în toate zonele rurale nu este o soluție viabilă care poate fi acceptată, întrucât are un grad scăzut de eficiență, cantitățile colectate din zonele rurale sunt scăzute, iar costurile de colectare mari. În gospodăriile din mediul rural este necesară extinderea colectării și compostării separate la sursă prin derularea unor campanii ample de educare și conștientizare a populației.

Autoritatea emitenta : FADI 103/29.05.2026 V4	
Nr. crt	Observatii
9	Pag.153-154 Pag.172-173 Reglementarea existentă Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere pentru Alternativa 2 a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PGDMB, si a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală să poată fi ajustată în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate. Și Idem în Tabel 3-44 Instalații pentru tratarea deșeurilor municipale Reglementarea propusă Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere pentru Alternativa 2 a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PGDMB, si a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală să poată fi ajustată să fie stabilită în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate. Și Idem în Tabel 3-44 Instalații pentru tratarea deșeurilor municipale Observații Capacitatea de tratare mecano-biologică a deșeurilor pentru multe dintre județe este subdimensionată, având în vedere cantitățile estimate a fi generate la nivel județean. Se impune ca modalitățile de tratare prevăzute să nu fie limitate la anumite opțiuni întrucât: a)reținerea ca argument al impunerii și limitării modalităților de tratare biologică a PJGD-urilor nu este oportună și relevantă deoarece: - acestea au fost elaborate cu mai bine de 6 ani anterior, în condițiile de la acel moment, care nu mai corespund condițiilor actuale; -PJGD-urile au fost elaborate pentru perioada 2019-2025, nemaifiind de actualitate întrucât nu vizează orizontul de timp 2026-2035; -MIPE prin adresa nr.1227/AC/27.02.2024 a solicitat în mod expres CJ-urilor să nu procedeze la modificarea PJGD-urilor până la reactualizarea PNGD; - Studiile de Fezabilitate pentru proiectele noi aflate în pregătire prin care se intenționează depunerea unor cereri de finanțare pentru construirea unor IITD noi se află în fază de actualizare, urmând ca soluția finală de tratare biologică să rezulte din analiza de opțiuni și analiza cost-beneficiu. Prin urmare, impunerea prin PNGD a unei anumite soluții de tratare biologică reprezintă o imixtiune gravă și nepermisă asupra unei competențe exclusive a autorității publice locale de a decide în baza unui Studiu de Fezabilitate soluția optimă din punct de vedere economic și tehnologic care urmează să fie adoptată și implementată . Rolul PNGD este acela de document de planificare strategică națională în domeniul gestionării deșeurilor prin intermediul căruia se stabilesc investițiile necesare în vederea atingerii Țintelor de reciclare și deviere de la depozitare și nicidecum de stabilirea a tehnologiilor prin care aceste ținte trebuie să fie atinse, impunând sau limitând tipul de tehnologii care pot fi implementate prin direcționare clară către un anumit tip preferat sau preferabil la un moment dat, fără a lăsa libertatea de accesare inclusiv a tehnologiilor noi superioare

Autoritatea emitenta : FADI 103/29.05.2026 V4	
Nr. crt	Observatii
10	Pag. 177 Reglementarea existentă Tabel 3-46 Indicatori minimi de performanță propuși pentru activitatea de colectare Observații Modalitatea de calcul a indicatorilor de performanță nu este precizată. Se impune completarea. În ceea ce privește indicatorul de performanță pentru colectarea deșeurilor textile, un astfel de indicator nu poate fi impus în lipsa asumării și impementării Răspunderii Extinse a Producătorului pentru deșeurile textile, precum și în lipsa infrastructurii de reciclare a acestui tip de deșeuri, sens în care se impune eliminarea.
11	Pag.179-180 Reglementarea existentă 2.2.7 Creșterea ratei de capturare a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice) La minimum 15%, cu creștere progresivă până la 75% în 2035 în mediul urban La minimum 10%, cu creștere progresivă până la 40% în 2035 în mediul rural Reglementarea propusă 2.2.7 Creșterea ratei de capturare a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice) La minimum 15%, cu creștere progresivă până la 75% în 2035 în mediul urban La minimum 10%, cu creștere progresivă până la 40% în 2035 în mediul rural Observații 2.2.7 – a se vedea observatiile de la pct.2 și pct.4
12	Pag.179-180 Reglementarea existentă 2.3.5 Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textileCapacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an până în anul 2035 Reglementarea propusă 2.3.5 Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textile Capacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an până în anul 2035 Observații 2.3.5. Este necesară asigurarea surselor de finanțare pentru creșterea capacităților de reciclare textile și implicarea MMAR
13	Pag.179-180 Reglementarea existentă 2.4.1 Elaborarea și implementarea la nivelul fiecărei UAT a regulamentului pentru implementarea instrumentului economic "Plătește pentru cât arunci" conform art. 42 alin. (1) Lege nr. 101/2006 Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2026 Reglementarea propusă 2.4.1 Elaborarea și implementarea la nivelul fiecărei UAT a regulamentului pentru implementarea instrumentului economic "Plătește pentru cât arunci" conform art. 42 alin. (1) Lege nr. 101/2006 Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2026 anul 2028 Observații 2.4.1 Termen nerealist, suntem deja în anul 2026

Autoritatea emitenta : FADI 103/29.05.2026 V4	
Nr. crt	Observatii
14	Pag.179-180 Reglementarea existentă 2.4.2 Elaborarea și aprobarea de către fiecare UAT a Planului de colectare separată, ca anexă la regulamentul local al serviciului de salubritate și parte integrantă din PJGD/PGDDB revizuit Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2027 Reglementarea propusă 2.4.2 Elaborarea și aprobarea de către fiecare UAT a Planului de colectare separată, ca anexă la regulamentul local al serviciului de salubritate și parte integrantă din PJGD/PGDDB revizuit Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2028 Observații 2.4.2 Termen paralelizat, sustinut de la anul 2026
15	Pag.179-180 Reglementarea existentă 5.1.5 Modificarea OUG 196/2005 pentru - eliminarea excepției privind scutirea de la plata CEC a cantităților de deșeuri CLO - diferențierea valorii CEC în funcție de tipul deșeurilor destinate depozitării (deșeuri tratate vs. Deșeuri netratate), prin aplicarea unor niveluri diferite ale contribuției - prioritizarea de către MMAP, la elaborarea bugetului AFM, în baza unor analize, a proiectelor privind managementul deșeurilor Reglementarea propusă 5.1.5 Modificarea OUG 196/2005 pentru - eliminarea excepției privind scutirea de la plata CEC a cantităților de deșeuri CLO - diferențierea valorii CEC în funcție de tipul deșeurilor destinate depozitării (deșeuri tratate vs. Deșeuri netratate), prin aplicarea unor niveluri diferite ale contribuției - prioritizarea de către MMAP, la elaborarea bugetului AFM, în baza unor analize, a proiectelor privind managementul deșeurilor Observații 5.1.5 Nu se impune eliminarea excepției, având în vedere faptul că CLO este rezultat din tratarea biologică a deșeurilor, iar impunerea CEC pentru deșeurile tratate descurajează însuși tratarea Pentru aceleași considerente nu se impune nici diferențierea valorii CEC Astfel de măsuri vin cu costuri suplimentare pentru utilizatorii serviciului (cetățeni) și cu venituri suplimentare pentru AFM, venituri care timpul ne-a demonstrat că nu sunt direcționate înspre

Data: 29/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. Numarul tabelelor din textul aferent a fost corectat. In versiunea actuala se mentioneaza ca in Tabelul3-23 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe totale generate, care cuprinde și ambalajele sub incidența SGR pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Se confirma faptul ca cele doua tabele (Tabel 3-23 si Tabel 3-24) se coreleaza intre ele, iar Tabelul 3-24 cuprinde compozitia deșeurilor pe baza careia s-a realizat prognoza cantitatilor generate si colectate prin serviciul public de salubritate si gestionate in cadrul SMID-urilor.
Observația a fost implementată parțial în ultima versiune a PNGD în ceea ce privește numărul tabelelor. Astfel, numarul tabelelor din textul aferent a fost corectat. In versiunea actuala se mentioneaza ca in Tabelul 3-24 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe colectate, fără ambalajele sub incidența SGR, colectate prin serviciul de salubritate, pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Referitor la observatia <i>"deși au fost scăzute cantitățile de ambalaje SGR, cantitățile care ar urma să fie colectate sunt mai mari decât cantitățile generate care includ SGR, ceea ce matematic este imposibil"</i>, facem precizarea ca valorile din cele 2 tabele se refera la ponderea tipurilor de materiale din structura deșeurilor si nu la cantitati. Mentionam ca H/C nu intra sub incidenta SGR, prin urmare cantitatea de H/C este aceeași atat in compozitia deșeurilor care includ deșeurile de ambalaje SGR (atunci cand are ponderea de 9,5% in 2027) cat si in compozitia fara deșeurile de ambalaje SGR (atunci cand are ponderea de 10,1% in 2027). Faptul ca H/C are o pondere mai mare in compozitia fara deșeurile de ambalaje SGR se justifica matematic prin faptul ca aceeași cantitate de H/C se raporteaza la o cantitate totala de deseuri mai mica (din care a fost scazuta cantitatea de deseuri de ambalaje SGR). Se confirma faptul ca cele doua tabele (Tabel 3-23 si Tabel 3-24) se coreleaza intre ele, iar Tabelul 3-24 cuprinde compozitia deșeurilor pe baza careia s-a realizat prognoza cantitatilor generate si colectate prin serviciul public de salubritate si gestionate in cadrul SMID-urilor. Se consideră că nu este necesară implementarea. Prevederile legislative actuale promovează compostarea în mediul rural, însă nu interzic colectarea separată a deșeurilor biodegradabile în aceste zone. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor (urban și rural) versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale acțiunea 2.2.4 <i>Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic si a protecției mediului)</i> - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030 La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare acțiunea 1.1.1 <i>Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030</i> In cadrul cap. 3.7.1 se prevede Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF in funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative.

Afirmațiile generalizate potrivit cărora colectarea separată nu ar fi eficientă în mediul rural nu constituie, prin ele însele, o justificare suficientă pentru neacoperirea cu servicii de salubritate.

Întucât prin plan nu este exclusă posibilitatea colectării separate a biodeșeurilor și din mediul rural, se va menține o rată de

Data: 29/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. Valorile menționate în PNGD reprezintă ipoteze de planificare utilizate pentru dimensionarea infrastructurii necesare la orizontul anului 2035 și nu reflectă performanțele actuale ale sistemului de gestionare a deșeurilor la nivel național. Astfel, gradul de impurificare de maximum 20% se referă la deșeurile colectate separat care intră în stațiile de sortare existente sau în instalațiile integrate de tratare a deșeurilor (IITD), în condițiile atingerii obiectivelor de performanță asumate pentru sistemele de colectare separată. Totodată, ponderea de 15% reprezintă fracția de deșeuri acceptată în IITD care nu poate fi reciclată, dar care poate fi valorificată energetic sub formă de RDF. Această valoare nu este aplicabilă în mod direct stațiilor de sortare existente, întrucât acestea nu produc, în mod uzual, combustibil alternativ RDF. Refuzul rezultat din stațiile de sortare este directionat către IITD, unde poate fi supus unor operațiuni suplimentare de tratare și condiționare în vederea obținerii RDF. Astfel pentru instalațiile de gestionare a deșeurilor se consideră următoarele ipoteze pentru anul 2035: • Deșeurile colectate separat care intră în instalațiile de sortare existente sau în IITD conțin maxim 20% impurități; • Refuzul rezultat din stațiile de sortare existente este direcționat către IITD (25% din input); • Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la IITD și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% din input; • Ponderea deșeurilor trimise la reciclare din deșeurile reziduale tratate în instalațiile integrate de tratare a deșeurilor (treapta mecanică) este de 5% din input. • Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 10% impurități; • Reziduurile totale care se depozitează reprezintă 15% din inputul instalațiilor integrate de tratare; • Cantitatea de RDF rezultată de la instalațiile integrate de tratare a deșeurilor reprezintă 20 % din input (linie tratare mecanică, linie tratare deșeuri textile și linie tratare deșeuri voluminoase); Se consideră că nu este necesară implementarea. PNGD utilizează trei tipuri distincte de intervenție pentru colectarea separată : Implementare — pentru județele/UAT-urile fără niciun sistem funcțional de colectare separată pe fracțiile respective; Extindere — pentru județele cu sistem parțial, unde acoperirea trebuie crescută la noi zone (ex. zona de case din mediul urban, mediul rural); Optimizare — pentru județele care dispun deja de un sistem funcțional la nivel de acoperire, dar care necesită îmbunătățirea calitativă și operațională a acestuia. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor (mediul urban și rural) versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale <i>acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic și a protecției mediului) - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030</i> La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare <i>acțiunea 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030</i> În cadrul cap. 3.7.1 se prevede <i>Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative.</i> În consecință, întrucât prin plan nu este exclusă posibilitatea colectării separate și din mediul rural, se va menține formularea. Referitor la capacitățile instalațiilor viitoare, în plan este menționat <i>Capacitățile instalațiilor de mai sus (nr. tabelul 3-44) sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate.</i> Prin urmare capacitățile se vor calibra la nivel județean, în urma aplicării concomitente a tuturor acțiunilor mai sus, evitându-se astfel realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate pentru alte fluxuri.)

Data: 29/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. Întrucât se menține posibilitatea colectării separate a biodeșeurilor și pentru localități din mediul rural, nu este necesară refacerea calculelor indicate în observație. Cantitățile estimate a fi colectate au fost determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Așa cum s-a menționat și mai sus, capacitățile se vor calibra la nivel județean, în urma aplicării concomitente a tuturor acțiunilor aferente din plan, evitându-se astfel realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate pentru alte fluxuri.)
Se consideră că nu este necesară implementarea. La cap. 3.7 există mențiunea <i>Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative.</i>
Se consideră că nu este necesară implementarea. Întucât prin plan nu este exclusă posibilitatea colectării separate și din mediul rural, se va menține prevederea existentă atât la Tabelul 3-31 cât și la Tabelul 3-42. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor (mediul urban și rural) versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic și a protecției mediului) - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030 La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare acțiunea 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030 In cadrul cap. 3.7.1 sub Tabelul 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor există mențiunea <i>Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative.</i>

Data: 29/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Observație implementată în ultima versiune a PNGD. La Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere pentru Alternativa 2 a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PGDMB, si a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală <u>să fie stabilită</u> în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate. Și Idem în Tabel 3-44 Instalații pentru tratarea deșeurilor municipale

Data: 29/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Observație acceptată parțial în ultima versiune a PNGD S-a modificat Tabelul 3-46. În plus la cap. 3.8 au fost eliminate acțiunile privind ratele de capturare a diferitelor categorii de deșeuri municipale și au fost înlocuite cu indicatori de performanță aferenți - a se vedea acțiunile 2.2.7 - 2.2.12. În plus s-a adăugat și acțiunea 2.3.6 care prevede indicatorii de performanță pentru IITD-uri. Modul de calcul al indicatorilor se regăsește la cap. 21.2.1 acțiunile 2.2.7 - 2.2.12 și 2.3.6. Referitor la indicatorul de performanță pentru deșeurile textile, lipsa implementării REP și nici infrastructura de reciclare insuficient dezvoltată nu are impact direct asupra obligației entităților responsabile de a atinge un obiectiv privind colectarea separată a unui flux. În plus, este deja prevăzut pentru anul 2026 o acțiune - 5.1.6 Elaborarea unui act normativ privind gestionarea deșeurilor textile și implementarea REP pentru deșeurile textile iar primul jalon la indicatorul pentru textile de 15% prevăzut acțiunea 2.2.10 este anul 2027. Referitor la capacitățile de reciclare a deșeurilor textile, planul prevede acțiunea 2.3.5 <i>Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textile - Capacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an până în anul 2035</i>
Se consideră că nu este necesară implementarea. Acțiunea 2.2.7 a fost renumeroată și modificată astfel <i>2.2.8 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice)</i> fără defalcare pe medii de rezidență.
Se consideră că nu este necesară implementarea. Considerăm că nu este necesară intervenția directă a statului pentru asigurarea investițiilor în capacitatea de reciclare a deșeurilor textile. Dezvoltarea și finanțarea acestor capacități trebuie să rămână, în principal, responsabilitatea sectorului privat, în acord cu regulile pieței libere și principiile concurenței. Investitorii privați, având stimulente comerciale și experiență operațională, sunt în general mai bine poziționați să evalueze fezabilitatea și rentabilitatea proiectelor de reciclare și să gestioneze riscul asociat. Sistemul privat este mai capabil să adopte rapid tehnologii noi și modele de afaceri flexibile (ex.: parteneriate public-private, investiții venture, contracte de servicii), în timp ce programele publice mari pot fi rigide și lente.
Se consideră că nu este necesară implementarea. Elaborarea și aplicarea la nivelul fiecărei UAT a regulamentului pentru instrumentul economic „Plătește pentru cât arunci” reprezintă o obligație legală în vigoare, prevăzută de art. 42 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, și ar fi trebuit să fie transpusă deja în practică de către autoritățile locale. Prin urmare, reducerea sau amânarea formală a termenului printr-o modificare a anului conform solicitării, ar echivala cu o exonerare nejustificată a UAT-urilor de la îndeplinirea unei obligații legale existente.

Data: 29/05/2026
Mod de implementare / Justificare
Se consideră că nu este necesară implementarea. Planul de colectare separată este esențial pentru funcționarea coerentă a sistemului de salubritate, deoarece detaliază organizarea fluxurilor, infrastructura necesară, frecvențele de colectare, indicatorii de monitorizare și corelarea cu capacitățile de tratare/reciclare. Fără un astfel de document, monitorizarea performanței și coordonarea locală rămân ineficiente. În fapt acest plan de colectare separată este deja creionat la nivel local ca urmare a SMID-urilor și contractelor de delegare existente, concretizarea sa ca o anexă la regulamentul de salubritate fiind mai mult o chestiune formală dar cu implicații importante pentru planificare și monitorizare. Prin urmare anul 2027 este un an fezabil pentru realizarea acțiunii.
Se consideră că nu este necesară implementarea. CLO rămâne deșeu și nu produs iar exceptarea CLO de la plata CEC în practică creează o "porțiță legală" prin care deșeurile încadrate ca CLO, ar fi depozitate fără plata contribuției, eludând scopul taxei. Scutirea CEC funcționează ca o subvenție ascunsă pentru depozitare, contrar scopului declarat al contribuției. CLO depozitat este, juridic, deșeu eliminat prin depozitare și intră firesc în sfera art. 9 alin. (1) lit. c) din OUG 196/2005. Normele europene și naționale impun ca toate cantitățile de deșeuri eliminate prin depozitare să suporte costul de mediu. Excepția actuală pentru CLO contravine direct acestui principiu, transferând costul de mediu de la operator către societate. Ierarhia deșeurilor plasează depozitarea pe ultimul nivel, iar în cadrul acesteia, deșeurile netratate reprezintă cea mai dăunătoare opțiune de mediu. Aplicarea unei contribuții mai mari pentru deșeuri netratate transpune financiar această ierarhie și descurajează depozitarea directă a fluxurilor neprocesate. Taxele de depozitare diferențiate sunt instrumente eficiente pentru deturnarea deșeurilor de la depozitare. Un nivel uniform al CEC nu reflectă diferențele de impact de mediu și nu generează un stimul economic necesar.

Autoritatea emitenta : FEpra 103/29.05.2026 V4		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	FEpra Group constată că PNGD 2022–2028 stabilește obiective cantitative ambițioase fără a aborda deficiențele structurale care au împiedicat atingerea Țintelor în ciclurile anterioare de planificare. Principalele date de context sunt sintetizate în tabelul de mai jos. Indicator România 2022 Media UE Ținta 2025/2030 Rată reciclare deșeuri municipale 12% ~49% 55% (2025) Rată depozitare 74% ~24% max. 10% (2035) Reciclare ambalaje 37,3% ~62% 65% (2025) Generare deșeuri / capita 303 kg 513 kg — Colectare separată textile 0,25 kg/cap 4,4 kg/cap obligatorie 2025 Capacitate tratare biodeșeuri 27% din necesar >80% 100% (2024) Surse: Eurostat, EEA Country Profile România (martie 2025), SWD(2023)199 — Raport de alertă timpurie pentru România Aceste date demonstrează că România se confruntă cu deficite structurale de implementare, de calitate a datelor și de guvernanta a sistemului — nu cu o problemă de planificare strategică. Propunerile din	Nu este cazul. Datele prezentate confirmă deficitele structurale analizate în cadrul Cap.3.2 Situația existentă din PNGD
2	Observații tematice structurate 3.1 Cadrul legal EPR — cinci principii structurale pentru un sistem funcțional PNGD 2022–2028 tratează sistemul actual al OIREP-urilor ca pe un cadru funcțional, fără a reflecta necesitatea reformei structurale a acestuia. Experiența operațională a FEpra Group, în contextul dezbaterii europene privind viitorul Circular Economy Act, indică că un sistem EPR funcțional necesită cinci elemente structurale, absente în prezent din legislația română: Principiul 1 — Autorizare multi-flux pentru organismele de implementare REP Directivele sectoriale actuale (PPWR, WEEE, Baterii, SUP) generează arhitecturi de conformare paralele, cu registre și raportări distincte per flux. <u>Acordarea dreptului explicit unui OIREP de a gestiona simultan mai multe fluxuri de deșeuri</u> — sub condiția demonstrației capacității operaționale per flux — reduce sarcina administrativă a producătorilor și simplifică interfața cu autoritățile competente. Principiul 2 — Clarificarea momentului transferului proprietății deșeurilor Legislația actuală <u>nu definește momentul și efectele juridice ale transferului proprietății deșeurilor de la cetățean sau UAT către organismul de implementare REP</u>. Această lacună generează litigii privind dreptul de control asupra deșeurilor colectate și inhibă investițiile pe termen lung în infrastructura de reciclare. Definirea clară a acestui moment este o condiție prealabilă pentru funcționarea unui sistem REP credibil. Principiul 3 — Eco-modularea contribuțiilor REP România nu a implementat eco-modularea taxelor de ambalaje impusă de art. 8a din Directiva-cadru 2008/98/CE (termen de conformare: ianuarie 2023). Regulamentul (UE) 2025/40 (PPWR), direct aplicabil din 12 august 2026, impune eco-modularea obligatorie. <u>Introducerea unui set minim de criterii — reciclabilitate, conținut reciclat, reutilizabilitate, substanțe periculoase</u> — cu un prag minim de variație tarifară, este necesară atât pentru conformarea cu PPWR, cât și pentru generarea de semnale de preț eficiente pentru designul sustenabil al ambalajelor.	Se consideră că nu este necesară implementarea Planul conține pentru fiecare flux în parte o serie de acțiuni care se circumscriu observațiilor formulate, urmând ca, în concret, aspectele invocate să poată fi implementate la momentul adoptării legislației respective la momentul modificării/completării respective. Astfel, a se vedea la cap. 5.8 acțiunile de la obiectivul 5. Completarea/modificarea legislației existente pentru conformarea cu actele normative la nivel european, inclusiv ca urmare a deficiențelor identificate <i>5.1 Modificarea Legii 249/2015 și a actelor subsecvente pentru alinierea cu prevederile Regulamentului (UE) 2025/40 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje.</i> <i>5.4 Crearea cadrului legal pentru</i> <i>a) plata de către producători a taxelor modulate în funcție de reciclabilitatea ambalajelor</i> Legislația nu interzice la momentul actual dreptul unui OIREP de a gestiona simultan mai multe fluxuri. 5.3 Adoptarea modificărilor legislative pentru consolidarea REP conform cap. 19.2, obiectiv 2, măsura 2.1 respectiv acțiunea Elaborarea unei analize și elaborarea unui act normativ, după caz, privind menținerea/revizuirea modalității de implementare de către statul român a obligației de supraveghere a implementării obligațiilor în materie REP, conform art.8a din Directiva (UE) 2018/851 (autoritate publică/organism care este independent de interesele private) cu modificarea art. 12 alin.(14) din OUG 92/2021 și a altor norme legale incidente, după caz
3	Principiul 4 — Mecanismul de Clearing House pentru echilibrarea competiției între OIREP-uri PNGD recunoaște explicit absența regulilor de funcționare ale mecanismului clearinghouse și include această reformă în planul de acțiune pentru mai multe fluxuri. Cu toate acestea, pentru fluxul de ambalaje — cel mai voluminos și mai expus riscului de concurență neechilibrată — <u>nu există un calendar operațional concret, o metodologie de echilibrare financiară sau un cadru instituțional definit</u>. Instituirea unui mecanism transparent, auditat anual, este esențială pentru asigurarea acoperirii teritoriale echitabile, inclusiv în ariile rurale cu costuri de colectare ridicate.	Se consideră că nu este necesară implementarea La Capitolul 19.2, Obiectiv 2, Măsura 2.1, există deja acțiunea 2.1.1 „Elaborarea unei analize și a unui act normativ, după caz, privind menținerea/revizuirea modalității de implementare de către statul român a obligației de supraveghere a implementării obligațiilor în materie REP, conform art. 8a din Directiva (UE) 2018/851 (autoritate publică/organism independent de interesele private), cu modificarea art. 12 alin. (14) din OUG 92/2021 și a altor norme legale incidente.” Instituirea unui mecanism de tip clearinghouse presupune, anterior oricărui calendar operațional, metodologii sau cadru instituțional definit, o decizie de arhitectură instituțională care nu poate fi adoptată unilateral prin PNGD. Prin urmare, observațiile exprimate pot fi implementate ulterior adoptării deciziei prin care statul român va decide asupra abordării mecanismului Clearing House.

Autoritatea emitenta : FEPR 103/29.05.2026 V4		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
4	Principiul 5 — Contracte pe termen lung între operatorul REP și autoritățile locale Contractele anuale sau bianuale dintre OIREP-uri și UAT-uri sunt insuficiente pentru a justifica investiții private în infrastructura de colectare separată. Stabilirea unei durate minime de referință pentru aceste parteneriate operaționale, de cel puțin 5 ani, cu criterii transparente de selecție și clauze de performanță verificabile, constituie condiția structurală pentru atragerea de investiții private în infrastructura de colectare. Rata de aplicare de 22,6% la programul PNRR de Centre de Aport Voluntar confirmă că problema nu este financiară, ci de predictibilitate contractuală. De asemenea, este necesară implicarea directă a organismelor de implementare REP în colaborarea cu Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară (ADI), încă din fazele de strategie, design, construcție și operare ale Sistemelor de Management Integrat al Deșeurilor (SMID), inclusiv în activitățile de educare și comunicare publică. REP nu reprezintă un simplu instrument de plată și acoperire a costurilor de către autoritatea publică, există o responsabilitate reciprocă a autorității de a asigura cantitatea și calitatea deșeurilor necesare atingerii țintelor de colectare și reciclare asumate. FEPR Group propune includerea în cadrul PNGD a unei dezbateri formale privind reformarea structurală a modelului REP din România. Recunoaștem că, față de arhitectura instituită în 2004–2005, au fost operate ajustări legislative, însă acestea au fost insuficiente față de cerințele directivelor europene recente și de lecțiile a două decenii de implementare. Debaterea propusă ar trebui să vizeze: fundamentele juridice și economice ale responsabilității extinse a producătorilor, structura de guvernare și relația funcțională cu autoritățile locale, cu obiectivul unui model actualizat, capabil să susțină țintele asumate prin PPWR și revizuirea Directivei cadru privind deșeurile.	Se consideră că nu este necesară implementarea. PNGD nu poate impune direct durate contractuale minime Cu privire la implicarea OIREP în fazele de strategie, design, construcție și operare a SMID-urilor, alături de ADI-uri: aceasta presupune o redefinire a rolului funcțional al OIREP în arhitectura de planificare locală — un demers care depășește cadrul PNGD.

Autoritatea emitenta : FEpra 103/29.05.2026 V4		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
5	3.2 Calitatea și fezabilitatea datelor PNGD 2022–2028 nu abordează problema calității datelor statistice pe care se bazează, semnalată oficial de Comisia Europeană în Raportul de alertă timpurie SWD(2023)199. FEpra Group identifică trei inconsistențe majore: Inconsistența inter-fluxuri: rata de pregătire pentru reutilizare și reciclare a deșeurilor municipale este de 12%, în timp ce ambalajele raportează o rată de reciclare de 37,28% — componentă majoră a aceluiași flux. Diferența de metodologie de calcul nu acoperă integral acest decalaj și ridică semne de întrebare privind comparabilitatea datelor raportate de OIREP-uri față de cele agregate la nivel municipal. Subraportarea generării de deșeuri: indicele de generare a deșeurilor municipale este de 303 kg/locuitor/an (2022), față de media UE de 513 kg/cap (Eurostat 2022), în condițiile unui model de consum comparabil cu alte state ECE. Această diferență sugerează că volume semnificative nu apar în statisticile oficiale. Analiza generării deșeurilor ar trebui corelată cu tendința de creștere a consumului, cu excepția perioadelor 2025–2026, caracterizate de contracții datorate crizelor economice și geostrategice succesive, care distorsionează comparabilitatea datelor în serie temporală. Fragilitatea metodologiei de compoziție: compoziția deșeurilor municipale utilizată în PNGD este estimată pe baza raportărilor operatorilor de salubritate, fără o metodologie standardizată și verificată independent. PNGD însuși recunoaște că ponderea de 33% pentru hârtie/metal/plastic/sticlă „nu mai este de actualitate”, iar în absența determinărilor de compoziție, indicatorii de performanță rămân necalibrați. Este necesară o actualizare periodică a analizei de compoziție, cu prioritate în contextul post-implementare SGR, care a modificat structural fluxurile operaționale de colectare și implicit compoziția fracției reziduale raportate. Propunere concretă: (1) Condiționarea obiectivelor cantitative din PNGD de intervale de încredere explicite, cu scenarii de sensibilitate; (2) Obligatorivitatea realizării unei analize naționale de compoziție a deșeurilor municipale, stratificată pe tipuri de UAT, ca precondiție pentru adoptarea finală a PNGD; (3) Instituirea unui mecanism independent de verificare încrucișată a datelor, cu publicare trimestrială.	Se consideră că nu este necesară implementarea. PNGD are incluse deja următoarele măsuri: <i>"5.3.5 Dezvoltarea unui sistem digital unitar de raportare și trasabilitate pentru toate fluxurile de deșeuri reglementate (inclusiv deșeurile municipale), gestionat de o singură entitate publică ANMAP, interconectat cu toate platformele de raportare existente care să permită:</i> - raportarea și validarea datelor pe fiecare flux de deșeuri; - urmărirea trasabilității deșeurilor de la colectare până la tratare/reciclare/valorificare/eliminare; - corectarea și ajustarea datelor în urma controalelor specifice; - generarea de rapoarte automate privind atingerea ȳintelor naționale și europene." <i>"2.4.6 Derularea unui proiect la nivel național care să aibă ca obiective determinarea compoziției și densității deșeurilor municipale, precum și a indicilor de generare a deșeurilor municipale"</i> În plus, în ultima variantă a PNGD au fost incluși indicatori de performanță, calibrați la situația actuală (având în vedere implementarea SGR) - a se vedea cap. 3.8 și cap. 21.2.1 acțiunile 2.2.7-2.2.12 și 2.3.6, precum și acțiunea 5.1.1 Modificarea OUG 92/2021 după cum urmează: - modificarea Anexei nr. 5: Indicatorii minimi de performanță care trebuie incluși în contractele de delegare a prin: i) Includerea indicatorilor minimi de performanță pentru colectarea separată a tuturor categoriilor de deșeuri, precum și pentru tratarea deșeurilor în IITD, conform acțiunilor 2.2.7-2.2.12 respectiv 2.3.6 de mai sus ii) Definirea indicatorilor de performanță pentru colectarea separată prin raportare la cantitatea totală a deșeurilor estimate a se colecta prin intermediul serviciului de salubritate; iii) Locuirea ponderii de 33 % deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale cu valoarea ajustată cu impactul SGR iv) Modificarea indicatorului de performanță de 75% pentru stațiile de sortare astfel: • Indicator de performanță specific pentru stațiile de sortare manuale existente • Minimum 75 % în primul an de funcționare respectiv minimum 80 % din fluxul total de deșeuri hârtie, plastic, metal și sticlă colectate separat tratate în instalație începând cu anul 2 de funcționare pentru instalațiile semi automatizate și automatizate - reglementarea unui grad maxim de impurități de 25% până în anul 2029 și 20% începând cu anul 2030 pentru deșeurile de hârtie/carton, plastic și metal colectate separat acceptate la stația de sortare - reglementarea unui grad maxim de impurități de 15% până în anul 2029 și 10% începând cu anul 2030 pentru biodeșeurile colectate separat acceptate la tratare, în vedere producerii de compost de înaltă calitate.

Autoritatea emitenta : FEPR 103/29.05.2026 V4		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
6	3.3 Trasabilitate, actori și digitalizare PNGD 2022–2028 include acțiuni punctuale de digitalizare per flux (acțiunile 2.6 și 2.8 pentru ambalaje, 1.7 pentru baterii), care reprezintă un progres față de versiunea anterioară. Cu toate acestea, aceste acțiuni nu sunt însoțite de bugete dedicate, KPI-uri de performanță măsurabile sau o strategie integrată care să răspundă cerințelor digitale impuse de PPWR și ESR. FEPR Group identifică următoarele lacune care rămân neadresate: <u>Reciclatori fizici autorizați nu apar în statisticile agregate publice</u>, deși reprezintă elementul esențial al economiei circulare reale. Capacitățile instalate la nivel național nu sunt vizibile în niciun registru public actualizat. <u>Fluxurile financiare ale OIREP-urilor sunt opace</u>: nu există date publice privind distribuția fondurilor colectate între colectori, reciclatori și costuri administrative. Aceeași opacitate există în privința costurilor și a tarifelor REP, nu se vede o transparentizare sau o responsabilizare a actorilor. Obligații digitale iminente neadresate: Regulamentul (UE) 2025/40 (PPWR) impune etichetare digitală cu coduri QR și pașapoarte digitale de produs din 2027–2028; Regulamentul (UE) 2024/1781 (ESR) impune pașaportul digital al produselor textile din iulie 2026; Directiva (UE) 2025/1892 impune registrul electronic național al producătorilor de textile până la 17 aprilie 2028. Propunere concretă: (1) Includearea în PNGD a unei strategii de digitalizare cu buget dedicat și KPI-uri clare: platformă unificată de trasabilitate, note de transfer digitale, identificare vizuală externă standardizată și GPS obligatoriu pe vehiculele de colectare, interfațare SIM–SIATD–SGR; (2) Registru public județean al capacităților de reciclare autorizate, actualizat anual; (3) Publicarea obligatorie a rapoartelor financiare detaliate ale OIREP-urilor (structura cheltuielilor,	Se consideră că nu este necesară implementarea Planul conține acțiuni care se circumscriu observațiilor formulate, urmând ca, în concret, aspectele invocate prin observație să poată fi implementate la momentul modificării/completării legislative respective. A se vedea în acest sens cap. 5.8 acțiunea 5.1 <i>Modificarea Legii 249/2015 și a actelor subsecvente pentru alinierea cu prevederile Regulamentului (UE) 2025/40 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje</i>. Precum și la cap. 3.8 acțiunile 5.3.1 <i>Publicarea pe paginile web ale direcțiilor județene ANMAP atât a autorizațiilor integrate de mediu cât și a autorizațiilor de mediu</i> 5.3.2 <i>Digitalizarea emiterii autorizațiilor de mediu/autorizațiilor integrate de mediu prin introducerea datelor personalizate pentru fiecare activitate într-o machetă prestabilită</i>
7	3.4 Infrastructură și capacitate administrativă Din cele 32 de proiecte SMID contractate cu finanțare UE de peste 1 miliard EUR, 14 au fost finalizate formal, cu grade variabile de operaționalizare reală. Tipologia disfuncțiilor repetate include: supraestimarea ratelor de colectare separată, contestații ale licitațiilor, autorizații de mediu obținute cu întârzieri semnificative și capacitate administrativă insuficientă la nivel local. PNGD 2022–2028 nu conține mecanisme structurale de prevenire a repetitiei acestui ciclu. Rata de aplicare de 22,6% la programul PNRR de Centre de Aport Voluntar confirmă că deficitul este de capacitate instituțională și predictibilitate contractuală, nu de finanțare disponibilă. Propunere concretă: (1) Mecanism de penalizare automată a beneficiarilor cu întârzieri de peste 12 luni, cu publicarea obligatorie a rapoartelor de progres; (2) Unitate tehnică națională de sprijin la nivel ministerial, cu atribuții de asistență directă a consiliilor județene;	Se consideră că nu este necesară implementarea Planul conține acțiuni care se circumscriu observațiilor formulate - a se vedea la cap. 3.8 acțiunile 2.4.4 <i>Creșterea capacității instituționale în domeniul gestionării deșeurilor prin organizarea de sesiuni de instruire periodică pentru personalul autorităților de mediu și al autorităților administrației publice locale la nivel de județ și în municipiul București</i> 5.1.10 <i>Elaborarea metodologiei de monitorizare și evaluare a PNGD, incluzând clarificarea responsabilităților instituționale, mecanisme de coordonare și control, fișe de responsabilități, inclusiv prevederi privind platforma online de raportare și proceduri de evaluare cu sancțiuni, cu reglementarea unui mecanism de avertizare timpurie pentru neatingerea obiectivelor</i>

Autoritatea emitenta : FEPR 103/29.05.2026 V4		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
8	3.5 Fluxuri noi: textile și biodeșeuri PNGD 2022–2028 nu integrează în mod adecvat două fluxuri cu obligații europene imediate: (a) Deșeuri textile. Colectarea separată a deșeurilor textile a devenit obligatorie la 1 ianuarie 2025. La nivelul anului de referință 2022, rata de capturare era de 2%, respectiv 3.131 tone colectate din 149.100 tone estimate a fi generate. PNGD recunoaște explicit că sectorul este „insuficient reglementat, fără legislație subsecventă privind infrastructura de sortare, reciclarea sau REP” și că există „deficit al capacităților de reciclare pentru deșeurile textile colectate separat”. Acțiunea 5.1.6: elaborarea unui act normativ privind REP textil, cu termen 2026 reprezintă un pas necesar, dar insuficient: planul nu conține obiective cantitative intermediare, inventar al capacităților de sortare sau plan de investiții aliniat cu termenele Directivei (UE) 2025/1892: transpunere națională până la 17 iunie 2027 și scheme EPR operaționale până la 17 aprilie 2028. Ținta PNGD de 55% rata de capturare din 2035 nu este susținută de nicio traiectorie de investiții care să justifice că poate fi atinsă. (b) Biodeșeuri. Obligația colectării separate era scadentă la 31 decembrie 2023. Capacitatea de tratare acoperă 27% din cei aproximativ 1,7 milioane tone generate anual. Nu există standarde naționale de calitate pentru compost, blocând valorizarea economică a acestui flux. România nu a raportat nici datele de bază privind risipa alimentară către Eurostat, deși Directiva (UE) 2025/1892 impune reduceri măsurate față de aceste date de referință. Propunere concretă: (1) Capitol dedicat fluxului textil în PNGD: inventar capacități județene, plan de investiții pentru atingerea a minimum 3 kg/cap colectare până în 2030, calendar EPR textil aliniat cu Directiva 2025/1892; (2) Capitol biodeșeuri cu obiective cuantificate pe UAT, plan de investiții pentru instalații de compostare și digestie anaerobă, adoptarea urgentă a standardelor naționale de calitate a compostului; (3) Desemnarea autorității competente pentru raportarea risipei alimentare.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Referitor la deșeurile textile - În ultima versiune a planului sunt dezvoltate ratele de capturare ale deșeurilor textile, cu indicatori de performanță etapizați, corelați cu investițiile noi care urmează a se dezvolta în urma implementării planului de acțiuni. Astfel - la cap. 3.7.1 Descrierea investițiilor, referitor la deșeurile textile este prevăzut modul de colectare a deșeurilor textile precum și necesitatea realizării de investiții pentru implementarea la nivel național a colectării separate a deșeurilor textile, cu precizarea că stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative. Este prevăzut totodată că pentru a asigura atingerea Țintelor de reciclare stabilite la nivel european, fiecare județ trebuie să își consolideze și să își extindă sistemele de colectare separată pentru toate fluxurile de deșeuri municipale, inclusiv asigurarea colectării separate a deșeurilor textile din fluxul menajer, aspect care reprezintă fundamentul funcțional al alternativei alese și condiționează performanța instalațiilor de tratare ce urmează a fi dezvoltate În ceea ce privește instalațiile pentru tratarea deșeurilor textile - IITD noi vor asigura atât tratarea mecanică, cât și tratarea biologică a deșeurilor colectate separat (deșeuri reciclabile, biodeșeuri, deșeuri voluminoase și textile), precum și a deșeurilor reziduale. Pe de altă parte, modernizarea instalațiilor TMB existente prin conversia acestora în IITD presupune realizarea de investiții în linii tehnologice noi de tratare mecanică și/sau biologică, care să permită tratarea atât a deșeurilor reziduale, cât și a deșeurilor colectate separat (deșeuri reciclabile și/sau biodeșeuri), cu posibilitatea includerii liniilor de tratare a deșeurilor textile și/sau voluminoase. IITD noi și conversia TMB în IITD pentru deșeuri textile sunt reglementate la cap. 3.8 acțiunea 2.3.3 <i>Asigurarea capacității de tratare a deșeurilor textile colectate separat prin conversia în IITD a TMB existente și construirea de capacități noi în cadrul IITD (detalii în Cap. 3.7, Tabel 3-44 Instalații pentru tratarea deșeurilor municipale IITD)</i> - la cap. 3.7.2 pentru îndeplinirea obiectivului de reciclare sunt prevăzute următoarele rate de capturare pentru deșeurile textile astfel mediul urban – 20% (2027), 40% (2030), 50% (2035) mediul rural – 10% (2027), 20% (2030), 30% (2035) - la cap. 3.8 sunt prevăzuți indicatori de performanță pentru deșeurile textile astfel 2.2.10 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a deșeurilor textile - <i>Minimum 15% începând anul 2027, 30% din anul 2030 respectiv 40% din anul 2035</i> - la cap. 3.8 este prevăzută acțiunea 2.3.5 Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textile - <i>Capacitate operațională suplimentară de minimum 18 000 tone/an până în anul 2035</i>

Autoritatea emitenta : FEPR 103/29.05.2026 V4		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
9	3.6 Procedurile de infringement și costul inerției România se confruntă cu un pattern documentat de neconformare în domeniul gestionării deșeurilor, cu implicații financiare directe și imediate. CJUE a condamnat România în decembrie 2023 (C 109/22) la 1,5 milioane EUR sumă forfetară și 600 EUR/zi/sit pentru depozitele neautorizate neînchise — obligație scadentă din 2017. În ianuarie 2026, Comisia a sesizat din nou CJUE (INFR(2020)2276) pentru 9 depozite rămase neautorizate. Simultan, România face obiectul unei proceduri de infringement pentru transpunerea incompletă a Directivei cadru privind deșeurile (INFR(2023)2147) și a unei proceduri separate pentru transpunerea incorectă a SUPD (INFR(2024)2266, februarie 2025). Potențialul de penalități pentru neconformarea cu țintele de reciclare este estimat la 200.000 EUR/zi. Acest context demonstrează că România nu are o problemă de planificare, ci de mecanism de implementare — iar PNGD 2022–2028, în forma actuală, nu conține instrumentele care să rupă acest ciclu.	Se consideră că nu este necesară implementarea Planului de măsuri și acțiuni prevăzut la capitolul 3.8 cuprinde 14 măsuri, subsecvente celor 5 obiective propuse la nivel național, orientate spre îndeplinirea obiectivelor naționale și europene. Măsurile sunt organizate pe etape necesare pentru atingerea obiectivelor: - în primul rând, asigurarea acoperirii cu servicii de salubritate — condiție esențială, care creează premisa operațională pentru toate celelalte intervenții; - în continuare, măsuri de creștere a reutilizării și colectării separate, care vizează reducerea la sursă și îmbunătățirea calității fluxurilor de reciclare; - apoi, asigurarea capacităților adecvate de tratare, inclusiv infrastructura tehnologică necesară pentru valorificare materială în primul rând și energetică, în subsidiar; - dezvoltarea unor celule noi de depozitare doar în cazuri expres reglementate; - în final, consolidarea cadrului administrativ și legislativ, care constituie suportul instituțional și normativ pentru implementarea eficace a măsurilor. Planul de acțiuni include, pe lângă măsurile clasice pentru extinderea și dezvoltarea colectării separate și a infrastructurii de reutilizare și tratare, o serie de prevederi menite să sancționeze responsabilii pentru nerespectarea acestor obligații — o soluție care, în opinia noastră, va contribui la responsabilizarea tuturor actorilor din lanțul de gestionare a deșeurilor. A se vedea astfel acțiunile <i>2.4.5 Monitorizarea anuală a activității operatorilor de salubritate în ceea ce privește îndeplinirea obligațiilor legale și contractuale, precum și aplicarea sancțiunilor/penalităților aferente</i> <i>2.4.7 Aplicarea de către autoritățile publice locale a penalităților și sancțiunilor contravenționale pentru persoanele fizice și juridice care nu respectă obligațiile privind colectarea separată a deșeurilor municipale</i> <i>4.3.1 Aplicare de sancțiuni și măsuri coercitive CJ/UAT, în cazul nerespectării obligației de a asigura tratarea prealabilă înaintea depozitării a întregii cantități de deșeuri municipale</i> <i>5.1.10 Elaborarea metodologiei de monitorizare și evaluare a PNGD, incluzând clarificarea responsabilităților</i>

Autoritatea emitenta : FEPR 103/29.05.2026 V4		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
10	IV. Propuneri legislative prioritare Pe baza observațiilor documentate, FEPR Group solicită ca PNGD 2022–2028 revizuit să fie însoțit de un pachet legislativ prioritar: -Lege-cadru EPR pentru ambalaje și alte fluxuri — cu prevederi obligatorii pentru: Clearing House național, organism independent de supraveghere, eco-modulare a taxelor, audit extern al OIREP-urilor, standarde minime de acoperire teritorială și garanții financiare proporționale. Termen propus: T4 2026. -Creșterea taxei de depozitare la minimum 50 EUR/tonă până în 2028 și 80 EUR/tonă până în 2030, cu un calendar anual predictibil. Nivelul actual de 32 EUR/tonă este sub jumătatea mediei UE. -Transpunerea Directivei (UE) 2025/1892 — EPR textil și risipă alimentară — cu inițierea procedurii legislative în semestrul I 2026, pentru respectarea termenului din 17 iunie 2027. -Standarde naționale obligatorii de calitate pentru compost provenit din biodeșeuri colectate separat. -Digitalizarea obligatorie a notelor de transfer și a autorizațiilor de transport deșeuri, cu interfațare SIM–SIATD și GPS pe vehiculele de colectare. Termen propus: T1 2027. -Mecanism de sancționare automată a UAT-urilor care nu implementează colectarea separată conform OUG 92/2021, cu realocare a fondurilor europene neutilizate către UAT-uri performante.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Planul conține o serie de măsuri care se circumscriu observațiilor formulate, urmând ca, în concret, aspectele invocate să poată fi implementate la momentul adoptării legislației respectiv la momentul modificărilor/actualizărilor legislative Astfel 5.1 Modificarea Legii 249/2015 și a actelor subsecvente pentru alinierea cu prevederile Regulamentului (UE) 2025/40 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje. 5.3 Adoptarea modificărilor legislative pentru consolidarea REP conform cap. 19.2, obiectiv 2, măsura 2.1 - 2.1.1 Elaborarea unei analize și elaborarea unui act normativ, după caz, privind menținerea/revizuirea modalității de implementare de către statul român a obligației de supraveghere a implementării obligațiilor în materie REP, conform art.8a din Directiva (UE) 2018/851 (autoritate publică/organism care este independent de interesele private) cu modificarea art. 12 alin.(14) din OUG 92/2021 și a altor norme legale incidente, după caz 2.1.2 Modificarea Legii 249/2015 pentru - alinierea cu prevederile Regulamentului (UE) 2025/40 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje - actualizarea modului de stabilire a costului net și a sumelor care trebuie acoperite de către organizațiile prevăzute la art. 16 alin. (5) lit. b) prin corelarea variabilelor prevăzute în formula de calcul din Anexa 6 la actul normativ precizat cu prevederile din Legea nr. 101/2006 - reglementarea costului net și a cantității maxim admise a deșeurilor de ambalaje din fluxul municipal, valorificate energetic, raportate către OIREP-uri - clarificarea modului de determinare a ponderii deșeurilor de ambalaje din deșeurile municipale reciclabile de hârtie, metal, plastic și sticlă (inclusiv cu prevederi privind efectuarea determinărilor de compoziție) - reglementarea finanțării de către OIREP a costurilor de gestionare pentru deșeurile de ambalaje rezultate din tratarea mecano-biologică a deșeurilor municipale colectate în amestec 2.1.4 Actualizarea valorii contribuției prevăzute la art. 9, alin (1), lit. d) și lit. v) din OUG nr. 196/2005 Măsură 3.1 Modificări legislative pentru creșterea eficienței implementării instrumentului economic CEC 3.1.1 Elaborarea unei analize suport pentru modificarea legislației în vederea ajustării progresive a cuantumului CEC 5.3.1 Publicarea pe paginile web ale direcțiilor județene ANMAP atât a autorizațiilor integrate de mediu cât și a autorizațiilor de mediu 5.3.2 Digitalizarea emiterii autorizațiilor de mediu/autorizațiilor integrate de mediu prin introducerea datelor personalizate pentru fiecare activitate într-o machetă prestabilită 4.4 Obiective și ținte - Obiectivele 1 Reducerea generării de deșeuri alimentare în etapa de prelucrare și producție cu cel puțin 10% până în 2030 și 2 Reducerea generării de deșeuri alimentare pe cap de locuitor, în comerțul cu amănuntul, dar și în alte forme de distribuție de alimente, în restaurante și în serviciile de alimentație și în gospodării cu cel puțin 30% până în 2030 conform Directiva (UE) 2025/1892 a Parlamentului

Autoritatea emitenta : FEpra 103/29.05.2026 V4		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
11	Disponibilitate pentru dialog constructiv FEpra Group transmite prezenta adresă ca contribuție constructivă la revizuirea PNGD, în exercitarea rolului său de actor responsabil în tranziția României spre o economie circulară funcțională. Grupul nostru are un interes direct și legitim în buna funcționare a sistemului și în alinierea acestuia la standardele europene. FEpra Group se declară disponibil pentru: -Participarea la grupurile de lucru tehnice pentru revizuirea PNGD și elaborarea actelor normative subsecvente, inclusiv proiectul Legii EPR; -Furnizarea de date și expertiză operațională privind capacitățile reale de reciclare, costurile sistemului și bunele practici internaționale; -Participarea la pilotarea sistemului EPR textil, valorificând experiența FEpra EPR SA și a infrastructurii Fepra Waste Management SRL; -Colaborarea cu Ministerul Mediului, ANPM și Garda Națională de Mediu pentru îmbunătățirea sistemelor de trasabilitate; -Organizarea de sesiuni de schimb de bune practici cu state membre UE cu performanțe superioare în	

Autoritatea emitenta : ADI ARAD 2878/29.05.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Pag 92 Reglementarea existentă pag 92: Județele pentru care a fost aprobată finanțarea celor 566 CAV sunt: Alba (10), Arad (25) pag 94 IDEM Reglementarea propusă Județele pentru care a fost aprobată finanțarea celor 567 CAV sunt: Alba (10), Arad (26) Observații În județul Arad există 26 de CAV-uri finanțate	Se consideră că nu este necesară implementarea. Lista CAV pentru care a fost aprobată finanțarea e fost transmisă de MMAP/ AFM.
2	Pag 119-120 Reglementarea existentă Tabel 3-23 Prognoza compoziției deșeurilor menajere și similare totale generate, 2023 – 2035 (%) Reglementarea propusă În Tabelul 3-24 3-23 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe totale generate, care cuprinde și ambalajele sub incidența SGR pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Observații Paragraful dintre cele două tabele precizează următoarele: "Pe baza compoziției deșeurilor menajere și similare totale generate a fost realizată proiecția cantităților totale de deșeuri menajere și similare generate, iar prin scăderea cantităților de deșeuri de ambalaje care intră sub incidența SGR din cantitățile generate a fost determinată compoziția deșeurilor menajere și similare colectate. Astfel, pe baza compoziției deșeurilor menajere și similare colectate se vor realiza proiecțiile cantităților de deșeuri care vor fi gestionate în cadrul SMID-urilor."	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. Numarul tabelelor din textul aferent a fost corectat. In versiunea actuala se mentioneaza ca in Tabelul3-23 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe totale generate, care cuprinde și ambalajele sub incidența SGR pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Se confirma faptul ca cele doua tabele (Tabel 3-23 si Tabel 3-24) se coreleaza intre ele, iar Tabelul 3-24 cuprinde compozitia deșeurilor pe baza careia s-a realizat prognoza cantitatilor generate si colectate prin serviciul public de salubritate si gestionate in cadrul SMID-urilor.
3	Pag 119-120 Reglementarea existentă Tabel 3-24 Prognoza compoziției deșeurilor menajere și similare colectate, 2023 – 2035 (%) Reglementarea propusă În Tabelul 3-25 3-24 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe colectate, fără ambalajele sub incidența SGR, pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Observații Prin urmare Tabelul 3-23 reprezintă compoziția deșeurilor cu SGR, iar Tabelul 3-24 compoziția deșeurilor care vor fi colectate fără SGR. Din analiza celor două tabele rezultă însă faptul că, deși au fost scăzute cantitățile de ambalaje SGR, cantitățile care ar urma să fie colectate sunt mai mari decât cantitățile generate care includ SGR, ceea ce matematic este imposibil! Totodată și pentru deșeurile reciclabile care nu includ ambalaje SGR se estimează un procent de colectare mai mare decât procentul de generare (ex.: H/C generat 2027 9,5%, colectat 2027 10,1%). Având în vedere neconcordanța între cele două tabele și faptul că estimarea cantităților gestionate în cadrul SMID se raportează la Tabelul 3-24, este absolut necesară corectarea cel puțin a Tabelului 3-24 prin scăderea cantităților de ambalaje SGR așa cum se precizează prin paragraful dintre cele două tabele.	Observația a fost implementată parțial în ultima versiune a PNGD în ceea ce privește numărul tabelelor. Astfel, numarul tabelelor din textul aferent a fost corectat. In versiunea actuala se mentioneaza ca in Tabelul 3-24 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe colectate, fără ambalajele sub incidența SGR, colectate prin serviciul de salubritate, pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Referitor la observatia "deși au fost scăzute cantitățile de ambalaje SGR, cantitățile care ar urma să fie colectate sunt mai mari decât cantitățile generate care includ SGR, ceea ce matematic este imposibil", facem precizarea ca valorile din cele 2 tabele se refera la ponderea tipurilor de materiale din structura deșeurilor si nu la cantitati. Mentionam ca H/C nu intra sub incidenta SGR, prin urmare cantitatea de H/C este aceeași atât în compoziția deșeurilor care includ deșeurile de ambalaje SGR (atunci când are ponderea de 9,5% în 2027) cât și în compoziția fără deșeurile de ambalaje SGR (atunci când are ponderea de 10,1% în 2027). Faptul ca H/C are o pondere mai mare în compoziția fără deșeurile de ambalaje SGR se justifica matematic prin faptul ca aceeași cantitate de H/C se raportează la o cantitate totală de deșeuri mai mică (din care a fost scăzută cantitatea de deșeuri de ambalaje SGR). Se confirma faptul ca cele doua tabele (Tabel 3-23 si Tabel 3-24) se coreleaza intre ele, iar Tabelul 3-24 cuprinde compozitia deșeurilor pe baza careia s-a realizat prognoza cantitatilor generate si colectate prin serviciul public de salubritate si gestionate in cadrul SMID-urilor.

Autoritatea emitenta : ADI ARAD 2878/29.05.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
4	Pag 125 Reglementarea existentă Extinderea la nivel național a sistemului de colectare separată a biodeșeurilor din deșeurile menajere și deșeurile similare, Extinderea la nivel național a sistemului de colectare separată a biodeșeurilor din deșeurile menajere și deșeurile similare, Legislația în vigoare nu prevede obligativitatea colectării separate a biodeșeurilor în mediul rural, ci se Idem pag.127 inclusiv din servicii publice, cu asigurarea următoarelor rate totale de capturare la nivel național: • minim 15% în anul 2026, 45% începând cu 2030 și 75% începând cu 2035 în mediul urban • minim 10% în anul 2026, 30% începând cu 2030 și 40% începând cu 2035 în mediul rural inclusiv din servicii publice, cu asigurarea următoarelor rate totale de capturare la nivel național: • minim 15% în anul 2026, 45% începând cu 2030 și 75% începând cu 2035 în mediul urban • minim 10% în anul 2026, 30% începând cu 2030 și 40% începând cu 2035 în mediul rural Reglementarea propusă Extinderea la nivel național a sistemului de colectare separată a biodeșeurilor din deșeurile menajere și deșeurile similare, inclusiv din servicii publice, cu asigurarea următoarelor rate totale de capturare la nivel național: • minim 15% în anul 2026, 45% începând cu 2030 și 75% începând cu 2035 în mediul urban • minim 10% în anul 2026, 30% începând cu 2030 și 40% începând cu 2035 în mediul rural Idem pag.127 Observații Legislația în vigoare nu prevede obligativitatea colectării separate a biodeșeurilor în mediul rural, ci se încurajează separarea și compostarea la sursă a acestora, motiv pentru care nu se pot lua în calcul rate de capturare în mediul rural. De altfel, colectarea separată de biodeșeurilor nu este eficientă în mediul rural, această metodă putând fi	SSe consideră că nu este necesară implementarea. Prevederile legislative actuale promovează compostarea în mediul rural, însă nu interzic colectarea separată a deșeurilor biodegradabile în aceste zone. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor (urban și rural) versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic si a protecției mediului) - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030 La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare acțiunea 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030 În cadrul cap. 3.7.1 se prevede Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative. Afirmațiile generalizate potrivit cărora colectarea separată nu ar fi eficientă în mediul rural nu constituie, prin ele însele, o justificare suficientă pentru neacoperirea cu servicii de salubritate. Întucât prin plan nu este exclusă posibilitatea colectării separate și din mediul rural, se va menține o rată de capturare la nivel național și pentru mediul rural.
5	Pag 127 Reglementarea existentă •Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la stațiile de sortare și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% din input; • Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 2% impurități; Reglementarea propusă • Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la stațiile de sortare și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% 25% din input; • Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 2% 25% impurități; Observații Data fiind compoziția pe tip de material a deșeurilor reciclabile care au rămas în sistemul municipal, ponderea de valorificare energetică de 15% nu este estimată realist, multe din aceste deșeuri neavând soluții de reciclare în România (ex. Folia murdară) Ponderea de impurități de 2% a biodeșeurilor colectate separat nu poate fi acceptată. În practică gradul de impurificare este de cel puțin 25%.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Valorile menționate în PNGD reprezintă ipoteze de planificare utilizate pentru dimensionarea infrastructurii necesare la orizontul anului 2035 și nu reflectă performanțele actuale ale sistemului de gestionare a deșeurilor la nivel național. Astfel, gradul de impurificare de maximum 20% se referă la deșeurile colectate separat care intră în stațiile de sortare existente sau în instalațiile integrate de tratare a deșeurilor (IITD), în condițiile atingerii obiectivelor de performanță asumate pentru sistemele de colectare separată. Totodată, ponderea de 15% reprezintă fracția de deșeuri acceptată în IITD care nu poate fi reciclată, dar care poate fi valorificată energetic sub formă de RDF. Această valoare nu este aplicabilă în mod direct stațiilor de sortare existente, întrucât acestea nu produc, în mod uzual, combustibil alternativ RDF. Refuzul rezultat din stațiile de sortare este direcționat către IITD, unde poate fi supus unor operațiuni suplimentare de tratare și condiționare în vederea obținerii RDF. Astfel pentru instalațiile de gestionare a deșeurilor se consideră următoarele ipoteze pentru anul 2035: •Deșeurile colectate separat care intră în instalațiile de sortare existente sau în IITD conțin maxim 20% impurități; •Refuzul rezultat din stațiile de sortare existente este direcționat către IITD (25% din input); •Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la IITD și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% din input; •Ponderea deșeurilor trimise la reciclare din deșeurile reziduale tratate în instalațiile integrate de tratare a deșeurilor (treapta mecanică) este de 5% din input. •Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 10% impurități; •Reziduurile totale care se depozitează reprezintă 15% din inputul instalațiilor integrate de tratare; •Cantitatea de RDF rezultată de la instalațiile integrate de tratare a deșeurilor reprezintă 20 % din input (linie tratare mecanică, linie tratare deșeuri textile și linie tratare deșeuri voluminoase);

Autoritatea emitenta : ADI ARAD 2878/29.05.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
6	Pag 128 Reglementarea existentă Astfel, fiecare județ trebuie să asigure: • extinderea sistemelor de colectare separată astfel încât să se asigure colectarea separată a deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă, biodeșeuri și deșeuri reziduale; Reglementarea propusă • extinderea sistemelor de colectare separată astfel încât să se asigure colectarea separată a deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă, biodeșeuri și deșeuri reziduale; Observații A se vedea observațiile de la pct.5 (Având în vedere observațiile de la pct.4-7 este absolut necesară refacerea calculelor acestor cantități. Raportarea capacităților viitoarelor instalații la capacități calculate eronat vor conduce la realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate pentru alte fluxuri.)	Se consideră că nu este necesară implementarea. PNGD utilizează trei tipuri distincte de intervenție pentru colectarea separată : Implementare — pentru județele/UAT-urile fără niciun sistem funcțional de colectare separată pe fracțiile respective; Extindere — pentru județele cu sistem parțial, unde acoperirea trebuie crescută la noi zone (ex. zona de case din mediul urban, mediul rural); Optimizare — pentru județele care dispun deja de un sistem funcțional la nivel de acoperire, dar care necesită îmbunătățirea calitativă și operațională a acestuia. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor (mediul urban si rural) versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic si a protecției mediului) - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030 La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare acțiunea 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030 În cadrul cap. 3.7.1 se prevede Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF in funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative. În consecință, întucât prin plan nu este exclusă posibilitatea colectării separate și din mediul rural, se va menține formularea. Referitor la capacitățile instalațiilor viitoare, în plan este menționat că Capacitățile instalațiilor de mai sus (nr. tabelul 3-44) sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Prin urmare capacitățile se vor calibra la nivel județean, în urma aplicării concomitente a tuturor acțiunilor mai sus, evitându-se astfel realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deseuri si supradimensionate pentru alte fluxuri.))

Autoritatea emitenta : ADI ARAD 2878/29.05.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
7	Pag 131 Reglementarea existentă La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 830 mii tone de deșeuri din hârtie/carton, plastic, metal și sticlă, care va fi tratată în stațiile de sortare existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.930 mii tone de deșeuri biodeșeuri (biodeșeuri colectate separat și deșeuri din parcuri și grădini), care va fi tratată în instalațiile de tratare biologică existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.690 mii tone de deșeuri reziduale, care va fi tratată în instalațiile de tratare a deșeurilor reziduale existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. Reglementarea propusă La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 830 mii tone de deșeuri din hârtie/carton, plastic, metal și sticlă, care va fi tratată în stațiile de sortare existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.930 mii tone de deșeuri biodeșeuri (biodeșeuri colectate separat și deșeuri din parcuri și grădini), care va fi tratată în instalațiile de tratare biologică existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.690 mii tone de deșeuri reziduale, care va fi tratată în instalațiile de tratare a deșeurilor reziduale existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. Observații Având în vedere observațiile de la pct.4-7 este absolut necesară refacerea calculelor acestor cantități. Raportarea capacităților viitoarelor instalații la capacități calculate eronat vor conduce la realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate pentru alte fluxuri.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Întrucât se menține posibilitatea colectării separate a biodeșeurilor și pentru localități din mediul rural, nu este necesară refacerea calculelor indicate în observație. Cantitățile estimate a fi colectate au fost determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate.. Așa cum s-a menționat și mai sus, capacitățile se vor calibra la nivel județean, în urma aplicării concomitente a tuturor acțiunilor aferente din plan, evitându-se astfel realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate pentru alte fluxuri.)
8	Pag 134 Reglementarea existentă Tabel 3-31 Sistem de colectare separată a deșeurilor menajere propus la nivel național Reglementarea propusă Se va elimina obligativitatea colectării separate a biodeșeurilor din poartă în poartă în mediul rural. Eventual, dacă se consideră oportun, se poate lăsa această posibilitate dar cu inserarea obligatorie a mențiunii "opțional" Observații A se vedea observațiile de la pct.2 și pct.4	Se consideră că nu este necesară implementarea. La cap. 3.7 există mențiunea <i>Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative.</i>

Autoritatea emitenta : ADI ARAD 2878/29.05.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
9	Pag 140-141 Reglementarea existentă Tabel 3 29 Capacități funcționale instalații de tratare deșeuri municipale (2025) Arad Sortare 24.700 t/an Compostare 22.700 t/an Reglementarea propusă Tabel 3 29 Capacități funcționale instalații de tratare deșeuri municipale (2025) Arad Sortare 21.000 t/an Compostare 22.000 t/an Observații Raportat la metodologia de calcul descrisă anterior tabelului, cel puțin în cazul stațiilor de compostare existente capacitatea funcțională la nivelul anului 2025 nu este reală. S a luat, probabil, în considerare capacitatea proiectată a stației de Compostare Arad (22.000 to/an), ceea ce nu corespunde cu capacitatea	Se consideră că nu este necesară implementarea. Capacitățile prezentate în cadrul PNGD nu reprezintă capacitățile autorizate ale instalațiilor existente, ci capacitățile funcționale estimate pe baza unei metodologii unitare aplicate la nivel național, în vederea evaluării necesarului real de investiții. Pentru a obține o estimare cât mai realistă a capacităților funcționale, analiza s-a bazat pe un set de ipoteze tehnice corelate cu starea actuală de funcționare a infrastructurii. În cazul stațiilor de sortare realizate prin programele POS Mediu și POIM, capacitatea de tratare a fost estimată pe baza unui randament de 150 kg/operator/oră, corelat cu numărul posturilor de sortare, considerând un regim de lucru de un schimb pe zi (8 ore/zi) și 260 zile de operare pe an. În cazul județului Arad, au fost avute în vedere stațiile de sortare de la Arad (21.000 t/an) și Ineu (3.700 t/an) și Stațiile de compostare de la Arad (15.000 t/an), respectiv Ineu (700 t/an)
10	Pag 144 -145 Reglementarea existentă Tabel 3 30 Necesarul de investiții pentru conformarea sistemului de colectare separată a deșeurilor Observații Este necesar să se detalieze ce înseamnă "Optimizarea sistemului de colectare separată a deșeurilor de H/C, P/M, S" pentru că dacă ne raportăm la hârtie/carton, plastic, metal, sticlă (H/C, P/M, S) ARAD: Optimizarea sistemului de colectare separată a deșeurilor de H/C, P/M, S.	PNGD utilizează trei tipuri distincte de intervenție pentru colectarea separată a H/C, P/M, S: Implementare — pentru județele/UAT-urile fără niciun sistem funcțional de colectare separată pe fracțiile respective; Extindere — pentru județele cu sistem parțial, unde acoperirea trebuie crescută la noi zone (ex. zona de case din mediul urban, mediul rural); Optimizare — pentru județele care dispun deja de un sistem funcțional la nivel de acoperire, dar care necesită îmbunătățirea calitativă și operațională a acestuia. Pentru județul Arad în particular, analiza din PNGD indică că județul dispune de infrastructură de colectare separată implementată atât în mediul urban, cât și în mediul rural pentru toate cele trei fracții (H/C, P/M, S). Prin urmare, nu este necesară implementarea sau extinderea unui sistem nou, ci optimizarea celui existent.
11	Pag 146-167 Reglementarea existentă Tabel 3 31 Necesarul de investiții pentru conformarea colectării separate a biodeșeurilor ARAD: Extinderea colectării separate a biodeșeurilor în mediul urban și rural Și idem Tabel 3_42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor Reglementarea propusă Tabel 3 31 Necesarul de investiții pentru conformarea colectării separate a biodeșeurilor ARAD: Extinderea colectării separate a biodeșeurilor în mediul urban și, în funcție de gradul de urbanizare, în zonele periurbane dezvoltate Și idem în Tabel 3 42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor Observații Colectarea separată a biodeșeurilor în toate zonele rurale nu este o soluție viabilă care poate fi acceptată, întrucât are un grad scăzut de eficiență, cantitățile colectate din zonele rurale sunt scăzute, iar costurile de colectare mari. În gospodăriile din mediul rural este necesară extinderea colectării și compostării separate la sursă prin derularea unor campanii ample de educare și conștientizare a populației.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Întucât prin plan nu este exclusă posibilitatea colectării separate și din mediul rural, se va menține prevederea existentă atât la Tabelul 3-31 cât și la Tabelul 3-42. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor (mediul urban și rural) versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale <i>acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic și a protecției mediului) - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030</i> La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare <i>acțiunea 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030</i> În cadrul cap. 3.7.1 sub Tabelul 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor există mențiunea <i>Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative.</i>

Autoritatea emitenta : ADI ARAD 2878/29.05.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
12	Pag 153- 154 Pag 172 - 173 Reglementarea existentă Tabel 3 35 Alternativa 2 – Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale ARAD: IITD nouă Tratare mecanică: 21.300 to/an* Tratare biologică: Biodeșeuri 14.500 to/an Rezidual: 29.100 to/an Modalitatea de tratare**: Aerobă ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere pentru Alternativa 2 Și Idem în Tabel 3_44 Instalații pentru tratarea deșeurilor municipale Reglementarea propusă Tabel 3 35 Alternativa 2 – Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale ARAD: IITD nouă Tratare mecanică deșeuri reziduale: 24.200 40.000 to/an* Sortare deșeuri reciclabile colectate separat: 10.000 to/an* Tratare biologică: Biodeșeuri 14.100 to/an Rezidual: 28.900 56.000 to/an Modalitatea de tratare**: Aerobă ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere pentru Alternativa 2 Și Idem în Tabel 3 44 Instalații pentru tratarea deșeurilor municipale Observații Capacitatea de tratare mecano biologică a deșeurilor pentru județul Arad este subdimensionată, având în vedere cantitățile estimate a fi generate la nivel județean. O capacitate reală ar fi de 40.000 to/an/ schimb. Observăm faptul că în cadrul Planului Național de Gestionare a Deșeurilor sunt prezentate mai multe alternative de dezvoltare a infrastructurii de gestionare a deșeurilor, inclusiv propuneri privind realizarea unor instalații noi, însă nu sunt precizate sursele de finanțare aferente implementării acestora la nivelul județului Arad. În lipsa identificării unor mecanisme clare de finanțare (fonduri europene, programe naționale, contribuții ale autorităților locale sau alte surse eligibile), există riscul ca măsurile și investițiile propuse să nu poată fi implementate în mod efectiv de către autoritățile locale și structurile asociative implicate în gestionarea deșeurilor. Se solicită completarea documentului cu informații privind sursele de finanțare estimate, programele prin care pot fi susținute investițiile propuse pentru județul Arad, precum și corelarea obligațiilor stabilite prin plan cu posibilitățile reale de finanțare și implementare la nivel local.	Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Capacitățile de tratare mecanică prezentate în tabelele 3-35/3-44 sunt pentru un schimb de lucru. Structura finală a investițiilor poate fi optimizată în funcție de soluția tehnologică adoptată pentru tratarea deșeurilor. Astfel, în situația în care, în etapa de pregătire a studiilor de fezabilitate, se va opta pentru tratarea deșeurilor reciclabile, respectiv a biodeșeurilor în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor (IITD), se poate analiza posibilitatea renunțării la una sau mai multe dintre stațiile de sortare, respectiv compostare existente la nivelul județului, cu condiția asigurării capacităților necesare de sortare și tratare biodeșeuri colectate separat în cadrul noilor instalații. Sursele de finanțare estimate sunt Bugetul de stat / Fonduri europene
13	Pag 170 Reglementarea existentă Tabel 3 43 Necesari CAV-uri Arad Mediul Urban – Mediul rural – Reglementarea propusă Tabel 3 43 Necesari CAV-uri Arad Mediul Urban 1 Mediul rural 2 Observații În Zona 4 de colectare nu există nici un CAV finanțat, prin urmare considerăm oportună construirea a	Necesarul de CAV prezentate în tabelul 3-43 reprezintă numărul minim pentru fiecare județ în parte. Astfel, dacă se identifică necesitatea construirii unor CAV suplimentare, aceasta va fi fundamentată în etapa de elaborare a studiilor de fezabilitate, pe baza analizelor tehnico-economice detaliate, a evaluării fluxurilor de deșeuri și a impactului asupra funcționării sistemului județean de gestionare a deșeurilor.

Autoritatea emitenta : ADI ARAD 2878/29.05.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
14	Pag 175 Reglementarea existentă Tabel 3 45 Capacități de depozitare necesare până în 2035. Arad – Capacitate autorizată 1.723.312 m³ – Disponibil 2024 – 145.000 m³ Reglementarea propusă Arad – Capacitate autorizată 3.298.319 m³ – Disponibil 2026 – 1.241.038 m³	Observație implementată în ultima versiune a PNGD. Datele au fost actualizate în ultima variantă a PNGD
15	Pag 177 Reglementarea existentă Tabel 3 46 Indicatori minimi de performanță propuși pentru activitatea de colectare Observații Modalitatea de calcul a indicatorilor de performanță nu este precizată. Se impune completarea. În ceea ce privește indicatorul de performanță pentru colectarea deșeurilor textile, un astfel de indicator nu poate fi impus în lipsa asumării și implementării Răspunderii Extinse a Producătorului pentru deșeurile textile, precum și în lipsa infrastructurii de reciclare a acestui tip de deșeurii, sens în care se impune eliminarea	Observație acceptată parțial în ultima versiune a PNGD S-a modificat Tabelul 3-46. În plus la cap. 3.8 au fost eliminate acțiunile privind ratele de capturare a diferitelor categorii de deșeurii municipale și au fost înlocuite cu indicatori de performanță aferenți - a se vedea acțiunile 2.2.7 - 2.2.12. În plus s-a adăugat și acțiunea 2.3.6 care prevede indicatorii de performanță pentru IITD-uri. Modul de calcul al indicatorilor se regăsește la cap. 21.2.1 acțiunile 2.2.7 - 2.2.12 și 2.3.6. Referitor la indicatorul de performanță pentru deșeurile textile, lipsa implementării REP și nici infrastructura de reciclare insuficient dezvoltată nu are impact direct asupra obligației entităților responsabile de a atinge un obiectiv privind colectarea separată a unui flux. În plus, este deja prevăzut pentru anul 2026 o acțiune - 5.1.6 Elaborarea unui act normativ privind gestionarea deșeurilor textile și implementarea REP pentru deșeurile textile iar primul jalon la indicatorul pentru textile de 15% prevăzut acțiunea 2.2.10 este anul 2027. Referitor la capacitățile de reciclare a deșeurilor textile, planul prevede acțiunea 2.3.5 Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textile - Capacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an până în anul 2035
16	Pag 179 - 180 Reglementarea existentă 2.2.7 Creșterea ratei de capturare a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice) La minimum 15%, cu creștere progresivă până la 75% în 2035 în mediul urban La minimum 10%, cu creștere progresivă până la 40% în 2035 în mediul rural Reglementarea propusă 2.2.7 Creșterea ratei de capturare a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice) La minimum 15%, cu creștere progresivă până la 75% în 2035 în mediul urban [Linie ștersă:] La minimum 10%, cu creștere progresivă până la 40% în 2035 în mediul rural Observații 2.2.7 — a se vedea observațiile de la pct.5 și pct.7	Se consideră că nu este necesară implementarea. Acțiunea 2.2.7 a fost renumărată și modificată astfel 2.2.8 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice) fără defalcare pe medii de rezidență.
17	Pag 179 - 180 Reglementarea existentă 2.3.5 Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textile Capacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an până în anul 2035 Reglementarea propusă 2.3.5 Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textile Capacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an până în anul 2035 Observații 2.3.5. Este necesară asigurarea surselor de finanțare pentru creșterea capacităților de reciclare textile și implicarea MMAR	Se consideră că nu este necesară implementarea. Considerăm că nu este necesară intervenția directă a statului pentru asigurarea investițiilor în capacitatea de reciclare a deșeurilor textile. Dezvoltarea și finanțarea acestor capacități trebuie să rămână, în principal, responsabilitatea sectorului privat, în acord cu regulile pieței libere și principiile concurenței. Investitorii privați, având stimulente comerciale și experiență operațională, sunt în general mai bine poziționați să evalueze fezabilitatea și rentabilitatea proiectelor de reciclare și să gestioneze riscul asociat. Sistemul privat este mai capabil să adopte rapid tehnologii noi și modele de afaceri flexibile (ex.: parteneriate public-private, investiții venture, contracte de servicii), în timp ce programele publice mari pot fi rigide și lente.

Autoritatea emitenta : ADI ARAD 2878/29.05.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
18	Pag 179 - 180 Reglementarea existentă 2.4.1 Elaborarea și implementarea la nivelul fiecărei UAT a regulamentului pentru implementarea instrumentului economic "Plătește pentru cât arunci" conform art. 42 alin. (1) Lege nr. 101/2006 Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2026 Reglementarea propusă 2.4.1 Elaborarea și implementarea la nivelul fiecărei UAT a regulamentului pentru implementarea instrumentului economic "Plătește pentru cât arunci" conform art. 42 alin. (1) Lege nr. 101/2006 Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2028 Observații Termen nerealist, suntem deja în anul 2026	Se consideră că nu este necesară implementarea. Elaborarea și aplicarea la nivelul fiecărei UAT a regulamentului pentru instrumentul economic „Plătește pentru cât arunci” reprezintă o obligație legală în vigoare, prevăzută de art. 42 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, și ar fi trebuit să fie transpusă deja în practică de către autoritățile locale. Prin urmare, reducerea sau amânarea formală a termenului printr-o modificare a anului conform solicitării, ar echivala cu o exonerare nejustificată a UAT-urilor de la îndeplinirea unei obligații legale existente.
19	Pag 179 - 180 Reglementarea existentă 2.4.2 Elaborarea și aprobarea de către fiecare UAT a Planului de colectare separată, ca anexă la regulamentul local al serviciului de salubritate și parte integrantă din PJGD/PGDDB revizuit Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2027 Reglementarea propusă 2.4.2 Elaborarea și aprobarea de către fiecare UAT a Planului de colectare separată, ca anexă la regulamentul local al serviciului de salubritate și parte integrantă din PJGD/PGDDB revizuit Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2028 Observații Termen nerealist, suntem deja în anul 2026	Se consideră că nu este necesară implementarea. Planul de colectare separată este esențial pentru funcționarea coerentă a sistemului de salubritate, deoarece detaliază organizarea fluxurilor, infrastructura necesară, frecvențele de colectare, indicatorii de monitorizare și corelarea cu capacitățile de tratare/reciclare. Fără un astfel de document, monitorizarea performanței și coordonarea locală rămân inefficiente. În fapt acest plan de colectare separată este deja creionat la nivel local ca urmare a SMID-urilor și contractelor de delegare existente, concretizarea sa ca o anexă la regulamentul de salubritate fiind mai mult o chestiune formală dar cu implicații importante pentru planificare și monitorizare. Prin urmare anul 2027 este un an fezabil pentru realizarea acțiunii.
20	Pag 179 - 180 Reglementarea existentă 5.1.5 Modificarea OUG 196/2005 pentru eliminarea excepției privind scutirea de la plata CEC a cantităților de deșeuri CLO diferențierea valorii CEC în funcție de tipul deșeurilor destinate depozitării (deșeuri tratate vs. Deșeuri netratate), prin aplicarea unor niveluri diferite ale contribuției prioritizarea de către MMAP, la elaborarea bugetului AFM, în baza unor analize, a proiectelor privind managementul deșeurilor Reglementarea propusă 5.1.5 Modificarea OUG 196/2005 pentru: eliminarea excepției privind scutirea de la plata CEC a cantităților de deșeuri CLO; diferențierea valorii CEC în funcție de tipul deșeurilor destinate depozitării (deșeuri tratate vs. deșeuri netratate), prin aplicarea unor niveluri diferite ale contribuției; prioritizarea de către MMAP, la elaborarea bugetului AFM, în baza unor analize, a proiectelor privind managementul deșeurilor. Observații Nu se impune eliminarea excepției, având în vedere faptul că CLO este rezultatul din tratarea biologică a deșeurilor, iar impunerea CEC pentru deșeurile tratate descurajează însăși tratarea Pentru aceleași considerente nu se impune nici diferențierea valorii CEC Astfel de măsuri vin cu costuri suplimentare pentru utilizatorii serviciului (cetățeni) și cu venituri suplimentare pentru AFM, venituri care timpului ne-a demonstrat că nu sunt direcționate înspre	Se consideră că nu este necesară implementarea. CLO rămâne deșeu și nu produs iar exceptarea CLO de la plata CEC în practică creează o "portită legală" prin care deșeurile încadrate ca CLO, ar fi depozitate fără plata contribuției, eludând scopul taxei. Scutirea CEC funcționează ca o subvenție ascunsă pentru depozitare, contrar scopului declarat al contribuției. CLO depozitat este, juridic, deșeu eliminat prin depozitare și intră firesc în sfera art. 9 alin. (1) lit. c) din OUG 196/2005. Normele europene și naționale impun ca toate cantitățile de deșeuri eliminate prin depozitare să suporte costul de mediu. Excepția actuală pentru CLO contravine direct acestui principiu, transferând costul de mediu de la operator către societate. Ierarhia deșeurilor plasează depozitarea pe ultimul nivel, iar în cadrul acesteia, deșeurile netratate reprezintă cea mai dăunătoare opțiune de mediu. Aplicarea unei contribuții mai mari pentru deșeuri netratate transpune financiar această ierarhie și descurajează depozitarea directă a fluxurilor neprocesate. Taxe de depozitare diferențiate sunt instrumente eficiente pentru deturnarea deșeurilor de la depozitare. Un nivel uniform al CEC nu reflectă diferențele de impact de mediu și nu generează un stimulente economic necesar.

Autoritatea emitenta : ADI Mures ATPNGD320751 / 42 / 33/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Pag. 77 Reglementarea existentă Stații de transfer Tabel 3-10 Capacități autorizate stații de transfer existente (2025) Reglementarea propusă Stații de transfer Tabel 3-10 Capacități autorizate stații de transfer existente (2025) Capacități autorizate stații de transfer existente în județul Mureș: Cristești – 81.120 tone/an 65.000 tone/an, POS Mediu/POIM; Reghin – 24.000 tone/an 23.000 tone/an, Phare; Târnăveni – 9.570 tone/an 14.000 tone/an, Phare; Bălăușeri – 10.000 tone/an, Ordonanța nr.7; Râciu – 31.200 tone/an 5.300 tone/an Phare. Observații	Observatia a fost implementata in versiunea finala a PNGD.
2	Pag. 81-82 Reglementarea existentă Instalații de compostare Tabel 3-12 Capacități autorizate instalații de compostare existente (2025) Reglementarea propusă Instalații de compostare Tabel 3-12 Capacități autorizate instalații de compostare existente (2025) Județul Mureș Stația de Compostare Cristești de capacitate autorizată 10.000 tone/an.	Nu este cazul, instalația de compostare existentă este deja menționată ca având o capacitate autorizată 10.000 tone/an.
3	Pag. 83 Reglementarea existentă Instalații de tratare mecano-biologică (TMB): Tabel 3-13 Capacități autorizate instalații TMB existente (2025) Reglementarea propusă Instalații de tratare mecano-biologică (TMB): Tabel 3-13 Capacități autorizate instalații TMB existente (2025) Județul Mureș Stația de tratare mecano-biologică (TMB) Sânpaul capacitate autorizată 65.000 tone/an, 1 schimb pe zi	Nu este cazul, este deja prevăzut în plan Stația tratare mecano-biologică (TMB) Sânpaul ca având o capacitate autorizată 65.000 tone/an, 1 schimb pe zi
4	Pag. 84 Reglementarea existentă Depozitarea Tabel 3-14 Capacități de depozitare existente Reglementarea propusă Depozitarea Tabel 3-14 Capacități de depozitare existente Județul Mureș DDN Sânpaul capacitate autorizată de 5.311.000 mc, capacitate de depozitare construită disponibilă in 2024 de 250.000 mc.	Nu este cazul, este deja prevăzut în plan depozitul Sânpaul cu o capacitate autorizată de 5.311.000 mc, capacitate de depozitare construită disponibilă in 2024 de 250.000 mc.

Autoritatea emitenta : ADI Mures ATPNGD320751 / 42 / 33/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
5	Pag. 119-120 Reglementarea existentă 3.5.3 Prognoza compoziției deșeurilor municipale Tabel 3-23 Prognoza compoziției deșeurilor menajere și similare totale generate, 2023 – 2035 (%) Tabel 3-24 Prognoza compoziției deșeurilor menajere și similare colectate, 2023 – 2035 (%) Reglementarea propusă 3.5.4 Prognoza deșeurilor municipale colectate În Tabelul 3-24 3-23 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe totale generate, care cuprinde și ambalajele sub incidența SGR pentru perioada de planificare 2023 – 2035. În Tabelul 3-25 3-24 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe colectate, fără ambalajele sub incidența SGR, pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Există neconcordanțe între cele două tabele Tabelul 3-23 prezintă compoziția deșeurilor cu SGR, iar Tabelul 3-24 compoziția deșeurilor care vor fi colectate fără SGR. În urma comparării valorilor din cele două tabele rezultă faptul că, deși au fost scăzute cantitățile de ambalaje SGR, cantitățile care ar urma să fie colectate sunt mai mari decât cantitățile generate care includ SGR.	Observația a fost implementată parțial în ultima versiune a PNGD în ceea ce privește numărul tabelelor. Astfel, numărul tabelelor din textul aferent a fost corectat. În versiunea actuală se menționează ca în Tabelul 3-24 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe colectate, fără ambalajele sub incidența SGR, colectate prin serviciul de salubritate, pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Referitor la observația "Există neconcordanțe între cele două tabele. Tabelul 3-23 prezintă compoziția deșeurilor cu SGR, iar Tabelul 3-24 compoziția deșeurilor care vor fi colectate fără SGR. În urma comparării valorilor din cele două tabele rezultă faptul că, deși au fost scăzute cantitățile de ambalaje SGR, cantitățile care ar urma să fie colectate sunt mai mari decât cantitățile generate care includ SGR.", facem precizarea că valorile din cele 2 tabele se referă la ponderea tipurilor de materiale din structura deșeurilor și nu la cantități. Menționăm că pentru fluxurile de deșeurii care nu intra sub incidența SGR, cantitatea acestor fluxuri este aceeași atât în compoziția deșeurilor care includ deșeurile de ambalaje SGR cât și în compoziția fără deșeurile de ambalaje SGR. Faptul că aceste fluxuri au o pondere mai mare în compoziția fără deșeurile de ambalaje SGR se justifică matematic prin faptul că aceeași cantitate se raportează la o cantitate totală de deșeurii mai mică (din care a fost scăzută cantitatea de deșeurii de ambalaje SGR). Se confirmă faptul că cele două tabele (Tabel 3-23 și Tabel 3-24) se corelează între ele.
6	Pag. 125 Idem pag. 127 Reglementarea existentă Creșterea gradului de pregătire pentru reutilizare și reciclare din cantitatea totală de deșeurii municipale generate prin aplicarea ierarhiei de gestionare a deșeurilor Ipotezele luate în considerare pentru îndeplinirea acestui obiectiv sunt următoarele: Extinderea la nivel național a sistemului de colectare separată a biodeșeurilor din deșeurile menajere și deșeurile similare, inclusiv din servicii publice, cu asigurarea următoarelor rate totale de capturare la nivel național: • minim 15% în anul 2026, 45% începând cu 2030 și 75% începând cu 2035 în mediul urban • minim 10% în anul 2026, 30% începând cu 2030 și 40% începând cu 2035 în mediul rural Reglementarea propusă Creșterea gradului de pregătire pentru reutilizare și reciclare din cantitatea totală de deșeurii municipale generate prin aplicarea ierarhiei de gestionare a deșeurilor În Zona 2 Târgu Mureș este implementată colectarea deșeurilor biodegradabile din poarta în poartă atât în mediul urban cât și în mediul rural.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Ipotezele care se face referire sunt necesare a fi luate în considerare de către toate UAT-urile pentru îndeplinirea la nivel național a obiectivului Creșterea gradului de pregătire pentru reutilizare și reciclare din cantitatea totală de deșeurii municipale generate prin aplicarea ierarhiei de gestionare a deșeurilor . Faptul că în Zona 2 Târgu Mureș este implementată colectarea deșeurilor biodegradabile din poarta în poartă atât în mediul urban cât și în mediul rural indică conformitatea cu sistemul care trebuie dezvoltat la nivel național, dar nu trebuie particularizat în PNGD pentru fiecare zonă în parte.

Autoritatea emitenta : ADI Mures ATPNGD320751 / 42 / 33/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
7	Pag.127 Reglementarea existentă Toate ipotezele pentru reducerea la depozitare a deșeurilor municipale sunt comune celor două alternative. Analiza alternativelor este realizată cu ajutorul modelării fluxului de deșeuri și modelării financiare. Modelarea fluxului de deșeuri pentru cele două alternative constă în următorii pași: Pentru instalațiile de gestionare a deșeurilor se consideră următoarele ipoteze pentru anul 2035: • Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la stațiile de sortare și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% din input; • Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 2% impurități; Reglementarea propusă Toate ipotezele pentru reducerea la depozitare a deșeurilor municipale sunt comune celor două alternative. Analiza alternativelor este realizată cu ajutorul modelării fluxului de deșeuri și modelării financiare. Modelarea fluxului de deșeuri pentru cele două alternative constă în următorii pași: Pentru instalațiile de gestionare a deșeurilor se consideră următoarele ipoteze pentru anul 2035: • Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la stațiile de sortare și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% 25% din input; • Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 2% 25% impurități;	Se consideră că nu este necesară implementarea. Valorile menționate în PNGD reprezintă ipoteze de planificare utilizate pentru dimensionarea infrastructurii necesare la orizontul anului 2035 și nu reflectă performanțele actuale ale sistemului de gestionare a deșeurilor la nivel național. Astfel, gradul de impurificare de maximum 20% se referă la deșeurile colectate separat care intră în stațiile de sortare existente sau în instalațiile integrate de tratare a deșeurilor (IITD), în condițiile atingerii obiectivelor de performanță asumate pentru sistemele de colectare separată. Totodată, ponderea de 15% reprezintă fracția de deșeuri acceptată în IITD care nu poate fi reciclată, dar care poate fi valorificată energetic sub formă de RDF. Această valoare nu este aplicabilă în mod direct stațiilor de sortare existente, întrucât acestea nu produc, în mod uzual, combustibil alternativ RDF. Refuzul rezultat din stațiile de sortare este direcționat către IITD, unde poate fi supus unor operațiuni suplimentare de tratare și condiționare în vederea obținerii RDF. Astfel pentru instalațiile de gestionare a deșeurilor se consideră următoarele ipoteze pentru anul 2035: • Deșeurile colectate separat care intră în instalațiile de sortare existente sau în IITD conțin maxim 20% impurități; • Refuzul rezultat din stațiile de sortare existente este direcționat către IITD (25% din input); • Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la IITD și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% din input; • Ponderea deșeurilor trimise la reciclare din deșeurile reziduale tratate în instalațiile integrate de tratare a deșeurilor (treapta mecanică) este de 5% din input. • Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 10% impurități; • Reziduurile totale care se depozitează reprezintă 15% din inputul instalațiilor integrate de tratare; • Cantitatea de RDF rezultată de la instalațiile integrate de tratare a deșeurilor reprezintă 20 % din input (linie tratare mecanică, linie tratare deșeuri textile și linie tratare deșeuri voluminoase);
8	Pag.128 Reglementarea existentă În modelarea financiară a alternativelor analizate au fost parcurși următorii pași: Modelarea financiară a alternativelor a inclus estimarea costurilor de investiție pentru fiecare opțiune, folosind costurile unitare disponibile și necesarul de investiții în noile capacități de tratare la nivel județean. Așa cum a fost prevăzut și în Capitolul 3.2.2.1 – Sistemele de colectare a deșeurilor la nivel național, pentru ambele alternative se menține aceeași abordare privind organizarea și extinderea sistemelor de colectare separată a deșeurilor municipale. Astfel, fiecare județ trebuie să asigure: • extinderea sistemelor de colectare separată astfel încât să se asigure colectarea separată a deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă, biodeșeuri și deșeuri reziduale; Reglementarea propusă În modelarea financiară a alternativelor analizate au fost parcurși următorii pași: Modelarea financiară a alternativelor a inclus estimarea costurilor de investiție pentru fiecare opțiune, folosind costurile unitare disponibile și necesarul de investiții în noile capacități de tratare la nivel județean. Așa cum a fost prevăzut și în Capitolul 3.2.2.1 – Sistemele de colectare a deșeurilor la nivel național, pentru ambele alternative se menține aceeași abordare privind organizarea și extinderea sistemelor de colectare separată a deșeurilor municipale. Astfel, fiecare județ trebuie să asigure: • extinderea sistemelor de colectare separată astfel încât să se asigure colectarea separată a deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă, biodeșeuri cel puțin în mediul urban și deșeuri reziduale;	Se consideră că nu este necesară implementarea. PNGD nu exclude posibilitatea coelctării separate a biodeșeurilor în mediul rural. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor (mediul urban și rural) versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic și a protecției mediului) - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030 La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare acțiunea 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030 În cadrul cap. 3.7.1 sub Tabelul 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor există mențiunea Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative.

Autoritatea emitenta : ADI Mures ATPNGD320751 / 42 / 33/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
9	Pag. 134 Reglementarea existentă Sistemul de colectare separată a deșeurilor menajere propus la nivel național Tabel 3-31 Sistem de colectare separată a deșeurilor menajere propus la nivel național Reglementarea propusă Se va elimina obligativitatea colectării separate a biodeșeurilor din poartă în poartă în mediul rural. Eventual, dacă se consideră oportun, se poate lăsa această posibilitate dar cu inserarea obligatorie a mențiunii "opțional" Observații Se vor lua în considerare observațiile de la pct. 5 și pct. 7	Se consideră că nu este necesară implementarea. A se vedea răspunsul la observațiile de mai sus
10	Pag. 140 -141 Reglementarea existentă 3.6.2.3 Capacități de tratare Tabel 3-29 Capacități funcționale instalații de tratare deșeuri municipale (2025) Reglementarea propusă 3.6.2.3 Capacități de tratare Tabel 3-29 Capacități funcționale instalații de tratare deșeuri municipale (2025) Județul Mureș Soluții inovative – Stația de dezintegrare moleculară – sistem industrial care prelucrează/procesează deșeuri eterogene prin dezintegrare moleculară generând gaz de sinteză (Syngas) utilizat pentru producerea de energie electrică. Observații Procesul permite opțional recuperarea energiei termice rezultate, crescând eficiența totală a instalației. Rezultatul este o conversie directă a materiei reziduale în energie utilizabilă într-un sistem închis, automatizat și monitorizat în timp real.	Observație implementată parțial în ultima versiune a PNGD Capacitățile instalațiilor sus sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Asa cum este mentionat si la subsolul tabelului 3-44, Modalitatea de tratare biologică avută în vedere a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PMGD, si a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală să poată fi stabilită în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate. În plus, în plan s-a prevăzut, la cap. 3.7.1 faptul că <i>La nivel județean se pot identifica și implementa, cu aviz prealabil al ANMAP, tehnologii alternative sau complementare de tratare și valorificare a deșeurilor, în baza studiilor de fundamentare care demonstrează necesitatea, eficiența și sustenabilitatea acestora din punct de vedere tehnic și economic, cu respectarea legislației aplicabile cu privire la evaluarea impactului asupra mediului și a ierarhiei deșeurilor, care să contribuie la atingerea Țintelor în materie de management a deșeurilor municipale și a obiectivelor de economie circulară.</i> iar la cap. 3.8 s-a prevăzut acțiunea <i>5.4.1 Emiterea acordurilor de mediu aferente investițiilor noi, care nu sunt prevăzute în documentele de planificare națională/regională (PNGD/PJGD/PMGD revizuite) și care prevăd tehnologii alternative sau complementare de tratare și valorificare a deșeurilor municipale, numai cu aviz prealabil ANMAP, în baza studiilor de fundamentare care demonstrează necesitatea, eficiența și sustenabilitatea acestora</i>
11	Pag. 148 Pag. 151 Reglementarea existentă 3.6.3.3 Tratarea deșeurilor reziduale și a biodeșeurilor colectate separat Reglementarea propusă 3.6.3.3 Tratarea deșeurilor reziduale și a biodeșeurilor colectate separat Tabel 3-33 Alternativa 1 - Tratarea biodeșeurilor Județul Mureș Avand in vedere ca cantitatile pentru tratarea printr-o instalatie de digestie anaeroba nu se justifica solicitam scoaterea din evidență a cantității de 36.000 tone/an. Tabel 3-34 Alternativa 1 - Tratarea deșeurilor reziduale si a biodeșeurilor colectate separat	A se vedea raspunsul la observatia 10

Autoritatea emitenta : ADI Mures ATPNGD320751 / 42 / 33/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
12	Pag. 153-154 Pag. 172-175 Reglementarea existentă 3.6.4 Alternativa 2 Instalații de tratare a deșeurilor Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale MUREȘ: <u>Conversie instalație TMB existentă în IITD (Instalații integrate de tratare a deșeurilor)</u> Tratare mecanică: 34.600 tone/an Tratare biologică: -Biodeseuri 34.900 tone/an -Rezidual: 31.500 tone/an Modalitatea de tratare**: Aerobă ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere pentru Alternativa 2 a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD)/PGDMB și a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală să poată fi ajustată în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate/proiectelor aprobate. Și Idem în Tabel 3-44 Instalații pentru tratarea deșeurilor municipale Reglementarea propusă Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale MUREȘ: <u>Conversie instalație TMB existentă în IITD (Instalații integrate de tratare a deșeurilor)</u> Tratare mecanică: 34.600 to/an, 120.000 tone/an Tratare biologică: -Biodeseuri 34.900 tone/an, 45.000 tone/an; -Rezidual: 31.500 tone/an, 75.000 tone/an. Modalitatea de tratare**: Aerobă ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere pentru Alternativa 2 a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD)/PGDMB și a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală să poată fi ajustată în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate/proiectelor aprobate. Și 3.6.4 Alternativa 2 Instalații de tratare a deșeurilor Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale MUREȘ: <u>Conversie instalație TMB existentă în IITD (Instalații integrate de tratare a deșeurilor)</u> Tratare mecanică: 34.600 to/an, 120.000 tone/an Tratare biologică: -Biodeseuri 34.900 tone/an, 45.000 tone/an; -Rezidual: 31.500 tone/an, 75.000 tone/an	A se vedea raspunsul la observatia 10

	Autoritatea emitenta : ADI Mures ATPNGD320751 / 42 / 33/ 11-06-2026	Data: 29.05.2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
13	Pag. 177 Reglementarea existentă 3.7.2 Atingerea obiectivelor Tabel 3-46 Indicatori minimi de performanță propuși pentru activitatea de colectare Reglementarea propusă 3.7.2 Atingerea obiectivelor Tabel 3-46 Indicatori minimi de performanță propuși pentru activitatea de colectare Observații Metoda de calcul a indicatorilor de performanță nu este prezentată. Indicatorul de performanță pentru colectarea deșeurilor textile poate fi impus numai dacă se ține cont de asumarea Răspunderii Extinse a Producătorului pentru această categorie de deșeuri.	Observație implementată parțial în ultima versiune a PNGD S-a modificat Tabelul 3-46. În plus la cap. 3.8 au fost eliminate acțiunile privind ratele de capturare a diferitelor categorii de deșeuri municipale și au fost înlocuite cu indicatori de performanță aferenți - a se vedea acțiunile 2.2.7 - 2.2.12. În plus s-a adăugat și acțiunea 2.3.6 care prevede indicatorii de performanță pentru IITD-uri. Modul de calcul al indicatorilor se regăsește la cap. 21.2.1 acțiunile 2.2.7 - 2.2.12 și 2.3.6. Referitor la indicatorul de performanță pentru deșeurile textile, lipsa implementării REP și nici infrastructura de reciclare insuficient dezvoltată nu are impact direct asupra obligației entităților responsabile de a atinge un obiectiv privind colectarea separată a unui flux. În plus, este deja prevăzut pentru anul 2026 o acțiune - 5.1.6 Elaborarea unui act normativ privind gestionarea deșeurilor textile și implementarea REP pentru deșeurile textile iar primul jalon la indicatorul pentru textile de 15% prevăzut acțiunea 2.2.10 este anul 2027. Referitor la capacitățile de reciclare a deșeurilor textile, planul prevede acțiunea 2.3.5 Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textile - Capacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an până în anul 2035.

Autoritatea emitenta : CIROM ATPNGD320751 / 42 / 34/ 11-06-2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Pag 67 PROPUNERE DE MODIFICARE Deșeurile de hârtie, plastic, metal colectate separat trebuie să fie sortate și prelucrate în instalații specializate pentru a deveni materii prime secundare, biodeșeurile colectate separat trebuie să fie tratate în instalații de tratare biologică, deșeurile reziduale trebuie să fie tratate înainte de depozitare, în timp ce o parte din deșeuri este valorificată energetic prin metode sigure, precum incinerarea/co-incinerarea. Deșeurile nereciclabile care nu pot fi valorificate sunt eliminate în depozite conforme cu normele de mediu. OBSERVAȚII Valorificarea energetica se face majoritar prin co-incinerare în fabrici de ciment. O parte din deșeurile nereciclabile se pot totuși valorifica energetic astfel încât să fie deviate de la eliminare prin depozitare.	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
2	Pag 90 PROPUNERE DE MODIFICARE Co-procesarea este tehnologia care permite valorificarea deșeurilor pentru a recupera energia termică (valorificare energetică), înlocuind astfel o parte din combustibilii fosili necesari fabricării cimentului. Simultan cu valorificarea conținutului de energie, prin aplicarea acestei tehnologii are loc și recuperarea conținutului mineral al acestor deșeuri. Astfel, în acest caz nu mai rezulta cenusa sau zgura care să necesite tratare și depozitare ulterioară, conținutul mineral al deșeurilor fiind complet integrat în structura mineralogică a clincherului pentru ciment. Deșeurile astfel reciclate* și valorificate energetic devin resurse alternative de combustibil și materii prime pentru fabricarea cimentului, iar materialele astfel recuperate reintră în ciclul economic, transpunând în realitate principiile economiei circulare. OBSERVAȚII Propunem a se adauga pasajul marcat cu verde precum și o Nota cu informatiile de mai jos: *Directiva 851/ 2018 - privind deșeurile prevede ca până la 31 decembrie 2028 - "Comisia evaluează tehnologiile de co-procesare care permit introducerea de minerale în procesul de co-incinerare a deșeurilor municipale. În cazul în care se găsește o metodologie fiabilă, Comisia analizează, în cadrul evaluării menționate, dacă mineralele în cauză pot fi luate în calcul în vederea îndeplinirii obiectivelor de reciclare." Standard ISO 4349:2024 - "Determination of the Recycling Index for co-processing" – metodologie comună acceptată la nivel global pentru calcularea părții din SRF care este reciclată când se valorifică în cuptoarele de ciment	Observatiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD in cadrul Cap. 3.2.2.5 Reciclarea/valorificarea deșeurilor municipale Valorificarea energetică în fabricile de ciment În ceea ce privește valorificarea deșeurilor în fabricile de ciment, conform datelor transmise de Membrii CIROM , în 2025, la nivel național există 7 fabrici de ciment autorizate pentru co-procesarea deșeurilor, inclusiv a unor fracții provenite din deșeuri municipale, cu o capacitate totală de cca. 2,4 mil t/an valorificare energetică . Co-procesarea este tehnologia care permite valorificarea deșeurilor pentru a recupera energia termică (valorificare energetică), înlocuind astfel o parte din combustibilii fosili necesari fabricării cimentului. Simultan cu valorificarea conținutului de energie, prin aplicarea acestei tehnologii are loc și recuperarea conținutului mineral al acestor deșeuri. Astfel, în acest caz nu mai rezulta cenusa sau zgura care să necesite tratare și depozitare ulterioară, conținutul mineral al deșeurilor fiind complet integrat în structura mineralogică a clincherului pentru ciment. Deșeurile astfel valorificate devin resurse alternative de combustibil și materii prime pentru fabricarea cimentului, iar materialele astfel recuperate reintră în ciclul economic, transpunând în realitate principiile economiei circulare. Co-procesarea este utilizată la scară largă în industria cimentului la nivel european/global, cu fabrici care au atins chiar și o substituie de 100% a combustibililor fosili cu deșeuri.
3	Pag 90 PROPUNERE DE MODIFICARE Pentru asigurarea parametrilor de calitate necesari procesului de valorificare energetică co-procesării în fabricile de ciment (granulometrie, umiditate, putere calorică, conținut de clor, sulf și metale grele), deșeurile destinate valorificării energetice sunt supuse unor procese de pretratare mecanică OBSERVAȚII Reformulare propusa pentru claritate si usurinta intelegerii	Observatiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD
4	Pag 91 PROPUNERE DE MODIFICARE Activitățile de pretratare sunt realizate în principal în cadrul fabricilor sau în apropierea fabricilor de ciment, în instalații dedicate cu o capacitate anuală cumulată de cca 1,3 milioane t/an. OBSERVAȚII Pentru a reflecta realitatea de pe teren	Observatiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD

Autoritatea emitenta : CIROM ATPNGD320751 / 42 / 34/ 11-06-2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
5	Pag 91 PROPUNERE DE MODIFICARE Tabelul 3-16 Parametrii de acceptanta deseuri in fabricile de ciment OBSERVAȚII Continutul tabelului este alunecat in jos, probabil de la editare. Ce este scris la cantitatea de clor trebuie mutat in celula de la putere calorica, caracterizand puterea calorifica in functie de starea de agregare a deseurilor La „cantitatea de clor” trebuie sa apara „5%...” (ce este trecut acum la umiditate) . La umiditate trebuie sa apara „Variabil” – probabil s-a pierdut la prelucrarea informatiilor	Observatiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD, Tabelul 3 16 Parametrii de acceptanță deșeuri în fabricile de ciment a fost actualizat
6	Pag 91 PROPUNERE DE MODIFICARE Aceste cantități sunt tratate într-o singură instalație autorizată pentru deșeuri municipale, iar incinerarea rămâne o opțiune marginală în comparație cu depozitarea și cu coincinerarea (co-procesarea) deseurilor combustibililor alternativi în industria cimentului. OBSERVAȚII A se evita denumirea deseurilor drept combustibili alternativi (denumire de uz tehnologic in fabricile de ciment), pentru nu se face confuzie cu alte definitii si cerinte existente in domeniul energiei pentru transport (transpunerea directivei RED), aceasta definitie fiind folosita preponderent pentru combustibilii biogeni utilizati pentru transport	Observatiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD
7	Pag 127 PROPUNERE DE MODIFICARE Asigurarea de capacitati de tratare biologica (bio-uscare, aeroba sau anaeroba – digestie) pentru întreaga cantitate de biodeșeuri colectate separat. OBSERVAȚII O parte din biodeșeuri ar putea fi valorificate energetic si material daca ar fi bio-uscate. Bio-uscarea implica eliminarea apei din deseuri – timp de 7-15 zile. Materiala organica este uscata si conservata (se incetineste procesul de fermentare), iar aceste deseuri pot deveni biomasa sustenabila si valorificate energetic. Biouscarea este complementara tratarii biologice aerobe care dureaza 6-8 saptamani si din care rezulta un deșeu inert (materia organica este complet distrusa). Se recomanda introducerea etapei de bio-uscare in etapa de tratare a biodeșeurilor solide impropriei compostarii, astfel încât sa poată fi valorificata si deviata de la depozitare o cantitate mai mare de deșeuri. Fără introducerea acestei operațiuni suplimentare nu va putea atinge ținta de 10% depozitare.	Conf. Cap.3.7.1, Instalațiile modernizate vor asigura: -Creșterea eficienței proceselor tehnologice, prin înlocuirea sau completarea echipamentelor depășite tehnic; -Îmbunătățirea calității materialelor rezultate, prin reducerea gradului de contaminare și creșterea gradului de automatizare; -Reducerea umidității deșeurilor impropriei reciclării și valorificabile energetic; -Alinierea performanțelor operaționale la cerințele legislative actuale privind reciclarea și reducerea cantităților eliminate prin depozitare; -Integrarea funcțională cu instalațiile de tratare propuse la nivel județean. Instalațiile integrate vor asigura: -Sortarea automată a deșeurilor de Hârtie/Carton și Plastic/Metal colectate separat; -Tratarea biologică aerobă și/sau anaerobă a biodeșeurilor; -Pregătirea fracțiilor cu valoare energetică (RDF/SRF) pentru valorificare energetică; -Reducerea volumului și a cantităților de deșeuri destinate depozitării.
8	Pag 128 PROPUNERE DE MODIFICARE Asigurarea de capacitați de tratare (inclusiv bio-uscare) a întregii cantități de deșeuri reziduale în instalații integrate cu minim 3% deșeuri trimise la reciclare din cantitatea totală acceptată la tratare. OBSERVAȚII Date fiind modalitățile de colectare, deșeurile tratate au un grad mare de umiditate. Se recomanda introducerea etapei de bio-uscare in etapa de tratare in TMB a deșeurilor reziduale, pentru fractia mare separata (80 mm) astfel încât sa poată fi valorificata si deviata de la depozitare o cantitate mai mare de deșeuri. Fără introducerea acestei operațiuni suplimentare nu va putea atinge ținta de 10% depozitare.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.7

Autoritatea emitenta : CIROM ATPNGD320751 / 42 / 34/ 11-06-2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
9	Pag 128 PROPUNERE DE MODIFICARE Asigurarea capacității de tratare a deșeurilor reziduale, precum si a deseurilor colectate in amestec sa colectate separat, dar improprii reciclarii, a bio-deseurilor improprii compostarii, a deseurilor stocate temporar și a deșeurilor stradale la nivel național. OBSERVAȚII Consideram ca in cadrul PNGD trebuie evaluata si propuse imbunatatiri ale infrastructurii de tratare a deseurilor colectate in amestec, a bio-deseurilor improprii compostarii, precum si a deseurilor stocate temporar astfel incat o mare parte din aceste deseuri sa poata fi directionata catre valorificare energetica si sa nu ajunga depozitate. Etapa de biouiscare aeroba (in tuneluri/paturi de uscare timp de 7-15 zile) aplicabila fractiei mari (>80 mm) este deosebit de importanta si trebuie introdusa in evaluarea atat in Alternativa 1 cat si in Alternativa 2. Ea este complementara tratarii biologice aerobe (6-8 sapt) sau anaerobe care se aplica in vederea distrugerii totala a materiei organice si care ar trebui aplicata doar fractiei mici si mult mai umede rezultata	A se vedea raspunsul de la observatia nr.7
10	Pag 128 PROPUNERE DE MODIFICARE De asemenea, pentru îndeplinirea acestui obiectiv este necesar ca Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor să elaboreze până în 2028 o strategie la nivel național privind identificarea, dezvoltarea si optimizarea soluțiilor de valorificare energetică a deșeurilor, în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% la nivel național și aprobarea acesteia prin HG - termen 2028, precum și implementarea acestei strategii până în 20324. In cadrul acestei strategii se poate stabili modul de calculare a eficienței energetice in acord cu prevederile legislative si ghidurile UE. Totodata, in conformitate cu noile prevederi ale Directivei UE 2023/2413 in ceea ce priveste promovarea energiei din surse regenerabile (RED III) si prevederile Regulamentului 2018/2066 privind monitorizarea si raportarea emisiilor de gaze cu efect de sera in temeiul Directivei 2003/87/CE privind schema de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de sera (EU-ETS), se impune elaborarea si actualizarea prevederilor legislative in vederea recunoasterii continutului de biomasa din deseuri drept, zero-rated, in special pentru instalatiile EU-ETS. OBSERVAȚII Date fiind capacitatile de co-procesare/ valorificare energetica existente (din investitii private) in fabricile de ciment, solutiile de valorificare energetica nu trebuie " identificate" ci "dezvoltate si optimizate". Propunem ca aceasta strategie sa fie implementata pana in 2032, astfel incat in cazul in care este nevoie de dezvoltari in completare, sa poata fi totusi asigurata pana in 2035 atingerea tintei de 10% depozitare.	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. Astfel, în cadrul cap. 3.7.2 – Atingerea obiectivelor, a fost prevăzută elaborarea, până la sfârșitul anului 2028, a unei strategii naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor municipale care nu pot fi reciclate sau valorificate material, în vederea identificării, dezvoltării și optimizării soluțiilor necesare pentru atingerea obiectivului de reducere a depozitării la maximum 10% din deșeurile municipale generate. Strategia va fi aprobată prin hotărâre a Guvernului, iar implementarea măsurilor prevăzute va fi finalizată cel târziu în anul 2034. Totodată, în cadrul acesteia se va stabili modul de calcul al eficienței energetice, în conformitate cu prevederile legislative și ghidurile europene aplicabile. De asemenea, în contextul implementării prevederilor Directivei (UE) 2023/2413 (RED III) și ale legislației europene privind schema de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră (EU ETS), PNGD prevede analizarea armonizării cadrului național privind determinarea și certificarea fracției de biomasă conținute în deșeurile utilizate la valorificare energetică, în special în instalațiile de co-procesare, în vederea alinierii la cerințele europene privind monitorizarea emisiilor și promovarea utilizării surselor regenerabile de energie. În completare, în cadrul cap. 3.8 – Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale, prin Măsura 5.1.16, este prevăzută elaborarea unor analize suport pentru fundamentarea modificării și completării legislației naționale, inclusiv în ceea ce privește stabilirea unor metodologii unitare pentru determinarea fracției biogene din deșeurile municipale tratate, necesare aplicării corecte a prevederilor Regulamentului (UE) 2018/2066 privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, în special pentru instalațiile aflate sub incidența schemei EU ETS.

Autoritatea emitenta : CIROM ATPNGD320751 / 42 / 34/ 11-06-2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
11	Pag 144 PROPUNERE DE MODIFICARE In cadrul acestora, in anul 2024 a fost valorificată energetic o cantitate de cca 313.000 tone de deșeuri municipale. Valorificarea energetică în fabricile de ciment a deșeurilor municipale care nu pot fi reciclate / valorificate material în fabricile de ciment se va realiza ținând cont de principiul de proximitate dintre sursele generatoare și instalațiile autorizate, pentru a optimiza transportul și a reduce impactul aferent. În plus, la nivel național va fi elaborată o strategie privind valorificarea energetică a deșeurilor municipale, care nu pot fi reciclate / valorificate material în vederea îndeplinirii obiectivului de reducere la 10% a deșeurilor depozitate din total deșeuri municipale generate. Totodata, in conformitate cu noile prevederi ale Directivei UE 2023/2413 in ceea ce priveste promovarea energiei din surse regenerabile (RED III) si prevederile Regulamentului 2018/2066 privind monitorizarea si raportarea emisiilor de gaze cu efect de sera in temeiul Directivei 2003/87/CE privind schema de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de sera (EU-ETS), se impune elaborarea si actualizarea prevederilor legislative in vederea recunoasterii continutului de biomasa din deseuri drept, zero-rated, in special pentru instalatiile EU-ETS. OBSERVAȚII Pentru corectitudine si claritate. Totodata, consideram necesara evitarea risipirii banilor publici si introducerea in PNGD a unei prevederi care sa stipuleze maximizarea utilizarii capacitatilor existente de co-procesare si realizarea de investitii in infrastructura de pre-tratare (investitii reduce), prin includerea etapei de bio-uscarea in ambele alternative, in vederea reducerii umiditatii deeurilor tratate, ceea ce conduce simultan si la reducerea costurilor de transport si optimizarea fezabilitatii economice. De asemenea, cerintele monitorizari EU-ETS prevad in alinieri cu transpunerea a Directivelor privind promovarea energiei regenerabile indeplinirea unei criterii de sustenabilitate si de reducere de gaze cu efect de sera, inclusive pentru deseuri. In acest sens pentru deseurile cu continut de biomasa (cum sunt si cele municipale tratate) care sunt valorificate energetic in instalatii EU-ETS (de exemplu – in fabrici de ciment) trebuie dezvoltata o metodologie nationala care sa poata fi aplicata incepand cu 1 ianuarie 2028, cand expira perioada pentru care s-a acordat derogare/tranzitie.	Observațiile au fost analizate și implementate parțial în ultima versiune a PNGD. Astfel, textul referitor la valorificarea energetică a deșeurilor municipale a fost revizuit pentru a evidenția necesitatea elaborării unei strategii naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor care nu pot fi reciclate sau valorificate material, în vederea atingerii obiectivului de reducere a depozitării la maximum 10% din cantitatea de deșeuri municipale generate. Totodată, în contextul implementării prevederilor Directivei (UE) 2023/2413 (RED III) și ale legislației europene privind schema de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră (EU ETS), PNGD include măsuri privind analiza și armonizarea cadrului național pentru determinarea și certificarea fracției biogene din deșeurile utilizate la valorificare energetică, precum și dezvoltarea unor metodologii naționale necesare aplicării prevederilor Regulamentului (UE) 2018/2066 privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră. În ceea ce privește propunerea de includere explicită în PNGD a obligației de maximizare a utilizării capacităților existente de co-procesare și a introducerii etapei de bio-uscarea în cadrul tuturor alternativelor analizate, aceasta nu a fost preluată deoarece Conf. Cap 3.7.1 Descrierea investițiilor, Instalațiile modernizate și Instalațiile integrate vor asigura printre altele....reducerea umidității deșeurilor improprii reciclării și valorificabile energetic. PNGD stabilește cadrul strategic național și direcțiile de dezvoltare a infrastructurii, fără a impune soluții tehnologice specifice pentru toate instalațiile. Alegerea tehnologiilor de tratare, inclusiv oportunitatea utilizării proceselor de bio-uscarea, urmează să fie analizată și fundamentată în cadrul studiilor de fezabilitate și al proiectelor de investiții dezvoltate la nivel local sau regional, în funcție de caracteristicile fluxurilor de deșeuri, condițiile de amplasament și analiza cost-beneficiu aferentă. De asemenea, strategia națională privind valorificarea energetică va avea rolul de a evalua utilizarea optimă a capacităților existente de co-procesare și necesarul eventualelor investiții suplimentare, în vederea asigurării unei abordări eficiente din punct de vedere economic și a atingerii obiectivelor asumate privind reducerea depozitării deșeurilor.
12	Pag 153 PROPUNERE DE MODIFICARE În acest context, atingerea integrală a țintei de reducere a depozitării impune dezvoltarea unor soluții de optimizare a valorificării energetice și a introducerii bio-uscării în cadrul stațiilor de tratare, care vor fi stabilite în cadrul Strategiei naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor, document strategic necesar a fi elaborat, adoptat pana in 2028 și implementat până în anul 20324, în vederea completării sistemului național de gestionare a deșeurilor și reducerii cantităților de deșeuri eliminate prin depozitare. OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 10 si 11.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.7
13	Pag 154 PROPUNERE DE MODIFICARE - modernizarea instalațiilor existente (inclusiv prin asigurarea bio-uscării), respectiv stații de sortare și stații de compostare, în vederea asigurării îndeplinirii indicatorilor de performanță a proceselor, a reducerii costurilor de transport si a optimizarii valorificarii energetice a deseurilor care nu pot fi reciclate/valorificate material ; OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 11.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.7

Autoritatea emitenta : CIROM ATPNGD320751 / 42 / 34/ 11-06-2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
14	Pag 157 PROPUNERE DE MODIFICARE În acest context, atingerea integrală a țintei de reducere a depozitării impune dezvoltarea și optimizarea unor soluțiilor de valorificare energetică, care vor fi stabilite în cadrul Strategiei naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor, document strategic necesar a fi elaborat, adoptat până în anul 2028 și implementat până în anul 20324, în vederea completării sistemului național de gestionare a deșeurilor și reducerii cantităților de deșeuri eliminate prin depozitare. Totodata, în conformitate cu noile prevederi ale Directivei UE 2023/2413 în ceea ce privește promovarea energiei din surse regenerabile (RED III) și prevederile Regulamentului 2018/2066 privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de sera în temeiul Directivei 2003/87/CE privind schema de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de sera (EU-ETS), se impune elaborarea și actualizarea prevederilor legislative în vederea recunoașterii conținutului de biomasa din deseuri drept, zero-rated, în special pentru instalațiile EU-ETS. OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 10 și 11	A se vedea raspunsul de la observatia nr.10
15	Pag 173 PROPUNERE DE MODIFICARE Instalațiile integrate vor asigura: - sortarea automată a deșeurilor de Hârtie/Carton și Plastic/Metal colectate separat; - bio-uscarea deșeurilor impropriei compostării, tratarea biologică aerobă și/sau Anaerobă a biodeșeurilor; - pregătirea fracțiilor cu valoare energetică (RDF/SRF) pentru valorificare energetică; - reducerea volumului și a cantităților de deșeuri destinate depozitării OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 10 și 11	A se vedea raspunsul de la observatia nr.7
16	Pag 176 PROPUNERE DE MODIFICARE În cazul investițiilor finanțate din bani publici, la momentul emiterii acordului de mediu pentru investițiile noi, autoritățile de reglementare pentru protecția mediului au obligația de a verifica conformitatea instalației cu prevederile PNGD/PJGD, nefiind permisă emiteria acordului de mediu pentru instalații de tratare care nu sunt prevăzute în documentele de planificare (PNGD/PJGD revizuite). OBSERVAȚII Există proiecte demarate de investiții private și tratare a deșeurilor care nu sunt prinse în aceste documente și care au ca scop devierea de la depozitare. Introducerea acestei precizări este menită să permită capitalului privat să co-finanțeze/ accelereze dezvoltarea infrastructurii de tratare și să prevină risipirea banilor publici.	Observația a fost analizată și implementată parțial în ultima versiune a PNGD. Astfel, PNGD prevede posibilitatea identificării și implementării la nivel județean a unor soluții tehnologice suplimentare, cu aviz prealabil al ANMAP, în baza unor studii de fundamentare care demonstrează necesitatea, eficiența și sustenabilitatea acestora din punct de vedere tehnic și economic, cu respectarea legislației aplicabile privind protecția mediului, a ierarhiei deșeurilor și a obiectivelor de economie circulară. În același sens, Măsura 5.4 privind corelarea investițiilor cu documentele de planificare a fost revizuită, fiind introdusă posibilitatea emiterii acordurilor de mediu pentru investiții noi care nu sunt prevăzute în PNGD/PJGD/PMGD, cu condiția obținerii avizului prealabil al ANMAP și a existenței unor studii de fundamentare care să justifice necesitatea, eficiența și sustenabilitatea investiției propuse. Prin această modificare se urmărește atât menținerea coerenței dintre investițiile dezvoltate și obiectivele de planificare în domeniul gestionării deșeurilor, cât și crearea unui cadru care să permită dezvoltarea investițiilor capabile să contribuie la atingerea țăintelor de reciclare, valorificare și reducere a depozitării deșeurilor.
17	Pag 176 PROPUNERE DE MODIFICARE Pe de altă parte, modernizarea instalațiilor TMB existente prin conversia acestora în IITD presupune realizarea de investiții în linii tehnologice noi de tratare mecanică și/sau biologică, precum și în bio-uscarea, care să permită tratarea atât a deșeurilor reziduale, cât și a deșeurilor colectate separat (deșeuri reciclabile și/sau biodeșeuri), cu posibilitatea includerii liniilor de tratare a deșeurilor textile și/sau voluminoase. OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 10 și 11.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.7

Autoritatea emitenta : CIROM ATPNGD320751 / 42 / 34/ 11-06-2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
18	Pag 177 PROPUNERE DE MODIFICARE > Depozite conforme În cadrul alternativei selectate, evaluarea capacităților de depozitare reprezintă un element esențial pentru dimensionarea investițiilor necesare. Întrucât instalațiile integrate de tratare a deșeurilor vor reduce considerabil cantitățile de deșeuri eliminate prin depozitare, este necesară analiza situației actuale a depozitelor conforme, a capacităților disponibile și a ritmului anual de umplere, pentru fiecare județ. Totodată, în proiectele de ecologizare a rampelor temporare de deșeuri, se va avea în vedere tratarea mecanică - sortarea și maruntirea (în situ – instalații mobile) a deșeurilor depozitate temporar, astfel încât să se evite aglomerarea noilor depozite și să se direcționeze către reciclare și valorificare energetică o mare cantitate din deșeurile depozitate temporar. OBSERVAȚII Exemplu de bună practică – proiectul de ecologizare a rampei temporare de depozitare la Cluj Napoca, unde peste 10% din deșeurile depozitate temporar sunt direcționate spre deșeurile finale	Observația nu a fost implementată în forma propusă. PNGD are rolul de a stabili direcțiile strategice și necesarul de infrastructură pentru gestionarea deșeurilor la nivel național, fără a impune soluții tehnologice specifice pentru proiectele de închidere și ecologizare a depozitelor temporare de deșeuri. Alegerea tehnologiilor de tratare aplicabile deșeurilor depozitate temporar, inclusiv utilizarea instalațiilor mobile pentru sortare, mărunțire sau alte operațiuni de pretratare, trebuie analizată și fundamentată de la caz la caz, în funcție de caracteristicile deșeurilor, condițiile amplasamentului, cerințele de mediu și rezultatele analizelor cost-beneficiu realizate în cadrul documentațiilor tehnico-economice specifice.
19	Pag 180 PROPUNERE DE MODIFICARE Pentru stabilirea soluțiilor optime privind valorificarea energetică în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% este necesar să se elaboreze o strategie la nivel național, aprobată prin hotărâre de guvern până la sfârșitul anului 2028, strategie a cărei implementare trebuie să fie finalizată cel târziu în anul 20324. În cadrul acestei strategii se va stabili modul de calculare a eficienței energetice în acord cu prevederile legislative și ghidurile UE. OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 10 și 11.	Termenul prevăzut în PNGD pentru implementarea strategiei naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor a fost stabilit ținând cont de complexitatea măsurilor ce urmează să fie identificate și implementate, de durată necesară pentru pregătirea documentațiilor tehnico-economice, obținerea avizelor și acordurilor, asigurarea finanțării, precum și pentru realizarea efectivă a investițiilor care vor fi considerate necesare în urma elaborării strategiei. În acest context, PNGD prevede aprobarea strategiei până la sfârșitul anului 2028 și finalizarea implementării acesteia până în anul 2034, termen considerat realist la nivel național și corelat cu perioada necesară dezvoltării infrastructurii aferente, precum și cu obiectivul de reducere a cantității de deșeuri municipale eliminate prin depozitare la maximum 10% până în anul 2035.
20	Pag 184 PROPUNERE DE MODIFICARE 3.1.1 Elaborarea unei strategii la nivel național privind dezvoltarea și optimizarea soluțiilor de valorificare energetică a deșeurilor, în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% la nivel național și aprobarea acesteia prin HG OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 10 și 11.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Formularea existenței a măsurii a fost menținută întrucât obiectivul acesteia este elaborarea unei strategii naționale care să analizeze și să fundamenteze soluțiile necesare pentru valorificarea energetică a deșeurilor municipale care nu pot fi reciclate sau valorificate material. În această etapă, PNGD nu presupune în mod aprioric că soluțiile existente sunt suficiente și nici nu limitează analiza la dezvoltarea sau optimizarea infrastructurii actuale. Prin utilizarea termenului „identificarea soluțiilor”, măsura permite evaluarea tuturor opțiunilor disponibile la nivel național, inclusiv utilizarea și optimizarea capacităților existente, dezvoltarea unor capacități noi, precum și alte măsuri necesare pentru atingerea obiectivului de reducere a depozitării la maximum 10% din deșeurile municipale generate până în anul 2035
21	Pag 184 PROPUNERE DE MODIFICARE 3.1.2 Termen: 20324 OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 10 și 11.	A se vedea răspunsul de la observația nr.19
22	Pag 188 PROPUNERE DE MODIFICARE Introducerea unor noi categorii de produse care să fie acoperite de răspundere extinsă a producătorilor, respectiv textile, mobilier, saltele și covoare, precum și materiale de construcții OBSERVAȚII Textilele fiind produse cu durată din ce în ce mai mică de viață sunt pretabile aplicării acestui mecanism.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Planul prevede deja la cap. 3.8 zctiunea 5.1.6 <i>"Elaborarea unui act normativ privind gestionarea deșeurilor textile și implementarea REP pentru deșeurile textile2026"</i>

Autoritatea emitenta : CIROM ATPNGD320751 / 42 / 34/ 11-06-2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
23	Pag 188 PROPUNERE DE MODIFICARE 5.1.14 Studiu privind determinarea gradului de reciclare din deseurile co-procesate si posibilitatea contabilizării acestuia (calcul și raportare date) Termen 2027 OBSERVAȚII Propunem a se adauga pasajul marcat cu verde, precum si Nota cu informatiile de mai jos: *Directiva 851/ 2018 - privind deseurile prevede ca pana la 31 decembrie 2028 - "Comisia evaluează tehnologiile de co-procesare care permit introducerea de minerale în procesul de co-incinerare a deșeurilor municipale. În cazul în care se găsește o metodologie fiabilă, Comisia analizează, în cadrul evaluării menționate, dacă mineralele în cauză pot fi luate în calcul în vederea îndeplinirii obiectivelor de reciclare." Standard ISO 4349:2024 - "Determination of the Recycling Index for co-processing" – metodologie comună acceptată la nivel global pentru calcularea părții din SRF care este reciclată când se valorifică în cuptoarele de ciment Un astfel de studiu ar permite Romaniei sa participe activ in dezbaterile prevazute pana la finalul anului 2028 la nivel european.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.10
24	Pag 188 PROPUNERE DE MODIFICARE Introducerea 5.1.15 Elaborarea si actualizarea prevederilor legislative in vederea recunoasterii continutului de biomasa din deseuri drept, zero-rated, in special pentru instalatiile EU-ETS. Termen 2027 MMAP, Minister Energie, Minister Economie OBSERVAȚII Cerintele monitorizari EU-ETS prevad in alinieri cu transpunerea a Directivelor privind promovarea energiei regenerabile indeplinirea unei criterii de sustenabilitate si de reducere de gaze cu efect de sera, inclusive pentru deseuri. In acest sens pentru deseurile cu continut de biomasa (cum sunt si cele municipale tratate) care sunt valorificate energetic in instalatii EU-ETS (de exemplu - in fabrici de ciment) trebuie dezvoltata o metodologie nationala care sa poata fi aplicata incepand cu 1 ianuarie 2028, cand expira perioada pentru	A se vedea raspunsul de la observatia nr.10
25	Pag 189 PROPUNERE DE MODIFICARE Operatorii de instalații de tratare/reciclare/valorificare/eliminare OBSERVAȚII Pentru asigurarea trasabilitatii trebuie responsabilizati implicati toti actorii	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
26	Pag 190 PROPUNERE DE MODIFICARE 5.4.1 In cazul investitiilor finantate din bani publici, emiterea acordurilor de mediu pentru investițiile noi numai în condițiile în care acestea se regasesc in documentele de planificare naționale/regionale (PNGD/PJGD revizuite) OBSERVAȚII Aliniere cu propunerea de la pct 16	A se vedea raspunsul de la observatia nr.10
27	Pag 200 PROPUNERE DE MODIFICARE Deșeurile alimentare pot fi valorificate energetic în instalațiile de fermentare Anaerobă prin producerea de biogaz și de digestat, anumite categorii putand fi tratate mecano biologic si compostate sau valorificate energetic prin co-procesare in fabricile de ciment OBSERVAȚII Consideram necesara adaugare tuturor optiunilor care pot fi utilizate	Se consideră că nu este necesară implementarea. Cap. 4.2 are caracter descriptiv, prezentând situația actuală a generării și colectării deșeurilor alimentare. Modalitatea concretă de tratare se stabilește la nivelul Studiilor de Fezabilitate, conform Cap. 3.7, în funcție de specificul fiecărei investiții.

	Autoritatea emitenta : CIROM ATPNGD320751 / 42 / 34/ 11-06-2026	Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
28	Pag 205 PROPUNERE DE MODIFICARE Încurajarea utilizării în agricultură a compostului / digestatului rezultat de la tratarea biodeșeurilor, precum si incurajarea valorificarii energetice a biodeșeurilor impropriei compostarii OBSERVAȚII Pentru aliniere cu prevederile capitolului referitor la deseuri municipale – biodeșeuri si in vederea devierii de la depozitare	Măsura la care se face referire este dedicată promovării valorificării materiale a biodeșeurilor prin utilizarea în agricultură a compostului și digestatului rezultate din tratarea acestora, în concordanță cu ierarhia deșeurilor și cu obiectivele de economie circulară.

Autoritatea emitenta : CIROM ATPNGD320751 / 42 / 34/ 11-06-2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
29	Pag 207 PROPUNERE DE MODIFICARE 3. Încurajarea utilizării în agricultură a compostului / digestatului rezultat de la tratarea biodeșeurilor, precum si incurajarea valorificarii energetice a bio-deseurilor impropriei compostarii OBSERVAȚII Aliniere cu propunerea de la pct 23	A se vedea raspunsul de la observatia nr.28
30	Pag 207 PROPUNERE DE MODIFICARE Introducere pct 3.2 Incurajarea valorificarii energetice a bio-deseurilor impropriei compostarii OBSERVAȚII Aliniere cu propunerea de la pct 23	A se vedea raspunsul de la observatia nr.28
31	Pag 217 PROPUNERE DE MODIFICARE Această situație confirmă faptul că performanța globală a sistemului este influențată nu doar de cantitățile generate, ci și de eficiența diferită a colectării separate, a sortării și a reciclării/ valorificarii efective pe fiecare categorie de material. OBSERVAȚII Pentru a reflecta Realitatea - O parte din deseurile de ambalaje sunt valorificate energetic prin co-procesare în fabricile de ciment, ca parte a deseului pre-tratat provenit (ca si amestec) de la stațiile de sortare/tratare. Pentru a reflecta Realitatea, fluxul financiar catre reciclatori si valorificatori trebuie sa fie in ambele sensuri atat de la SGR cat si de la OIREP/TMB	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
32	Pg 226 Fig 5-15 PROPUNERE DE MODIFICARE Pg 226 Fig 5-15 OBSERVAȚII Pentru a reflecta Realitatea, fluxul financiar catre reciclatori si valorificatori trebuie sa fie in ambele sensuri atat de la SGR cat si de la OIREP/TMB	Se consideră că nu este necesară implementarea. A fost reanalizat fluxul financiar, asigurandu-ne ca schema respecta legislatia in vigoare
33	Pag 331 PROPUNERE DE MODIFICARE 12.7 Masura 1. 1 a se actualiza termenul la 2027 OBSERVAȚII In aliniere cu prevederile de la pag 328 la Obiective	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
34	Pag 363 PROPUNERE DE MODIFICARE Deșeuri generate in industria energetica si gestionarea acestora , valorificate și eliminate în industria energetică OBSERVAȚII Pentru imbunatatirea intelegerii, valorificarea deseurilor generate in industria energetica nu se face in industria energetica ci in industria cimentului sau alte industrii	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
35	Pag 365 PROPUNERE DE MODIFICARE Deșeurile industriale sunt tratate prin reciclare materială, în cazul fracțiilor valorificabile (metale, plastic, sticlă), prin valorificare energetică a fracțiilor cu putere calorică, sau prin tratare fizico-chimică pentru neutralizarea substanțelor periculoase. Reziduurile nereciclabile sunt depozitate în condiții controlate.	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
36	Pag 367 PROPUNERE DE MODIFICARE Nu există însă informații privind capacitățile de tratare și valorificare a deșeurilor industriale periculoase și nepericuloase, cu exceptia deseurilor reciclate si valorificate in industria cimentului OBSERVAȚII Pentru reflectarea realitatii prezentate anterior	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD

Autoritatea emitenta : CIROM ATPNGD320751 / 42 / 34/ 11-06-2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
37	Pag 369 PROPUNERE DE MODIFICARE 2.3 Promovarea valorificării/reciclării deșeurilor inerte depozitate si închiderea prin "exploatare extragere" a depozitelor de materiale inerte, cenușa, zgura OBSERVAȚII Prin termenul de "exploatare" a unui depozit se intelege altceva conform legislatiei actuale de depozitare, Ordonanta Guvernului nr. 2/2021 privind depozitarea deseurilor. Propunem inlocuirea cu „extragere” in vederea valorificarii	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
38	Pag 369 PROPUNERE DE MODIFICARE Deșeurile din agricultură și silvicultură sunt, de asemenea, definite ca biomasă în cadrul Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, fiind eligibile pentru valorificare energetică în cadrul instalațiilor autorizate, în condițiile respectării criteriilor de durabilitate si reduceri emisii gaze cu efect de sera prevăzute de Regulamentul (UE) 2018/2001 (RED II) si directiva UE 2023/2413 (transpusa in Romania prin OUG 59/2025). În ultimii ani, interesul pentru valorificarea acestor tipuri de deșeuri a crescut semnificativ, fiind una dintre parghiile decarbonizarii unor sectoare industriale cu emisii greu de redus nu doar din perspectiva protejării mediului, ci și din rațiuni economice. Biomasa agricolă și forestieră joacă un rol important în tranziția energetică, fiind considerată o sursă regenerabilă de energie in legislația românească, prin Legea nr. 220/2008. In acest sens se impune actualizarea cadrului legislativ astfel incat aceasta sa poata fi considerata neutra (zero-rated), in special pentru instalatiile EU-ETS. Tratamentele biologice, cum ar fi compostarea și digestia Anaerobă, oferă soluții viabile de reciclare, desi mult mai costisitoare din punct de vedere economico social. În plus, prin sisteme de promovare precum certificatele verzi. OBSERVAȚII Reformulare in vederea reflectarii corecte a legislatiei in domeniul energiei regenerabile. Schemele de	A se vedea raspunsul de la observatia nr.10
39	Pag 375 PROPUNERE DE MODIFICARE Introducerea 1.2. Elaborarea si actualizarea prevederilor legislative in vederea recunoasterii ca biomasa zero-rated a deseurilor din agricultura si silvicultura, in special pentru instalatiile EU-ETS. Termen 2027 Ministerul Energiei, MMAP, Ministerul Agriculturii	A se vedea raspunsul de la observatia nr.10
40	Pag 377 PROPUNERE DE MODIFICARE 18.1 Cadru general OBSERVAȚII A se actualiza – DIWASS a fost pus deja in functiune de pe 21 mai, trebuie actualizat cadrul legislative si procedural referitor la inregistrarea operatorilor desemnata autoritatea competenta etc	Documentul cuprinde urmatorul disclaimer referitor la cadrul legislativ luat in considerare: "În cuprinsul planului, a fost avută în vedere forma actualizată a actelor normative, cu modificările și completările ulterioare, valabilă în luna februarie 2026"

Autoritatea emitenta : CIS ATPNGD320751 / 42 / 35/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt.	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Pag. 48 PROPUNERE DE MODIFICARE În baza procedurilor generale stabilite de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului sau ANMAP se pot obține derogări privind numărul de fracții colectate, cu condiția să fie îndeplinită una dintre următoarele condiții: OBSERVAȚII Propunem modificarea cadrului legislativ, astfel incat aceste proceduri generale sa se aplice si operatorilor economici generatori de deseuri, in aceleasi conditii care sunt enumerate dupa acest paragraf.	Se consideră că nu este necesară implementarea În forma actuală a planului este formulată acțiunea 5.1.12 Elaborarea procedurii privind derogările de la art. 16 alin.(1) din OUG 92/2021 privind obligația colectării separate a deșeurilor (conform prevederilor art. 16 alin(4) din OUG 92/2021) Prevederea legală nu face distincție între categoriile de utilizatori (casnici sau non casnici).
2	Pag. 49 PROPUNERE DE MODIFICARE Până la 31 decembrie 2023 APL (individual sau prin intermediul unei ADI) au avut obligația să organizeze și reciclarea la sursă a biodeșeurilor (compostarea individuală) sau colectarea separată a acestora, după caz. OBSERVAȚII Compostarea individuala ar trebui sa fie reglementata de legislatie, ca o metoda de prevenire a generarii deseurilor, si la operatorii economici, nu numai la populatie. Propunem o modificare legislativa in acest sens.	Observație implementata in ultima versiune a PNGD. În subcapitolul 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare s-au adăugat acțiunile: 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor, până în anul 2030, 1.1.2 Realizarea unui studiu privind introducerea compostării comunitare locale (CCL) pentru biodeșeurile provenite din grădini și parcuri, cu utilizarea non-comercială a compostului în spații verzi și grădini comunitare, incluzând identificarea și propunerea unor metode de cuantificare și raportare a biodeșeurilor deviate de la depozitare prin compostare comunitară locală, cu respectarea prevederilor legale privind autorizarea. 1.1.3 Asigurarea cadrului legislativ necesar pentru implementarea compostării la sursă a biodeșeurilor la nivelul unităților generatoare, în vederea prevenirii generării deșeurilor menajere și similare și a reducerii cantităților predate sistemului de salubritate, cu respectarea prevederilor legale privind autorizarea
3	Pag. 50 PROPUNERE DE MODIFICARE garanției financiare de mediu, înainte de începerea operațiilor de eliminare corespunzător valorii lucrărilor stabilite prin proiectul tehnic al depozitului sau prin depunerea unei cote procentuale de 10% din valoarea lucrărilor stabilite prin proiectul tehnic al depozitului, într-un cont la dispoziția AFM. Aceasta garantie acopera cheltuieli reglementate de actul normativ. OBSERVAȚII Propunem amendarea acestui paragraf cu textul scris cu rosu, asa cum este prevazut in OG nr. 2/2021.	Se consideră că nu este necesară implementarea Observația vizează o detaliere a prevederilor din OG 2/2021, iar actul normativ nu prevede în mod expres cele solicitate prin observație (textul scris cu roșu).
4	Pag. 51 PROPUNERE DE MODIFICARE Deși, de cele mai multe ori, gradul de impurificare a deșeurilor colectate separat este ridicat iar colectarea separată nu are loc conform documentației în virtutea căroră se prestează serviciul, nu există pârghii legale de sancționare a operatorilor de către autoritățile de reglementare. OBSERVAȚII Realitatea ne-a demonstrat si contrariul: operatorii economici colecteaza separat deseurile, dar acestea sunt preluate impreuna, in acelasi vehicul, de catre operatorul cu care este incheiat un contract de preluare a deseurilor generate. Sunt cazuri, si nu putine, in care operatorii de salubritate nu predau documentele de preluare a deseurilor din punctele de lucru ale agentilor economici; iar o alta speta se refera la faptul ca, uneori, deseurile preluate sunt incadrate pe un cod impus de operatorii care preiau deseurile, si nu in baza codurilor pe care agentul economic le-a incadrat / sunt mentionate in autorizatia de mediu. Propunem si mentionarea acestor .	Se consideră că nu este necesară implementarea Pentru cazurile și deficiențele evidențiate există atât pârghii legale cât și contractuale pentru sancționare

Autoritatea emitenta : CIS ATPNGD320751 / 42 / 35/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt.	Observatii	Mod de implementare / Justificare
5	Pag 67 PROPUNERE DE MODIFICARE Deșeurile de hârtie, plastic, metal colectate separat trebuie să fie sortate și prelucrate în instalații specializate pentru a deveni materii prime secundare, biodeșeurile colectate separat trebuie să fie tratate în instalații de tratare biologică, deșeurile reziduale trebuie să fie tratate înainte de depozitare, în timp ce o parte din deșeuri este valorificată energetic prin metode sigure, precum co-incinerarea. Deșeurile nereciclabile care nu pot fi valorificate sunt eliminate în depozite conforme cu normele de mediu. OBSERVAȚII Valorificarea energetica se face majoritar prin co-incinerare in fabrici de ciment. O parte din deseurile nereciclabile se pot totusi valorifica energetic astfel incat sa fie deviate de la eliminare prin depozitare.	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
6	Pag 90 PROPUNERE DE MODIFICARE Co-procesarea este tehnologia care permite valorificarea deșeurilor pentru a recupera energia termică (valorificare energetică), înlocuind astfel o parte din combustibilii fosili necesari fabricării cimentului. Simultan cu valorificarea conținutului de energie, prin aplicarea acestei tehnologii are loc și recuperarea conținutului mineral al acestor deseuri. Astfel, în acest caz nu mai rezulta cenusa sau zgura care sa necesite tratare si depozitare ulterioara, conținutul mineral al deșeurilor fiind complet integrat în structura mineralogica a clincherului pentru ciment. Deșeurile astfel reciclate* și valorificate energetic devin resurse alternative de combustibil si materii prime pentru fabricarea cimentului, iar materialele astfel recuperate reintră în ciclul economic, transpunând în realitate principiile economiei circulare. OBSERVAȚII Propunem a se adauga pasajul marcat cu rosu, precum si ca si Nota si informatiile de mai jos: *Directiva 851/ 2018 - privind deseurile prevede ca pana la 31 decembrie 2028 - "Comisia evaluează tehnologiile de co-procesare care permit introducerea de minerale în procesul de co-incinerare a deșeurilor municipale. În cazul în care se găsește o metodologie fiabilă, Comisia analizează, în cadrul evaluării menționate, dacă mineralele în cauză pot fi luate în calcul în vederea îndeplinirii obiectivelor de reciclare." Standard ISO 4349:2024 - "Determination of the Recycling Index for co-processing" – metodologie comună acceptată la nivel global pentru calcularea părții din SRF care este reciclată când se valorifică în cuptoarele de ciment	Observatiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD in cadrul Cap. 3.2.2.5 Reciclarea/valorificarea deșeurilor municipale Valorificarea energetică în fabricile de ciment În ceea ce privește valorificarea deșeurilor în fabricile de ciment, conform datelor transmise de Membrii CIROM , în 2025, la nivel național există 7 fabrici de ciment autorizate pentru co-procesarea deșeurilor, inclusiv a unor fracții provenite din deșeuri municipale, cu o capacitate totală de cca. 2,4 mil t/an valorificare energetică . Co-procesarea este tehnologia care permite valorificarea deșeurilor pentru a recupera energia termică (valorificare energetică), înlocuind astfel o parte din combustibilii fosili necesari fabricării cimentului. Simultan cu valorificarea conținutului de energie, prin aplicarea acestei tehnologii are loc și recuperarea conținutului mineral al acestor deșeuri. Astfel, în acest caz nu mai rezulta cenușa sau zgura care sa necesite tratare si depozitare ulterioara, conținutul mineral al deșeurilor fiind complet integrat în structura mineralogică a clincherului pentru ciment. Deșeurile astfel valorificate devin resurse alternative de combustibil și materii prime pentru fabricarea cimentului, iar materialele astfel recuperate reintră în ciclul economic, transpunând în realitate principiile economiei circulare. Co-procesarea este utilizată la scară largă în industria cimentului la nivel european/global, cu fabrici care au atins chiar și o substituie de 100% a combustibililor fosili cu deșeuri.
7	Pag 90 PROPUNERE DE MODIFICARE Pentru asigurarea parametrilor de calitate necesari procesului de valorificare energetică co-procesarii în fabricile de ciment (granulometrie, umiditate, putere calorică, conținut de clor, sulf și metale grele), deșeurile destinate valorificării energetice sunt supuse unor procese de pretratare mecanică OBSERVAȚII Reformulare propusa pentru claritate si usurinta intelegerii	Observatiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD
8	Pag 91 PROPUNERE DE MODIFICARE Activitățile de pretratare sunt realizate în principal în cadrul fabricilor sau in imediata apropiere a fabricilor de ciment, în instalații dedicate cu o capacitate anuală cumulată de cca 1,3 milioane t/an. OBSERVAȚII Pentru a reflecta realitatea de pe teren	Observatiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD
9	Pag 91 PROPUNERE DE MODIFICARE Tabelul 3-16 Parametrii de acceptanta deseuri in fabricile de ciment OBSERVAȚII Continutul tabelului este alunecat in jos, probabil de la editare. Ce este scris la cantatitea de clor trebuie mutat in celula de la putere calorica, caracterizand puterea calorifica in functie de starea de agregare a deseurilor La „cantitatea de clor” trebuie sa apara „5%...” (ce este trecut acum la umiditate) . La umiditate trebuie sa apara „Variabil” - probabil s-a pierdut la preluarea informatiilor	Observatiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD, Tabelul 3 16 Parametrii de acceptanță deșeuri in fabricile de ciment a fost actualizat

Autoritatea emitenta : CIS ATPNGD320751 / 42 / 35/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt.	Observatii	Mod de implementare / Justificare
10	Pag 91 PROPUNERE DE MODIFICARE Aceste cantități sunt tratate într-o singură instalație autorizată pentru deșeuri municipale, iar incinerarea rămâne o opțiune marginală în comparație cu depozitarea și cu co-incinerarea (co-procesarea) deșeurilor combustibili alternativi în industria cimentului. OBSERVAȚII A se evita denumirea deșeurilor drept combustibili alternativi (denumire de uz tehnologic în fabricile de ciment), pentru nu se face confuzie cu alte definiții și cerințe existente în domeniul energiei pentru transport (transpunerea directivei RED), aceasta definiție fiind folosită preponderent pentru combustibili biogeni utilizați pentru transport.	Observatiile au fost implementate in ultima versiune a PNGD
11	Pag 127 - Creșterea gradului de pregătire pentru reutilizare și reciclare din cantitatea totală de deșeuri municipale generate prin aplicarea ierarhiei de gestionare a deșeurilor PROPUNERE DE MODIFICARE Asigurarea de capacitate de tratare biologică (bio-uscare, aeroba sau anaeroba – digestie) pentru întreaga cantitate de biodeșeuri colectate separat. OBSERVAȚII O parte din biodeșeuri ar putea fi valorificate energetic și material dacă ar fi bio-uscate. Bio-uscarea implică eliminarea apei din deșeuri – timp de 7-15 zile. Materiala organică este uscată și conservată (se încetinește procesul de fermentare), iar aceste deșeuri pot deveni biomasa sustenabilă și valorificate energetic. Biuscarea este complementarea tratării biologice aerobe care durează 6-8 săptămâni și din care rezultă un deșeu inert (materia organică este complet distrusă). Se recomandă introducerea etapei de bio-uscare în etapa de tratare a biodeșeurilor solide impropriei compostării, astfel încât să poată fi valorificată și deviata de la depozitare o cantitate mai mare de deșeuri. Fără introducerea acestei operațiuni suplimentare nu va putea atinge ținta de 10% depozitare.	Confr. Cap.3.7.1, Instalațiile modernizate vor asigura: -Creșterea eficienței proceselor tehnologice, prin înlocuirea sau completarea echipamentelor depășite tehnic; -Îmbunătățirea calității materialelor rezultate, prin reducerea gradului de contaminare și creșterea gradului de automatizare; -Reducerea umidității deșeurilor impropriei reciclării și valorificabile energetic; -Alinierea performanțelor operaționale la cerințele legislative actuale privind reciclarea și reducerea cantităților eliminate prin depozitare; -Integrarea funcțională cu instalațiile de tratare propuse la nivel județean. Instalațiile integrate vor asigura: -Sortarea automată a deșeurilor de Hârtie/Carton și Plastic/Metal colectate separat; -Tratarea biologică aerobă și/sau anaerobă a biodeșeurilor; -Pregătirea fracțiilor cu valoare energetică (RDF/SRF) pentru valorificare energetică; -Reducerea volumului și a cantităților de deșeuri destinate depozitării. -Reducerea umidității deșeurilor impropriei reciclării și valorificabile energetic.
12	Pag 128 - Creșterea gradului de pregătire pentru reutilizare și reciclare din cantitatea totală de deșeuri municipale generate prin aplicarea ierarhiei de gestionare a deșeurilor PROPUNERE DE MODIFICARE Asigurarea de capacități de tratare (inclusiv bio-uscare) a întregii cantități de deșeuri reziduale în instalații integrate cu minim 3% deșeuri trimise la reciclare din cantitatea totală acceptată la tratare. OBSERVAȚII Date fiind modalitățile de colectare, deșeurile tratate au un grad mare de umiditate. Se recomandă introducerea etapei de bio-uscare în etapa de tratare în TMB a deșeurilor reziduale, pentru fracția mare separată (80 mm) astfel încât să poată fi valorificată și deviata de la depozitare o cantitate mai mare de deșeuri. Fără introducerea acestei operațiuni suplimentare nu va putea atinge ținta de 10% depozitare.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.11
13	Pag 128 - Reducerea la depozitare a deșeurilor municipale la 10% din masa totală generată a deșeurilor municipale PROPUNERE DE MODIFICARE Asigurarea capacității de tratare a deșeurilor reziduale, precum și a deșeurilor colectate în amestec sau colectate separat, dar impropriei reciclării, a bio-deșeurilor impropriei compostării, a deșeurilor stocate temporar și a deșeurilor stradale la nivel național. OBSERVAȚII Considerăm că în cadrul PNGD trebuie evaluată și propuse îmbunătățiri ale infrastructurii de tratare a deșeurilor colectate în amestec, a bio-deșeurilor impropriei compostării, precum și a deșeurilor stocate temporar astfel încât o mare parte din aceste deșeuri să poată fi direcționată către valorificare energetică și să nu ajungă depozitate. Etapa de biuscare aeroba (în tuneluri/paturi de uscare timp de 7-15 zile) aplicabilă fracției mari (>80 mm) este deosebit de importantă și trebuie introdusă în evaluarea atât în Alternativa 1 cât și în Alternativa 2. Ea este complementarea tratării biologice aerobe (6-8 sapt) sau anaerobe care se aplică în vederea distrugerii totale a materiei organice și care ar trebui aplicată doar fracției mici și mult mai umede rezultată	A se vedea raspunsul de la observatia nr.11

Autoritatea emitenta : CIS ATPNGD320751 / 42 / 35/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt.	Observatii	Mod de implementare / Justificare
14	Pag 128 - Reducerea la depozitare a deșeurilor municipale la 10% din masa totală PROPUNERE DE MODIFICARE De asemenea, pentru îndeplinirea acestui obiectiv este necesar ca Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor să elaboreze până în 2028 o strategie la nivel național privind identificarea dezvoltarea și optimizarea soluțiilor de valorificare energetică a deșeurilor, în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% la nivel național și aprobarea acesteia prin HG - termen 2028, precum și implementarea acestei strategii până în 20324. În cadrul acestei strategii se poate stabili modul de calculare a eficienței energetice în acord cu prevederile legislative și ghidurile UE. Totodată, date fiind cerințele legislative EU-ETS și continutul de biomasa a acestor deseuri se impune elaborarea și actualizarea prevederilor legislative în vederea recunoașterii ca partii de biomasa a deșeurilor municipale drept, zero-rated, în special pentru instalațiile EU-ETS. OBSERVAȚII Date fiind capacitățile de co-procesare/ valorificare energetică existente (din investiții private) în fabricile de ciment, soluțiile de valorificare energetică nu trebuie " identificate" ci "dezvoltate și optimizate". Propunem ca aceasta strategie să fie implementată până în 2032, astfel încât în cazul în care este nevoie de dezvoltări în completare, să poată fi totuși asigurată până în 2035 atingerea țintei de 10% depozitare.	Observațiile au fost implementate în ultima versiune a PNGD. Astfel, în cadrul cap. 3.7.2 – Atingerea obiectivelor, a fost prevăzută elaborarea, până la sfârșitul anului 2028, a unei strategii naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor municipale care nu pot fi reciclate sau valorificate material, în vederea identificării, dezvoltării și optimizării soluțiilor necesare pentru atingerea obiectivului de reducere a depozitării la maximum 10% din deșeurile municipale generate. Strategia va fi aprobată prin hotărâre a Guvernului, iar implementarea măsurilor prevăzute va fi finalizată cel târziu în anul 2034. Totodată, în cadrul acesteia se va stabili modul de calcul al eficienței energetice, în conformitate cu prevederile legislative și ghidurile europene aplicabile. De asemenea, în contextul implementării prevederilor Directivei (UE) 2023/2413 (RED III) și ale legislației europene privind schema de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră (EU ETS), PNGD prevede analizarea armonizării cadrului național privind determinarea și certificarea fracției de biomasă conținute în deșeurile utilizate la valorificare energetică, în special în instalațiile de co-procesare, în vederea alinierii la cerințele europene privind monitorizarea emisiilor și promovarea utilizării surselor regenerabile de energie. În completare, în cadrul cap. 3.8 – Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale, prin Măsura 5.1.16, este prevăzută elaborarea unor analize suport pentru fundamentarea modificării și completării legislației naționale, inclusiv în ceea ce privește stabilirea unor metodologii unitare pentru determinarea fracției biogene din deșeurile municipale tratate, necesare aplicării corecte a prevederilor Regulamentului (UE) 2018/2066 privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră, în special pentru instalațiile aflate sub incidența schemei EU ETS.
15	Pag 144 PROPUNERE DE MODIFICARE În cadrul acestora, în anul 2024 a fost valorificată energetic o cantitate de cca 313.000 tone de deșeuri municipale. Valorificarea energetică în fabricile de ciment a deșeurilor municipale care nu pot fi reciclate / valorificate material în fabricile de ciment se va realiza ținând cont de principiul de proximitate dintre sursele generatoare și instalațiile autorizate, pentru a optimiza transportul și a reduce impactul aferent. În plus, la nivel național va fi elaborată o strategie privind valorificarea energetică a deșeurilor municipale, care nu pot fi reciclate / valorificate material în vederea îndeplinirii obiectivului de reducere la 10% a deșeurilor depozitate din total deșeuri municipale generate. Totodată, date fiind cerințele legislative EU-ETS și continutul de biomasa a acestor deseuri se impune elaborarea și actualizarea prevederilor legislative în vederea recunoașterii ca partii de biomasa a deșeurilor drept, zero-rated, în special pentru instalațiile EU-ETS OBSERVAȚII Pentru corectitudine și claritate. Totodată, considerăm necesară evitarea risipirii banilor publici și introducerea în PNGD a unei prevederi care să stipuleze maximizarea utilizării capacităților existente de co-procesare și realizarea de investiții în infrastructura de pre-tratare (investiții reduse), prin includerea etapei de bio-uscăre în ambele alternative, în vederea reducerii umidității deșeurilor tratate, ceea ce conduce simultan și la reducerea costurilor de transport și optimizarea fezabilității economice. De asemenea, cerințele monitorizării EU-ETS prevăd în aliniere cu transpunerea a Directivelor privind promovarea energiei regenerabile îndeplinirea unei criterii de sustenabilitate și de reducere de gaze cu efect de seră, inclusive pentru deseuri. În acest sens pentru deșeurile cu conținut de biomasa (cum sunt și cele municipale tratate) care sunt valorificate energetic în instalații EU-ETS (de exemplu – în fabrici de ciment) trebuie dezvoltată o metodologie națională care să poată fi aplicată începând cu 1 ianuarie 2028, când expiră perioada pentru care s-a acordat derogare/tranziție.	Observațiile au fost analizate și implementate parțial în ultima versiune a PNGD. Astfel, textul referitor la valorificarea energetică a deșeurilor municipale a fost revizuit pentru a evidenția necesitatea elaborării unei strategii naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor care nu pot fi reciclate sau valorificate material, în vederea atingerii obiectivului de reducere a depozitării la maximum 10% din cantitatea de deșeuri municipale generate. Totodată, în contextul implementării prevederilor Directivei (UE) 2023/2413 (RED III) și ale legislației europene privind schema de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră (EU ETS), PNGD include măsuri privind analiza și armonizarea cadrului național pentru determinarea și certificarea fracției biogene din deșeurile utilizate la valorificare energetică, precum și dezvoltarea unor metodologii naționale necesare aplicării prevederilor Regulamentului (UE) 2018/2066 privind monitorizarea și raportarea emisiilor de gaze cu efect de seră. În ceea ce privește propunerea de includere explicită în PNGD a obligației de maximizare a utilizării capacităților existente de co-procesare și a introducerii etapei de bio-uscăre în cadrul tuturor alternativelor analizate, aceasta nu a fost preluată deoarece Conf. Cap 3.7.1 Descrierea investițiilor, Instalațiile modernizate și Instalațiile integrate vor asigura printre altele....reducerea umidității deșeurilor improprii reciclării și valorificabile energetic. PNGD stabilește cadrul strategic național și direcțiile de dezvoltare a infrastructurii, fără a impune soluții tehnologice specifice pentru toate instalațiile. Alegerea tehnologiilor de tratare, inclusiv oportunitatea utilizării proceselor de bio-uscăre, urmează să fie analizată și fundamentată în cadrul studiilor de fezabilitate și al proiectelor de investiții dezvoltate la nivel local sau regional, în funcție de caracteristicile fluxurilor de deșeuri, condițiile de amplasament și analiza cost-beneficiu aferentă. De asemenea, strategia națională privind valorificarea energetică va avea rolul de a evalua utilizarea optimă a capacităților existente de co-procesare și necesarul eventualelor investiții suplimentare, în vederea asigurării unei abordări eficiente din punct de vedere economic și a atingerii obiectivelor asumate privind reducerea depozitării deșeurilor.

Autoritatea emitenta : CIS ATPNGD320751 / 42 / 35/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt.	Observatii	Mod de implementare / Justificare
16	Pag 153 PROPUNERE DE MODIFICARE În acest context, atingerea integrală a țintei de reducere a depozitării impune dezvoltarea unor soluții de optimizare a valorificării energetice și a introducerii bio-uscării în cadrul stațiilor de tratare, care vor fi stabilite în cadrul Strategiei naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor, document strategic necesar a fi elaborat, adoptat până în 2028 și implementat până în anul 20324, în vederea completării sistemului național de gestionare a deșeurilor și reducerii cantităților de deșeuri eliminate prin depozitare. OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 14 și 15.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.11
17	Pag 154 PROPUNERE DE MODIFICARE modernizarea instalațiilor existente (inclusiv prin asigurarea bio-uscării), respectiv stații de sortare și stații de compostare, în vederea asigurării îndeplinirii indicatorilor de performanță a proceselor, a reducerii costurilor de transport și a optimizării valorificării energetice a deșeurilor care nu pot fi reciclate/valorificate material ; OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 15	A se vedea raspunsul de la observatia nr.11
18	Pag 157 PROPUNERE DE MODIFICARE În acest context, atingerea integrală a țintei de reducere a depozitării impune dezvoltarea și optimizarea unor soluții de valorificare energetică, care vor fi stabilite în cadrul Strategiei naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor, document strategic necesar a fi elaborat, adoptat până în anul 2028 și implementat până în anul 20324, în vederea completării sistemului național de gestionare a deșeurilor și reducerii cantităților de deșeuri eliminate prin depozitare. Totodata, date fiind cerintele legislative EU-ETS și conținutul de biomasa a acestor deșeuri se impune elaborarea și actualizarea prevederilor legislative în vederea recunoașterii ca părți de biomasa a deșeurilor drept, zero-rated, în special pentru instalațiile EU-ETS OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 14 și 15	A se vedea raspunsul de la observatia nr.14
19	Pag 173 PROPUNERE DE MODIFICARE Instalațiile integrate vor asigura: - sortarea automată a deșeurilor de Hârtie/Carton și Plastic/Metal colectate separat; - bio-uscarea deșeurilor impropriei compostării, tratarea biologică aerobă și/sau Anaerobă a biodeșeurilor; - pregătirea fracțiilor cu valoare energetică (RDF/SRF) pentru valorificare energetică; - reducerea volumului și a cantităților de deșeuri destinate depozitării OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 14 și 15.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.11

Autoritatea emitenta : CIS ATPNGD320751 / 42 / 35/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt.	Observatii	Mod de implementare / Justificare
20	Pag 176 PROPUNERE DE MODIFICARE In cazul investitiilor finantate din bani publici, la momentul emiterii acordului de mediu pentru investițiile noi, autoritățile de reglementare pentru protecția mediului au obligația de a verifica conformitatea instalației cu prevederile PNGD/PJGD, nefiind permisă emiterea acordului de mediu pentru instalații de tratare care nu sunt prevăzute în documentele de planificare (PNGD/PJGD revizuite). OBSERVAȚII Exista proiecte demarate de investitii private si tratare a deseurilor care nu sunt prinse in aceste documente si care au ca scop devierea de la depozitare. Introducerea acestei precizari este menita a permite capitalului privat sa co-finantaze/ accelereze dezvoltarea infrastructurii de tratare si a preveni risipirea banilor publici.	Observația a fost analizată și implementată parțial în ultima versiune a PNGD. Astfel, PNGD prevede posibilitatea identificării și implementării la nivel județean a unor soluții tehnologice suplimentare, cu aviz prealabil al ANMAP, în baza unor studii de fundamentare care demonstrează necesitatea, eficiența și sustenabilitatea acestora din punct de vedere tehnic și economic, cu respectarea legislației aplicabile privind protecția mediului, a ierarhiei deșeurilor și a obiectivelor de economie circulară. În același sens, Măsura 5.4 privind corelarea investițiilor cu documentele de planificare a fost revizuită, fiind introdusă posibilitatea emiterii acordurilor de mediu pentru investiții noi care nu sunt prevăzute în PNGD/PJGD/PMGD, cu condiția obținerii avizului prealabil al ANMAP și a existenței unor studii de fundamentare care să justifice necesitatea, eficiența și sustenabilitatea investiției propuse. Prin această modificare se urmărește atât menținerea coerenței dintre investițiile dezvoltate și obiectivele de planificare în domeniul gestionării deșeurilor, cât și crearea unui cadru care să permită dezvoltarea investițiilor capabile să contribuie la atingerea țintelor de reciclare, valorificare și reducere a depozitării deșeurilor.
21	Pag 176 PROPUNERE DE MODIFICARE Pe de altă parte, modernizarea instalațiilor TMB existente prin conversia acestora în IITD presupune realizarea de investiții în linii tehnologice noi de tratare mecanică și/sau biologică, precum și în bio-uscare, care să permită tratarea atât a deșeurilor reziduale, cât și a deșeurilor colectate separat (deșeuri reciclabile și/sau biodeșeuri), cu posibilitatea includerii liniilor de tratare a deșeurilor textile și/sau voluminoase. OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 14 și 15.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.11
22	Pag 177 PROPUNERE DE MODIFICARE ➤ Depozite conforme În cadrul alternativei selectate, evaluarea capacităților de depozitare reprezintă un element esențial pentru dimensionarea investițiilor necesare. Întrucât instalațiile integrate de tratare a deșeurilor vor reduce considerabil cantitățile de deșeuri eliminate prin depozitare, este necesară analiza situației actuale a depozitelor conforme, a capacităților disponibile și a ritmului anual de umplere, pentru fiecare județ. Totodată, în proiectele de ecologizare a rampelor temporare de deșeuri, se va avea în vedere tratarea mecanică - sortarea și maruntire (în situ – instalații mobile) a deșeurilor depozitate temporar, astfel încât să se evite aglomerarea noilor depozite și să se direcționeze către reciclare și valorificare energetică o mare cantitate din deșeurile depozitate temporar. OBSERVAȚII Exemplu de bună practică – proiectul de ecologizare a rampei temporare de depozitare la Cluj Napoca, unde din 100% din deșeurile depozitate temporar sunt direcționate spre depozitare finală.	Observația nu a fost implementată în forma propusă. PNGD are rolul de a stabili direcțiile strategice și necesarul de infrastructură pentru gestionarea deșeurilor la nivel național, fără a impune soluții tehnologice specifice pentru proiectele de închidere și ecologizare a depozitelor temporare de deșeuri. Alegerea tehnologiilor de tratare aplicabile deșeurilor depozitate temporar, inclusiv utilizarea instalațiilor mobile pentru sortare, mărunțire sau alte operațiuni de pretratare, trebuie analizată și fundamentată de la caz la caz, în funcție de caracteristicile deșeurilor, condițiile amplasamentului, cerințele de mediu și rezultatele analizelor cost-beneficiu realizate în cadrul documentațiilor tehnico-economice specifice.
23	Pag 180 PROPUNERE DE MODIFICARE Pentru stabilirea soluțiilor optime privind valorificarea energetică în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% este necesar a se elabora o strategie la nivel național, aprobată prin hotărâre de guvern până la sfârșitul anului 2028, strategie a cărei implementare trebuie să fie finalizată cel târziu în anul 2034. În cadrul acestei strategii se va stabili modul de calculare a eficienței energetice în acord cu prevederile legislative și ghidurile UE. OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 14 și 15.	Termenul prevăzut în PNGD pentru implementarea strategiei naționale privind valorificarea energetică a deșeurilor a fost stabilit ținând cont de complexitatea măsurilor ce urmează a fi identificate și implementate, de durată necesară pentru pregătirea documentațiilor tehnico-economice, obținerea avizelor și acordurilor, asigurarea finanțării, precum și pentru realizarea efectivă a investițiilor care vor fi considerate necesare în urma elaborării strategiei. În acest context, PNGD prevede aprobarea strategiei până la sfârșitul anului 2028 și finalizarea implementării acesteia până în anul 2034, termen considerat realist la nivel național și corelat cu perioada necesară dezvoltării infrastructurii aferente, precum și cu obiectivul de reducere a cantității de deșeuri municipale eliminate prin depozitare la maximum 10% până în anul 2035.

Autoritatea emitenta : CIS ATPNGD320751 / 42 / 35/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt.	Observatii	Mod de implementare / Justificare
24	Pag 184 PROPUNERE DE MODIFICARE 3.1.1 Elaborarea unei strategii la nivel național privind dezvoltarea si optimizarea soluțiilor de valorificare energetică a deșeurilor, în vederea atingerii țintei de depozitare de 10% la nivel național și aprobarea acesteia prin HG OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 14 si 15.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Formularea existentă a măsurii a fost menținută întrucât obiectivul acesteia este elaborarea unei strategii naționale care să analizeze și să fundamenteze soluțiile necesare pentru valorificarea energetică a deșeurilor municipale care nu pot fi reciclate sau valorificate material. În această etapă, PNGD nu presupune în mod aprioric că soluțiile existente sunt suficiente și nici nu limitează analiza la dezvoltarea sau optimizarea infrastructurii actuale. Prin utilizarea termenului „identificarea soluțiilor”, măsura permite evaluarea tuturor opțiunilor disponibile la nivel național, inclusiv utilizarea și optimizarea capacităților existente, dezvoltarea unor capacități noi, precum și alte măsuri necesare pentru atingerea obiectivului de reducere a depozitării la maximum 10% din deșeurile municipale generate până în anul 2035
25	Pag 184 PROPUNERE DE MODIFICARE 3.1.2 Terman: 20324 OBSERVAȚII Aliniere cu propunerile de la pct 14 si 15.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.23
26	Pag 188 PROPUNERE DE MODIFICARE Introducerea unor noi categorii de produse care să fie acoperite de răspundere extinsă a producătorilor, respectiv textile, mobilier, saltele și covoare, precum și materiale de construcții OBSERVAȚII Textilele fiind produse cu durata din ce in cem ai mica de viata sunt pretabile aplicarii acestui mechanism.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Planu prevede deja la cap. 3.8 zctiunea 5.1.6 "Elaborarea unui act normativ privind gestionarea deșeurilor textile și implementarea REP pentru deșeurile textile2026"
27	Pag 188 PROPUNERE DE MODIFICARE 5.1.14 Studiu privind determinarea gradului de reciclare din deseurile co-procesate si posibilitatea contabilizării acestuia (calcul și raportare date) Termen 2027 OBSERVAȚII Propunem a se adauga pasajul marcat cu rosu, precum si ca si Nota si informatiile de mai jos: *Directiva 851/ 2018 - privind deseurile prevede ca pana la 31 decembrie 2028 - "Comisia evaluează tehnologiile de co-procesare care permit introducerea de minerale în procesul de co-incinerare a deșeurilor municipale. În cazul în care se găsește o metodologie fiabilă, Comisia analizează, în cadrul evaluării menționate, dacă mineralele în cauză pot fi luate în calcul în vederea îndeplinirii obiectivelor de reciclare." Standard ISO 4349:2024 - "Determination of the Recycling Index for co-processing" – metodologie comună acceptată la nivel global pentru calcularea părții din SRF care este reciclată când se valorifică în cuptoarele de ciment. Un astfel de studiu ar permite Romaniei sa participe activ in dezbaterile prevazute pana la finalul anului 2028 la nivel european.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.14
28	Pag 188 PROPUNERE DE MODIFICARE Introducerea 5.1.15 Elaborarea si actualizarea prevederilor legislative in vederea recunoasterii ca partii de biomasa a deseurilor drept, zero-rated, in special pentru instalatiile EU-ETS Termen 2027 MMA, Min Energie, Min economie OBSERVAȚII Cerintele monitorizari EU-ETS prevad in aliniere cu transpunerea a Directivelor privind promovarea energiei regenerabile indeplinirea unei criterii de sustenabilitate si de reducere de gaze cu efect de sera, inclusive pentru deseuri. In acest sens pentru deseurile cu continut de biomasa (cum sunt si cele municipale tratate) care sunt valorificate energetic in instalatii EU-ETS (de exemplu - in fabrici de ciment) trebuie dezvoltata o metodologie nationala care sa poata fi aplicata incepand cu 1 ianuarie 2028, cand expira perioada pentru	A se vedea raspunsul de la observatia nr.14

Autoritatea emitenta : CIS ATPNGD320751 / 42 / 35/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt.	Observatii	Mod de implementare / Justificare
29	Pag 189 PROPUNERE DE MODIFICARE Operatorii de instalații de tratare/reciclare/valorificare/eliminare OBSERVAȚII Pentru asigurarea trasabilitatii trebuie responsabilizati implicati toti actoriie	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
30	Pag 190 PROPUNERE DE MODIFICARE 5.4.1 In cazul investitiilor finantate din bani publici, emiterea acordurilor de mediu pentru investițiile noi numai în condițiile în care acestea se regasesc in documentele de planificare naționale/regionale (PNGD/PJGD revizuite) OBSERVAȚII Aliniere cu propunerea de la pct 20	A se vedea raspunsul de la observatia nr.14
31	Pag 200 PROPUNERE DE MODIFICARE Deșeurile alimentare pot fi valorificate energetic în instalațiile de fermentare Anaerobă prin producerea de biogaz și de digestat, anumite categorii putand fi tratate mecano biologic si compostate sau valorificate energetic prin co-procesare in fabricile de ciment OBSERVAȚII Consideram necesara adaugare tuturor optiunilor care vor fi utilizate	Se consideră că nu este necesară implementarea. Cap. 4.2 are caracter descriptiv, prezentând situația actuală a generării și colectării deșeurilor alimentare. Modalitatea concretă de tratare se stabilește la nivelul Studiilor de Fezabilitate, conform Cap. 3.7, în funcție de specificul fiecărei investiții.
32	Pag 205 PROPUNERE DE MODIFICARE Încurajarea utilizării în agricultură a compostului / digestatului rezultat de la tratarea biodeșeurilor, precum si incurajarea valorificarii energetice a bio-deseurilor impropriei compostarii OBSERVAȚII Pentru aliniere cu prevederile capitolului referitor la deseuri municipale – biodeseuri si in vederea devierii de la depozitare	Măsura la care se face referire este dedicată promovării valorificării materiale a biodeșeurilor prin utilizarea în agricultură a compostului și digestatului rezultate din tratarea acestora, în concordanță cu ierarhia deșeurilor și cu obiectivele de economie circulară.
33	Pag 207 PROPUNERE DE MODIFICARE 3. Încurajarea utilizării în agricultură a compostului / digestatului rezultat de la tratarea biodeșeurilor, precum si incurajarea valorificarii energetice a bio-deseurilor impropriei compostarii OBSERVAȚII Aliniere cu propunerea de la pct 31	A se vedea raspunsul de la observatia nr.32
34	Pag 207 PROPUNERE DE MODIFICARE Introducere pct 3.2 Incurajarea valorificarii energetice a bio-deseurilor impropriei compostarii OBSERVAȚII Aliniere cu propunerea de la pct 31	A se vedea raspunsul de la observatia nr.32
35	Pag 217 PROPUNERE DE MODIFICARE Această situație confirmă faptul că performanța globală a sistemului este influențată nu doar de cantitățile generate, ci și de eficiența diferită a colectării separate, a sortării și a reciclării/ valorificarii efective pe fiecare categorie de material. OBSERVAȚII Pentru a reflecta Realitatea - O parte din deseurile de ambalaje sunt valorificate energetic prin co-procesare in fabriciile de ciment, ca parte a deseului pre-tratat provenit (ca si amestec) de la statiile de sortare/tratare.	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
36	Pag 226 Fig 5-15 OBSERVAȚII Pentru a reflecta Realitatea, fluxul financiar catre reciclatori si valorificatori trebuie sa fie in ambele sensuri atat de la SGR cat si de la OIREP/TMB	Se consideră că nu este necesară implementarea. A fost reanalizat fluxul financiar, asigurandu-ne ca schema respecta legislatia in vigoare

Autoritatea emitenta : CIS ATPNGD320751 / 42 / 35/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt.	Observatii	Mod de implementare / Justificare
37	Pag 331 PROPUNERE DE MODIFICARE 12.7 Masura 1. 1 a se actualiza termenul la 2027 OBSERVAȚII In aliniera cu prevederile de la pag 328 la Obiective	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
38	Pag 363 PROPUNERE DE MODIFICARE Deșeuri generate in industria energetica si gestionarea acestora , valorificate și eliminate în industria energetică OBSERVAȚII Pentru imbunatatirea intelegerii, valorificarea deseurilor generate in industria energetica nu se face in industria energetica ci in industria cimentului	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
39	Pag 365 PROPUNERE DE MODIFICARE Deșeurile industriale sunt tratate prin reciclare materială, în cazul fracțiilor valorificabile (metale, plastic, sticlă), prin valorificare energetică a fracțiilor cu putere calorică, sau prin tratare fizico-chimică pentru neutralizarea substanțelor periculoase. Reziduurile nereciclabile sunt depozitate în condiții controlate. OBSERVAȚII Exista si altfel de reciclare?	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
40	Pag 367 PROPUNERE DE MODIFICARE Nu există însă informații privind capacitățile de tratare și valorificare a deșeurilor industriale periculoase și nepericuloase, cu exceptia deseurilor reciclate si valorificate in industria cimentului OBSERVAȚII Pentru reflectarea realitatii prezentate anterior	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
41	Pag 369 PROPUNERE DE MODIFICARE 2.3 Promovarea valorificării/reciclării deșeurilor inerte depozitate si închiderea prin "exploatare extragere" a depozitelor de materiale inerte, cenușa, zgura OBSERVAȚII Prin termenul de "exploatare" a unui depozit se intelege altceva conform legislatiei actuale de depozitare, Ordonanta Guvernului nr. 2/2021 privind depozitarea deseurilor. Propunem inlocuirea cu „extragere” in vederea valorificarii	Observatia a fost implementata in ultima versiune a PNGD
42	Pag 369 PROPUNERE DE MODIFICARE Deșeurile din agricultură și silvicultură sunt, de asemenea, definite ca biomasă în cadrul Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, fiind eligibile pentru valorificare energetică în cadrul instalațiilor autorizate, în condițiile respectării criteriilor de durabilitate si reduceri emisii gaze cu efect de sera prevăzute de Regulamentul (UE) 2018/2001 (RED II) si directiva UE 2023/2413 (transpusa in Romania prin OUG 59/2025). În ultimii ani, interesul pentru valorificarea energetica a acestor tipuri de deșeuri a crescut semnificativ, fiind una dintre parghiile decarbonizarii unor sectoare industriale cu emisii greu de redus nu doar din perspectiva protejării mediului, ci și din rațiuni economice. Biomasă agricolă și forestieră joacă un rol important în tranziția energetică, fiind considerată o sursă regenerabilă de energie, iar legislația românească, prin Legea nr. 220/2008. In acest sens se impune actualizarea cadrului legislativ astfel incat aceasta sa poata fi considerata neutra (zero-rated), in special pentru instalatiile EU-ETS. Tratamentele biologice, cum ar fi compostarea și digestia Anaerobă, oferă soluții viabile de reciclare, desi mult mai costisitoare din punct de vedere economico social. În plus, prin sisteme de promovare precum certificatele verzi. OBSERVAȚII Reformulare in vederea reflectarii corecte a legislatiei in domeniul energiei regenerabile. Schemele de promovare prin certificate verzi se aplica doar instalatiilor puse in functiune pana in 2016.	A se vedea raspunsul de la observatia nr.14

Autoritatea emitenta : CIS ATPNGD320751 / 42 / 35/ 11-06-2026		Data: 29.05.2026
Nr. crt.	Observatii	Mod de implementare / Justificare
43	Pag 375 PROPUNERE DE MODIFICARE Introducerea 1.2. Elaborarea si actualizarea prevederilor legislative in vederea recunoasterii ca biomasa zero-rated a deseurilor din agricultura si silvicultura, in special pentru instalatiile EU-ETS. Termen 2027 Min energie, MMAP, Ministerul agriculturii OBSERVAȚII In aliniera cu propunerea de la pct 40	A se vedea raspunsul de la observatia nr.14
44	Pag 377 PROPUNERE DE MODIFICARE 18.1 Cadru general OBSERVAȚII A se actualiza – DIWASS a fost pus deja in functiune de pe 21 mai, trebuie actualizat cadrul legislative si procedural referitor la inregistrarea operatorilor, desemnata autoritatea competenta etc	Documentul cuprinde urmatorul disclaimer referitor la cadrul legislativ luat in considerare: "În cuprinsul planului, a fost avută în vedere forma actualizată a actelor normative, cu modificările și completările ulterioare, valabilă în luna februarie 2026"

Autoritatea emitenta : CJ Alba 10683/IX.E.6/29.05.2026 VERS. 08.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Pag.78 Reglementarea existentă Tabel 3-11 Capacități autorizate stații de sortare existente (2025) Județul Locația Alba Aiud Baia de Arieș Zlatna Galda de Jos Reglementarea propusă Tabel 3-11 Capacități autorizate stații de sortare existente (2025) Județul Locația Alba Galda de Jos Observații În județul Alba, funcționează o singură stație de sortare, respectiv SS Galda de Jos, având capacitate suficientă pentru tratarea deșeurilor reciclabile generate în județul Alba. SMID Alba are în componență o singură stație de sortare, iar această structură s-a stabilit prin Regulamentul serviciului de salubritate al județului Alba.	Observatia a fost implementata in versiunea finala a PNGD.
2	Pag.92 și pag. 93 Reglementarea existentă Județele pentru care a fost aprobată finanțarea celor 566 CAV sunt: Alba (10),..... Reglementarea propusă Județele pentru care a fost aprobată finanțarea celor 566 CAV sunt: Alba (11), Observații Prin PNRR au fost finanțate 11 CAV-uri în județul Alba, în următoarele UAT-uri: Alba Iulia, Zlatna, Baia de Arieș, Blaj, Sebes, Aiud, Ocna Mures, Cugir, Lupsa, Unirea și Ciuruleasa.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Numarul CAV-urilor pentru Judetul Alba ramane neschimbat. CAV Unirea nu a primit finantare
3	Pag. 140-141 Reglementarea existentă Tabel 3-29 Capacități funcționale instalații de tratare deșeuri municipale (2025) Alba Sortare: 13.700 t/an Tratare mecanică: 85.000 t/an Tratare biologică: 46.000 t/an Reglementarea propusă Tabel 3-29 Capacități funcționale instalații de tratare deșeuri municipale (2025) Alba Sortare: 42.213 t/an Tratare mecanică: 85.566 t/an Tratare biologică: 53.560 t/an Observații Capacitățile propuse pentru corectare s-au preluat din Documentația privind exploatarea, întreținerea, repararea și urmărirea comportării în timp aferentă stației de sortare și TMB.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Capacitățile prezentate în cadrul PNGD nu reprezintă capacitățile autorizate ale instalațiilor existente, ci capacitățile funcționale estimate pe baza unei metodologii unitare aplicate la nivel național, în vederea evaluării necesarului real de investiții. Pentru a obține o estimare cât mai realistă a capacităților funcționale, analiza s-a bazat pe un set de ipoteze tehnice corelate cu starea actuală de funcționare a infrastructurii. În cazul stațiilor de sortare realizate prin programele POS Mediu și POIM, capacitatea de tratare a fost estimată pe baza unui randament de 150 kg/operator/oră, corelat cu numărul posturilor de sortare, considerând un regim de lucru de un schimb pe zi (8 ore/zi) și 260 zile de operare pe an.

Autoritatea emitenta : CJ Alba 10683/IX.E.6/29.05.2026 VERS. 08.04.2026				Data: 29/05/2026																	
Nr. crt	Observatii			Mod de implementare / Justificare																	
4	Pag.147 Tabel 3-32 Alternativa 1 – Sortarea deșeurilor de HC/PM Reglementarea existentă Județ Capacități stații existente Modernizare + extindere capacitate Investiție nouă Alba 13.700 t/an 800 t/an Reglementarea propusă Tabel 3-32 Alternativa 1 – Sortarea deșeurilor de HC/PM Județ Capacități stații existente Modernizare + extindere capacitate Investiție nouă Alba 42.213 t/an 42.213 t/an* (*) exclusiv modernizare Observații Capacitatea SS Galda de Jos este suficientă pentru județul Alba, neafiind necesară extinderea capacității.			Se consideră că nu este necesară implementarea. Analiza descrisa in cadrul cap.3.6.2.3 a permis identificarea deficitului de investiții pentru fiecare județ, în funcție de gradul de acoperire a fluxurilor și de performanța tehnologică a instalațiilor existente. În cazul județului Alba,rezultatele analizei au indicat necesitatea modernizării stației existente, fără a justifica realizarea unor investiții suplimentare pentru creșterea capacității de sortare. Prin urmare, în PNGD Alternativa 1 - a fost prevăzută exclusiv modernizarea instalației existente, fără extinderea capacității acesteia.																	
5	Pag.150 Reglementarea existentă Tabel 3-34 Alternativa 1 – Tratarea deșeurilor reziduale și a deșeurilor colectate separat <table><tr><td rowspan="3">Județ</td><td colspan="3">Instalații TMB cu tratare biodeșeuri colectate separat - MODERNIZARE</td></tr><tr><td rowspan="2">Tratare mecanică (t/an)</td><td colspan="2">Tratare biologică - Aerobă</td></tr><tr><td>Biodeșeuri (t/an)</td><td>Deșeuri reziduale (t/an)</td></tr><tr><td>Alba</td><td>32.000</td><td>32.600</td><td>20.700</td></tr></table> Reglementarea propusă Tabel 3-34 Alternativa 1 – Tratarea deșeurilor reziduale si a biodeseurilor colectate separat Se vor recalcula capacitățile în funcție de capacitățile propuse pentru modificare la punctul 3 din prezentul tabel, cu mențiunea că aceste capacități în prezent deșeurile reziduale + biodeșeurile, iar capacitatea totală este suficientă, fiind necesară doar scindarea celor două fluxuri.			Județ	Instalații TMB cu tratare biodeșeuri colectate separat - MODERNIZARE			Tratare mecanică (t/an)	Tratare biologică - Aerobă		Biodeșeuri (t/an)	Deșeuri reziduale (t/an)	Alba	32.000	32.600	20.700	Se consideră că nu este necesară implementarea. Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate.				
Județ	Instalații TMB cu tratare biodeșeuri colectate separat - MODERNIZARE																				
	Tratare mecanică (t/an)	Tratare biologică - Aerobă																			
		Biodeșeuri (t/an)	Deșeuri reziduale (t/an)																		
Alba	32.000	32.600	20.700																		
6	Pag.153-154 Reglementarea existentă Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale <table><tr><td rowspan="3">Județ</td><td colspan="4">Conversie instalație TMB existentă în IITD</td></tr><tr><td rowspan="2">Tratare mecanică (t/an)</td><td colspan="3">Tratarea Biologică</td></tr><tr><td>Biodeșeuri (t/an)</td><td>Deșeuri reziduale (t/an)</td><td>Modalitate tratare**</td></tr><tr><td>Alba</td><td>16.400</td><td>31.500</td><td>20.700</td><td>Aeroba</td></tr></table> Reglementarea propusă Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale Se vor recalcula capacitățile în funcție de capacitățile propuse pentru modificare la punctul 3 și 5			Județ	Conversie instalație TMB existentă în IITD				Tratare mecanică (t/an)	Tratarea Biologică			Biodeșeuri (t/an)	Deșeuri reziduale (t/an)	Modalitate tratare**	Alba	16.400	31.500	20.700	Aeroba	Se consideră că nu este necesară implementarea. Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate.
Județ	Conversie instalație TMB existentă în IITD																				
	Tratare mecanică (t/an)	Tratarea Biologică																			
		Biodeșeuri (t/an)	Deșeuri reziduale (t/an)	Modalitate tratare**																	
Alba	16.400	31.500	20.700	Aeroba																	

Autoritatea emitenta : ADI SALAJ 331/29.05.2026 V4		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Planul Național de Gestionare a Deșeurilor având scopul de a dezvolta un cadru general pentru asigurarea unui sistem durabil de gestionare a deșeurilor la nivel național, care să asigure îndeplinirea obiectivelor și ȳintelor europene, transpus ȳn legislaȳia naȳională a fost publicat ȳn transparenȳă ȳn 08.04.2026 ȳn cadrul versiunii 4 a PNGD, ȳn funcȳie de necesităȳile identificate și ȳn urma analizei celor două alternative de dezvoltare a infrastructurii (Alternativa 1 – extinderea și modernizarea infrastructurii existente și Alternativa 2 – instalaȳii integrate de tratare a deșeurilor), alternativa recomandată la nivel naȳional pentru perioada 2026-2035, care reprezintă varianta optimă de investiȳii propuse pentru conformare și atingerea ȳintelor este reprezentată de Alternativa 2. Aceasta propune o abordare integrată și coerentă la nivel naȳional a tratării deșeurilor municipale, prin conversia instalaȳiilor existente și dezvoltarea unor capacităȳi noi, moderne și eficiente. Printre punctele de interes cu impact asupra Sistemului de management integrat al deșeurilor din judeȳul nostru am identificat aspectele pe care le vom enumera ȳn continuare.	nu este cazul
2	La nivelul judeȳului Sălaj sunt prevăzute ca investiȳii necesare pentru colectarea separată a deșeurilor: <u>Extinderea colectării separate a deșeurilor de H/C, P/M, S pe 3 fracȳii</u> pentru zona de case din mediul urban și implementarea colectării separate pentru mediul rural cu <u>colectarea sticlei prin puncte de colectare și implementarea colectării separate a biodeșeurilor</u>. De asemenea, pentru asigurarea conformării colectării separate pentru toate deșeurile reciclabile sunt necesare investiȳii privind extinderea sistemului de colectare separată a deșeurilor voluminoase și a deșeurilor periculoase menajere, respectiv investiȳii pentru <u>implementarea colectării separate a deșeurilor textile</u>	nu este cazul
3	Cu privire la instalaȳiile pentru tratarea deșeurilor municipale, ȳn această variantă a PNGD este prevăzută ca soluȳie optimă Modernizarea instalaȳiei existente prin conversia instalaȳiei TMB existentă, astfel ȳncât, noua investiȳie să asigure tratarea mecanică a deșeurilor reziduale și reciclabile pentru 12.300 t/an, tratare biologică biodeșeuri 4.600 t/an, tratare biologică fracȳie organică reziduale 16.000 t/an, iar modalitatea de tratare va fi aerobă. ȳn această secȳiune intenȳia Judeȳului Sălaj este aceea de a realiza o modernizare a Staȳiei TMB simplă, existentă și funcȳională ȳn cadrul SMID Sălaj. Actuala tehnologie este cea de la nivelul anilor 2008-2010 (perioada elaborării documentaȳiei tehnice), care nu mai asigură nevoile și parametrii specifici pentru a putea fi atins indicatorii asumaȳi (reciclare/deviere de la depozitare). Astfel se dorește realizarea unei instalaȳii de tratare mecano-biologică cu biodigestare, cu o capacitate de 50.000 t/an, ȳn care vor fi acceptate resturi alimentare, deșeuri provenite de la bucătării, deșeuri agricole și zootehnice, deșeuri din industria alimentară, industria HORECA și nămoluri din staȳiile de epurare. Din aceste instalaȳii se vor obȳține: biogaz aprox 1 MWh/h și digestat - un reziduu bogat ȳn nutrienȳi care poate fi folosit ca fertilizant organic ȳn agricultură. Costurile pentru această investiȳie sunt estimate la 15.000 mii euro. Solicităm modificarea informaȳiilor aferente judeȳului Sălaj ȳn sensul celor precizate, ȳntrucât cantităȳile de deșeuri care intră ȳn SMID Sălaj și necesită sortare au scăzut foarte mult datorită introducerii Sistemului SGR, și considerăm ca este oportună modernizarea acestei componente a sistemului funcȳional la nivelul judeȳului Sălaj. Având convingerea că veȳi ȳine cont de modificările solicitate de noi față de versiunea 4 a PNGD, vă mulȳumim pentru sprijinul acordat ȳn derularea proiectelor de mediu din judeȳul Sălaj.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Capacităȳile instalaȳiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel naȳional. Capacităȳile reale, necesare pentru asigurarea tratării ȳntregii cantităȳi de deșeuri municipale din judeȳ se vor determina ȳn cadrul studiilor de fezabilitate. Asa cum este mentionat si la subsolul tabelului 3-44, Modalitatea de tratare biologică avută ȳn vedere a fost stabilită ȳn conformitate cu prevederile Planurilor Judeȳene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PMGD, și a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate ȳn pregătire, urmând ca soluȳia finală să poată fi stabilită ȳn funcȳie de rezultatele analizei de opȳiuni ce va fi detaliată ȳn cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate.

	Autoritatea emitenta : ECOSUD 2641/29.05.2026 VERSIUNEA PUBLICATA PE 08.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Observatia a fost implementata.
1	La pag. 176 din proiectul Planului Național de Gestionare a Deșeurilor, pentru determinarea Capacității de depozitare necesare până în 2035 se precizează că: Luând în considerare o densitate a deșeurilor depozitate de 1t/mc, această analiză permite identificarea județelor în care sunt necesare investiții pentru extinderea depozitelor/celulelor conforme sau construirea de noi capacități de depozitare, astfel încât alternativa aleasă să poată fi implementată în condiții de continuitate operațională. Astfel numărul estimat de ani până la epuizarea capacităților de depozitare existente pentru fiecare județ este reprezentat grafic în figura de mai jos. Având în vedere că: a) În cadrul Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor aprobat prin Ordinul 757/2004, se stabilește că: Densitatea de compactare pentru deșeurile menajere trebuie să fie de minim 0,8 tone/m³; b) În practica de până acum a societății noastre, confirmata cu ridicări topografice a demonstrat faptul că în operare, gradul de compactare a deșeurilor conduce la densități mai mari decât minimul recomandat de Normativ. Pentru a nu se crea confuzii în a se considera că densitatea de compactare de 1t/mc constituie un standard pentru deșeurile menajere, trebuie specificat clar că în fapt la determinarea capacității de depozitare se va ține cont de gradul real de compactare a deșeurilor municipale raportat la tehnologia folosită de fiecare operator de depozit în parte, pe baza datelor reale obținute din ridicări topografice. Figura la care se face referire în fragmentul de mai sus, lipsește. Facem precizarea că ne menținem observațiile nepreluate și transmise prin Adresele nr. 4688/12.09.2025 și nr. 6279/10.12.2025, pe care le atașăm și prezentei	Observatia a fost implementata in ultima varianta a PNGD. Densitatea deseurilor de 1t/mc luata in considerare este strict pentru evaluarea capacitatilor disponibile si identificarea județelor în care sunt necesare investiții pentru extinderea depozitelor/celulelor conforme sau construirea de noi capacități de depozitare. Aceasta densitate, asa cum ati mentionat nu constituie un standard pentru deseurile menajere.

Autoritatea emitenta : CJ SALAJ 8455/29.05.2026 V4		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Planul Național de Gestionare a Deșeurilor având scopul de a dezvolta un cadru general pentru asigurarea unui sistem durabil de gestionare a deșeurilor la nivel național, care să asigure îndeplinirea obiectivelor și ȳntelor europene, transpuse ȳn legislaȳia naȳională a fost publicat ȳn transparenȳă ȳn ȳn 08.04.2026. ȳn cadrul versiunii 4 a PNGD, ȳn funcȳie de necesităȳile identificate și ȳn urma analizei celor două alternative de dezvoltare a infrastructurii (Alternativa 1 – extinderea și modernizarea infrastructurii existente și Alternativa 2 – instalaȳii integrate de tratare a deșeurilor), alternativa recomandată la nivel naȳional pentru perioada 2026–2035, care reprezintă varianta optimă de investiȳii propuse pentru conformare și atingerea ȳntelor este reprezentată de Alternativa 2. Aceasta propune o abordare integrată și coerentă la nivel naȳional a tratării deșeurilor municipale, prin conversia instalaȳiilor existente și dezvoltarea unor capacităȳi noi, moderne și eficiente. Printre punctele de interes cu impact asupra Sistemului de management integrat al deșeurilor din judeȳul nostru am identificat aspectele pe care le vom enumera ȳn continuare. La nivelul judeȳului Sălaj sunt prevăzute ca investiȳii necesare pentru colectarea separată a deșeurilor: Extinderea colectării separate a deșeurilor de H/C, P/M, S pe 3 fracȳii pentru zona de case din mediul urban și implementarea colectării separate pentru mediul rural cu colectarea sticlei prin puncte de colectare și implementarea colectării separate a biodeșeurilor. De asemenea, pentru asigurarea conformării colectării separate pentru toate deșeurile reciclabile sunt necesare investiȳii privind extinderea sistemului de colectare separată a deșeurilor voluminoase și a deșeurilor periculoase	nu este cazul
2	Cu privire la instalaȳiile pentru tratarea deșeurilor municipale, ȳn această variantă a PNGD este prevăzută ca soluȳie optimă Modernizarea instalaȳiei existente prin conversia instalaȳiei TMB existentă, astfel ȳncât, noua investiȳie să asigure tratarea mecanică a deșeurilor reziduale și reciclabile pentru 12.300 t/an, tratare biologică biodeșeuri 4.600 t/an, tratare biologică fracȳie organică reziduale 16.000 t/an, iar modalitatea de tratare va fi aerobă. ȳn această secȳiune intenȳia Judeȳului Sălaj este aceea de a realiza o modernizare a Staȳiei TMB simplă, existentă și funcȳională ȳn cadrul SMID Sălaj. Actuala tehnologie este cea de la nivelul anilor 2008-2010 (perioada elaborării documentaȳiei tehnice), care nu mai asigură nevoile și parametrii specifici pentru a putea fi atinsi indicatorii asumaȳi (reciclare/devieri de la depozitare). Astfel se dorește realizarea unei instalaȳii de tratare mecano-biologică cu biodigestare, cu o capacitate de 50.000 to/an, ȳn care vor fi acceptate resturi alimentare, deșeuri provenite de la bucătării, deșeuri agricole și zootehnice, deșeuri din industria alimentară, industria HORECA și nămoluri de la staȳiile de epurare. Din aceste instalaȳii se vor obȳine: biogaz aprox 1 MW/h și digestat - un reziduu bogat ȳn nutrienȳi care poate fi folosit ca fertilizant organic ȳn agricultură. Costurile pentru această investiȳie sunt estimate la 15.000 mii euro. Solicităm modificarea informaȳiilor aferente judeȳului Sălaj ȳn sensul celor precizate, ȳntrucât cantităȳile de deșeuri care ȳntră ȳn SMID Sălaj și necesită sortare au scăzut foarte mult datorită introducerii Sistemului SGR, și considerăm ca este ȳnoportună modernizarea acestei componente a sistemului funcȳional la nivelul judeȳului Sălaj. Având convingerea că veȳi ȳine cont de modificările solicitate de noi față de versiunea 4 a PNGD, vă mulȳumim pentru sprijinul acordat ȳn derularea proiectelor de mediu din judeȳul Sălaj.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Capacităȳile instalaȳiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel naȳional. Capacităȳile reale, necesare pentru asigurarea tratării ȳntregii cantităȳi de deșeuri municipale din judeȳ se vor determina ȳn cadrul studiilor de fezabilitate. Asa cum este mentionat si la subsolul tabelului 3-44, Modalitatea de tratare biologică avută ȳn vedere a fost stabilită ȳn conformitate cu prevederile Planurilor Judeȳene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PMGD, si a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate ȳn pregătire, urmând ca soluȳia finală să poată fi stabilită ȳn funcȳie de rezultatele analizei de opȳiuni ce va fi detaliată ȳn cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate.

Autoritatea emitenta : Academia de compost ATPNGD320751 / 42 / 36 / 11-06-2026		Data: 08/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Menționarea compostării comunitare în documente oficiale, în mod adaptat Momentan, compostarea comunitară locală (CCL) lipsește din actele normative care reglementează gestionarea deșeurilor. Este important ca atunci când va fi introdusă, să se țină cont de limitările acesteia. Compostarea comunitară este un demers educativ, care presupune aport voluntar din partea cetățenilor și gestionează cantități mici. Compostul obținut nu va fi utilizat în agricultură și nici nu poate fi comercializat, având ca destinație uz propriu în jardiniere, spații verzi degradate, terenuri neagricole și grădini urbane comunitare. De aceea, normarea ei trebuie să fi e diferită de cea pentru compostarea industrială sau semi-industrială, care presupune obținerea de autorizații și avize care ar bloca activitatea de compostare comunitară locală	Nu se consideră necesară implementarea unor măsuri suplimentare privind compostarea comunitară locală, întrucât Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare (capitolul 20.5.1) include deja măsuri relevante în acest sens, respectiv: – acțiunea 1.1.2: Realizarea unui studiu privind introducerea compostării comunitare locale (CCL) pentru biodeșeurile provenite din grădini și parcuri, cu utilizarea non-comercială a compostului în spații verzi și grădini comunitare, incluzând identificarea și propunerea unor metode de cuantificare și raportare a biodeșeurilor deviate de la depozitare prin compostare comunitară locală, cu respectarea prevederilor legale privind autorizarea.
2	O procedură administrativă simplificată pentru noi puncte de compostare Ne dorim să contribuim, alături de autoritățile competente și specialiști în managementul deșeurilor, la elaborarea unui document care să recunoască oficial și să încurajeze compostarea comunitară locală a biodeșeurilor vegetale nepericuloase, în spații comune, publice sau private, cu respectarea unor condiții de bună vecinătate, estetice și procedurale. Astfel, primăriile vor putea răspunde mai prompt la solicitările de amplasare de noi puncte de compostare, iar cetățenii vor fi mai stimulați să se implice în protejarea mediului	– acțiunea 1.1.4 Elaborarea unui ghid de bune practici pentru compostarea comunitară locală a biodeșeurilor provenite din parcuri și grădini, care să recunoască oficial caracterul educativ și voluntar al acestei activități și să stabilească condiții simplificate de organizare, funcționare și utilizare a compostului exclusiv în scop neagricol (spații verzi urbane, jardiniere, grădini comunitare), diferențiate de cerințele aplicabile compostării industriale sau semi-industriale.
3	Stimulente financiare pentru extinderea rețelei de compostare comunitară În țările în care compostarea comunitară este bine dezvoltată (precum Franța, Italia, Belgia, Spania), autoritățile pun la dispoziția comunităților fonduri pentru organizarea și gestionarea unor puncte de compostare comunitară, precum și pentru educarea comunităților. Se asigură astfel că dezvoltarea rețelei nu depinde doar de finanțări private, foarte limitate prin natura lor. Pe termen mediu și lung, ne dorim alocarea prin programele Administrației Fondului de Mediu a unor linii de finanțare care să poată fi accesate de ONG-uri și cetățeni, pentru extinderea rețelei de compostare comunitară locală la nivel național	– acțiunea 1.1.5: „Implementarea de soluții locale pentru gestionarea la sursă a biodeșeurilor provenite din parcuri și grădini la nivel de UAT, inclusiv prin utilizarea echipamentelor de tocare și valorificarea materialului rezultat (mulci/compost) în spații verzi și în agricultură, în vederea prevenirii generării deșeurilor menajere și similare și a reducerii cantităților eliminate, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) 2019/1009.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	Vă atragem atenția că, acest mod de determinare al tarifelor de colectare prin aplicarea de procente denumite, impropriu, indicatori de performanță și instituie, aprioric, prin anexa nr. 5 la O.U.G. nr. 92/2021 (care nu derivă din transpunerea vreunei anexe din Directiva 2008/98/CE), generează un calcul incorect și dificil de gestionat de către autoritățile administrației publice locale, care nu se mai practică în niciun alt stat membru, fapt pentru care vă recomandăm să procedați la introducerea în PNGD a unei acțiuni de modificare a O.U.G. nr. 92/2021, în sensul eliminării din anexa nr. 5 a indicatorului de performanță pentru colectarea separată a deșeurilor reciclabile, care practic a blocat, la nivel național, procedura de modificare a tarifelor în situația modificării cantităților de deșeuri colectate, inclusiv ca urmare a impactului SGR, cu afectarea echilibrului contractual și sustenabilității economice a operatorilor	Se consideră că nu este oportună implementarea Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor apreciază observațiile formulate de ANRSC privind riscurile asociate utilizării indicatorilor de performanță în mecanismele de calcul tarifar, însă consideră că eliminarea integrală a indicatorilor de performanță din Anexa nr. 5 a OUG nr. 92/2021 nu este oportună, întrucât ar lipsi cadrul național de un instrument esențial de monitorizare, evaluare și orientare a politicilor publice în domeniul gestionării deșeurilor municipale. Indicatorii de performanță prevăzuți în Anexa nr. 5 a OUG nr. 92/2021 reprezintă, în principal, instrumente de monitorizare și evaluare a performanței sistemului de gestionare a deșeurilor municipale, necesare pentru urmărirea progresului în atingerea obiectivelor asumate la nivel european privind colectarea separată, reciclarea și reducerea depozitării. Trebuie menționat și faptul că finanțarea instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor prin PDD este condiționată de către Comisia Europeană de dezvoltarea și implementarea unor sisteme adecvate de colectare separată, cerințe minime și rate minime de capturare care trebuie stabilite la nivel național. Ratele de capturare sunt indicatori care reprezintă proporția de deșeuri colectate separat raportat la cantitatea totală colectată de deșeuri pentru o fracție specifică de deșeuri. Diferența dintre ratele de capturare și indicatorii de performanță așa cum sunt prezentați în legislația română constă în faptul că la calculul indicatorilor de performanță se iau în considerare și impuritățile, deci cantitățile de deșeurile din recipientele de colectare separată. Detalii privind importanța ratelor de capturare, nivelul acestora în diferite state europene pentru diferite fracții de deșeuri, precum și faptul că acestea reprezintă unul din cei mai importanți indicatori de performanță cheie (KPI) pentru cuantificarea eficienței sistemului de colectare separată pentru toate fracțiile de deșeuri colectate separat sunt prezentate în studiile Comisiei Europene JRC136898_01 (3).pdf și JRC130419_01 (5).pdf. De asemenea, mai trebuie menționat faptul că indicatorul de performanță privind colectarea separată a deșeurilor reciclabile de 70% a fost stabilit în corelare cu atingerea obiectivului de reciclare din anul 2020. Pentru atingerea obiectivelor de reciclare aferentele anilor 2025, 2030, 2035 este necesar un indicator de performanță pentru colectarea deșeurilor reciclabile mai mare și, în plus, un indicatori de performanță pentru colectarea biodeșeurilor și a deșeurilor textile. Definiția indicatorului de performanță pentru colectarea separată a deșeurilor reciclabile trebuie modificată în Anexa 5 a O.U.G. nr. 92/2021 în sensul că acesta trebuie calculat prin raportare la cantitatea totală estimat a fi colectată de deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale și nu la cantitatea generată. În lipsa determinărilor de compoziție, cantitatea totală colectată de deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale se calculează pe baza compoziției din noul PNGD, care ține seama
	12. Directiva 2008/98/CE nu impune statelor membre obligația de a institui/legifera indicatori minimi de performanță pentru activitățile de salubritate, fapt pentru care este necesară eliminarea sintagmei de la pag. 51, respectiv Indicatorii minimi de performanță legiferați nu acoperă toate activitățile serviciului de salubritate și nu sunt în conformitate cu prevederile planurilor județene în vigoare, după cum urmează: Se face confuzie între reglementarea unor rate de capturare a deșeurilor și indicatorii minimi de performanță legiferați, utilizați la calculul tarifelor de colectare, care se dovedesc a fi un experiment național eșuat.	Contrar susținerii potrivit căreia Directiva 2008/98/CE nu ar impune existența indicatorilor de performanță, MMAP subliniază că: • Directiva stabilește obligații de rezultat clare (rate de reciclare, reducerea depozitării, colectare separată), • Îar atingerea acestor obligații presupune, în mod necesar, instrumente naționale de măsurare și urmărire a performanței. Indicatorii prevăzuți în Anexa nr. 5 nu transpun direct o anexă a directivei, însă reprezintă un mecanism administrativ legitim, prin care statul membru: • urmărește progresul anual, • identifică blocajele structurale, • fundamentează măsuri corective proporționale. Lipsa totală a indicatorilor ar face imposibilă demonstrarea îndeplinirii obligațiilor de rezultat în fața instituțiilor europene și ar transfera întreaga responsabilitate exclusiv asupra autorităților publice locale, fără un cadru național de referință. Deși Directiva 2008/98/CE nu impune în mod expres instituirea unor indicatori minimi de performanță de tipul celor prevăzuți în legislația națională, statele membre trebuie să dispună de mecanisme adecvate de monitorizare, evaluare și raportare a progresului în atingerea obligațiilor de rezultat stabilite prin directivă. A se vedea și răspunsul de la comentariul 1.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	28.Eliminarea tezei 2 a primului paragraf de la pag.105, respectiv Diferența semnificativă dintre cele două tarife de gestionare sugerează că măsurile adoptate la nivel național pentru descurajarea depozitării nu își ating obiectivul, în condițiile în care costurile de gestionare a deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă sunt mult mai ridicate întrucât denaturează realitatea. Obiectivul privind descurajarea depozitării nu se atinge întrucât, indiferent dacă utilizatorii generează 1 kg sau 10 kg de deșeuri reziduale, utilizatorii plătesc taxa de depozitare (CEC) la cantitatea destinată a fi eliminată la depozit rezultată din aplicarea unui IP legiferat prin OUG 92/2021 și nu la întreaga cantitate generată. Practic, pentru cantitățile mai mari de deșeuri reziduale colectate de la utilizatori sunt penalizați, incorect, operatorii, fapt pentru care utilizatorii nu au nici un interes să colecteze separat deșeurile reciclabile, atâta timp cât aceștia plătesc aceeași taxă de depozitare indiferent de cantitatea de deșeuri reziduale generată.	Paragraful descrie o situație constatată în practică, respectiv faptul că tariful distinct pentru gestionarea deșeurilor reciclabile este semnificativ mai ridicat decât cel aferent deșeurilor reziduale, sugerând că măsurile adoptate la nivel național nu își ating pe deplin obiectivele. Această constatare nu este infirmată de observațiile formulate de ANRSC. Pe de altă parte, atribuirea acestei situații exclusiv modului de calcul al tarifelor de colectare în funcție de indicatorii de performanță nu este susținută de o analiză detaliată a cauzelor. Mai mult, analiza documentară realizată la nivelul celor 33 de SMID-uri indică faptul că majoritatea acestora nu determină tarifele distincte de gestionare în conformitate cu metodologia prevăzută în Ordinul ANRSC nr. 640/2022.
	29. În prezent, pentru simplificarea calculelor și stabilirea nivelului real al tarifului distinct pentru gestionarea deșeurilor reciclabile este necesară eliminarea IP pentru colectarea separată din anexa 5 la <u>OUG 92/2021</u> .	
	1. Eliminarea următoarelor acțiuni prevăzute la pct. 5.1.1. Modificarea O.U.G. nr. 92/2021 din Tabelul 3-48, precum și a tuturor prevederilor similare din cuprinsul PNGD, care vizează:	

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	(i) modificarea și completarea Anexei 5 privind indicatorii minimi de performanță pentru activitatea de colectare separată a tuturor categoriilor de deșeuri, precum și pentru toate activitățile de tratare a deșeurilor colectate separat (detalii în secțiunea 3.7), respectiv cu indicatori pentru colectarea separată a biodeșeurilor, deșeurilor textile, deșeurilor periculoase menajere, deșeurilor voluminoase și deșeurilor verzi din parcuri și grădini, precum și cu indicatorii pentru operarea tuturor stațiilor/instalațiilor de tratare a deșeurilor, motivat de faptul că: - Directiva 2008/98/CE nu impune statelor membre să legifereze indicatori de performanță pentru a fi utilizați la calcularea unor cantități minime de deșeuri ce ar trebui colectate de operatori din aria de delegare, iar introducerea în legislația de mediu a acestor indicatori este incorectă, întrucât utilizatorii și nu operatorii generează deșeurile; - Directiva 2008/98/CE nu impune statelor membre să calculeze tarifele de colectare pe baza unor cantități rezultate din aplicarea unor indicatori de performanță, iar instituirea prin legislația de mediu a acestui mod de clacul este incorectă și nu se mai practică în niciun alt stat membru, întrucât tarifele se claculează, conform principiilor economice privind formarea prețurilor, prin raportare la cantitățile efectiv colectate și nu la cantități teoretice rezultate din aplicarea unor procente, în conformitate cu dispozițiile art. 35 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 101/2006, potrivit căreia Nivelul tarifelor și taxelor de salubritate se stabilește astfel încât: să acopere costul efectiv al prestării serviciului de salubritate; - introducerea în anexa nr. 5 la O.U.G. nr. 92/2021 a unor indicatori minimi de performanță pentru colectarea separată a fiecărei categorii de deșeuri municipale, atrage obligația APL/ADI de a include respectivii indicatori în contractele de delegare, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (5) lit. g) din O.U.G. nr. 92/2021 care nu derivă din transpunerea unor prevederi din Directiva 2008/98/CE, acțiune ce intră în contradicție cu obligația contractuală a operatorilor de a colecta toate deșeurile, indiferent de cantitățile generate de utilizatori; - introducerea în anexa nr. 5 la O.U.G. nr. 92/2021 a indicatorilor minimi de performanță pentru colectarea separată a fiecărei categorii de deșeuri municipale, va bulversa activitatea autorităților contractante care vor avea obligația de a calcula și aproba noi tarife distincte față de tarifele actuale instituite prin dispozițiile art. 17 alin. (5) lit. f) și i) din O.U.G. nr. 92/2021 care nu derivă din transpunerea unor prevederi din Directiva 2008/98/CE, respectiv tarife distincte pentru gestionarea biodeșeurilor, tarife distincte pentru gestionarea deșeurilor textile, tarife distincte pentru gestionarea deșeurilor periculoase menajere, tarife distincte pentru gestionarea deșeurilor voluminoase și tarife distincte pentru gestionarea deșeurilor verzi din parcuri și grădini, acțiune ce implică, la nivel național, recalcularea tuturor tarifelor deja aprobate, re aprobarea acestora și includerea în contractele de delegare a unor noi tarife ce nu au fost licitate, ce poate intra în contradicție cu legislația din materia achizițiilor publice privind condițiile cumulative care trebuie respectate la modificarea contractului, în special cele valorice; - introducerea în anexa nr. 5 la O.U.G. nr. 92/2021 a indicatorilor minimi de performanță pentru colectarea separată a fiecărei categorii de deșeuri municipale, va afecta sustenabilitatea economică a operatorilor care vor trebui să suporte penalitățile incorecte instituite prin dispozițiile art. 17 alin. (5) lit. I) din O.U.G. nr. 92/2021 care nu derivă din transpunerea unor prevederi din Directiva 2008/98/CE, precum cheltuielile cu CEC (taxa de depozitare) pentru cantitățile de deșeuri eliminate la depozit, care în celelalte state membre se suportă conform principiului poluatorul plătește, de către utilizatorii care au generat respectivele deșeuri	Includerea în PNGD a unor acțiuni de revizuire a O.U.G. nr. 92/2021 reprezintă o măsură de politică publică legitimă, cu caracter strategic, care nu produce efecte juridice imediate și nu modifică de plano contracte sau tarife existente, ci stabilește direcții de adaptare a cadrului normativ în vederea îndeplinirii obiectivelor naționale și europene în domeniul gestionării deșeurilor. Considerăm că lipsa unei obligativități exprese în directivă nu exclude posibilitatea statelor membre de a institui instrumente naționale de monitorizare și evaluare a performanței, în condițiile în care directiva stabilește obligații de rezultat. Indicatorii de performanță prevăzuți sau propuși prin revizuirea O.U.G. nr. 92/2021 constituie instrumente administrative necesare pentru urmărirea progresului, identificarea disfuncționalităților sistemice și fundamentarea măsurilor de politică publică. Prin măsurile propuse apreciem că indicatorii de performanță nu califică răspunderea pentru generarea deșeurilor, ci evaluează funcționarea sistemului organizat de către autoritățile administrației publice locale/ADI, inclusiv capacitatea de captare a fluxurilor reciclabile, eficiența organizării colectării separate și performanța infrastructurii existente. Indicatorii vizează performanța sistemului, nu comportamentul individual al generatorilor. În ceea ce privește afectarea echilibrului contractual prin extinderea indicatorilor de performanță, reținem că aceste riscuri sunt generate de modul de aplicare a indicatorilor în mecanismele tarifare, și nu de existența indicatorilor în sine. Acțiunile prevăzute la pct. 5.1.1 din PNGD nu impun utilizarea automată a indicatorilor în calculul tarifelor și nu produc efecte retroactive asupra contractelor în derulare. Problemele semnalate reclamă o clarificare și o delimitare mai precisă între rolul indicatorilor ca instrumente de monitorizare și rolul tarifelor ca instrumente economice. Referitor la introducerea de indicatori suplimentari pentru biodeșeuri, deșeuri textile, deșeuri voluminoase sau activități de tratare, apreciem că extinderea cadrului de indicatori vizează creșterea coerenței și completitudinii sistemului de monitorizare, în corelare cu obiectivele de mediu și cu dezvoltarea progresivă a infrastructurii. Eventuala introducere a unor noi indicatori trebuie analizată etapizat, diferențiat și corelat cu capacitățile existente, fără aplicare automată asupra tarifelor și fără afectarea contractelor în vigoare. În ceea ce privește solicitarea de eliminare integrală a acțiunilor prevăzute la pct. 5.1.1 din PNGD, considerăm că această soluție este excesivă și disproporționată față de problemele identificate și că este necesară menținerea acțiunilor de revizuire a O.U.G. nr. 92/2021 în PNGD, cu precizarea clară că indicatorii de performanță au rol preponderent de monitorizare, evaluare și fundamentare a politicilor publice, urmând ca mecanismele de aplicare economică să fie clarificate și calibrate distinct, pentru a evita efectele nedorite semnalate de ANRSC. A se vedea și răspunsul la comentariul 1.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	Concluzie: Considerăm că menținerea indicatorilor de performanță este necesară și oportună pentru asigurarea monitorizării, evaluării și eficientizării sistemului de salubritate, în absența cărora nu poate fi măsurat progresul real în atingerea obiectivelor de mediu asumate. Totodată, este justificată completarea cadrului de indicatori pentru activitățile pentru care aceștia nu sunt definiți în prezent, în vederea asigurării unei evaluări unitare și coerente a tuturor fluxurilor și activităților relevante, cu aplicare etapizată și corelată cu infrastructura existentă. Definiția indicatorului de performanță pentru colectarea separată a deșeurilor reciclabile trebuie modificată în Anexa 5 a O.U.G. nr. 92/2021 în sensul că acesta trebuie calculat prin raportare la cantitatea totală estimată a fi colectată de deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale și nu la cantitatea generată. Cantitatea totală estimată a fi colectată de deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale se calculează pe baza compoziției din noul PNGD, care ține seama de impactul SGR, în cazul în care nu există determinări de compoziție realizate conform standardelor/ghidurilor în vigoare. În ceea ce privește indicatorul de performanță pentru stațiile de sortare, MMAP susține revizuirea acestuia exclusiv pentru instalațiile vechi, realizate într-un context tehnologic diferit, urmând ca valoarea indicatorului să fie stabilită ulterior, pe baza unei analize tehnice dedicate, conform abordării prevăzute în versiunea revizuită a PNGD. Această soluție asigură echilibrul între obiectivele de mediu, fezabilitatea tehnico economică și stabilitatea cadrului normativ, evitând eliminarea unor instrumente esențiale de politică publică. În plus, din observațiile primite în procesul de dezbateri publică a planului, și asociația operatorilor a susținut necesitatea unor parametri și indicatori (a se vedea observațiile din 16.12.2025 respectiv din 23.12.2025) „Din perspectiva operatorilor, problema este că nu se evaluează eficiența reală a sistemului: ce randamente se obțin, ce devieri de la depozitare, care este nivelul de impurități în fracțiile reciclabile, câte instalații funcționează efectiv la parametri proiectați. În planul de revizuire, PNGD ar trebui să introducă pentru fiecare flux principal câțiva indicatori simpli și măsurabili la cântar: cantitatea colectată pe cap de locuitor, gradul de captare, procentul de impurități, procentul care ajunge la reciclare sau compostare, procentul care ajunge la valorificare energetică și procentul depozitat. Acești indicatori trebuie diferențiați urban-rural și, ideal, raportați cel puțin anual.” Propunem, în consecință, eliminarea sau reformularea măsurilor care instituie condiționări circulare și înlocuirea lor cu mecanisme aplicabile și verificabile: (a) cerințe/standarde minime de performanță și tehnologie raportate la activitatea autorizată și la fluxurile gestionate, corelate cu actele normative incidente; (b) verificări periodice (audit/inspecții) cu criterii, frecvență și responsabilități clar definite; (c) sancțiuni graduale și proporționale pentru neconformare, inclusiv măsuri de suspendare/limitare, în condițiile legii. Prin urmare - La cap. 3.7 se va modifica capitolul 3.7.2 - Atingerea obiectivelor, respectiv se va completa cu o explicație privind modul de calcul al indicatorilor de performanță în funcție de ratele de capturare și gradul de impurificare. De asemenea se va modifica și tabelul 3-46 pentru a centraliza indicatorii. - La cap. 3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale se vor modifica după cum urmează • Acțiunile din plan care vizează ratele de capturare, în sensul eliminării acestora și înlocuirii cu acțiuni privind indicatorii de performanță pentru fiecare flux astfel	
	2.2.7 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a deșeurilor de hârtie/carton, plastic, metal și sticlă	Minimum 80% începând cu anul 2027, 85% din anul 2030 respectiv 90% din anul 2035
	2.2.8 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice)	Minimum 20% începând cu anul 2027, 45% din anul 2030 respectiv 70% din anul 2035
	2.2.9 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a deșeurilor verzi din parcurile și grădinile publice	100% începând cu anul 2027
	2.2.10 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a deșeurilor textile	Minimum 15% începând anul 2027, 30% din anul 2030 respectiv 40% din anul 2035
	2.2.11 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a deșeurilor voluminoase	Minimum 50 % începând cu anul 2027, 100% din anul 2030
	2.2.12 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a deșeurilor periculoase menajere	Minimum 15% începând anul 2027, 30% din anul 2030 respectiv 70% din anul 2035
	2.3.6 Îndeplinirea indicatorilor de performanță pentru tratarea deșeurilor în IITD noi sau IITD rezultate prin conversia instalațiilor TMB:	Minimum 75 % în primul an de funcționare respectiv minimum 80 % din fluxul total de deșeuri hârtie, plastic, metal și sticlă colectate separat tratate în instalație începând cu anul 2 de funcționare
	• Cantitatea de deșeuri hârtie, plastic, metal și sticlă sortate și trimise spre reciclare	

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	• Acțiunea din plan care vizează Anexa 5 a OUG 92/2021 se va reformula astfel 5.1.1 Modificarea OUG 92/2021 după cum urmează: - modificarea Anexei nr. 5: Indicatorii minimi de performanță care trebuie incluși în contractele de delegare prin: i) Includerea indicatorilor minimi de performanță pentru colectarea separată a tuturor categoriilor de deșeuri, precum și pentru tratarea deșeurilor în IITD, conform acțiunilor 2.2.7-2.2.12 respectiv 2.3.6 de mai sus ii) Definirea indicatorilor de performanță pentru colectarea separată prin raportare la cantitatea totală a deșeurilor estimate a se colecta prin intermediul serviciului de salubritate; iii) Inlocuirea ponderii de 33 % deșeuri de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale cu valoarea ajustată cu impactul SGR iv) Modificarea indicatorului de performanță de 75% pentru stațiile de sortare astfel: • Indicator de performanță specific pentru stațiile de sortare manuale existente • Minimum 75 % în primul an de funcționare respectiv mininum 80 % din fluxul total de deșeuri hârtie, plastic, metal și sticlă colectate separat tratate în instalație începând cu anul 2 de funcționare pentru instalațiile semiautomatizate și automatizate - reglementarea unui grad maxim de impurități de 25% până în anul 2029 și 20% începând cu anul 2030 pentru deșeurile de hârtie/carton, plastic și metal colectate separat acceptate la stația de sortare - reglementarea unui grad maxim de impurități de 15% până în anul 2029 și 10% începând cu anul 2030 pentru biodeșeurile colectate separat acceptate la tratare, în vedere producerii de compost de înaltă calitate. - includerea unei obligații a UAT de elaborare a unui plan de măsuri pentru combaterea fenomenului de abandonare a deșeurilor și de raportare anuală, până la 15 februarie pentru anul anterior, către DJM, GNM și ADI a sancțiunilor aplicate pentru abandonarea deșeurilor. - instituirea obligației de a se încheia contracte, parteneriate sau alte forme de colaborare între APL/ADI și OIREP inclusiv pentru deșeurile generate de utilizatorii non casnici	
La cap 21.2.1 Indicatori pentru monitorizarea obiectivelor privind gestionarea deșeurilor municipale se vor modifica după cum urmează		
2.2.7	Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a deșeurilor de hârtie/carton, plastic, metal și sticlă	Cantitate colectată separat prin serviciul de salubritate acceptată la instalațiile de sortare, IITD / Cantitate estimată a fi generată și colectată prin serviciul de salubritate x100
2.2.8	Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice)	Cantitate colectată separat prin serviciul de salubritate acceptată la instalațiile de tratare, IITD / Cantitate estimată a fi generată și colectată prin serviciul de salubritate x100
2.2.9	Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare separată a deșeurilor verzi din parcuri și grădini publice	Cantitate colectată separat acceptată la instalațiile de tratare, IITD / Cantitate estimată a fi generată și colectată x100
2.2.10	Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare separată a deșeurilor textile	Cantitate colectată separat prin serviciul de salubritate acceptată la instalațiile de sortare, IITD / Cantitate estimată a fi generată și colectată prin serviciul de salubritate x100
2.2.11	Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare separată a deșeurilor voluminoase menajere și similare	Cantitate colectată separat prin serviciul de salubritate acceptată la instalațiile de sortare, IITD / Cantitate estimată a fi generată și colectată prin serviciul de salubritate x100
2.2.12	Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare separată a deșeurilor periculoase menajere	Cantitate colectată separat prin serviciul de salubritate acceptată la instalațiile IITD, instalațiile de neutralizare / Cantitate estimată a fi generată și colectată prin serviciul de salubritate x100
2.3.6	Îndeplinirea indicatorilor de performanță pentru tratarea deșeurilor în IITD noi sau IITD rezultate prin conversia instalațiilor TMB:	
	• Cantitatea de deșeuri hârtie, plastic, metal și sticlă sortate și trimise spre reciclare	Cantitatea de deșeuri hârtie, plastic, metal și sticlă sortate și trimise spre reciclare / Cantitatea de deșeuri hârtie, plastic, metal și sticlă colectată separat acceptată în instalație x 100
	• Cantitatea de deșeuri reciclabile sortate din deșeurile reziduale și trimise spre reciclare	Cantitatea de deșeuri reciclabile sortate din deșeurile reziduale și trimise spre reciclare / Cantitatea de deșeuri reziduale acceptate în instalație x 100
	• Cantitatea de compost rezultat din procesul de tratare a biodeșeurilor colectate separat (categoriile A și B conform Legii compostului)	Cantitatea de compost rezultat din procesul de tratare a biodeșeurilor colectate separat / Cantitatea de biodeșeuri colectată separat acceptată în instalație x 100

	Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	10. La secțiunea 3.1.1. Cadrul legislativ sunt menționate numai responsabilitățile ce revin APL/ADI în implementarea sistemelor de colectare separată a deșeurilor municipale, fără a se face referire și la responsabilitățile ce revin MMAP și ME, prevăzute la art. 17 alin. (1) - (3) din OUG 92/2021, în promovarea activităților de reutilizare și reciclare a deșeurilor municipale, omisiune ce poate induce în eroare actorii de pe piață cu privire la obligația APL/ADI de a implementa inclusiv sistemele de reutilizare/reciclare a deșeurilor municipale, care nu intră sub incidența Legii 101/2006. Această interpretare/confuzie este indusă și de sintagma Sistemul de salubritate pentru gestionarea deșeurilor municipale este reglementat prin Legea 101/2006 care este incorectă, întrucât art. 4 alin. (2) din Legea 101/2006 reglementează sistemul de salubritate, care cuprinde punctele de colectare, stațiile de sortare a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă, instalațiile de tratare a deșeurilor reziduale și biodeșeurilor și depozitele de deșeuri, și NU sistemul pentru gestionarea deșeurilor municipale, în care sunt incluse și instalațiile de reutilizare/reciclare a deșeurilor municipale. PNGD trebuie să trateze inclusiv activitățile care nu intră în responsabilitatea APL/ADI, respectiv activitățile de reutilizare și reciclare a anumitor tipuri de deșeuri municipale, precum reciclarea deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă, sortarea/reutilizarea/reciclarea deșeurilor voluminoase, sortarea/reutilizarea/reciclarea deșeurilor textile), al cărui cadru de reglementare trebuie asigurat de către MM, prin ordine de ministru și hotărâri de Guvern, conform art.17 alin. (1) din OUG 92/2021. Este incorect ca în Legea 101/2006 să fie introduse noi activități de sortare/tratare a anumitor tipuri de deșeuri, fără acordul expres al structurilor asociative ale administrației publice locale, coroborat cu dispoziții derogatorii de la aplicarea sancțiunilor pentru neatingerea țintelor de reciclare pe toată durata necesară realizării investițiilor în instalațiile de reutilizare/reciclare, concomitent cu asigurarea surselor de finanțare	Observație acceptată parțial (se reformulează) 1. Se introduc paragrafele În plus față de activitățile privind colectarea, tratarea și eliminarea deșeurilor municipale detaliate mai sus și care sunt în sarcina APL/ADI, MMAP are obligația de a adopta sau, propune prin ghiduri/OM/HG, măsuri adecvate pentru promovarea activităților de pregătire pentru reutilizare, în special prin încurajarea instituirii și sprijinirea rețelelor de pregătire pentru reutilizare și de reparare, având totodată obligația de a promova reciclarea de înaltă calitate, în conformitate cu prevederile OUG nr. 92/2021 cu modificările și completările ulterioare. Obligațiile privind adoptarea de măsuri pentru activitățile de pregătire pentru reutilizare sunt partajate cu MEDAT Cadrul legal pentru promovarea activităților de pregătire pentru reutilizare precum și cel pentru reciclarea deșeurilor municipale nu este însă suficient dezvoltat, necesitând intervenția aplicată a autorităților publice centrale cu atribuții în domeniul protecției mediului sau economiei în acest sens. 2. Sintagma Sistemul de salubritate pentru gestionarea deșeurilor municipale este reglementat prin Legea 101/2006 și constă în: Se va înlocui cu sintagma Sistemul de salubritate pentru colectarea separată a deșeurilor municipale, sortarea deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă, tratarea și eliminarea deșeurilor municipale este reglementat prin Legea 101/2006 și constă în: ...

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. Observatii crt	Mod de implementare / Justificare
11. Referirile la necorelările dintre OUG 92/2021 și Legea 101/2006 (pag. 49 din PNGD revizuit) sunt neclare și lasă loc de interpretări cu privire la ce lege ar trebui modificată și necesită reformulare/completare, astfel: În OUG nr. 92/2021 există și aspecte care nu sunt corelate cu Legea nr. 101/2006 și/sau care necesită îmbunătățire, după cum urmează: • în OUG 92/2021 se prevede obligația APL/ADI să stabilească dacă gestionarea deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă se face în cadrul unui singur contract de delegare a serviciului de salubritate sau pe mai multe tipuri de materiale/contract/contracte distincte pentru toate tipurile de materiale/pe tip de material în contradicție cu prevederile art. 2, alin. (3) lit. a) din Legea 101/2006 care reglementează activitatea de colectare a deșeurilor (inclusiv a celor de hârtie, plastic, metal, sticlă) în cadrul unui singur contract. • în paralelism cu obligația APL/ADI de a implementa colectarea separată a deșeurilor textile prevăzută la art. 17 alin. (3) din OUG nr. 92/2021, aceeași obligație a fost introdusă, în mod neadecvat, prin Legea nr. 17/2023 de aprobare a OUG 92/2021, la art. 17 alin. (5) lit. a), în completare la soluția juridică inițială privind obligația APL/ADI de a asigura colectarea separată a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă, ceea ce conduce la aprobarea altor tarife distincte decât cele instituite inițial prin O.G. nr. 74/2018, respectiv obligă APL/ADI de a calcula și aproba, conform art. 17 alin. (5) lit. f), g), i) și j), tarife distincte pentru gestionarea deșeurilor de hârtie, metal, plastic, sticlă și textile, fapt ce intră în contradicție cu dispozițiile art. 40 alin. (1) din Legea 101/2006 care reglementează obligația APL/ADI de a aproba tarifele distincte pentru gestionarea deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă, precum și cu formula de calcul a costurilor nete plătite de OIREP ambalaje, prevăzută în ANEXA 6 la Legea nr. 249/2015, potrivit căreia OIREP are obligația să acopere numai costurile cu gestionarea deșeurilor de ambalaje la tariful distinct pentru gestionarea deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă, fără a fi luate în calcul și costurile cu gestionarea deșeurilor textile, care în mod evident nu vor fi acceptate de către OIREP ambalaje • art. 17 alin. (5) lit. I) din OUG 92/2021 prevede obligația operatorilor de a suporta CEC pentru cantitățile de deșeuri eliminate la depozit care depășesc cantitățile reziliante din aplicarea IP, în contradicție cu art. 39 alin. (4) din Legea 101/2006 care prevede obligația operatorilor de a suporta pe lângă cheltuielile cu CEC și cheltuielile cu depozitarea deșeurilor care depășesc cantitățile rezultate din aplicarea IP Este necesară eliminarea tuturor celorlalte propuneri care nu au legătură cu modificarea OUG 92/2021 în vederea corelării cu Legea 101/2006. 2. Eliminarea următoarelor acțiuni prevăzute la pct. 5.1.3. Modificarea Legii 101/2006 din Tabelul 3-48 precum și a tuturor prevederilor similare din cuprinsul PNGD, care vizează: ii) modificarea activității privind tratarea anaerobă a biodeșeurilor colectate separat (art. 2 alin.3 lit. f) în sensul înlocuirii sintagmei „inclusiv transportul materialului semisolid igienizat și stabilizat la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică” cu sintagma „inclusiv transportul digestatului pentru a fi utilizat în agricultură și/sau pentru tratarea solului sau, după caz, la depozitele de deșeuri și/sau la instalațiile de valorificare energetică”, motivat de faptul că: -în Legea 101/2006 se utilizează noțiunea de material semisolid igienizat și stabilizat, în deplin acord cu semnificația noțiunii de digestat, prevăzută la pct. 1 lit. i) din Legea 181/2020. respectiv prin digestat se înțelege material semisolid igienizat și stabilizat	Observație acceptată parțial La capitolul 3.1.1. după paragraful Deși prin modificările aduse legislației privind serviciul de salubritate, activitățile de gestionare a deșeurilor sunt mai bine definite din punct de vedere al distribuției pe fluxuri de deșeuri și instalații de tratare, există și aspecte care nu sunt corelate și/sau care necesită îmbunătățire, după cum urmează: se vor reformula câteva paragrafe și se vor elimina altele astfel Se menține • în OUG 92/2021 se prevede obligația APL/ADI să stabilească dacă gestionarea deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă se face în cadrul unui singur contract de delegare a serviciului de salubritate sau pe mai multe tipuri de materiale/contract/contracte distincte pentru toate tipurile de materiale/pe tip de material în contradicție cu prevederile Art. 2, alin. (3) lit. a) din Legea 101/2006 care reglementează activitatea de colectare a deșeurilor (inclusiv a celor de hârtie, plastic, metal, sticlă) în cadrul unui singur contract Se adaugă • în OUG 92/2021 așa cum a fost aceasta modificată prin Legea 17/2023 se prevede obligația instituirii unor taxe/tarife distincte și pentru gestionarea deșeurilor textile în contradicție cu Legea 101/2006 care reglementează obligația APL/ADI de a aproba tarifele distincte numai pentru gestionarea deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă • în OUG 92/2021 se prevede obligația APL/ADI de a include în caietele de sarcini și contractele de delegare tarifele distincte pentru gestionarea deșeurilor, în contradicție cu Legea 101/2006 potrivit căreia gestionarea deșeurilor nu este o activitate de salubritate reglementată căreia să-i corespundă un tarif • OUG 92/2021 prevede obligația operatorilor de a suporta CEC pentru cantitățile de deșeuri eliminate la depozit care depășesc cantitățile rezultate din aplicarea IP, în contradicție cu Legea 101/2006 care prevede obligația operatorilor de a suporta pe lângă cheltuielile cu CEC și cheltuielile cu depozitarea deșeurilor care depășesc cantitățile rezultate din aplicarea indicatorilor de performanță Se elimină • Activitățile serviciului de salubritate, cu excepția tratării mecano-biologică nu cuprind și activitatea de exploatare a instalației integrate de tratare (IITD), deși instalațiile integrate conform definiției din OUG 92/2021 includ și tratarea deșeurilor colectate separat (deșeuri de hârtie, carton, plastic și metal, biodeșeuri) Și se înlocuiește cu Cu excepția activității de tratare mecano-biologică, nu este prevăzut în mod clar că deșeurile colectate separat pot fi tratate în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor. Se elimină • Activitatea de sortare și activitatea de tratare aerobă nu includ opțiunea de transport a reziduurilor rezultate din aceste instalații către instalații de tratare mecano-biologică sau IITD, ci doar la eliminare sau valorificare energetică

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
2	1. În art. 7 din Legea 101/2006, respectiv prin digestat se înțelege material semisolid igienizat și stabilizat printr-un tratament biologic anaerob. Inclusiv în PNGD aprobat prin HG 942/2017 se utilizează sintagma material stabilizat biologic și nu digestat. -conform normelor de tehnică legislativă ordinele cu caracter normctiv emise președinții autorităților de reglementare sunt în executarea dispozițiilor din actele juridice de rang superior și nu invers. -nu au fost elaborate norme privind criteriile minime de calitate pentru utilizarea digitatului în agricultură, care deși este recunoscut ca un produs semilichid/semisolid bio-fertilizant, poate avea niveluri ridicate de microplastice, metale și radicali liberi ce pot contamina solul și produ, e mutații genetice culturilor, inclusiv miros și gust neplăcut, cu afectarea siguranței alimentare a generațiilor viitoare. 5. Eliminarea următoarelor acțiuni prevăzute la pct. 5.1.15 din Tabelul 3-48, inclusiv a tuturor prevederilor similare din cuprinsul PNGD, respectiv: (iii) Oportunitatea eliminării activității de operare a centrelor cu aport voluntar ca activitate de s stătătoare și includerea în activitatea de colectare (vizat art. 101/2006, art.2 a/in.3 fit. b și art. 4 alin. 2), motivat de faptul că atribuțiile ANRSC se limitează strict, conform art. 20 lit. a) din Legea nr. 51/2006, la elaborarea legislației terțiare în executarea dispozițiilor din actele juridice de rang superior, fapt pentru care ANRSC pu are competențe să stabilească oportunitatea modificării Legii nr. 101/2006. In plus, oportunitatea nu este acțiune care să poată fi evaluată și cuantificată prin emiterea vreunui act, iar propunerea de adiționare a activității de operare a CAV la contractele de delegare a activității de colectare reprezintă, pe de o parte, o modificare semnificativă a contractului ce aduce legislației din domeniul achizițiilor publice, iar, pe de altă parte, denaturează concurența și intră în contradicție cu punctul de vedere al Consiliului Concurenței care, în procesul de avizare a O.U.G. nr. 133/2022, a recomandat ca activitatea să fie independentă și nu adiționată la vreun contract de delegare.	Și se înlocuiește cu •Activitatea de sortare și activitatea de tratare aerobă nu includ și opțiunea autorităților locale de a transporta reziduurile rezultate din aceste instalații și către instalații de tratare mecano-biologică sau IITD. Se elimină •Activitatea prevăzută în Legea 101/2006 sub formularea — instalații de tratare mecano-biologică (art.2 alin.(3) lit.i) — nu reprezintă o activitate propriu-zisă a serviciului de salubritare, cu atât mai mult cu cât activitatea de tratare mecano-biologică este prevăzută separat •Formularea folosită pentru outputul instalației de tratarea anaerobă a biodeșeurilor colectate separat — "material semisolid stabilizat" — care trebuie transportat la instalații de eliminare și/sau de recuperare a energiei nu este în concordanță cu Regulamentul cadru al serviciului de salubritare aprobat prin Ordinul ANRSC nr.97/2025 care precizează că principalele produse rezultate din tratarea anaerobă a biodeșeurilor sunt biogazul și digestatul și nu material semisolid stabilizat Se menține •Legislația nu include parametrii pentru deșeurile reziduale tratate în instalații de tratare mecano-biologică, respectiv în instalații integrate de tratare a deșeurilor, care pot fi depozitate Se elimină parțial și rămâne restul •Legiferarea operării centrelor cu aport voluntar (CAV) ca activitate distinctă a serviciului de salubritare complică atât organizarea, cât și operarea CAV-urilor finanțate prin PNRR, datorită ineficienței economice a organizării unei proceduri separate de delegare a gestiunii, în condițiile în care un CAV poate îndeplini rolul unui punct de colectare/stații de transfer. In plus, absența unor norme metodologice naționale clare și unitare privind funcționarea CAV — flux operațional, clasificare și acceptare a categoriilor de deșeuri, trasabilitate și modalități de cuantificare pentru atingerea țintelor de reciclare determină dificultăți în integrarea CAV în lanțul logistic și în calculul performanțelor la nivel local și național Se elimină •Deși, de cele mai multe ori, gradul de impurificare a deșeurilor colectate separat este ridicat iar colectarea separată nu are loc conform documentației în virtutea căreia se prestează serviciul, nu există pârghii legale de sancționare a operatorilor de către autoritățile de reglementare Se menține •Pondere de 33% a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă din deșeurile municipale luată în considerare de legislație, în lipsa determinărilor de compoziție pentru analiza indicatorilor de performanță nu mai este de actualitate, cu atât mai mult în contextul implementării SGR Se elimină •Deși este prevăzută colectarea separată a deșeurilor textile și voluminoase, în absența unei activități dedicate pentru pretratarea acestora, nu pot fi stabilite tarife specifice pentru aceste operațiuni. Și se înlocuiește cu Deși este prevăzută colectarea separată a deșeurilor textile și voluminoase, în absența unei activități dedicate pentru pretratarea acestora (operațiuni minime de triere, dezmembrare și separare), nu pot fi cuantificate în tarife aceste operațiuni.
	1. Eliminarea următoarelor acțiuni prevăzute la pct. 5.1.1. Modificarea O.U.G. nr. 92/2021 din Tabelul 3-48, precum și a tuturor prevederilor similare din cuprinsul PNGD, care vizează:	

	Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	(ii) reglementarea unui grad maxim de impurități pentru deșeurile de hârtie/ carton, plastic și metal colectate separat acceptate la stația de sortare, motivat de faptul că: - neacceptarea în stațiile de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat care depășesc un grad maxim legiferat de impurități va conduce la devierea fluxului de deșeuri reciclabile către instalațiile TMB care au un nivel de pregătire pentru reciclare de cel puțin 10 de ori mai mic decât în instalațiile din stațiile de sortare, fapt ce va afecta atingerea țintei minime de reciclare a deșeurilor de hârtie metal, plastic și sticlă prevăzută la art. 17 alin. (5) lit. b) din O.U.G. nr. 92/2021; - neacceptarea în stațiile de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat care depășesc un grad maxim legiferat de impurități va conduce la blocarea colectării deșeurilor reciclabile în toate unitățile administrativ-teritoriale din județele în care nu există instalații de TMB, cu afectarea sănătății publice și a protecției mediului, având în vedere că deșeurile respective nu vor fi acceptate la depozit, în conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. (7) din Legea nr. 101/2006, potrivit căreia Se interzice operatorilor încredințarea depozitării deșeurilor colectate separat de hârtie, metal, plastic, sticlă, textile și biodeșeuri; - neacceptarea în stațiile de sortare a deșeurilor reciclabile colectate separat care depășesc un grad maxim legiferat de impurități va conduce la nefuncționarea stațiilor de sortare la capacitatea proiectată, cu un risc major de reziliere a contractelor de delegare, având în vedere că operatorii stațiilor de sortare pot ajunge în situația de a nu mai factura servicii de sortare sau de a factura cantități mai mici de deșeuri sortate decât cele contractate, fiind în imposibilitatea de a-și acoperi integral costurile de operare, în lipsa veniturilor înregistrate din emiterea facturilor.	Se consideră că nu este oportună implementarea Experiența practică arată că apar numeroase probleme atunci când operatorul de colectare este diferit de cel al instalațiilor de sortare, din cauza obligațiilor distincte privind indicatorii de performanță pentru colectare, respectiv pentru sortare. Operatorul de colectare nu deține toate instrumentele legale necesare pentru a controla gradul de impurificare al deșeurilor HC/P/M/S (în special la punctele de colectare din condominii), iar operatorul de sortare nu are o bază reglementară clară pentru a evalua nivelul de impurități al deșeurilor primite de la operatorul de colectare. Stabilirea unui prag maxim de impurități admis (presupus) urmărește soluționarea acestei probleme reale întâlnite în practică, reglementarea putând dezvolta și soluțiile la problema reîncadrării fluxului și redirectionării acestuia, în situația depășirii gradului maxim. În absența unei norme care să precizeze acest prag maxim acceptabil, derularea operațiunilor curente între operatori rămâne nesigură și expusă problemelor, deși aceste operațiuni se desfășoară zilnic. Ca și în cazul necesității existenței unor indicatori de performanță, problema privind reglementarea unui grad de impurități a fost semnalată și de către operatorii de colectare care au făcut următoarele precizări: „Din perspectiva operatorilor, problema este că nu se evaluează eficiența reală a sistemului: ce randamente se obțin, ce devieri de la depozitare, care este nivelul de impurități în fracțiile reciclabile, câte instalații funcționează efectiv la parametrii proiectați. În planul de revizuire, PNGD ar trebui să introducă pentru fiecare flux principal câțiva indicatori simpli și măsurabili la cântar: cantitatea colectată pe cap de locuitor, gradul de captare, procentul de impurități, procentul care ajunge la reciclare sau compostare, procentul care ajunge la valorificare energetică și procentul depozitat. Acești indicatori trebuie diferențiați urban-rural și, ideal, raportați cel puțin anual.” În plus, gradul maxim de impurități (rata de impurități) pentru fiecare flux specific de deșeuri este unul dintre indicatorii de performanță cheie (KPI) propuși de către Comisia Europeană JRC136898_01 (3).pdf
	(iii) reglementarea unui grad maxim de impurități pentru biodeșeurile colectate separat acceptate la tratare în vederea producerii de compost de înaltă calitate, motivat de faptul că: - neacceptarea în stațiile de compostare a biodeșeurilor colectate separat care depășesc un grad maxim legiferat de impurități va conduce la devierea fluxului de biodeșeuri către instalațiile TMB care au un nivel „zero” de producere compost, fapt ce va afecta direct atingerea Țintelor minime de reciclare a deșeurilor municipale prevăzute la art. 17 alin. (5) lit. c) - e) din O.U.G. nr. 92/2021; - neacceptarea în stațiile de compostare a biodeșeurilor colectate separat care depășesc un grad maxim legiferat de impurități va conduce la blocarea colectării biodeșeurilor în toate unitățile administrativ-teritoriale din județele în care nu există instalații de TMB, cu afectarea sănătății publice și a protecției mediului, având în vedere că este interzisă acceptarea la depozit a biodeșeurilor care nu au fost supuse, în prealabil, unei operațiuni de tratare, în conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (6) din O.G. nr. 2/2021, potrivit căreia Depozitarea deșeurilor este permisă numai dacă deșeurile sunt supuse în prealabil unor operații de tratare fezabile tehnic și care contribuie la îndeplinirea obiectivelor stabilite în prezenta reglementă	Se consideră că nu este oportună implementarea Justificarea necesității reglementării unui grad maxim de impurități pentru biodeșeurile colectate separat care sunt acceptate la tratare este similară celei pentru deșeurile de hârtie/carton, plastic și metal colectate separat și acceptate la stațiile de sortare. Scopul este același: de a rezolva o problemă reală, frecventă, care apare între operatorul de colectare și cel al instalației de tratare a biodeșeurilor colectate separat, ambii având obligații contractuale de respectat. După cum am menționat anterior, cadrul legal poate, de asemenea, să prevadă soluții pentru problemele identificate — de exemplu cum se reîncadrează deșeul într-o altă categorie, către ce instalație se redirectionează sau ce se întâmplă dacă nu există o instalație TMB disponibilă. <i>A se vedea și justificarea la comentariul de mai sus.</i>
	v) Oportunitatea eliminării din sfera serviciului public de salubritate a activității de colectare a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă și a tratării acestora, motivat de faptul că propunerea intră în contradicție cu acțiunile propuse la pct. 2.2.1 - 2.2.4 și pct. 2.3.1 din Tabelul 3-45.	Se consideră că nu este oportună implementarea Aceasta măsură a fost prevăzută în PNGD ca urmare a discuției din octombrie 2025, în care ANRSC a solicitat să se analizeze această posibilitate. Măsura figurează ca sub-acțiune a acțiunii generale pentru elaborarea unor analize suport în vederea deciziilor privind modificarea/completarea legislației și nu implică eliminarea imediată sau automată a activității de colectare și tratare a deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă. Ea prevede doar realizarea unei analize pe baza căreia se pot decide păstrarea, îmbunătățirea sau eliminarea activităților respective. Totodată, propunerea nu contravine acțiunilor din punctele 2.2.1-2.2.4 și 2.3.1 din Tabelul 3-45, care vizează optimizarea sistemelor de colectare a deșeurilor HC/P/M/S, creșterea ratei de captare și asigurarea capacității de sortare prin construirea de facilități noi. Pe de o parte, rezultatul studiului nu este previzibil; pe de altă parte, chiar dacă s-ar constata oportunitatea eliminării unor activități, implementarea efectivă ar avea un termen îndelungat.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
3	17. Mențiunea de la pag. 66 că gestionarea deșeurilor municipale se realizează prin: Colectorii autorizați pentru achiziționarea deșeurilor de ambalaje de la populație În baza Legii 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje intră în contradicție cu dispozițiile art. 29 alin. (2) lit. e) din Legea 101/2006, potrivit căroră operatorii au dreptul la exclusivitatea prestării activității de colectare a deșeurilor municipale, acordată În baza contractului de delegare. Este necesară o măsură de modificare a Legii 249/2015 în vederea corelării cu dispozițiile din Legea 101/2006, întrucât conduce la diminuarea cantității de deșeuri reciclabile colectate de operatorul de salubritate, la neîndeplinirea IP pentru colectarea separată a deșeurilor reciclabile și respectiv la suportarea de penalități contractuale injuste pentru cantitățile colectate de colectorii autorizați în baza Legii 249/2015. 5. Eliminarea următoarelor acțiuni prevăzute la pct. 5.1.15 din Tabelul 3-48, inclusiv a tuturor prevederilor similare din cuprinsul PNGD, respectiv: (i) Armonizarea dispozițiilor legale existente pentru a asigura raportarea și trasabilitatea corectă a deșeurilor de ambalaje colectate și trimise la reciclare de operatorii economici autorizați În baza Legii 249/2015, motivat de faptul că Legea nr. 249/2015 intră în contradicție cu dispozițiile art. 17 alin. (5) lit. a) - I) și alin. (6) din O.U.G. nr. 92/2021, precum și cu dispozițiile art. 2 alin. (11), art. 26 alin. (1) și art. 29 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 101/2006, potrivit căroră operatorii care au contracte de delegare încheiate cu autoritățile administrației publice locale au dreptul exclusiv de a colecta deșeurile municipale din aria teritorială de competență a autorității contractante, inclusiv deșeurile de ambalaje din deșeurile similare provenite de la comercianți, cantități care sunt luate în calcul la ofertarea tarifelor pentru colectarea separată a :leșeurilor reciclabile de hârtie, metal, plastic și sticlă	Se consideră că nu este oportuna implementarea Conform Legii 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, (a se vedea art. 20 alin.(7) lit c), alin. (7 ind 1) lit c) și alin.(7 ind 2) lit b), nu este exclusă posibilitatea generatorilor de deșeuri de a depune deșeurile de ambalaje, pe tipuri de materiale, în sistemele de colectare separată a deșeurilor municipale, gestionate de către operatorii prevăzuți în Legea serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006, Pe de alta parte, potrivit art. 29 alin. (2) lit. e) din Legea 101/2006, operatorii au dreptul la exclusivitatea prestării activității de colectare a deșeurilor municipale, acordată în baza hotărârii de dare în administrare/ contractului de delegare. Din interpretarea coroborată a celor două acte normative rezultă că exclusivitatea colectării deșeurilor de ambalaje de către operatorii de salubritate este valabilă doar pentru deșeurile municipale (inclusiv de ambalaje) din infrastructura asigurată pentru sistemul public de salubritate. Însă, într-adevăr, întrucât cantitățile colectate de colectorii autorizați nu sunt raportate corespunzător către autoritățile publice locale, există riscul supradimensionării cantităților de HC/P/M/S incluse în contractele de delegare încheiate cu operatorii de colectare, aceștia riscând sa nu poată îndeplini IP de colectare separată întrucât indicatorul se aplică la cantitatea generată. În plus mai există situația în care, deși cantitățile colectorilor autorizați sunt raportate, nu există obligația legală de a fi redirecționate către instalațiile de tratare din infrastructura serviciului public de salubritate, ceea ce duce la imposibilitatea contabilizării acestor cantități la ținta de reciclare. Pentru a veni în întâmpinarea acestor probleme s-a inclus în plan acțiunea <i>Elaborarea unor analize suport pentru luarea deciziilor privind modificarea/completarea legislației în ceea ce privește:</i> <i>- Armonizarea dispozițiilor legale existente pentru a asigura raportarea și trasabilitatea corectă a deșeurilor de ambalaje colectate și trimise la reciclare de operatorii economici autorizați în baza Legii 249/2015</i> Implementarea acestei acțiuni are tocmai rolul de a aduce la un numitor comun mai multe acte normative de același rang (legea 249/2015 versus Legea 101/2006) aspect realizabil în baza unei analize amănunțite inclusiv a legislației subsecvente.
II. Observații punctuale – 2.Eliminarea următoarelor acțiuni prevăzute la pct. 5.1.3. Modificarea Legii 101/2006 din Tabelul 3-48, precum și a tuturor prevederilor similare din cuprinsul PNGD, care vizează:		

Nr. crt	Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026 Mod de implementare / Justificare
	(i) includerea opțiunii de transport a reziduurilor rezultate din stațiile de sortare și din instalațiile de tratare aerobă către instalații TMB sau IITD, prin modificarea corespunzătoare a activităților aferente, motivat de faptul că: - operațiunea de transport a reziduurilor din stațiile de sortare și stațiile de compostare în vederea tratării în TMB/IITD este nefezabilă tehnic și economic, întrucât TMB/IITD nu sunt dotate cu instalații de tratare termică a reziduurilor prin incinerare; - transportul reziduurilor de la stațiile de sortare/compostare la TMB/IITD, generează costuri inutile și tarif de TMB plătite în plus de către utilizatori; - tehnic, din tratarea reziduurilor în TMB/IITD, prin aceleași procedee la care au fost supuse inițial deșeurile acceptate în stațiile de sortare și/sau compostare, nu mai rezultă cantități de reziduuri ce pot fi reciclate. Practic, TMB/IITD ar fi utilizate ca stații intermediare de transfer a reziduurilor către depozit/fabrica de ciment, cu afectarea IP al instalațiilor TMB și suportarea nejustificată de către operator a penalităților aferente. Propunerea este atechnică, inclusiv din prisma faptului că reziduurile ar putea fi reintroduse în circuitul de sortare/compostare în aceleași instalații și nu transportate către TMB/IITD. - economic, costurile cu tratarea reziduurilor în TMB/IITD generează costuri economice disproportionale, în raport cu tarifele suplimentare de TMB plătite inutil de către utilizatori, cu inexistența unor cantități de reziduuri reciclabile și venituri rezultate din vânzarea acestora, precum și cu costurile generate de impactul negativ asupra mediului prin transportul reziduurilor, pe zeci de kilometri, de la stațiile de sortare/compostare către TMB/IITD - instalațiile TMB sunt proiectate pentru tratarea deșeurilor reziduale din deșeurile municipale și nu pentru tratarea reziduurilor rezultate din sortarea deșeurilor reciclabile care nici măcar nu mai pot fi supuse unei operațiuni de tratare mecanică și cu atât mai puțin de tratare biologică, fapt pentru care operatorii instalațiilor TMB nu vor putea îndeplini indicatorii de performanță contractați și nu vor putea acoperi, din tariful aprobat, pierderile --inaniere calculate la nivelul penalităților instituite prin dispozițiile art. 17 alin. (5) lit. I) din O.U.G. nr. 92/2021, cu afectarea semnificativă a echilibrului contractual și risc ridicat de reziliere a contractului de delegare	Observație acceptată parțial (se reformulează) Conform discuțiilor din data de 27.04.2026 purtate la sediul ANRSC, se va reformula acțiunea astfel (i) includerea unei prevederi care să reglementeze posibilitatea de transport a reziduurilor rezultate din stațiile de sortare și din instalațiile de tratare aerobă și către instalații TMB sau IITD
	17. Mențiunea de la pag. 66 că gestionarea deșeurilor municipale se realizează prin: Colectorii autorizați pentru achiziționarea deșeurilor de ambalaje de la populație În baza Legii 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje intră în contradicție cu dispozițiile art. 29 alin. (2) lit. e) din Legea 101/2006, potrivit cărora operatorii au dreptul la exclusivitatea prestării activității de colectare a deșeurilor municipale, acordată în baza contractului de delegare. Este necesară o măsură de modificare a Legii 249/2015 în vederea corelării cu dispozițiile din Legea 101/2006, întrucât conduce la diminuarea cantității de deșeuri reciclabile colectate de operatorul de salubritate, la neîndeplinirea IP pentru colectarea separată a deșeurilor reciclabile și respectiv la suportarea de penalități contractuale incorecte pentru cantitățile colectate de colectorii autorizați în baza Legii 249/2015. 5. Eliminarea următoarelor acțiuni prevăzute la pct. 5.1.15 din Tabelul 3-48, inclusiv a tuturor prevederilor similare din cuprinsul PNGD, respectiv: (i) Armonizarea dispozițiilor legale existente pentru a asigura raportarea și trasabilitatea corectă a deșeurilor de ambalaje colectate și trimise la reciclare de operatorii economici autorizați În baza Legii 249/2015, motivat de faptul că Legea nr. 249/2015 intră în contradicție cu dispozițiile art. 17 alin. (5) lit. a) - I) și alin. (6) din O.U.G. nr. 92/2021, precum și cu dispozițiile art. 2 alin. (11), art. 26 alin. (1) și art. 29 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 101/2006, potrivit cărora operatorii care au contracte de delegare încheiate cu autoritățile administrației publice locale au dreptul exclusiv de a colecta deșeurile municipale din aria teritorială de competență a autorității contractante, inclusiv deșeurile de ambalaje din deșeurile similare provenite de la comercianți, cantități care sunt luate în calcul la ofertarea tarifelor pentru colectarea separată a :leșeurilor reciclabile de hârtie, metal, plastic și sticlă	Se consideră că nu este oportuna implementarea Conform Legii 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, (a se vedea art. 20 alin.(7) lit c), alin. (7 ind 1) lit c) și alin.(7 ind 2) lit b), nu este exclusă posibilitatea generatorilor de deșeuri de a depune deșeurile de ambalaje, pe tipuri de materiale, în sistemele de colectare separată a deșeurilor municipale, gestionate de către operatorii prevăzuți în Legea serviciului de salubritate a localităților nr.101/2006, Pe de alta parte, potrivit art. 29 alin. (2) lit. e) din Legea 101/2006, operatorii au dreptul la exclusivitatea prestării activității de colectare a deșeurilor municipale, acordată în baza hotărârii de dare în administrare/ contractului de delegare. Din interpretarea coroborată a celor două acte normative rezultă că exclusivitatea colectării deșeurilor de ambalaje de către operatorii de salubritate este valabilă doar pentru deșeurile municipale (inclusiv de ambalaje) din infrastructura asigurată pentru sistemul public de salubritate. Însă, într-adevăr, întrucât cantitățile colectate de colectorii autorizați nu sunt raportate corespunzător către autoritățile publice locale, există riscul supradimensionării cantităților de HC/P/M/S incluse în contractele de delegare încheiate cu operatorii de colectare, aceștia riscând să nu poată îndeplini IP de colectare separată întrucât indicatorul se aplică la cantitatea generată. În plus mai există situația în care, deși cantitățile colectorilor autorizați sunt raportate, nu există obligația legală de a fi redirecționate către instalațiile de tratare din infrastructura serviciului public de salubritate, ceea ce duce la imposibilitatea contabilizării acestor cantități la ținta de reciclare. Pentru a veni în întâmpinarea acestor probleme s-a inclus în plan acțiunea Elaborarea unor analize suport pentru luarea deciziilor privind modificarea/completarea legislației în ceea ce privește: - Armonizarea dispozițiilor legale existente pentru a asigura raportarea și trasabilitatea corectă a deșeurilor de ambalaje colectate și trimise la reciclare de operatorii economici autorizați în baza Legii 249/2015 Implementarea acestei acțiuni are tocmai rolul de a aduce la un numitor comun mai multe acte normative de același rang (legea 249/2015 versus Legea 101/2006) aspect realizabil în baza unei analize amănunțite inclusiv a legislației subsecvente.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
4	II. Observatii punctuale – 2.Eliminarea următoarelor acțiuni prevăzute la pct. 5.1.3. Modificarea Legii 101/2006 din Tabelul 3-48, precum și a tuturor prevederilor similare din cuprinsul PNGD, care vizează: (i) includerea opțiunii de transport a reziduurilor rezultate din stațiile de sortare și din instalațiile de tratare aerobă către instalații TMB sau IITD, prin modificarea corespunzătoare a activităților aferente, motivat de faptul că: -operațiunea de transport a reziduurilor din stațiile de sortare și stațiile de compostare în vederea tratării în TMB/IITD este nefezabilă tehnic și economic, întrucât TMB/IITD nu sunt dotate cu instalații de tratare termică a reziduurilor prin incinerare; -transportul reziduurilor de la stațiile de sortare/compostare la TMB/IITD, generează costuri inutile și tarife de TMB plătite în plus de către utilizatori; -tehnic, din tratarea reziduurilor în TMB/IITD, prin aceleași procedee la care au fost supuse inițial deșeurile acceptate în stațiile de sortare și/sau compostare, nu mai rezultă cantități de reziduuri ce pot fi reciclate. Practic, TMB/IITD ar fi utilizate ca stații intermediare de transfer a reziduurilor către depozit/fabrica de ciment, cu afectarea IP al instalațiilor TMB și suportarea nejustificată de către operator a penalităților aferente. Propunerea este atehtnică, inclusiv din prisma faptului că reziduurile ar putea fi reintroduse în circuitul de sortare/compostare în aceleași instalații și nu transportate către TMB/IITD. -economic, costurile cu tratarea reziduurilor în TMB/IITD generează costuri economice disproportionale, în raport cu tarifele suplimentare de TMB plătite inutil de către utilizatori, cu inexistența unor cantități de reziduuri reciclabile și venituri rezultate din vânzarea acestora, precum și cu costurile generate de impactul negativ asupra mediului prin transportul reziduurilor, pe zeci de kilometrii, de la stațiile de sortare/compostare către TMB/IITD -instalațiile TMB sunt proiectate pentru tratarea deșeurilor reziduale din deșeurile municipale și nu pentru tratarea reziduurilor rezultate din sortarea deșeurilor reciclabile care nici măcar nu mai pot fi supse unei operațiuni de tratare mecanică și cu atât mai puțin de tratare biologică, fapt pentru care operatorii instalațiilor TMB nu vor putea îndeplini indicatorii de performanță contractați și nu vor putea acoperi, din tariful aprobat, pierderile -=inanciare calculate la nivelul penalităților instituite prin dispozițiile art. 17 alin. (5) lit. I) din O.U.G. nr. 92/2021, cu afectarea semnificativă a echilibrului contractual și risc ridicat de reziliere a contractului de delegare	Observație acceptată parțial (se reformulează) Conform discuțiilor din data de 27.04.2026 purtate la sediul ANRSC, se va reformula acțiunea astfel (i) includerea unei prevederi care să reglementeze posibilitatea de transport a reziduurilor rezultate din stațiile de sortare și din instalațiile de tratare aerobă și către instalații TMB sau IITD
	II. Observatii punctuale - 3. Eliminarea tuturor acțiunilor prevăzute la pct. 5.1.4 Modificarea Ordinului ANRSC nr. 640/2022 din Tabelul 3-48, care vizează: (i) utilizarea sumelor de la OIREP și a veniturilor din valorificarea/vânzarea deșeurilor și pentru reducerea taxei/facturii de salubritate pentru utilizatorii non-casnici, motivat de faptul că: -intră în contradicție cu dispozițiile art. 60 alin. (3) din OUG 92/2021, potrivit cărora OIREP au obligația să încheie contracte/parteneriate cu APL/ ADI pentru deșeurile generate în gospodăriile populației și nu pentru deșeurile generate de utilizatorii non-casnici; -intră în contradicție cu dispozițiile art. 10 din HG 1074/2021 privind stabilirea sistemului de garanție-returnare pentru ambalaje primare nereutilizabile, potrivit cărora producătorii și comercianții au obligația să încheie contracte cu administratorul SGR pentru întreaga cantitate de produse ambalate în ambalaje SGR introduse/comercializate pe piață națională, fapt pentru care este incorect ca utilizatorii non-casnici să beneficieze de reducerea facturii de salubritate din veniturile realizate din vânzarea deșeurilor colectate de la utilizatorii casnici; -contravine dispozițiilor art. 6 alin. (1) lit. o), art. 41 alin. (1)-(3) și alin. (5), art. 47 alin. (3) și art. 50 din Legea 101/006	Observație acceptată parțial (se elimină acțiunea de modificare a Ordinului ANRSC 640/2021 și se reformulează o acțiune la modificarea Legii 101/2006 și la OUG 92/2021) Cadrul legislativ invocat de ANRSC - art. 6 alin. (1) lit. o), art. 41 alin. (1)-(3) și alin. (5), art. 47 alin. (3) și art. 50 din Legea nr. 101/2006 - restrânge în mod explicit mecanismul de reducere a facturii sau a taxei de salubritate exclusiv la utilizatorii casnici, atât în ceea ce privește sumele încasate de la OIREP, cât și în ceea ce privește veniturile din valorificarea deșeurilor reciclabile. Observația ANRSC este corectă din punct de vedere juridic, iar măsura din PNGD, astfel cum este formulată, nu poate fi implementată în cadrul normativ actual. Măsura se reformulează ca propunere de modificare legislativă a Legii nr. 101/2006. Propunerea de modificare legislativă este motivată de dezechilibrul sistemic generat de actuala configurare a mecanismului de reducere, dezechilibru agravat semnificativ de implementarea SGR. Restricționarea beneficiului reducerii exclusiv la utilizatorii casnici, în condițiile în care utilizatorii non-casnici nu au niciun stimulente legal sau economic să predea deșeurile reciclabile operatorilor de salubritate din cadrul SMID-urilor, creează o asimetrie structurală în funcționarea acestor sisteme. Utilizatorii non-casnici beneficiază de posibilitatea legală de a contracta direct colectorii autorizați, care îi recompensează financiar pentru deșeurile reciclabile predate — spre deosebire de operatorul de salubritate, care nu poate oferi o recompensă financiară echivalentă în absența unui mecanism legal de reducere a facturii. Consecința directă este că o fracție semnificativă de deșeuri reciclabile - generată de utilizatorii non-casnici - iese din fluxul sistemelor integrate, reducând volumele procesate de instalațiile de sortare, diminuând veniturile din valorificarea materialelor și majorând costul unitar al sortării, cu impact direct asupra tarifelor și taxelor suportate de utilizatorii casnici. Implementarea SGR a amplificat considerabil acest dezechilibru. Prin redirecționarea ambalajelor primare nereutilizabile dinspre fluxul colectat de operatori prin sistemul integrat către rețeaua de colectare SGR,

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
		veniturile operatorilor din valorificarea materialelor sortate au scăzut substanțial, în timp ce costurile fixe ale instalațiilor de sortare au rămas relativ constante. Efectul este o creștere a costului unitar de sortare, transferată integral asupra utilizatorilor casnici prin majorarea tarifelor și taxelor de salubritate. Extinderea mecanismului de reducere la utilizatorii non-casnici care încheie contracte cu operatorii și predau deșeuri reciclabile prin sistemul integrat ar reprezenta un instrument de atenuare a acestui impact, prin crearea unui stimul economic pentru participarea non-casnicilor la sistem și prin creșterea volumelor disponibile pentru sortare și valorificare. Se propune, prin urmare, modificarea art. 41 din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul extinderii mecanismului de calcul și aprobare a reducerii facturii de salubritate și pentru utilizatorii non-casnici care au încheiat contracte de prestare a serviciului de salubritate cu operatorul, proporțional cu cantitățile de deșeuri reciclabile predate prin sistemul integrat de colectare separată, pe baza veniturilor din valorificarea deșeurilor sortate/tratate aferente acestor cantități. Modificarea propusă nu vizează fondurile OIREP - a căror alocare exclusivă pentru deșeurile din gospodăriile populației este justificată prin natura contractelor dintre OIREP și APL/ADI, reglementată la art. 60 alin. (3) din OUG nr. 92/2021 - ci exclusiv veniturile din valorificarea deșeurilor reciclabile generate în cadrul sistemului integrat, pentru care principiul poluatorul plătește justifică aplicarea beneficiului proporțional cu contribuția fiecărei categorii de utilizatori la fluxul valorificat. Conform justificărilor de mai sus, măsura va fi eliminată din planul de acțiuni privind modificarea Ordinului ANRSC nr.640/2022 și se va formula o acțiune nouă pentru modificarea Legii 101/2006. Prin urmare, la acțiunea din plan care vizează modificarea Legii 101/2006 se va adăuga și acțiunea
	(ii) reglementarea reducerii taxei de salubritate cu veniturile din vânzarea de compost și cu veniturile din valorificarea deșeurilor reciclabile rezultate din tratarea deșeurilor reziduale, motivat de faptul că este reducerea taxei de salubritate din aceste venituri este deja reglementată la art. 44 alin. (5)- (7) din Legea 101/2006, la art. 45 din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, precum și în anexele 5 și 6 la Ordinul ANRSC nr. 640/2022;	Observație acceptată parțial (se reformulează) Mecanismul de reducere a taxei de salubritate prevăzut la art. 45 din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, invocat de ANRSC în susținerea poziției sale, este corect implementat la nivelul taxei distincte pentru utilizatorii casnici pentru gestionarea deșeurilor reciclabile, prin formulele de calcul de la art. 19 alin. (1) din același ordin, care încorporează explicit atât reducerea din sumele încasate de la OIREP, cât și cuantumul reducerii tarifului din veniturile obținute de operator din valorificarea deșeurilor reciclabile colectate separat. Măsura din PNGD vizează însă o categorie distinctă de venituri — cele provenite din vânzarea compostului și din valorificarea deșeurilor reciclabile rezultate din tratarea deșeurilor reziduale — care reduc costul net al fluxului de deșeuri reziduale și care, prin urmare, ar trebui să se reflecte în taxa distinctă pentru gestionarea deșeurilor reziduale. Or, formula de calcul a taxei distincte pentru utilizatorii casnici pentru gestionarea deșeurilor reziduale, prevăzută la art. 20 alin. (1) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, nu conține nicio componentă de reducere — taxa se stabilește exclusiv la nivelul tarifului distinct de gestionare a deșeurilor reziduale, fără a deduce veniturile din compost sau din valorificarea fracțiilor recuperate prin tratarea deșeurilor reziduale. Se constată astfel că, deși Anexa 6 la Ordinul ANRSC nr. 640/2022 prevede posibilitatea reducerii taxei de salubritate cu aceste venituri, formula de calcul de la art. 20 alin. (1) nu implementează această reducere. Necorelarea dintre Anexa 6 și art. 20 confirmă existența unei lacune în cadrul normativ actual, pe care măsura din PNGD o identifică și propune să o remedieze. Propunere de reformulare în PNGD (ii) reglementarea expresă în cuprinsul ordinului a reducerii taxei de salubritate cu veniturile din vânzarea de compost și cu veniturile din valorificarea deșeurilor reciclabile rezultate din tratarea deșeurilor reziduale, în corelare cu Anexa 6

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
5	(iii) revizuirea modului de calcul al taxei de salubritate pentru utilizatorii non-casnici, astfel încât să fie eliminată cumulara a două taxe aferente unor volume diferite de deșeuri, motivat de faptul că: -contravine dispozițiilor art. 52 alin. (4) din Legea 101/2006, potrivit căreia Utilizatorii plătesc o singură taxă, respectiv taxa de salubritate, care reprezintă suma taxelor distincte; -motivul invocat este absurd, întrucât din punct de vedere al regulilor aritmetice, volumele diferite, exprimate în aceeași unitate de măsură mc, se pot însuma;	Observație acceptată parțial (se elimină acțiunea de modificare a Ordinului ANRSC 640/2021 și se formulează o acțiune pentru actualizarea Standardului SR 13400/2016) Taxa de salubritate pentru utilizatorii non-casnici se obține, potrivit art. 21 alin. (2) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, prin însumarea a două taxe distincte calculate prin formulele de la art. 19 alin. (2) și art. 20 alin. (2): -Taxa pentru deșeuri reciclabile — exprimată în lei per mc de deșeuri reciclabile; -Taxa pentru deșeuri reziduale — exprimată în lei per mc de deșeuri reziduale. Deși ambele taxe sunt exprimate în lei/mc, cei doi „mc” din numitorul fiecărei rate nu se referă la același lucru: primul descrie volumul deșeurilor reciclabile, al doilea descrie volumul deșeurilor reziduale. Situația este similară cu aceea în care un magazin afișează prețul laptelui (5 lei/litru) și prețul vinului (15 lei/litru): deși amândouă sunt exprimate în lei/litru, nimeni nu ar spune că „prețul combinat” este 20 lei/litru — pentru că un astfel de preț nu poate fi aplicat niciunui volum cumpărat pentru a obține suma corect de plată. Exemplu numeric concret: Un utilizator non-casnic care generează lunar: -3 mc de deșeuri reciclabile -10 mc de deșeuri reziduale Taxele distincte pentru utilizatorii non-casnici: -Taxa distinctă pentru utilizatorii non-casnici pentru gestionarea deșeurilor reciclabile colectate separat = 20 lei/mc -Taxa distinctă pentru utilizatorii non-casnici pentru gestionarea deșeurilor reziduale colectate separat = 40 lei/mc Calculul corect al sumei de plată este: -Reciclabile: 20 lei/mc × 3 mc = 60 lei -Reziduale: 40 lei/mc × 10 mc = 400 lei -Total de plată: 460 lei Dacă aplicăm logica ANRSC și adunăm cele două rate: 20 + 40 = 60 lei/mc. Dacă o aplicăm la volumul total (13 mc) rezultă o sumă de plată de 780 lei. Aceasta demonstrează că suma celor două rate este un număr lipsit de semnificație practică — nu poate fi utilizat pentru a calcula contravaloarea reală a serviciului datorată de niciun utilizator non-casnic. Concluzia este că modalitatea de calcul a taxei de salubritate pentru utilizatorii non-casnici, în lei/mc, necesită o clarificare metodologică privind modul în care cele două taxe distincte — aferente unor fluxuri de deșeuri diferite — sunt agregate într-o singură valoare aplicabilă utilizatorului. Această lacună metodologică este semnalată de documentul PNGD ca aspect ce necesită reglementare, fără a contrazice prevederile existente ale Ordinului ANRSC nr. 640/2022. Se introduce o acțiune nouă, respectiv 5.1.16 Elaborarea unor analize suport pentru luarea deciziilor privind modificarea/completarea legislației în ceea ce privește: Actualizarea SR 13400/2016 - Salubritatea localităților. Deșeuri urbane. Prescripții pentru determinarea cantităților de deșeuri urbane și pentru dimensionarea capacităților de precollectare, colectare și transport

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. Observatii crt	Mod de implementare / Justificare
(iv) revizuirea Anexei 6 la ordin astfel încât tarifele distincte de gestionare a deșeurilor, exprimate în lei/tonă, să fie stabilite ca valori unice la nivelul unei zone de colectare, fără diferențiere pe medii de rezidență, motivat de faptul că: -contravine principiului poluatorul plătește statuat de art. 22 alin. (1) din OUG 92/2021, fapt pentru care este incorect ca populația din mediul urban care generează o cantitate dublă de deșeuri față de populația din mediul rural să plătească același tarif cu populația din mediul rural; -contravine art. 42 alin. (3) din Legea 101/2006; -aduce atingere prevederilor pct. II.2.2 din PNGD aprobat prin HG 942/2017, potrivit cărora indicatorii de generare ai deșeurilor menajere pe baza cărora se determină cantitățile avute în vedere la stabilirea tarifelor, sunt de 0,66 kg/locuitor/zi în mediul urban, respectiv 0,31 kg/locuitor/zi în mediul rural; -aduce atingere prevederilor din PJGD prin care au fost aprobați, la nivel de fiecare județ, indicatorii de generare ai deșeurilor menajere pentru mediul urban și respectiv pentru mediul rural.	Se consideră că nu este oportună implementarea Argumentele invocate în susținerea poziției sunt valide din punct de vedere tehnic, însă vizează un alt nivel al structurii tarifare decât cel la care se referă măsura din PNGD. Confuzia provine din suprapunerea a două tipuri de tarife cu naturi juridice și metodologice diferite: tarifele distincte de gestionare a deșeurilor exprimate în lei/tonă, care constituie obiectul măsurii, și tarifele distincte exprimate în lei/persoană/lună, la nivelul cărora diferențierea urban/rural este atât legitimă, cât și necesară. Tarifele distincte pentru activitățile de gestionare a deșeurilor exprimate în lei/tonă, prevăzute la art. 14 și art. 15 din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, reflectă costul unitar de gestionare a deșeurilor pe fluxul deșeurilor municipale, fiind calculate pe baza acelorași tarife pentru activitățile serviciului, indiferent de mediul de rezidență. Prin urmare, stabilirea unui singur tarif, exprimat în lei/tonă la nivelul zonei de colectare este nu doar corectă metodologic, ci și coerentă cu realitatea economică a prestației. Diferențierea urban/rural invocată de ANRSC — întemeiată pe indicii de generare a deșeurilor menajere de 0,66 kg/locuitor/zi în mediul urban față de 0,31 kg/locuitor/zi în mediul rural, prevăzuți în PNGD aprobat prin HG nr. 942/2017 și în planurile județene de gestionare a deșeurilor — este relevantă și corect aplicată în etapa de conversie a tarifelor din lei/tonă în lei/persoană/lună. În această etapă, tarifele distincte de gestionare a deșeurilor exprimate în lei/tonă sunt înmulțite cu indicele de generare specific fiecărui mediu de rezidență, obținându-se tarife în lei/persoană/lună diferite pentru populația urbană față de cea rurală. Aceasta este etapa la care principiul poluatorul plătește, invocat de ANRSC prin art. 22 alin. (1) din OUG nr. 92/2021, și cerința de la art. 42 alin. (3) din Legea nr. 101/2006 sunt pe deplin respectate: cel care generează mai multe deșeuri plătește mai mult, tocmai prin aplicarea unor indici de generare diferențiați la același tarif unitar în lei/tonă. Un argument suplimentar în favoarea unui singur tarif, exprimat în lei/tonă, la nivelul zonei de colectare privește relația operatorului cu OIREP. Contractele dintre operatori și OIREP se încheie la nivelul zonei de colectare și vizează cantitățile totale de deșeuri de ambalaje colectate și sortate, fără distincție între mediul de rezidență. Existența a două tarife distincte în lei/tonă în cadrul aceleiași zone de colectare — unul pentru deșeurile din mediul urban și altul pentru cele din mediul rural — ar impune calcularea a două costuri de gestionare separate în relația cu OIREP, fără niciun temei juridic în reglementările privind răspunderea extinsă a producătorilor și fără corespondent în realitatea operațională a gestionării deșeurilor de ambalaje la nivelul zonei. Prin urmare, măsura din PNGD nu contravine principiului poluatorul plătește și nici prevederilor legale invocate de ANRSC, ci propune aplicarea corectă a diferențierii urban/rural la nivelul metodologic adecvat — conversia din lei/tonă în lei/persoană/lună — păstrând totodată coerența tarifului unitar în lei/tonă la nivelul zonei de colectare.
(v) revizuirea Anexei 6 la ordin astfel încât aceasta să permită aplicarea factorilor de ajustare a taxei de salubritate, în conformitate cu art. 42 alin. (4) din Legea nr. 101/2006, cu modificările și completările ulterioare, motivat de faptul că: -modul de calcul al reducerii facturii/taxei de salubritate din sumele încasate de către ADI de la OIREP este clar reglementat la art. 45 lit. b) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022; -cuantumul reducerii taxei de salubritate la nivelul fiecărei UAT se calculează, potrivit formulei, în funcție de cantitatea totală de deșeuri reciclabile colectate separat la nivelul fiecărei UAT din zona de colectare și nu prin aplicarea unor factori de ajustare; - formula de calcul prevăzută la art. 45 lit. b) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022 respectă RECOMNĂRIL privind punerea în aplicare a prevederilor OUG 74/2018, publicate pe site-ul MMAP, potrivit cărora la calculul reducerii taxei de salubritate se utilizează suma medie lunară încasată de la OIREP, care poate fi stabilită prin raportare la sumele încasate între 2 luni și 12 luni (recomandat un an), fapt pentru care propunerea de revizuire a Anexei 6 în sensul legiferării unui anumit intervalul de timp pentru calculul sumei medii lunare aduce atingere autonomiei locale.	Se considera ca nu este oportună implementarea Argumentele prezentate de ANRSC vizează mecanismul de reducere a taxei de salubritate din sumele încasate de la OIREP, reglementat la art. 45 lit. b) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022. Măsura din PNGD se referă însă la un mecanism juridic distinct, prevăzut la art. 42 alin. (4) din Legea nr. 101/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care nu este implementat în metodologia din Anexa 6 la Ordin. Prin urmare, argumentele ANRSC nu răspund fondului măsurii propuse. Art. 42 alin. (4) din Legea nr. 101/2006 conferă ADI-urilor competența exclusivă de a calcula factori de ajustare a taxei de salubritate stabilite pentru zona urbană, respectiv pentru zona rurală, pe baza cantităților de deșeuri efectiv colectate, la nivel anual, din fiecare UAT membră. Mecanismul legal prevede că ajustarea se realizează astfel încât cantitatea totală contractată la nivelul zonei să rămână nemodificată — ajustarea redistribuie sarcina fiscală între UAT-uri în funcție de generarea reală, fără a afecta echilibrul financiar al contractului de delegare. Metodologia curentă din Anexa 6 la Ordinul ANRSC nr. 640/2022 calculează taxa de salubritate uniform la nivelul zonei de colectare, pe baza unui indice mediu de generare a deșeurilor. Aceasta înseamnă că toate UAT-urile dintr-o zonă de colectare (pe medii de rezidență) plătesc aceeași taxă per persoană per lună, indiferent de cantitățile reale generate la nivelul fiecărei UAT. Măsura din PNGD propune alinierea metodologiei din Anexa 6 la mecanismul deja consacrat în art. 42 alin. (4) din Legea nr. 101/2006, asigurând astfel coerența dintre norma primară și norma secundară de implementare. Absența factorilor de ajustare din Anexa 6 creează o lacună între dreptul conferit prin lege ADI-urilor și instrumentele metodologice necesare exercitării acestuia.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
6	34. La pag. 109, deficiența de la paragraful 6 este neclară. Dacă nici sistemul de colectare a deșeurilor de sticlă din poartă în poartă nu este eficient economic atunci care este sistemul propus/planificat pentru colectarea deșeurilor de sticlă? Un sistem de colectare a deșeurilor poate fi incompatibil cu alt sistem de colectare și nu cu cantitățile de deșeuri. Se dorește renunțarea la sistemele de colectare separată a deșeurilor de sticlă din punctele de colectare și din poartă în poartă, în vederea implementării complete a colectării sticlei prin SGR? Dar în cazul sistemelor de colectare separată a deșeurilor de plastic care și acestea sunt influențate de implementarea SGR se dorește renunțarea la acestea?	Se considera ca nu este oportună implementarea În contextul implementării SGR, cantitățile de ambalaje din sticlă rămase în fluxul municipal gestionat prin serviciul de salubritate s-au redus semnificativ ceea ce poate afecta eficiența economică a sistemelor de colectare „din poartă în poartă”, în special în zonele cu densitate redusă sau unde cantitățile colectate sunt foarte mici. Deficiența semnalată în PNGD nu vizează incompatibilitatea sistemului de colectare cu cantitățile de deșeuri, ci necesitatea reevaluării modului de organizare a colectării sticlei în contextul modificării compoziției fluxului municipal după implementarea SGR. În acest context, PNGD nu propune eliminarea colectării separate a deșeurilor de sticlă din cadrul serviciului de salubritate și nici înlocuirea integrală a acestora prin SGR. Colectarea separată a sticlei rămâne necesară pentru: • Ambalajele care nu fac obiectul SGR; • Deșeurile de sticlă generate din surse non-SGR; Totodată, în anumite situații, poate fi mai eficientă menținerea colectării sticlei prin puncte de colectare/aport voluntar, în locul sistemului „din poartă în poartă”, în funcție de specificul local și de analiza cost-beneficiu realizată la nivelul UAT/ADI. În ceea ce privește deșeurile de plastic, deși implementarea SGR influențează și acest flux, sistemul de colectare separată prin salubritate rămâne necesar, având în vedere că: • O parte a deșeurilor de plastic nu intră în sfera SGR; • Fracția plastic include și alte tipuri de ambalaje sau produse din plastic; • Atîngerea țintelor de reciclare necesită menținerea infrastructurii de colectare separată pentru întregul flux municipal reciclabil. Astfel, PNGD susține adaptarea și optimizarea sistemelor de colectare separată în funcție de impactul real al SGR asupra fiecărui flux de deșeuri, fără eliminarea obligațiilor privind colectarea separată a deșeurilor reciclabile. Astfel, se propune pentru sticlă realizarea colectării doar din puncte de colectare și nu se intenționează
	35. La pag. 109, deficiența de la penultimul paragraf se bazează pe un raționament incorect. Sistemul de colectare separată a deșeurilor textile nu este implementat la nivel național ca urmare a lipsei instalațiilor de reutilizare/reciclare a deșeurilor textile. Termenul de implementare a colectării separate a deșeurilor textile până la 1 ianuarie 2025 și nu de la 1 ianuarie 2025, a fost stabilit prin Directiva 2018/851 de modificare a Directivei 2008/98/CE, fapt pentru care statele membre au avut, prin autoritățile desemnate, în speță MMAP și ME, o perioadă de tranziție de minim 5 ani pentru a adopta măsurile necesare în vederea realizării investițiilor în infrastructura de sortare și reciclare a deșeurilor textile. Colectarea separată a deșeurilor textile nu este o problemă, întrucât implică investiții mici doar în containere și recipiente dedicate. Adevărata problemă, la nivel național, este unde pot fi transportate deșeurile textile după ce au fost colectate separat, întrucât acestea nu pot fi eliminate la depozit. Este incorect, ca GNM, instituție din subordinea MMAP, să amendeze APL pentru neimplementarea sistemului de colectare separată a deșeurilor textile, atâta timp cât nu poate indica APL/ADI instalațiile de sortare/reciclare a deșeurilor textile autorizate de către ANMAP, altă instituție din subordinea MMAP, la care pot fi transportate deșeurile textile care au fost colectate separat de operatori. Pe fond, activitatea delegată de APL/ADI implică atât operațiunea de colectare cât și operațiunea de transport a deșeurilor către instalațiile de sortare/reciclare, iar în lipsa transportului către o instalație de tratare autorizată colectarea devine, practic, doar o operațiune de „haltere”, respectiv de ridicare și coborâre a recipientului/pubelei cu deșeuri, conform definiției din OUG 92/2021	Se consideră că nu este oportună implementarea Observațiile formulate privind necesitatea dezvoltării infrastructurii de tratare pentru deșeurile textile și faptul că implementarea colectării separate trebuie corelată cu existența unor soluții funcționale de sortare, pregătire pentru reutilizare și reciclare este corectă. Într-adevăr, obligația privind colectarea separată a deșeurilor textile până la 1 ianuarie 2025 derivă din prevederile Directivei (UE) 2018/851, iar dezvoltarea infrastructurii necesare pentru gestionarea acestui flux reprezintă o responsabilitate care presupune atât măsuri la nivel local, cât și intervenții la nivel național privind cadrul legislativ, mecanismele de finanțare și stimularea investițiilor în capacități de tratare. Pentru că implementarea colectării separate a deșeurilor textile nu poate fi analizată exclusiv din perspectiva existenței recipientelor dedicate pentru colectare, în plan s-au propus deja la planul de acțiuni Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textile cu țintă Capacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an până în anul 2035 5.1.6 Elaborarea unui act normativ privind gestionarea deșeurilor textile și implementarea REP pentru deșeurile textile – țintă anul 2026

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
7	13. Documentația-cadru pentru delegarea activităților de gestionare a deșeurilor menționată la pag. 52 nu conține reglementările-cadru emise de ANRSC, fapt pentru care prevederea trebuie eliminată. Intră în contradicție cu dispozițiile art. 30 alin. (5) din Legea 51/2006, potrivit căreia Documentația de atribuire cuprinde toate informațiile necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de organizare, desfășurare și aplicare a procedurii de atribuire a contractului de delegare a gestiunii și include În mod obligatoriu proiectul contractului de delegare a gestiunii și anexele obligatorii la acestea prevăzute la art. 29 alin. (13). În cazul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară având ca scop serviciile de utilități publice, documentația de atribuire se elaborează În cadrul asociației, se supune avizării autorităților deliberative ale unităților administrativ-teritoriale membre și se aprobă de adunarea generală a asociației, În calitatea acesteia de organ deliberativ, În baza mandatului primit.	Observație acceptată parțial (se va reformula) Textul inițial nu făcea referire la o documentație de atribuire cadru, ci, în general, la faptul pozitiv că s-au elaborat documentații cadru pentru prestarea serviciilor de salubritate; pentru clarificare s-a reformulat. Pentru evitarea oricăror confuzii se reformulează sintagma Documentația-cadru pentru delegarea activităților de gestionare a deșeurilor municipale include următoarele documente principale:.... Cu sintagma Pentru asigurarea unui cadru minim unitar pentru prestarea activităților de salubritate s-au elaborat documentații cadru cum ar fi....
	Sintagma Acest Regulament cadru nu prevede obligativitatea elaborării și aprobării unui plan de colectare separată conform cerințelor din ghidurile de finanțare a investiții/or din fonduri europene a proiectelor privind infrastructura serviciilor de salubritate (asumate la nivel național), plan care să fie elaborat și aprobat individual/În cadrul ADI, după caz, trebuie eliminată, întrucât intră în contradicție cu dispozițiile art. 77 din Legea 24/2000, potrivit căreia ordinele cu caracter normativ se emit numai pe baza și în executarea dispozițiilor din actele juridice de rang superior și nu a ghidurilor/recomandărilor.	Observație acceptată parțial (se va reformula) Formularea va fi clarificată pentru a evita interpretarea potrivit căreia Regulamentul-cadru al serviciului de salubritate ar trebui să fie modificat exclusiv pentru corelarea cu ghidurile de finanțare. Deficiența semnalată în PNGD corelat cu acțiunea propusă, respectiv acțiunea „2.4.2 Elaborarea și aprobarea de către fiecare UAT a Planului de colectare separată, ca anexă la regulamentul local al serviciului de salubritate și parte integrantă din PJGD/PGDMB revizuit” nu are în vedere faptul că ordinele cu caracter normativ ar trebui să derive din ghidurile de finanțare, ci evidențiază lipsa unui instrument operațional unitar de planificare și monitorizare a colectării separate la nivelul UAT/ADI. În practică, implementarea eficientă a sistemelor de colectare separată și atingerea obiectivelor asumate privind reciclarea și reducerea depozitării necesită existența unor documente locale clare privind: • Organizarea fluxurilor de colectare separată; • Infrastructura utilizată; • Frecvențele de colectare; • Indicatorii de monitorizare; • Corelarea capacităților de colectare cu instalațiile de tratare și reciclare. În acest context, planul de colectare separată reprezintă un instrument tehnic și de management necesar pentru funcționarea coerentă a sistemului de salubritate și pentru monitorizarea performanței acestuia, independent de accesarea finanțărilor europene. Totodată, în cazul proiectelor finanțate din fonduri europene, existența unui astfel de plan este solicitată în cadrul documentațiilor de finanțare pentru fundamentarea investițiilor și demonstrarea sustenabilității operaționale a sistemului propus. Prin urmare, referirea din PNGD la lipsa unei prevederi explicite privind elaborarea unui plan de colectare separată reprezintă o constatare privind necesitatea consolidării cadrului de planificare și monitorizare la nivel local și nu implică în mod direct modificarea Ordinului ANRSC nr. 97/2025 exclusiv pentru corelarea cu ghidurile de finanțare. Acțiunea 2.4.2 prevăzută în PNGD: urmărește creșterea gradului de planificare, trasabilitate și monitorizare a sistemelor locale de gestionare a deșeurilor municipale. Prin urmare se va reformula paragraful astfel Regulamentul-cadru al serviciului de salubritate nu prevede însă și oportunitatea unor instrumente operaționale unitare de planificare și monitorizare a activităților de salubritate la nivelul UAT/ADI concretizat într-un plan de acțiune cel puțin pentru colectarea separată, în vederea asigurării atingerii țintelor la nivel local. Acțiunea corespunzătoare acestei constatări vă rămâne însă așa cum este formulată, urmând ca la nivel local, UAT/ADI să întocmească acest plan de colectare separată ca parte a regulamentului de salubritate local, pe principiul potrivit căruia regulamentul cadru al serviciului de salubritate prevede cerințe minime.

	Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	Referirea la Ordinul ANRSC nr. 112/2007 privind aprobarea Contractului - cadru de prestare a serviciului de salubritate a localităților, care însă vizează doar prestarea activității de colectare a deșeurilor municipale și raporturile juridice dintre operatori și utilizatorii serviciului (casnici și non casnici) este incorectă, așa cum rezultă chiar din titlul actului normativ, contractul-cadru vizează serviciul de salubritate și nu doar activitatea de colectare. Sintagma Deși a fost pregătit un model de contract de delegare pentru toate activitățile serviciului de salubritate, care în fapt, cu anumite modificări este utilizat de ADI în procedurile privind încheierea contractelor de delegare, o formă cadru a unui asemenea contract care să includă și aspecte particulare privind delegarea operării IITD, nu a fost încă aprobat trebuie eliminată, întrucât serviciul de salubritate cuprinde 12 activități, fiecare cu specificul și particularitățile sale, fapt pentru care nu se poate elabora un contract-cadru de delegare pentru toate activitățile de salubritate. Modelul de contract de delegare recepționat de MIPE este inaplicabil și poate fi cel mult postat pe site-ul ministerului, ca sursă de inspirație pentru autoritățile contractate. În plus, doar MIPE care a agreeat delegarea operării IITD printr-un contract mixt de proiectare, execuție de lucrări și prestării servicii integrate de tratare a deșeurilor poate aproba un astfel de contract de delegare. 16. Afirmatia de la pag. 66, respectiv că în domeniul salubrității localităților ANRSC aprobă și adoptă prin ordine(...) contractul-cadru al serviciului de salubritate lasă loc de interpretări și necesită reformulare, întrucât ANRSC are obligația legală de a elabora contractul-cadru de prestare a serviciului de salubritate care se încheie între operator și utilizatori și nu contractul-cadru de delegare a serviciului de salubritate care se încheie între APL/ADI și operator. 5. Eliminarea următoarelor acțiuni prevăzute la pct. 5.1.15 din Tabelul 3-48, inclusiv a tuturor prevederilor similare din cuprinsul PNGD, respectiv: (viii) Elaborarea unui Contract-cadru de delegare a activităților serviciului de salubritate a localităților motivat de faptul că, practic, nu este posibilă elaborarea unui contract-cadru de delegare general valabil pentru toate cele 8 activități de salubritate desfășurate de operatori pe fluxul deșeurilor municipale, având în vedere că fiecare activitate are specificul ei și nu există similitudini între activități, atât în ce privește obiectul contractului, drepturile și obligațiile părților contractante, instrumentele economice aplicate, modul de facturare și de plată a contravalorii serviciilor prestate, cât și în ceea ce privește fluxul deșeurilor care diferă de la județ la județ în funcție de instalațiile de tratare a deșeurilor existente. În plus, elaborarea unui contract-cadru, după 20 de ani în care piața a funcționat fără impunerea unui model de contract, poate genera numeroase litigii între părțile contractante, în special de natură financiară, cu privire la punerea în aplicare a prevederilor-cadru care pot intra în contradicție cu unele clauze din contractele de delegare aflate în derulare, deja funcționale și care produc efecte juridice, inclusiv din prisma faptului că modificarea contractelor existente, în vederea conformării la prevederile unui contract-cadru, contravine art. 1270 alin. (1) Cod civil, potrivit căruia Contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante.	Se consideră că nu este oportună implementarea În ceea ce privește Ordinul ANRSC nr. 112/2007, precizăm faptul că actul normativ reglementează în principal relația contractuală dintre operatorii serviciului de salubritate și utilizatorii serviciului. Deși titlul ordinului face referire la serviciul de salubritate în ansamblu, conținutul contractului-cadru aprobat prin acest act normativ (a se vedea art.2) face trimitere la activitatea de colectare. Diversitatea activităților serviciului de salubritate și particularitățile tehnice, operaționale și economice ale fiecărui tip de contract de delegare nu este însă direct legată de imposibilitatea elaborării unui contract cadru. PNGD nu urmărește elaborarea unui contract-cadru rigid și uniform aplicabil în mod identic tuturor activităților și tuturor sistemelor locale de gestionare a deșeurilor. Acțiunea prevăzută în PNGD privind elaborarea unui contract-cadru de delegare are în vedere dezvoltarea unui set minimal de prevederi, clauze și principii comune, care să poată fi adaptate în funcție de: • Specificul activităților delegate; • Tipul infrastructurii existente; • Particularitățile fluxurilor de deșeuri; • Organizarea sistemelor locale; • Distribuția riscurilor și responsabilităților contractuale. Necesitatea unui astfel de instrument rezultă inclusiv din practica actuală, în care există diferențe semnificative între contractele utilizate la nivel național, atât din perspectiva alocării responsabilităților, cât și a modului de aplicare a indicatorilor de performanță, a mecanismelor financiare și a obligațiilor privind monitorizarea și raportarea. În acest context, elaborarea unor clauze și structuri orientative comune poate contribui la: • Creșterea gradului de uniformizare și predictibilitate contractuală; • Reducerea necorespundențelor dintre documentațiile de atribuire; • Diminuarea riscului de litigii și contestații; • Îmbunătățirea implementării obligațiilor legale privind gestionarea deșeurilor municipale. Referitor la competențele instituționale, se are în vedere cadrul prevăzut de Legea nr. 51/2006, conform căruia A.N.R.S.C. are atribuții privind aprobarea contractelor-cadru de furnizare/prestare pentru serviciile din sfera sa de reglementare și colaborează cu A.N.A.P. la elaborarea documentelor standard și a contractelor-cadru de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice. Prin urmare, acțiunea prevăzută în PNGD urmărește sprijinirea dezvoltării unui cadru contractual orientativ și flexibil, adaptabil diferitelor tipuri de activități și sisteme locale, fără afectarea contractelor aflate în derulare (aspect care nici nu ar fi posibil având în vedere principiul potrivit căruia legea prevede pentru viitor) și fără impunerea unui model unic obligatoriu pentru toate situațiile existente la nivel național, mai întâi prin efectuarea unei analize și ulterior, în funcție de această analiză elaborarea efectivă a contractului cadru, în funcție de rezultatul acesteia.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
8	23. La pag. 97, Finanțarea serviciului de salubritate prin TAXĂ se conchide că prin implicarea ADI-urilor în circuitul financiar al serviciului de salubritate, se asigură un control unitar asupra fluxurilor financiare, o mai bună trasabilitate a sumelor colectate și o corelare eficientă între sursele de finanțare și obligațiile de plată din sistemul județean de salubritate ceea ce este fals și necesită eliminare. În practică, s-a constatat că implicarea ADI în fluxul financiar generează conflicte între ADI și UAT-urile care nu virează sau virează parțial taxa încasată de la populație, cu afectarea sustenabilității financiare a operatorilor și riscul blocării colectării deșeurilor la nivelul întregii zone de colectare și nu doar la nivelul UAT-urilor în cauză. Planul de acțiune trebuie să prevadă neimplicarea ADI în colectarea taxelor de la UAT. Este necesară eliminarea paragrafului de la pag. 99, respectiv Analiza mecanismelor financiare implementate la nivel național a evidențiat absența unor reglementări sau instrucțiuni clare privind gestionarea fluxurilor financiare dintre actorii implicați în funcționarea sistemului de gestionare a deșeurilor. În județele în care ADI este implicată în derularea Încasărilor și plăților aferente activităților pentru care a fost mandatată, este cu atât mai evident lipsa unei definiții explicite a modului de tratare contabilă și fiscală a acestor operațiuni întrucât concluziile sunt false și incorecte, având în vedere că fluxul financiar între actorii implicați este clar reglementat la art. 39-42 din normele metodologice aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 640/2022, iar ADI nu sunt instituții publice și nu pot desfășura activități economice în conformitate cu H.G. nr. 855/2008. In caz contrar, recomandăm MMAP să solicite un punct de vedere avizat de la Ministerul Finanțelor.	Se consideră că nu este oportună implementarea observației privind neimplicarea ADI-urilor în colectarea taxelor, planul de acțiuni din cap. 3.8 neavând prevăzută o acțiune de implicare a ADI-urilor în colectarea taxelor de la UAT În ceea ce privește paragraful de la pag.99, acesta se va reformula. Referitor la observația de la pag. 97 Observația ANRSC nu este acceptată, pentru următoarele considerente: (i) În primul rând, mecanismul financiar care implică ADI în circuitul de colectare a taxelor de salubritate nu reprezintă o construcție instituțională izolată sau experimentală, ci un model funcțional adoptat în prezent în 6 județe și prevăzut explicit în structura instituțională a proiectelor aflate în pregătire în cadrul PDD. Solicitarea de eliminare a acestei abordări din PNGD ar contraveni direcției de dezvoltare instituțională deja asumate prin documentele programatice aferente fondurilor europene nerambursabile și ar genera incertitudine în rândul autorităților locale și al structurilor asociative care și-au dimensionat mecanismele de finanțare în concordanță cu aceste prevederi din proiectele finanțate. (ii) În al doilea rând, implicarea ADI în mecanismul financiar nu este separabilă de rolul pe care aceste structuri îl exercită în monitorizarea contractelor de delegare și în asigurarea unei politici tarifare unitare la nivelul unui SMID. Tocmai centralizarea fluxurilor financiare la nivelul ADI permite corelarea în timp real a sumelor colectate cu obligațiile de plată față de operatori, indiferent de performanța financiară individuală a fiecărui UAT membru. Eliminarea ADI din acest circuit ar fragmenta mecanismul de finanțare și ar transfera întreaga responsabilitate de plată către fiecare UAT în parte, subminând principiul solidarității financiare care stă la baza modelului integrat de gestiune. (iii) În al treilea rând, argumentul ANRSC privind riscul de sustenabilitate financiară generată de implicarea ADI în fluxurile financiare nu este susținut de datele colectate. Analiza documentară realizată la nivelul celor 33 de sisteme integrate de management al deșeurilor a identificat un singur județ cu dificultăți de sustenabilitate financiară. Cauza acestora nu rezidă în modelul instituțional al ADI ca intermediar financiar, ci în refuzul parțial sau total al unor UAT-uri de a vira către ADI taxele de salubritate încasate de la utilizatori. Această problemă - nevirarea taxelor de către UAT-uri - există independent de structura mecanismului financiar și s-ar manifesta în aceeași măsură în cazul relației directe operator-UAT. Modificarea montajului instituțional propusă de ANRSC nu elimină riscul de neîncasare, ci îl dispersează la nivelul fiecărui UAT în parte, diminuând capacitatea de monitorizare și intervenție unitară care constituie, în esență, rațiunea existenței ADI în operarea sistemelor integrate. Referitor la observația de la pag. 99 Observația ANRSC nu este acceptată pentru următoarele considerente: 1. Distincția dintre reglementarea fluxurilor de facturare și tratamentul contabil-fiscal al operațiunilor ADI Prevederile art. 39-42 din Ordinul ANRSC nr. 640/2022 reglementează exclusiv modalitatea de facturare între UAT/ADI și operatori, pe de o parte, și între operatorii care desfășoară activități de salubritate pe fluxul deșeurilor municipale, pe de altă parte. Aceste norme nu tratează și nici nu pot trata tratamentul

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
		contabil și fiscal al operațiunilor pe care ADI le derulează în calitate de intermediar financiar între UAT-uri, operatori și OIREP. Paragraful din PNGD vizează tocmai această lacună sistemică, distinctă de reglementarea raporturilor de facturare. Analiza documentară realizată la nivelul celor 33 de SMID-uri a evidențiat o diversitate semnificativă de abordări contabile și fiscale în înregistrarea operațiunilor derulate de ADI, multe dintre acestea fiind contradictorii între ele și unele girate de instituții de control diferite. Această realitate confirmă, în fapt, absența unui cadru unitar clar privind tratamentul contabil și fiscal al mecanismului de intermediere financiară prin ADI. 2. Dovezi concrete ale inconsistenței cadrului contabil-fiscal existent Misiunile de audit de conformitate ale Curții de Conturi desfășurate la nivelul unor ADI-uri implicate în mecanismul financiar al serviciului de salubritate au constatat, în mod recurent, înregistrarea eronată a operațiunilor de colectare a taxelor de la UAT-uri și de plată a operatorilor, cu neaplicarea monografiei contabile prevăzute de lege și lipsa unor politici contabile proprii. Perspectiva instituției a fost aceea că operațiunile respective generează venituri și cheltuieli proprii ale ADI, care ar fi trebuit înregistrate ca atare în evidența financiar-contabilă și care implică reflectarea integrală a fluxurilor financiare în bugetul și situațiile financiare ale asociației. Această poziție se află în contradicție directă cu punctul de vedere exprimat de structuri teritoriale ale ANAF, care au calificat aceleași operațiuni drept simple refacturări realizate în calitate de intermediar, cu înregistrare exclusiv prin conturile de creanțe și datorii din clasa 4, fără impact asupra rezultatului fiscal - o abordare compatibilă cu statutul unui mandatar comercial sau agent. Pe de altă parte, alte structuri teritoriale ale ANAF au recomandat aplicarea pro-ratei TVA, sugerând implicit că ADI desfășoară o activitate economică în sensul Codului fiscal. Existența simultană a acestor interpretări contradictorii, emise de instituții de control ale aceluiași stat cu privire la operațiuni identice, constituie prin ea însăși dovada că problematica semnalată în PNGD - absența unor reglementări clare privind tratamentul contabil și fiscal al operațiunilor derulate de ADI în calitate de intermediar financiar - nu este rezolvată și necesită o abordare normativă unitară. 3. Implicarea ADI în mecanismul financiar nu echivalează cu desfășurarea de activități economice în sensul HG nr. 855/2008 Interdicția prevăzută în HG nr. 855/2008 privind desfășurarea de activități economice de către ADI vizează activitățile de producție, comerț sau prestări de servicii realizate în scop lucrativ, în sensul art. 269 alin. (2) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, potrivit căruia activitatea economică presupune exploatarea bunurilor corporale sau necorporale în scopul obținerii de venituri cu caracter de continuitate. Simpla intermediere financiară - constând în colectarea taxelor de la UAT-uri, efectuarea plăților către operatori și emiterea de documente de decontare - nu reprezintă o activitate economică în acest sens, ci o funcție administrativă de coordonare și gestionare a fluxurilor financiare aferente unui serviciu public delegat. Această interpretare este susținută și de prevederile art. 10 alin. (13) din Legea nr. 51/2006, care reglementează explicit posibilitatea virării taxelor colectate la bugetele locale către ADI „în vederea plății serviciilor comunitare de utilități publice”, fără a califica această operațiune drept activitate economică. Se reformulează paragraful de la pag.99 astfel Analiza mecanismelor financiare implementate la nivel național a evidențiat absența unor reglementări sau instrucțiuni clare privind modalitatea de derulare a operațiunilor contabile și tratamentul fiscal al TVA în cazul specific al ADI-urilor care acționează ca interfață financiară între UAT-uri și operatori. Această lacună normativă generează practici neuniforme la nivel național, fapt confirmat și de pozițiile divergente exprimate de instituțiile de control cu competențe în domeniu, care au abordat diferit aceleași tipuri de operațiuni financiare derulate de ADI-uri în cadrul sistemelor județene de gestionare a deșeurilor.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	24. La pag. 99, Politica tarifară la nivelul serviciului de salubritate se conchide că politica tarifară a fost modificată substanțial în perioada 2018-2025, în contextul obligațiilor care revin României, în calitate de stat membru al Uniunii Europene, în ceea ce privește asigurarea transpunerii corecte și integrale a acquis-ului UE și implementării acestuia ceea ce este fals, întrucât politica tarifară din România nu se mai practică în niciun alt stat membru, nu transpune acquis-ul comunitar și a fost promovată prin OUG 74/2018, care a modificat 3 legi, toate dedicate instituirii unui anumit mod de calcul al tarifelor, fără a transpune vreo prevedere din directive. Este necesară eliminarea acestui paragraf.	Observație acceptată parțial Se acceptă că formularea „transpunerea corectă și integrală a acquis-ului UE” poate fi interpretată ca atribuind modificărilor legislative din 2018-2025 un caracter de transpunere directă a unor dispoziții din directive, ceea ce nu reflectă cu exactitate realitatea juridică. Legislația europeană nu reglementează direct metodologia de calcul a tarifelor de salubritate — aceasta rămâne competența statelor membre. Modificările aduse prin OUG nr. 74/2018 au urmărit implementarea principiilor stabilite de Directiva 2008/98/CE: principiul poluatorul plătește (art. 14), ierarhia deșeurilor (art. 4) și responsabilitatea extinsă a producătorului (art. 8). Propunere de reformulare a pasajului din PNGD: „Cadrul normativ național privind politica tarifară a serviciului de salubritate a fost semnificativ restructurat în perioada 2018–2025, cu scopul de a implementa principiile stabilite de Directiva 2008/98/CE privind deșeurile — în special principiul poluatorul plătește și responsabilitatea extinsă a producătorului — precum și de a crea instrumentele economice necesare stimulării colectării separate și atingerii obiectivelor naționale de reciclare ”
	25. Este necesară eliminarea paragrafului de la pag. 104, respectiv absența unei metodologii unitare de calcul al costurilor de operare a instalațiilor de tratare, ceea ce face ca pentru instalații similare resursele utilizate, precum personalul, utilitățile sau întreținerea, să difere considerabil între județe întrucât concluzia este falsă, având în vedere că ANRSC a reglementat Fișe de fundamentare pe elemente de cheltuieli ale tarifelor pentru fiecare activitate de tratare a deșeurilor reglementată de Legea 101/2006, conform anexelor la Normele metodologice aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 640/2022	Observație acceptată parțial Paragraful urmărește să evidențieze faptul că, pentru instalații de tratare cu capacități similare, modul de calcul al costurilor de operare și întreținere diferă semnificativ, ceea ce influențează direct nivelul final al tarifului pentru activitatea de salubritate. În ceea ce privește observația ANRSC, este corect că fișele de fundamentare prevăzute în anexele la Ordinul ANRSC nr. 640/2022 stabilesc categoriile de cheltuieli operaționale recunoscute în tarif pentru fiecare activitate reglementată prin Legea nr. 101/2006. Totuși, acest ordin oferă doar principii generale de fundamentare a costurilor și nu o metodologie clară de calcul al costurilor unitare, care să permită comparații între instalații similare. În lipsa unei astfel de metodologii, modul concret de justificare a costurilor rămâne la latitudinea operatorilor și a autorităților contractante, ceea ce poate conduce la diferențe semnificative între instalații cu caracteristici tehnice comparabile. Propunere de reformulare a pasajului din PNGD: Diferențele mari între județe pot fi asociate cu următoarele situații: - Absența unei abordări unitare a modului de fundamentare a costurilor de operare și întreținere pentru instalațiile de tratare, ceea ce conduce la variații importante ale resurselor alocate, precum personalul, consumul de utilități sau cheltuielile de întreținere, chiar și în cazul unor instalații cu performanțe și cantități de deșeuri tratate similare.

	Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	26. Este necesară eliminarea paragrafului de la pag. 104, respectiv niveluri diferite de eficiență și randament în exploatarea instalațiilor (...) determinate de metodologii neuniforme de calcul al redevenței sau de ajustare a acesteia cu inflația pe durata contractului de delegare care intră în contradicție cu dispozițiile art. 29 alin. (11) lit. m) din Legea 51/2006, introduse prin Legea nr. 225/2016, prin care a fost reglementată metodologia unitară de calcul a nivelului redevenței, la valoarea calculată similar amortizării mijloacelor fixe puse la dispoziție operatorului de către APL, ținând cont de gradul de suportabilitate. Gradul de suportabilitate, calculat pe baza datelor publicate de INS, diferă de la județ la județ, precum și între UAT, fapt pentru care redevența este normal să difere între județe și respectiv la nivel de județ între UAT din zona urbană și UAT din zona rurală. Indexarea redevenței cu inflația contravine art. 36 alin. (4) și (5) din Ordinul ANRSC 640/2022, care dispun că cheltuielile cu redevența și amortizarea care se recunosc în tarif nu pot depăși nivelul valorilor înregistrate în contabilitate, calculate conform legii. În plus, în zona redevenței cu inflația conduce la întârzierea/blocarea ajustării tarifelor, întrucât redevența datorată APL trebuie inclusă obligatoriu în contractul de delegare, fapt ce implică procedural modificarea, în prealabil, a contractului de delegare prin act adițional	Se consideră că nu este oportună implementarea Paragraful din PNGD vizează diversitatea de practici constatată la nivelul SMID-urilor în ceea ce privește modalitatea de calcul al redevenței și mecanismul de ajustare a acesteia pe durata contractului de delegare — respectiv existența unor contracte care calculează redevența prin metoda amortizării (conf. art. 29 alin. (11) lit. m) din Legea nr. 51/2006), a altora care o stabilesc ca procent din venituri sau ca sumă ofertată de operator, precum și a unor contracte care prevăd indexarea anuală cu inflația și a altora care nu includ un astfel de mecanism. Paragraful nu pune în discuție legalitatea niciuneia dintre aceste practici, ci constată absența unei abordări unitare la nivel național. În ceea ce privește argumentul ANRSC că indexarea redevenței cu inflația ar contraveni art. 36 alin. (4)-(5) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, acesta nu este susținut de textul literal al normei. Art. 36 alin. (5) lit. b) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022 prevede expres că: „cheltuielile cu redevența anuală se iau în considerare la nivelul stabilit în contractul de delegare sau, după caz, în hotărârea de dare în administrare a serviciului de salubritate.” În accepțiunea noastră, Ordinul nu interzice indexarea redevenței cu inflația și nu prevede că aceasta ar trebui preluată din evidența contabilă sau limitată la valoarea calculată similar amortizării. Dimpotrivă, ancora normativă pentru redevență este contractul de delegare - nu planul de amortizare contabilă, care este referința exclusiv pentru cheltuielile cu amortizarea [art. 36 alin. (5) lit. a)]. Această distincție explicită demonstrează că legiuitorul a instituit în mod intenționat regimuri normative diferite pentru cele două categorii de cheltuieli. Prin urmare, dacă contractul de delegare conține o clauză de indexare anuală a redevenței cu indicele prețurilor de consum (IPC), nivelul indexat al redevenței este nivelul stabilit în contractul de delegare în sensul art. 36 alin. (5) lit. b), poate fi inclus integral în tarif în cadrul procedurii de modificare, iar documentul justificativ este contractul însuși. Această concluzie este, de altfel, în concordanță cu mecanismul de ajustare prevăzut la art. 33 alin. (3) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, potrivit căruia ajustarea tarifului se face prin aplicarea IPC la totalul cheltuielilor de exploatare - categorie din care redevența face parte integrantă - fără a fi necesară fundamentarea elementelor individuale de cheltuieli. Indexarea redevenței cu inflația are, totodată, o justificare economică solidă: redevența alimentează Fondul IID al autorității publice locale, destinat asigurării resurselor necesare înlocuirii activelor la finalul duratei de viață. O redevență fixă, calculată la valoarea istorică a activului, va fi insuficientă pentru achiziția unui activ echivalent la prețurile viitoare - cu atât mai mult în perioade de inflație ridicată. Indexarea anuală cu IPC este mecanismul care păstrează puterea de cumpărare reală a fondului IID, obiectiv în linie cu scopul instituirii redevenței prin art. 29 alin. (11) lit. m) din Legea nr. 51/2006. Nu în ultimul rând, trebuie semnalat că în practică, s-a semnalat următoarea situație: în cadrul unor misiuni de control desfășurate la nivelul unor județe, Curtea de Conturi a României a recomandat expres indexarea redevenței cu inflația, tocmai în scopul protejării fondului IID și al asigurării recuperării valorii reale a activelor publice. Operatorii și autoritățile contractante se află astfel între două poziții contradictorii ale unor autorități publice cu atribuții de control și reglementare: pe de o parte, ANRSC solicită eliminarea clauzelor de indexare din contractele de delegare, iar pe de altă parte, Curtea de Conturi sancționează absența acestora. Pentru o mai bună înțelegere se elimină paragraful -diferențe semnificative între județe privind costurile investițiilor incluse în cuantumul tarifelor, determinate de metodologii neuniforme de calcul al redevenței sau de ajustare a acesteia cu inflația pe durata contractului de delegare, precum și de tehnologiile diferite de tratare adoptate la nivel județean, și se înlocuiește cu paragraful valori semnificativ diferite între județe ale costurilor de investiții incluse în cuantumul tarifelor, determinate de tehnologiile diferite de tratare adoptate la nivel județean, dar și de metodologii neuniforme de calcul al redevenței. Un factor suplimentar de eterogenitate îl reprezintă aplicarea inconsecventă, de la un județ la altul, a mecanismelor de ajustare cu inflația a redevenței prevăzute în contractele de delegare — practică ce reflectă, în parte, interpretări diferite ale aceluiași prevederi contractuale de către instituțiile publice cu atribuții de control și reglementare.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
9	27. Este necesară eliminarea paragrafului de la pag. 104, respectiv Lipsa unei uniformizări a tarifelor pentru activitățile serviciului de salubritate se traduce, în practică, printr-o predictibilitate economică scăzută a serviciului de salubritate, întrucât uniformizarea nivelului tarifelor este specifică unei economii socializate și nu economiei de piață. Intră în contradicție cu dispozițiile art. 35 alin. (9) din Legea 101/2006, potrivit cărora Nivelul tarifelor de salubritate se stabilește astfel încât: a) să acopere costul efectiv al prestării serviciului de salubritate; b) să acopere cel puțin sumele investite și cheltuielile curente de întreținere și exploatare a serviciului de salubritate; c) să încurajeze investițiile de capital; d) să respecte și să asigure autonomia financiară a operatorului.	Observație acceptată parțial (se reformulează) Se acceptă că sintagma „lipsa unei uniformizări a tarifelor” poate fi înțeleasă ca o cerință de uniformizare a nivelului tarifelor la nivel național, ceea ce ar contraveni principiilor economiei de piață și art. 35 alin. (9) din Legea nr. 101/2006. Intenția paragrafului vizează variabilitatea nejustificată a tarifelor determinată de aplicarea neuniformă a metodologiei de calcul reglementată de Ordinul ANRSC nr. 640/2022, nu nivelul economic al tarifelor. Propunere de reformulare a pasajului din PNGD: „Analiza statistică a tarifelor pentru activitățile serviciului de salubritate, valabile pentru anul 2025, evidențiază diferențe semnificative între județe pentru toate tipurile de activități. Cel mai stabil tarif la nivel național este cel de depozitare — activitate prezentă în toate județele și cu cel mai îndelungat cadru de reglementare. Tarifele pentru activitățile de sortare, compostare și tratare mecano-biologică prezintă cea mai mare variabilitate, atât ca urmare a tehnologiilor diferite adoptate la nivel județean, cât și a nivelurilor diferite de eficiență în exploatarea instalațiilor. Un aspect distinct îl reprezintă acoperirea geografică inegală: pentru activitățile de transfer și tratare, un număr semnificativ de județe nu au comunicat tarife, ceea ce reflectă absența instalațiilor respective la nivel local. Cauzele principale ale variabilității identificate sunt: abordări neuniforme de calcul al costurilor de operare, diferențe în modul de includere a costurilor de
	29. Eliminarea termenului real din ultimul paragraf de la pag. 105, respectiv Analiza statistică a tarifului distinct pentru activitățile desfășurate de operatori pentru gestionarea deșeurilor reziduale, inclusiv a reziduurilor menajere și similare și al altor deșeuri colectate separat decât cele de hârtie, metal, plastic și sticlă indică faptul că un procent ridicat de județe nu au raportat/calculat acest tarif ceea ce semnalează lipsa unei practici unitare și o implementare incompletă la nivel național. Consecința este limitarea posibilității de a compara eficiența economică a tratării reziduale între județe și de a estima costul real pe acest flux, întrucât tarifului distinct pentru gestionarea deșeurilor de hârtie, metal, plastic și sticlă nu reflectă costul real, având în vedere că modul de calcul al acestui tarif se bazează pe un tarif de colectare stabilit artificial prin raportare la o cantitate calculată și nu la cantitatea reală de deșeuri reciclabile efectiv colectată, contrar principiilor din economia de piață. Acest mod de stabilire al tarifului de colectare deșeuri reciclabile prin raportare la o cantitate rezultată din aplicarea a două procente și nu la cantitatea reală colectată de operator, care nu se mai practică în niciun alt stat membru, implică corecții și ponderări ale tuturor tarifelor aferente celorlalte activități desfășurate de operatori pe fluxul acestor deșeuri, dificil de calculat și gestionat de către APL. Actualul mod de calcul deosebit de complex al tarifelor distincte, care nu	Observație acceptată parțial (se reformulează) Propunere de reformulare a pasajului din PNGD: Sintagma „estimarea costului real pe acest flux” va fi înlocuită cu „estimarea costului programat”, eliminând implicația că valoarea calculată reflectă costul efectiv înregistrat de operatori. Referitor la concluzia din observație, aceasta nu se acceptă, fiind tratată mai sus, la capitolul aferent indicatorilor de performanță.
	30. Este necesară eliminarea tezei 2 a primului paragraf de la pag. 106, respectiv Spre deosebire de tariful distinct pentru fracția reciclabilă, tariful distinct pentru gestionarea deșeurilor reziduale nu constituie, din punct de vedere legal, baza de calcul a tarifelor aplicate utilizatorilor în mecanismele de plată prin tarif, ceea ce explică absența frecventă a calculului acestui tarif întrucât este irelevantă. Dacă legal, tariful distinct pentru gestionarea deșeurilor reziduale nu se aplică utilizatorilor și nici altor actori din piață, de ce este necesară calcularea și aprobarea acestui tarif distinct?	Observație acceptată parțial (se reformulează) Se acceptă că formularea actuală poate genera confuzii privind necesitatea calculului tarifului distinct pentru deșeuri reziduale. Calculul acestui tarif reprezintă o obligație stabilită prin OUG nr. 92/2021, indiferent de mecanismul de plată aplicat (tarif sau taxă). Conform art. 21 din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, tariful distinct pentru gestionarea deșeurilor reziduale este, de asemenea, utilizat atât la determinarea tarifului pentru separarea incorectă a fracțiilor de deșeuri municipale, cât și la calculul taxei de salubritate pentru utilizatorii care nu au încheiat contract cu operatorul. Propunere de reformulare a pasajului din PNGD: „Spre deosebire de tariful distinct pentru gestionarea deșeurilor reciclabile, tariful distinct pentru gestionarea deșeurilor reziduale nu constituie baza de calcul directă a tarifelor aplicate utilizatorilor în modalitatea de plată prin tarif, conform art. 41 alin. (5) din Legea nr. 101/2006 cu completările și modificările ulterioare. Cu toate acestea, calculul său reprezintă o obligație legală, utilizat la determinarea tarifului pentru separarea incorectă a fracțiilor de deșeuri municipale și la stabilirea taxei de salubritate pentru utilizatorii fără contract cu operatorul. Neînțelegerea acestor utilizări specifice, precum și aplicarea la scară redusă a tarifelor/taxelor penalizatoare explică, în parte, absența frecventă a calculului acestui tarif la nivelul SMID-urilor.”

	Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	31.Este necesară eliminarea tezei 2 a primului paragraf de la pag. 107, respectiv În plus, legislația în vigoare impune calculul taxelor distincte pentru utilizatori pentru gestionarea fracțiilor de deșeuri municipale colectate separat la nivelul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară și, odată cu intrarea în vigoare a Ordinului ANRSC nr. 324/2025, inclusiv calculul taxei de salubritate întrucât calcularea de către UAT membră a ADI care a atribuit activitatea de colectare este o aberație. Calcul tarifelor/taxelor distincte pentru utilizatori nu poate fi făcut decât de către autoritatea contractantă care a atribuit activitatea de colectare a deșeurilor municipale, pe baza din fișele de fundamentare ale tarifelor de colectare privind numărul de persoane și densitățile fracțiilor de deșeuri, fapt pentru care, în mod corect, legislația impune ca tarifele distincte pentru utilizatori să fie calculate de ADI. Calculul taxei de salubritate de către ADI, în cazul în care aceasta are calitatea de autoritate contractantă pentru activitatea de colectare, a fost reglementat prin Ordinul ANRSC nr. 640/2022 și nu prin Ordinul nr. 324/2025 prin care s-a instituit un calendar anual de aprobare a tarifelor și taxelor de salubritate.	Observație acceptată parțial (se reformulează) Paragraful din PNGD vizează o problemă structurală constatată în practică: în cadrul SMID-urilor în care ADI are calitatea de autoritate contractantă pentru activitatea de colectare, există o cunoaștere limitată la nivelul ADI-urilor a nivelurilor efective ale taxelor de salubritate aprobate de către fiecare UAT membră. Această situație este cu atât mai semnificativă cu cât, potrivit statutului-cadru al asociațiilor de dezvoltare intercomunitară aprobat prin H.G. nr. 855/2008, aparatul tehnic al ADI exercită atribuții de monitorizare a executării contractelor de delegare, de colectare și centralizare a datelor de la operatori și de la autoritățile publice locale membre, precum și de acordare de sprijin tehnic acestora din urmă în îndeplinirea obligațiilor asumate. Totodată, în temeiul art. 10 alin. (5) din Legea nr. 51/2006 republicată, asociațiile de dezvoltare intercomunitară coordonează și monitorizează prestarea serviciilor de utilități publice la nivelul ariei de delegare, inclusiv sub aspectul fluxurilor financiare aferente. În contextul acestor atribuții, ADI era poziționată pentru a oferi autorităților locale sprijin în calculul și corelarea nivelului taxelor de salubritate la nivelul întregii zone de colectare, cu atât mai mult cu cât modalitatea unitară de aplicare a metodologiei de calcul a taxelor de salubritate și corectitudinea acestora condiționează direct sustenabilitatea financiară a contractelor de delegare pe care ADI le gestionează. Analiza documentară realizată la nivelul celor 33 de SMID-uri a evidențiat că, în practică, această corelare nu se realiza sistematic, ADI-urile neavând o imagine de ansamblu clară asupra nivelurilor taxelor de salubritate aprobate de consiliile locale membre. Propunere de reformulare a pasajului din PNGD: Întrucât paragrafului i s-a reproșat o formulare care poate genera confuzii cu privire la cadrul normativ aplicabil, se acceptă parțial observația și se propune reformularea în sensul următor: „Situația este cu atât mai problematică în județele în care ADI îndeplinește calitatea de autoritate contractantă și, prin urmare, ar trebui să asigure și monitorizarea financiară a contractelor de delegare a gestiunii. În aceste cazuri, s-a constatat că ADI dispune în multe situații de o cunoaștere limitată sau inexistentă a nivelurilor taxelor de salubritate aprobate de UAT-urile membre, ceea ce face practic imposibilă monitorizarea unitară a fluxurilor financiare la nivelul întregii zone de colectare și corelarea acestora cu obligațiile contractuale asumate față de operatori.”

	Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	32. Mențiunea de la pag. 107, paragraful 2, Analiza tarifelor finale aplicate utilizatorilor casnici indică eterogenitate pronunțată la nivel național. Totuși, această situație nu se regăsește în structura tarifelor pentru activitățile serviciului de salubritate sau în tarifele distincte de gestionare a deșeurilor. Uniformitatea aparentă a taxelor aplicate gospodăriilor este influențată de faptul că, în mai multe UAT-uri, taxele aprobate nu respectă metodologia de calcul prevăzută în legislație este neclară. Taxele se aplică se aplică utilizatorilor și nu gospodăriilor. Consideră MMAP că tarifele/taxele de salubritate aplicate utilizatorilor casnici trebuie să fie aceleași la nivel național și nu diferite? Eliminarea primul paragraf de la pag. 108, respectiv Un alt aspect privind tarifele și taxele plătite de utilizatorii serviciului de salubritate îl constituie aplicarea inconsistentă și, în multe situații, incorectă a instrumentului economic „Plătește pentru cât arunci”. Deși o parte din județe declară implementarea acestui instrument, analiza politicii tarifare aplicate la nivel județean arată că doar patru județe au introdus un sistem de tarification în concordanță cu prevederile art. 42 din Legea nr. 101/2006, care se referă la stabilirea tarifelor pe baza unuia sau mai multor elemente prevăzute la art. 17 alin. (5) lit. h) din OUG nr. 92/2021. Această situație se explică, în principal, prin înțelegerea deficitară a conceptului de tarification în contextul aplicării instrumentului „Plătește pentru cât arunci”. În practică se consideră, în mod eronat, că instrumentul se aplică la nivelul UAT-ului prin plata cheltuielilor de salubritate raportate la cantitățile de deșeurii efectiv gestionate, și nu prin aplicarea acestuia direct la nivelul generatorilor de deșeurii întrucât această supoziție este incorectă. Sunt județe în care utilizatorii plătesc contravaloarea serviciului de salubritate exclusiv prin taxă. În județele/UAT-urile în care s-a instituit modalitatea de plată prin taxă nu se poate implementa instrumentul economic „Plătește pentru cât arunci” prin elementele prevăzute la art. 17 alin. (5) lit. h) din OUG nr. 92/2021, care nu sunt reglementate prin Directiva 2008/98/CE, întrucât utilizatorii plătesc aceiași taxă în toate lunile din an, iar, procedural, APL nu pot aproba lunar taxa de salubritate în funcție de cantitatea de deșeurii efectiv generată în luna anterioară. Pentru situațiile în care nu se poate implementa, indiferent din ce motiv, instrumentul economic „Plătește pentru cât arunci” la nivel de fiecare utilizator în parte, ANRSC a reglementat, în conformitate cu prevederile art. 45 din Ordinul ANRSC nr. 640/2022, modul de implementare a instrumentului economic „Plătește pentru cât arunci” la nivel de UAT, prin reducerea facturii/taxei de salubritate în funcție de cantitatea de deșeurii reciclabile efectiv colectată separat din fiecare UAT membră a ADI. De ce se consideră că este eronat? Este o aberație propunerea de aprobare a unei taxe de salubritate la nivel de fiecare utilizator în parte, în funcție de cantitatea efectiv de deșeurii generată, care ar implica calcularea și aprobarea, în fiecare lună, de către APL, a mii/zeci de mii de taxe de salubritate pentru fiecare utilizator în parte, în funcție de cantitatea efectiv generată. Este necesară eliminarea paragrafului 2 de la pag. 108, respectiv Suplimentar, se precizează că nu a fost posibilă o analiză statistică a tarifelor și taxelor pentru utilizatorii non-casnici din cauza volumului redus de date și a raportărilor neuniforme. Unele județe au indicat un tarif unic pentru toți utilizatorii non-casnici. iar	Observație acceptată parțial (se reformulează) (i) Se acceptă reformularea sintagmei „taxele aplicate gospodăriilor” cu „taxele aplicate utilizatorilor casnici”, în conformitate cu terminologia Legii nr. 101/2006. (ii) Paragraful din PNGD de la pag. 107 nu urmărește să sugereze uniformizarea tarifelor sau a taxelor de salubritate la nivel național, ci să semnaleze absența unei aplicări unitare a metodologiei de calcul în cadrul aceleiași zone de colectare. Analiza documentară realizată la nivelul celor 33 de SMID-uri a evidențiat că, în cadrul aceleiași zone de colectare și pentru același mediu de rezidență, taxele de salubritate pentru utilizatorii casnici diferă de la un UAT la altul. Dincolo de diferențele cauzate de sumele diferite încasate de fiecare UAT de la OIERP, s-a constatat că taxele distincte pentru utilizatorii casnici sunt calculate în raport cu cantitățile de deșeurii colectate la nivelul fiecărei UAT în parte, și nu la nivelul întregii zone de colectare, contrar principiului metodologic care stă la baza sistemului integrat. Întrucât formularea actuală din PNGD poate genera interpretări eronate cu privire la scopul analizei, aceasta va fi reformulată pentru o mai bună claritate. (iii) Paragraful din PNGD evidențiază o discrepanță constatată în practică între declarațiile UAT-urilor privind implementarea instrumentului economic „plătește pentru cât arunci” (PAYT) și aplicarea efectivă a prevederilor art. 42 din Legea nr. 101/2006, care constituie temeiul legal al acestui instrument. Diferența se explică, în principal, printr-o înțelegere eronată a conceptului de PAYT, concretizată în asimilarea, incorectă, a calculului taxelor de salubritate în funcție de cantitatea totală de deșeurii colectată la nivelul UAT cu implementarea propriu-zisă a instrumentului. Potrivit Directivei-cadru privind deșeurile (Directiva 2008/98/CE, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2018/851/UE) și practici europene documentate prin rapoarte ale Agenției Europene de Mediu, PAYT presupune, prin definiție, individualizare: un tarif variabil determinat direct de comportamentul fiecărui generator de deșeurii și perceput nemijlocit de acesta. Un mecanism care operează la nivel colectiv — reducând uniform taxa de salubritate a tuturor utilizatorilor dintr-o UAT în funcție de performanța agregată a colectivității — nu îndeplinește acest criteriu definitoriu. Un astfel de mecanism reprezintă un instrument de finanțare parțială a costului serviciului prin venituri din valorificarea deșeurilor reciclabile, util și legitim în sine, dar care se situează în afara categoriei instrumentelor economice de stimulare individuală a comportamentului la sursă. În acest context, considerăm că însuși modul în care ANRSC formulează mecanismul reglementat la art. 45 din Ordinul ANRSC nr. 640/2022 confirmă, implicit, că acesta nu constituie o formă de implementare a instrumentului PAYT. Prin sintagma introductivă „pentru situațiile în care nu se poate implementa, indiferent din ce motiv, instrumentul economic «Plătește pentru cât arunci» la nivel de fiecare utilizator în parte”, ANRSC recunoaște în mod explicit că mecanismul colectiv de reducere a facturii/taxei este o soluție alternativă, aplicabilă tocmai în absența condițiilor necesare pentru implementarea PAYT, și nu o formă de implementare a acestuia. (iv) Dificultățile de analiză statistică a tarifelor pentru utilizatorii non-casnici sunt o realitate constatată în procesul de elaborare a PNGD, generată de neuniformitatea raportărilor județene. Paragraful va fi completat cu o mențiune privind aspectele practice legate de aplicarea SR 13400:2016 la stabilirea taxelor

	Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	date și a raporturilor neuniforme unele județe au introdus un tarif unic pentru toți utilizatorii non-casnici, iar altele au transmis tarife pe fiecare activitate pentru utilizatorii non-casnici, ceea ce a împiedicat conturarea unei analize coerente și utile întrucât induce concluzii eronate. Din analiză ar fi trebuit să rezulte că la utilizatorii non-casnici este incorectă stabilirea de taxe de salubritate, întrucât legislația europeană nu reglementează și nici nu impune statelor membre instituirea de indici de generare a deșeurilor pentru persoanele juridice în funcție activitatea economică desfășurată și numărul de angajați, care, practic, ar conduce la aberații, așa cum rezultă și din recomandările de indici de generare ai deșeurilor pentru utilizatorii non-casnici prevăzute în SR 13400:2016, din care rezultă că un bolnav internat în spital generează de 3 ori mai multe deșeuri menajere decât un om sănătos. În legislația aplicabilă serviciului de salubritate nu există noțiunea de tarif unic, se face confuzia cu taxa de salubritate. De ce se insistă pe legiferarea unor asemenea aberații, atâta timp cât ANRSC, autoritatea competentă în domeniul formării tarifelor/taxelor de salubritate, nu a recomandat APL/ ADI, prin reglementările cadru pe care le-a emis, să utilizeze SR 13400 la stabilirea taxelor pentru utilizatorii non-casnici?	completat cu o mențiune privind aspectele practice legate de aplicarea SR 13400:2016 la stabilirea taxelor pentru utilizatorii non-casnici. Propuneri de reformulare a pasajelor din PNGD: Pag. 107: „Analiza taxelor de salubritate aplicate utilizatorilor casnici evidențiază o variabilitate pronunțată inclusiv în interiorul aceluiași SMID, între UAT-uri cu același mediu de rezidență. Această variabilitate nu reflectă diferențe reale în costurile de operare sau în sumele încasate de la OIREP, ci rezultă din calculul taxelor distincte pentru utilizatorii casnici în funcție de cantitățile de deșeuri colectate la nivelul fiecărui UAT în parte, și nu la nivelul întregii zone de colectare, astfel cum este prevăzut în metodologia aplicabilă prevăzută în Ordinul ANRSC nr. 640/2022. Situația semnalează o aplicare neunitară a metodologiei de calcul prevăzute de cadrul de reglementare în vigoare.” Pag. 108: „Analiza statistică a tarifelor și taxelor pentru utilizatorii non-casnici a fost limitată de volumul redus de date disponibile și de neuniformitatea raportărilor județene. Unele județe au raportat un singur tarif aplicabil tuturor utilizatorilor non-casnici, exprimat fie în lei/tonă, fie în lei/mc, în timp ce altele au raportat tarife pentru activitățile serviciului de salubritate, ceea ce a împiedicat realizarea unei analize comparative coerente la nivel național. O sursă suplimentară de variabilitate o constituie aplicarea neunitară a indicilor de generare a deșeurilor pentru utilizatorii non-casnici. Standardul Român SR 13400:2016 oferă valori de referință diferențiate pe tipuri de activitate economică, însă utilizarea sa în procesul de stabilire a taxelor de salubritate ridică dificultăți practice. Indicii de generare au caracter orientativ și nu sunt întotdeauna corelați cu cantitățile de deșeuri efectiv colectate, iar gradul lor de acoperire a diverselor categorii de utilizatori non-casnici este neuniform. În absența unei abordări metodologice comune, județele au adoptat soluții diferite — unele utilizând indicii din standard, altele recurgând la estimări proprii sau la date operaționale — ceea ce a generat o dispersie semnificativă a nivelurilor de taxare pentru categorii comparabile de utilizatori. Indiferent de instrumentul metodologic utilizat, asigurarea unei abordări unitare în calculul taxelor pentru utilizatorii non-casnici la nivelul aceluiași SMID/județ rămâne o condiție esențială pentru echitatea și predictibilitatea sistemului de finanțare a serviciului de salubritate.”

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	33. Eliminarea completă a concluziei generale de la pag 108 și în special a tezei 3, respectiv În ansamblu lipsa de coerență metodologică afectează predictibilitatea financiară și capacitatea județelor de a implementa politici tarifare convergente la nivel național întrucât este neadecvată. Indiferent de modalitatea de plată aprobată de APL, prin taxă sau tarif, utilizatorii plătesc aceeași contravaloare a serviciului de salubritate, în conformitate cu dispozițiile art. 52 alin. (4) din Legea 101/2006. De ce se insistă pe propunerea consultanților de elaborare a unor instrucțiuni contabile și fiscale pentru ADI, atâta timp cât autoritatea competentă Ministerul Finanțelor nu recomandă un astfel de act normativ?	Observație acceptată parțial (se reformulează) Observația ANRSC nu este acceptată în ceea ce privește calificarea concluziei analitice drept falsă. Concluzia din PNGD nu afirmă și nu sugerează că utilizatorii ar plăti sume diferite pentru același serviciu în funcție de modalitatea de plată aprobată de UAT, ci descrie fragmentarea instituțională și metodologică a mecanismelor de finanțare a serviciului de salubritate la nivel național. Diferențele semnificative constatate între județe în ceea ce privește structura tarifelor, organizarea fluxurilor financiare și gradul de aplicare a cerințelor metodologice sunt realități documentate în cadrul analizei celor 33 de SMID-uri, confirmate inclusiv prin misiunile de audit ale Curții de Conturi și prin inconsistențele de interpretare fiscală și contabilă constatate la nivelul structurilor teritoriale ale ANAF. Aceste constatări nu vizează nivelul individual al contravalorii serviciului plătit de utilizatori, ci capacitatea instituțională și metodologică a sistemului de a funcționa unitar. În ceea ce privește semnalarea dificultăților întâmpinate în operarea mecanismelor financiare cu implicarea ADI, aceasta reflectă o realitate constatată în practică și nu constituie o concluzie cu privire la legalitatea sau oportunitatea acestui montaj instituțional, prevăzut explicit în cadrul proiectelor de infrastructură finanțate din fonduri europene nerambursabile. Întrucât formularea actuală poate genera interpretări care depășesc intenția analitică a paragrafului, se acceptă parțial observația și se propune reformularea concluziei analitice. Propunere de reformulare a pasajului din PNGD: „Concluzia generală evidențiază faptul că mecanismele de finanțare a serviciului de salubritate sunt fragmentate, cu diferențe semnificative între județe în ceea ce privește valoarea tarifelor, modalitățile de plată, modul de organizare a fluxurilor financiare și gradul de aplicare a cerințelor metodologice prevăzute de legislație. Deși cadrul normativ definește clar elementele de cost și procedurile de fundamentare a tarifelor, aplicarea acestora este neuniformă, ceea ce conduce la dezechilibre între veniturile colectate și cheltuielile operatorilor la nivelul aceluiași sistem integrat. Implicarea ADI în gestionarea fluxurilor financiare dintre UAT-uri și operatori reprezintă un montaj instituțional prevăzut explicit în cadrul proiectelor de infrastructură pentru gestionarea deșeurilor finanțate din fonduri europene nerambursabile. În practică însă, operarea acestor mecanisme a întâmpinat dificultăți generate în principal de absența unui cadru normativ unitar privind tratamentul contabil și fiscal al operațiunilor de intermediere financiară derulate de structurile asociative, creând premisele unor abordări neomogene între județe și între instituțiile de control. În ansamblu, aplicarea neunitară a cadrului metodologic afectează predictibilitatea financiară a sistemelor integrate și capacitatea județelor de a implementa politici tarifare sustenabile și convergente.
10	3. Perioada de analiză 2020 -2022 conduce la concluzii incorecte, prin raportare la proiecții de cantități de deșeuri și nu la cantitățile efectiv generate în perioada 2023-2025, din care ar rezulta impactul real al SGR în cantitatea totală de deșeuri reciclabile generată. Pentru perioada de analiză avută în vedere, 2020-2022, primul raport de evaluare al PNGD trebuia finalizat în martie 2023 și nu în martie 2026, prin similitudine cu prevederile pct. 3 din Metodologia pentru elaborarea, monitorizarea, evaluarea și revizuirea PJGD/PGDMB aprobată prin Orddinul MMAP nr. 140/2019, respectiv procesul de evaluare a necesității de revizuire să se încheie cel târziu la sfârșitul trimestrului I al anului următor anilor pentru care se realizează evaluarea. Este necesară refacerea integrală a PNGD, prin raportare la datele cunoscute în anul 2026, aferente perioadei 2023-2025	Se consideră că nu este necesară implementarea Perioada de analiza 2020 – 2022 a fost stabilită în funcție de datele raportate de ANMAP si validate de către Eurostat. Acest aspect a fost stabilit in perioada de început a a pregătirii noului PNGD de către MMAP și ANMAP. Dimensionarea sistemelor de salubritate a fost realizata pe baza datelor raportate, proiecțiilor și ajustarea impactului SGR in fluxul deșeurilor reciclabile.
	4. Pentru un PNGD revizuit în anul 2026, anul de referință de la care trebuie să fie estimate proiecțiile trebuie să fie anul 2025	Se consideră că nu este necesară implementarea Asa cum este mentionat si in PNGD : 2022 - Anul de referință pentru cantitățile de deșeuri 2025 - Anul de referință pentru descrierea sistemelor de colectare existente și modificările prevăzute, instalațiile existente și proiectele planificate Aceste puncte de referință au fost stabilite în funcție de disponibilitatea datelor care au stat la baza dezvoltării formei actualizate a PNGD.
	5. Perioada proiecțiilor de generare trebuie să fie 2026-2035 și nu 2023-2035, întrucât anii din perioada 2023-2025 sunt ani încheiați, pentru care există date cu privire la cantitățile de deșeuri generate, valorificate și eliminate.	Se consideră că nu este necesară implementarea Așa cum s-a argumentat si anterior, pornind de la anul 2022 ca an de referință pentru datele privind cantitățile de deșeuri, in analizele ulterioare au fost utilizare datele obtinute din proiecții.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	8. Descrierea situației actuale privind gestionarea deșeurilor este incorect a fi realizată prin raportare la date mai vechi de un an, respectiv pe informații din perioada 2020-2022, așa cum se menționează la secțiunea 1.1.7. Surse de date utilizate și metodologia de analiză.	Se consideră că nu este necesară implementarea Menținem răspunsul formulat și mai sus, aceste date au fost prezentate pentru intervalul 2020-2022 raportat la disponibilitatea acestora la momentul demarării actualizării PNGD.
	14. La secțiunea 3.1.2 Aspecte instituționale este necesară eliminarea din cadrul entităților a operatorilor economici și utilizatorilor care nu au calitatea de autorități/instituții.	Se consideră că nu este necesară implementarea Textul face referire la entitățile care alcătuiesc cadrul instituțional asociat fluxului deșeurilor municipale și nu doar la instituții/autorități publice. Prin urmare ar fi oportun să rămână menționați la această secțiune și operatorii economici și utilizatorii, ca fiind entități direct implicate.
	15. La pag. 64 nu este asigurată unitatea terminologică cu celelalte acte normative, în legislație neexistând noțiunea de deșeuri din servicii municipale și respectiv de deșeuri verzi.	Se consideră că nu este necesară implementarea În ceea ce privește sintagma „deșeuri din servicii municipale”, aceasta a fost utilizată în corelare cu terminologia existentă în raportările statistice și bazele de date utilizate pentru monitorizarea deșeurilor municipale, unde deșeurile stradale, deșeurile din piețe și deșeurile din parcuri și grădini publice sunt raportate agregat în această categorie. Totodată, noțiunea „deșeuri verzi” a fost utilizată în sens uzual tehnic pentru a desemna deșeurile biodegradabile provenite din parcuri și grădini publice, aspect care este precizat și clarificat în cuprinsul PNGD.
	18. Nu există dispoziții legale că la CAV se acceptă numai deșeurile care nu pot fi colectate în sistem "din poartă în poartă", respectiv că sunt acceptate doar deșeurile predate de persoanele fizice care locuiesc la bloc, așa cum se menționează la pag. 71.	Se consideră că nu este necesară implementarea La secțiunea respectivă se descriu investițiile pentru infrastructura de colectare aprobate prin PNRR, în cadrul apelului PNRR/2022/C3. Prevederile sunt preluate integral din Ghidurile de finanțare. Astfel, potrivit ghidului de finanțare „investițiile vor asigura colectarea separată a deșeurilor care nu pot fi colectate în sistem "din poartă în poartă", respectiv deșeuri de hârtie, plastic, metal, sticlă și biodeșeuri care nu pot fi colectate în pubelele individuale, precum și fluxurile speciale de deșeuri - deșeuri voluminoase, deșeuri textile, deșeuri din lemn, mobilier, deșeuri din anvelope, deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii uzate, deșeuri periculoase, deșeuri de cadavre animale, deșeuri de grădină, deșeuri din construcții și demolări.” Inputul în CAV-urile finanțate prin PNRR a fost astfel conceput încât să completeze, nu să afecteze, principiile și regulile existente pentru prestarea serviciului de salubritate. Limitarea categoriilor de deșeuri acceptate în CAV — în special la deșeurile menajere necolectabile prin sistemul convențional de pubele/containere din cauza dimensiunilor (ex.concret butoaie de plastic) — are rolul de a preveni utilizarea acestor centre ca alternativă la sistemul public de salubritate gestionat de operatori, în vederea sustragerii de la obligația plății serviciilor, știut fiind faptul că, prin aport voluntar la CAV plata se asigură din bugetul administrației publice locale și nu de către utilizatori.
	19. Referitor la Reciclarea deșeurilor textile menționată la pag. 88 este necesară completarea cu denumiri de operatori autorizați și capacitățile autorizate. Acest aspect trebuie avut în vedere la toate tipurile de deșeuri reciclabile.	Se consideră că nu este necesară implementarea La nivelul întregului PNGD s-a stabilit ca nu se dau denumiri de operatori economici, datele urmând a fi făcute publice de MMAP și/sau ANMAP, fiind liste indicative.
	20. Termenul pretratare din sintagma Pretratarea deșeurilor înaintea valorificării energetice prevăzută la pag. 90 este confuz și lasă loc de interpretări, întrucât în legislație nu este definit acest termen. Este necesară reformularea sau definirea termenului pretratare.	Se consideră că nu este necesară implementarea Conform mențiunilor din PNGD – pg 90 sintagma este deja definită: Activitățile de pretratare sunt realizate în principal în cadrul fabricilor, în instalații dedicate cu o capacitate anuală cumulată de cca 1,3 milioane t/an. Pe lângă instalațiile proprii, o parte semnificativă a deșeurilor este pre tratată mecanic și omogenizată în instalații externe, partenere, operate de companii specializate în producția de combustibili alternativi (RDF/SRF) — provenind din fluxuri municipale, industriale sau comerciale. Aceste unități partenere furnizează materialul rezultat (RDF/SRF) către fabricile de ciment pentru co-procesare, pe baza contractelor comerciale și a specificațiilor tehnice agreeate privind compoziția, puterea calorică și umiditatea, și au o capacitate anuală cumulată de cca 0,7 milioane t/an
	21. La pag. 91, Instalații de reciclare finanțate prin PNRR este necesară completarea cu numărul de instalații de reciclare realizate și cu capacitățile acestora.	Se consideră că nu este necesară implementarea În text se precizează Conform datelor transmise de MMAP, la nivel național au fost selectate 28 de proiecte pentru construirea de instalații noi de reciclare, dintre care 15 sunt finanțate prin PNRR, iar 13 prin Fondul pentru mediu, ambele categorii fiind incluse în aceeași structură investițională aferentă Componentei C3
	22. La pag. 93 și 94 se repetă de 3 ori aceleași prevederi referitoare la numărul de CAV-uri existente. Este necesară utilizarea normei de trimitere.	Observație acceptată Este o eroare care va fi rectificată.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
11	4. Modificarea acțiunii prevăzute la pct. 5.1.12 din Tabelul 3-48, respectiv Eficientizarea sistemului de gestionare a deșeurilor prin revizuirea responsabilităților MMAP, ANRSC și GNM, în sensul eliminării ANRSC dintre instituțiile responsabile de stabilirea investițiilor necesare pentru eficientizarea sistemelor integrate de gestionare a deșeurilor, motivat de faptul că ANRSC este autoritate națională de reglementare pentru serviciile de utilități publice și nu pentru execuția de lucrări în sistemele publice, inclusiv din prisma faptului că ANRSC nu este abilitată să gestioneze fonduri publice pentru finanțarea proiectelor de investiții în infrastructura sistemului de gestionare a deșeurilor.	Observație acceptată Fiind vorba de investiții necesare, ANRSC nu are rol în această etapă, prin urmare se poate elimina.
	5. Eliminarea următoarelor acțiuni prevăzute la pct. 5.1.15 din Tabelul 3-48, inclusiv a tuturor prevederilor similare din cuprinsul PNGD, respectiv: (ii) Stabilirea unei instituții care să verifice tarifele activităților serviciului de salubritate, motivat de faptul că intră în contradicție cu competențele exclusive ale APL/ ADI în ceea ce privește aprobarea tarifelor, statuate de art. 6 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 101/2006, potrivit căruia Autoritățile administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale/sectoarelor municipiului București au competențe exclusive în ceea ce privește: aprobarea stabilirii, ajustării sau modificării tarifelor activităților de salubritate, precum și cu exercitarea autonomiei locale de către APL garantată de dispozițiile art. 84 alin. (4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit căruia Autonomia locală privește organizarea, funcționarea, competența și atribuțiile autorităților administrației publice locale, precum și gestionarea resurselor care, potrivit legii, aparțin comunei, orașului, municipiului sau județului, după caz.	Observație acceptată parțial (se reformulează) Se va modifica conform proiectului de act normativ privind modificarea Legii 101/2006 trecut de SENAT astfel Stabilirea unei instituții care să aprobe ajustarea și modificarea tarifei desfășurate de operatori pe fluxul deșeurilor municipale și tarifele distincte pentru gestionarea deșeurilor pentru activitățile desfășurate de operatori
	(iv) Oportunitatea includerii de noi activități ale serviciului de salubritate: pretratarea deșeurilor textile și pretratarea deșeurilor voluminoase colectate separat (vizat art. 2, alin.3 lit. a din legea 101/2006), motivat de faptul că ANRSC nu are atribuții să stabilească oportunitatea modificării legislației primare. În plus, noțiunea de pretratare este neclară, în O.U.G. nr. 92/2021, iar introducerea în Legea nr. 101/2006 a unor noi activități de pretratare, asociate activității de colectare prevăzută la art. 2 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 101/2006, implică, la nivel național, recalcularea și re aprobarea tuturor tarifelor de colectare a deșeurilor reziduale deja aprobate, care au fost determinate inclusiv prin luarea în considerare a cantităților de deșeurii textile și de deșeurii voluminoase. O asemenea acțiune, similară cu cea anterioară de divizare a tarifului licitat în două tarife aferente fracțiilor de deșeurii colectate separat, este generatoare de litigii, aduce atingere legislației din materia achizițiilor publice și are toate șansele să nu se finalizeze în vreun termen legal, cu riscul rezilierii contractelor de delegare aflate în derulare și reluării licitațiilor pentru stabilirea noilor tarife de colectare.	Observație acceptată parțial (se reformulează) Scopul măsurii nu este introducerea unor activități distincte de salubritate care să genereze automat modificarea tuturor contractelor și tarifelor existente, ci evidențierea necesității identificării și cuantificării separate a operațiunilor specifice asociate gestionării deșeurilor textile și voluminoase colectate separat. În practică, gestionarea acestor fluxuri presupune operațiuni suplimentare față de sortarea clasică a deșeurilor municipale, precum: • Trăierea; • Dezmembrarea; • Separarea componentelor reutilizabile sau reciclabile; • Pregătirea pentru reutilizare sau reciclare. Evidențierea distinctă a costurilor asociate acestor operațiuni este necesară pentru: • Fundamentarea corectă a costurilor serviciilor; • Dezvoltarea unor mecanisme de trasabilitate și monitorizare; • Implementarea viitoare a schemelor de răspundere extinsă a producătorului pentru textile; • Corelarea costurilor reale cu activitățile efectiv desfășurate. Prin urmare, acțiunea din PNGD se reformulează astfel: Determinarea unei modalități de evidențiere și bugetare separată, în cadrul tarifelor activităților de colectare și sortare, a operațiunilor specifice aferente gestionării deșeurilor textile și voluminoase colectate separat.

	Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026	Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	(vi) Stabilirea unei modalități prin care redevența să se reflecte în tarifele de salubritate diferit pentru utilizatorii casnici și non casnici, raportat la recuperarea integrală a costurilor în cazul utilizatorilor non casnici, motivat de faptul că în niciun alt stat membru nu se aplică redevențe diferențiate între persoanele fizice și persoanele juridice, iar includerea valorii tuturor investițiilor realizate în SMID în redevența plătită de către persoanele juridice, conduce la majorarea de câteva ori a tarifului de salubritate facturat persoanelor juridice, pentru același serviciu de care beneficiază persoanele fizice, fapt ce contravine principiilor tarifarea echitabilă, corelată cu calitatea și cantitatea serviciului prestat și respectiv nediscriminarea și egalitatea de tratament al utilizatorilor prevăzute la art. 3 lit. f) și g) din Legea nr. 101/2006, care stau la baza organizării și funcționării serviciului de salubritate. În plus, acțiunea propusă are un impact macroeconomic negativ, afectează mediul de afaceri din România, având în vedere că majorarea tarifelor de salubritate se va reflecta în creșterea prețurilor și tarifelor la toate produsele și serviciile oferite de operatorii economici români, care vor deveni necompetitive pe piața europeană.	Observație acceptată în sensul modificării responsabililor ca fiind MDLP și MF și se elimină ANRSC Măsura privind diferențierea redevenței între utilizatorii casnici și non-casnici se întemeiază pe principiile recuperării integrale a costurilor (full cost recovery) și a principiului poluatorul plătește, consacrate prin directivele europene de mediu și preluate în legislația națională prin HG nr. 246/2006 pentru aprobarea Strategiei naționale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice. Aceste principii sunt operaționalizate pentru proiectele de investiții cofinanțate din fonduri europene prin Ghidul de analiză cost-beneficiu al Comisiei Europene (Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, decembrie 2014, Anexa V), care precizează explicit că limitele de suportabilitate se aplică exclusiv utilizatorilor casnici, în timp ce utilizatorii non-casnici sunt prezumați a putea suporta tariful de recuperare integrală a costurilor fără restricții. HG nr. 246/2006, Secțiunea 6.3.5, confirmă aceeași abordare la nivel național, recomandând calculul ratei de suportabilitate exclusiv pentru consumatorii casnici, cu o rată orientativă de 1% din veniturile gospodăriei pentru serviciul de salubritate. Consecința directă a acestui cadru este că tarifele practicate față de utilizatorii non-casnici trebuie să reflecte costul integral al serviciului, în timp ce pentru utilizatorii casnici poate fi justificată o reducere temporară față de nivelul de recuperare integrală a costurilor, întemeiată pe constrângeri de suportabilitate. Această diferențiere nu constituie o alegere de politică tarifară locală, ci decurge în mod necesar din aplicarea cumulativă a principiilor europene enunțate mai sus. Observația ANRSC pare a fi întemeiată pe premisa că diferențierea redevenței ar implica transferul costurilor neacoperite de utilizatorii casnici — ca urmare a constrângerilor de suportabilitate — către utilizatorii non-casnici, sub forma unui supratarif. Această interpretare nu corespunde intenției măsurii. Cadrul european instituie două plafoane distincte și independente: tarifele non-casnicilor sunt limitate la nivelul recuperării integrale a costurilor, fără posibilitatea depășirii acestuia, iar tarifele casnicilor sunt limitate la pragul maxim de suportabilitate. Un mecanism de subvenție încrucișată prin care utilizatorii non-casnici ar compensa deficitul de colectare de la utilizatorii casnici ar contraveni însuși principiului poluatorul plătește, întrucât ar impune acestora costuri care nu reflectă producția lor de deșeuri.
	(vii) Stabilirea unor criterii de suspendare a licenței în cazul în care nu se respectă în mod repetat condițiile privind colectarea separată de către operatorii de colectare și transport deșeuri municipale, motivat de faptul că intră în contradicție cu dispozițiile art. 6 alin. (1) lit. s) din Legea nr. 101/2006, potrivit căroră autoritățile administrației publice locale exercită competențe exclusive cu privire la: monitorizarea și exercitarea controlului în aria teritorială de competență cu privire la prestarea serviciului de salubritate, inclusiv sancționarea operatorilor care nu respectă frecvența de colectare a deșeurilor și/sau nu asigură continuitatea serviciilor la nivelul indicatorilor de performanță și de eficiență la care s-au obligat, precum și cu penalitățile reglementate pentru neîndeplinirea Indicatorilor de performanță privind calitatea prestării activității de colectare separată și transport separat al deșeurilor municipale prevăzuți în Anexa nr. 1 la Regulamentul-cadru al serviciului de salubritate a localităților aprobat prin Ordinul ANRSC nr. 97/2025. În plus, conform principiului de drept ne bis in idem (interzicerea dublei judecări/sancționări), dubla sancțiune pentru aceeași faptă nu este permisă, respectiv penalități contractuale aplicate de APL și suspendarea licenței de către ANRSC.	Observație acceptată Se elimină acțiunea.

Autoritatea emitenta : ANRSC 4162/17.04.2026		Data: 29/05/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
12	Nu am primit răspunsul motivat pentru nepreluarea observațiilor anterioare transmise de către ANRSC, la proiectul PNGD, versiunea: 02, cu toate că acestea au fost însușite de către reprezentanții MMAP și RAMBOLL la întrunirea din 06.10.2025 Tabelul 3-48. Modul de Îndeplinire a Planului de acțiuni pentru deșeurile municipale din PNGD revizuit, versiunea: 06, au fost introduse o serie de noi acțiuni care vizează modificarea metodologiilor de calcul ale tarifelor de salubritate reglementate prin Ordinul ANRSC nr. 640/2022, inadecvate și contrare dispozițiilor din actele juridice de rang superior, cu toate că ANRSC a solicitat expres, inclusiv în scris, consultarea institutiei noastre înainte de includerea în PNGD a unor măsuri în sarcina sa În subsidiar, menționăm că, PNGD nu ar trebui să prevadă în Planul de acțiune nicio măsură de modificare a vreunor ordine cu caracter normativ emise de către miniștrii sau de către președinții autorităților naționale de reglementare, întrucât acestea se emit în executarea dispozițiilor din actele juridice de rang superior și nu pot conține dispoziții contrare acestora, fapt pentru care vă solicităm, în mod expres, eliminarea acțiunii 5.1.4. Modificarea Ordinului ANRSC nr. 640/2022 din Tabelul 3-48, cu atât mai mult cu cât acesta a fost revizuit în anul 2025, din propria inițiativă a institutiei noastre, prin Ordinul președintelui ANRSC nr. 324/2025, care a fost supus dezbaterii publice și beneficiază de un larg consens. Sub acest aspect, vă învederăm faptul că MMAP nu are atribuții să instituie tarife/taxe de salubritate și cu atât mai puțin metodologii de calcul ale acestora, care afectează mecanismul normal de determinare al prețurilor în economia de piață, precum calculul tarifelor distincte de colectare a fracțiilor de deșeuri prin raportare la cantități stabilite, artificial, pe bază de procente aplicate la cantități nerealiste derivate din compoziția deșeurilor și nu la cantități efectiv colectate.	Observațiile primite de-a lungul procesului de consultare, de la factorii implicați în gestionarea deșeurilor la nivel național, asupra variantei din august a PNGD (V 2) au determinat necesitatea refacerii integrale a capitolelor privind legislația europeană și națională. Acestea au fost revizuite într-un singur capitol intitulat 3.1.1 Cadrul legislativ, în care au fost evidențiate atât aspectele pozitive cât și aspectele care necesită îmbunătățire, rezultând astfel anumite deficiențe legislative, care, alături de deficiențele de ordin financiar, tehnic și operațional au stat la baza unui plan de acțiuni revizuit, respectiv Tabelul 3-48. Modul de îndeplinire a Planului de acțiuni pentru deșeurile municipale din PNGD revizuit. Ca urmare, deși observațiile formulate de ANRSC și agreeate ca urmează a fi implementate, au fost integrate în varianta imediat următoare variantei din august, în variantele ulterioare, nemaexistând prevederile, măsurile, acțiunile din varianta august, observațiile au rămas fără obiect. Ca urmare a observațiilor primite ulterior din partea altor stakeholderi, planul a suferit mai multe modificări/completări/reformulări, fiind postat spre consultare publică în mai multe rânduri, fiind transmis și dumneavoastră în luna februarie 2026 tot pentru consultare.
	1. PNGD aprobat prin HG 942/2017, denumit în continuare PNGD actual, este un act normativ a căru modificare și completare trebuie realizată cu respectarea normelor de tehnică legislativă. Proiectul PNGD, versiunea:06, denumit în continuare PNGD revizuit, nu este elaborat pe forma și structura PNGD actual, fapt ce intră în contradicție cu dispozițiile art. 61 alin.(2) din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit cărora Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor. În caz contrar, sunt aplicabile dispozițiile art. 61 alin. (1) din Legea 24/2000, care dispun că dacă proiectul de modificare al actului normativ afectează concepția generală ori caracterul unitar al celui act sau privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării, atunci actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.	Nu este cazul Versiunea actualizată a PNGD pentru 2026-2035 va fi adoptată printr-o Hotărare de Guvern si reprezintă un document nou. NU reprezinta o actualizare a PNGD emis prin HG 942/2017. Obligatia realizarii PNGD este conforma OUG 92/2021 nefiind necesara o strategie prealabilă, coroborat si cu cerinta Directivei cadru deseuri.
	2. Ce procedură a fost respectată la elaborarea proiectului PNGD revizuit, atâta timp cât metodologia de monitorizare și evaluare a PNGD, prevăzută la art. 43 alin. (4) din OUG 92/2021, nu a fost elaborată și aprobată prin ordin al ministrului MMAP în termen de 180 de zile de la intrarea în vigoare a ordonanței?	Nu este cazul În elaboarea PNGD revizuit s-a tinut cont de rapoartele anuale de monitorizare emise de ANMAP, chiar daca nu a existat o metodologie de monitorizare si evaluare.
	6. Titlul secțiunii 1.1.6. Metodologia de elaborare a PNGD este neadecvat, întrucât în cuprinsul secțiunii nu se evidențiază vreo metodologie, iar procesul este de revizuire și nu de elaborare a PNGD.	Nu este cazul Denumirea si modul de prezentare a secțiunii 1.1.6 a fost prezentată similar cu PNGD aprobat prin HG 942/2017.
	7. De ce în Grupul de lucru pentru elaborarea PNGD revizuit nu a fost cooptat și ARSMD (asociația profesională a operatorilor de salubritate) care a transmis cel puțin 5 Memorii către Guvern, inclusiv către MMAP, cu privire la problematica gestionării deșeurilor? Solicităm să ne puneți la dispoziție răspunsul MMAP la observatiile formulate de ARSMD la PNGD revizuit.	Nu este cazul ARSMD a facut parte din întâlnirile de lucru organizate de MMAP pentru analiza PNGD din noiembrie si decembrie 2025. Observațiile formulate in scris au fost analizate iar răspunsurile urmează să fie publicate în coordonare cu procedura de evaluare strategică de mediu.
	9. Prevederile din Tabelul 1-1. Obiective și acțiuni pentru sectorul de deșeuri și din paragraful Alte acțiuni din PNGD revizuit sunt identice cu cele din Strategia națională privind economia circulară aprobată prin HG 1172/2022 (a se vedea Tabelul 9), fapt ce intră în contradicție cu dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea 24/2000, potrivit cărora În procesul de legiferare este interzisă instituirea acelorasi reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere	Nu este cazul Obiectivele și acțiunile din Strategia națională privind economia circulară aprobată prin HG 1172/2022 au fost evidențiate inclusiv ca și sursă de date iat PNGD trebuie sa se coordoneze cu toate documentațiile de planificare în vigoare. Totodată s-a indicat sursa pentru a se evidentia corelarea dintre PNGD si SNEC.

Autoritatea emitenta : ADI ECO SIBIU 605/26.05.2026 V4		Data: 12/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
1	Pag.81 Reglementarea existentă Instalații de compostare Conform datelor transmise de ANMAP, capacitățile autorizate ale stațiilor de sortare sunt : Tabel 3-12 Capacități autorizate instalații de compostare existente (2025) Reglementarea propusă Instalații de compostare Conform datelor transmise de ANMAP, capacitățile autorizate ale stațiilor de compostare sunt : Tabel 3-12 Capacități autorizate instalații de compostare existente (2025) Observații Erroare de redactare	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD.
2	Pag.82 Reglementarea existentă Sibiu: Șura Mică 15.000 t/an POS Mediu / POIM Târnava, Sibiu 7.000 t/an POS Mediu / POIM Avrig 3.600 t/an PHARE Reglementarea propusă Sibiu: Șura Mică 15.000 t/an POS Mediu / POIM Târnava, Sibiu 7.000 t/an POS Mediu / POIM Avrig 3.600 t/an PHARE Observații Se va elimina Stația de compostare de la Avrig întrucât aceasta nu mai este funcțională și în uz încă din anul 2021	Se consideră că nu este necesară implementarea. Au fost avute în vedere datele puse la dispoziție de ANMAP. Pe de altă parte pentru capacitățile instalațiilor viitoare, în plan este menționat <i>Capacitățile instalațiilor de mai sus (nr. Tabel 3-44) sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate.</i> <i>Structura finală a investițiilor poate fi optimizată în funcție de soluția tehnologică adoptată pentru tratarea deșeurilor. Astfel, în situația în care, în etapa de pregătire a studiilor de fezabilitate, se va opta pentru tratarea deșeurilor reciclabile, respectiv a biodeșeurilor în cadrul instalațiilor integrate de tratare a deșeurilor (IITD), se poate analiza posibilitatea renunțării la una sau mai multe dintre stațiile de sortare, respectiv compostare existente la nivelul județului, cu condiția asigurării capacităților necesare de sortare și tratare biodeșeuri colectate separat în cadrul noilor instalații.</i> <i>Decizia finală privind menținerea sau renunțarea la una sau mai multe stații de sortare sau compostare existente va fi fundamentată în etapa de elaborare a studiilor de fezabilitate, pe baza analizelor tehnico-economice detaliate, a evaluării fluxurilor de deșeuri și a impactului asupra funcționării sistemului județean de gestionare a deșeurilor.</i> Prin urmare capacitățile se vor calibra la nivel județean, în urma aplicării concomitente a tuturor acțiunilor din plan, evitându-se astfel realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru
3	Pag. 93, primul și ultimul paragraf și pag.94-95 Reglementarea existentă La nivel național au fost realizate 33 de centre cu aport voluntar prin diferite surse de finanțare (POS Mediu, POIM si alte surse de finanțare), astfel: Bacău (3), Bistrița-Năsăud (2), Caraș-Severin (1), Harghita (8), Iași (3), Sibiu (1), Suceava (5), Timiș (3), Vaslui (4), Vrancea (6). Reglementarea propusă La nivel național au fost realizate 33 de centre cu aport voluntar prin diferite surse de finanțare (POS Mediu, POIM si alte surse de finanțare), astfel: Bacău (3), Bistrița-Năsăud (2), Caraș-Severin (1), Harghita (8), Iași (3), Sibiu (1), Suceava (5), Timiș (3), Vaslui (4), Vrancea (6). Observații Se va elimina, la nivelul județului Sibiu nu a fost realizat niciun CAV prin surse de finanțare POS Mediu, POIM, etc. și doar cele prin PNRR	Se consideră că nu este necesară implementarea. Au fost avute în vedere datele puse la dispoziție de MMAP

Autoritatea emitenta : ADI ECO SIBIU 605/26.05.2026 V4		Data: 12/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
4	Pag 92 Reglementarea existentă Tabel 3-23 Prognoza compoziției deșeurilor menajere și similare totale generate, 2023 – 2035 (%) Reglementarea propusă În Tabelul 3-24 3-23 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe totale generate, care cuprinde și ambalajele sub incidența SGR pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Observații Paragraful dintre cele două tabele precizează următoarele: "Pe baza compoziției deșeurilor menajere și similare totale generate a fost realizată proiecția cantităților totale de deșeuri menajere și similare generate, iar prin scăderea cantităților de deșeuri de ambalaje care intră sub incidența SGR din cantitățile generate a fost determinată compoziția deșeurilor menajere și similare colectate. Astfel, pe baza compoziției deșeurilor menajere și similare colectate se vor realiza proiecțiile cantităților de deșeuri care vor fi gestionate în cadrul SMID-urilor".	Observația a fost implementată în ultima versiune a PNGD. Numarul tabelelor din textul aferent a fost corectat. In versiunea actuala se mentioneaza ca in Tabelul3-23 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe totale generate, care cuprinde și ambalajele sub incidența SGR pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Se confirma faptul ca cele doua tabele (Tabel 3-23 si Tabel 3-24) se coreleaza intre ele, iar Tabelul 3-24 cuprinde compozitia deșeurilor pe baza careia s-a realizat prognoza cantitatilor generate si colectate prin serviciul public de salubritate si gestionate in cadrul SMID-urilor.
5	Reglementarea existentă Tabel 3-24 Prognoza compoziției deșeurilor menajere și similare colectate, 2023 – 2035 (%) Reglementarea propusă În Tabelul 3-25 3-24 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe colectate, fără ambalajele sub incidența SGR, pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Observații Prin urmare Tabelul 3-23 reprezintă compoziția deșeurilor cu SGR, iar Tabelul 3-24 compoziția deșeurilor care vor fi colectate fără SGR. Din analiza celor două tabele rezultă însă faptul că, deși au fost scăzute cantitățile de ambalaje SGR, cantitățile care ar urma să fie colectate sunt mai mari decât cantitățile generate care includ SGR, ceea ce matematic este imposibil! Totodată și pentru deșeurile reciclabile care nu includ ambalaje SGR se estimează un procent de colectare mai mare decât procentul de generare (ex.: H/C generat 2027 9,5%, colectat 2027 10,1%). Având în vedere neconcordanța între cele două tabele și faptul că estimarea cantităților gestionate în cadrul SMID se raportează la Tabelul 3-24, este absolut necesară corectarea cel puțin a Tabelului 3-24 prin scăderea cantităților de ambalaje SGR așa cum se precizează prin paragraful dintre cele două tabele.	Observația a fost implementată parțial în ultima versiune a PNGD în ceea ce privește numărul tabelelor. Astfel, numarul tabelelor din textul aferent a fost corectat. In versiunea actuala se mentioneaza ca in Tabelul 3-24 este prezentată compoziția deșeurilor menajere, similare (inclusiv coșurile stradale) și piețe colectate, fără ambalajele sub incidența SGR, colectate prin serviciul de salubritate, pentru perioada de planificare 2023 – 2035. Referitor la observatia "deși au fost scăzute cantitățile de ambalaje SGR, cantitățile care ar urma să fie colectate sunt mai mari decât cantitățile generate care includ SGR, ceea ce matematic este imposibil", facem precizarea ca valorile din cele 2 tabele se refera la ponderea tipurilor de materiale din structura deșeurilor si nu la cantitati. Mentionam ca H/C nu intra sub incidenta SGR, prin urmare cantitatea de H/C este aceeași atât în compoziția deșeurilor care includ deșeurile de ambalaje SGR (atunci când are ponderea de 9,5% în 2027) cât și în compoziția fără deșeurile de ambalaje SGR (atunci când are ponderea de 10,1% în 2027). Faptul că H/C are o pondere mai mare în compoziția fără deșeurile de ambalaje SGR se justifică matematic prin faptul că aceeași cantitate de H/C se raportează la o cantitate totală de deșeuri mai mică (din care a fost scăzută cantitatea de deșeuri de ambalaje SGR). Se confirma faptul ca cele doua tabele (Tabel 3-23 si Tabel 3-24) se coreleaza intre ele, iar Tabelul 3-24 cuprinde compozitia deșeurilor pe baza careia s-a realizat prognoza cantitatilor generate si colectate prin serviciul public de salubritate si gestionate in cadrul SMID-urilor.

Autoritatea emitenta : ADI ECO SIBIU 605/26.05.2026 V4		Data: 12/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
6	Reglementarea existentă Extinderea la nivel național a sistemului de colectare separată a biodeșeurilor din deșeurile menajere și deșeurile similare, inclusiv din servicii publice, cu asigurarea următoarelor rate totale de capturare la nivel național: • minim 15% în anul 2026, 45% începând cu 2030 și 75% începând cu 2035 în mediul urban • minim 10% în anul 2026, 30% începând cu 2030 și 40% începând cu 2035 în mediul rural Reglementarea propusă Extinderea la nivel național a sistemului de colectare separată a biodeșeurilor din deșeurile menajere și deșeurile similare, inclusiv din servicii publice, cu asigurarea următoarelor rate totale de capturare la nivel național: • minim 15% în anul 2026, 45% începând cu 2030 și 75% începând cu 2035 în mediul urban • minim 10% în anul 2026, 30% începând cu 2030 și 40% începând cu 2035 în mediul rural Idem pag.127 Observații Legislația în vigoare nu prevede obligativitatea colectării separate a biodeșeurilor în mediul rural, ci se încurajează separarea și compostarea la sursă a acestora, motiv pentru care nu se pot lua în calcul rate de capturare în mediul rural. De altfel, colectarea separată de biodeșeurilor nu este eficientă în mediul rural, această metodă putând fi extinsă cel mult la zonele periurbane dezvoltate care au comportament similar urbanului.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Prevederile legislative actuale promovează compostarea în mediul rural, însă nu interzic colectarea separată a deșeurilor biodegradabile în aceste zone. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor (urban și rural) versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic și a protecției mediului) - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030 La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare acțiunea 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030 In cadrul cap. 3.7.1 se prevede Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF in funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative. Afirmațiile generalizate potrivit cărora colectarea separată nu ar fi eficientă în mediul rural nu constituie, prin ele însele, o justificare suficientă pentru neacoperirea cu servicii de salubritate. Întucât prin plan nu este exclusă posibilitatea colectării separate și din mediul rural, se va menține o rată
7	Reglementarea existentă •Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la stațiile de sortare și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% din input; • Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 2% impurități; Reglementarea propusă • Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la stațiile de sortare și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% 25% din input; • Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 2% 25% impurități; Observații Data fiind compoziția pe tip de material a deșeurilor reciclabile care au rămas în sistemul municipal, ponderea de valorificare energetică de 15% nu este estimată realist, multe din aceste deșeuri neavând soluții de reciclare în România (ex. Folia murdară) Ponderea de impurități de 2% a biodeșeurilor colectate separat nu poate fi acceptată. În practică gradul de impurificare este de cel puțin 25%.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Valorile menționate în PNGD reprezintă ipoteze de planificare utilizate pentru dimensionarea infrastructurii necesare la orizontul anului 2035 și nu reflectă performanțele actuale ale sistemului de gestionare a deșeurilor la nivel național. Astfel, gradul de impurificare de maximum 20% se referă la deșeurile colectate separat care intră în stațiile de sortare existente sau în instalațiile integrate de tratare a deșeurilor (IITD), în condițiile atingerii obiectivelor de performanță asumate pentru sistemele de colectare separată. Totodată, ponderea de 15% reprezintă fracția de deșeuri acceptată în IITD care nu poate fi reciclată, dar care poate fi valorificată energetic sub formă de RDF. Această valoare nu este aplicabilă în mod direct stațiilor de sortare existente, întrucât acestea nu produc, în mod uzual, combustibil alternativ RDF. Refuzul rezultat din stațiile de sortare este direcționat către IITD, unde poate fi supus unor operațiuni suplimentare de tratare și condiționare în vederea obținerii RDF. Astfel pentru instalațiile de gestionare a deșeurilor se consideră următoarele ipoteze pentru anul 2035: •Deșeurile colectate separat care intră în instalațiile de sortare existente sau în IITD conțin maxim 20% impurități; •Refuzul rezultat din stațiile de sortare existente este direcționat către IITD (25% din input); •Ponderea deșeurilor care sunt acceptate la IITD și nu pot fi reciclate, dar pot fi valorificate energetic ca RDF, reprezintă 15% din input; •Ponderea deșeurilor trimise la reciclare din deșeurile reziduale tratate în instalațiile integrate de tratare a deșeurilor (treapta mecanică) este de 5% din input. •Biodeșeurile colectate separat care intră în instalațiile de tratare conțin 10% impurități; •Reziduurile totale care se depozitează reprezintă 15% din inputul instalațiilor integrate de tratare; •Cantitatea de RDF rezultată de la instalațiile integrate de tratare a deșeurilor reprezintă 20 % din input (linie tratare mecanică, linie tratare deșeuri textile și linie tratare deșeuri voluminoase);

Autoritatea emitenta : ADI ECO SIBIU 605/26.05.2026 V4		Data: 12/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
8	Reglementarea existentă Astfel, fiecare județ trebuie să asigure: • extinderea sistemelor de colectare separată astfel încât să se asigure colectarea separată a deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă, biodeșeuri și deșeuri reziduale; Reglementarea propusă extinderea sistemelor de colectare separată astfel încât să se asigure colectarea separată a deșeurilor de hârtie, plastic, metal, sticlă, biodeșeuri cel puțin în mediul urban și deșeuri reziduale; Observații A se vedea observațiile de la pct.5 (<i>Având în vedere observațiile de la pct.4-7 este absolut necesară refacerea calculelor acestor cantități.</i> <i>Raportarea capacităților viitoarelor instalații la capacități calculate eronat vor conduce la realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate pentru alte fluxuri.</i>)	Se consideră că nu este necesară implementarea. PNGD utilizează trei tipuri distincte de intervenție pentru colectarea separată : Implementare — pentru județele/UAT-urile fără niciun sistem funcțional de colectare separată pe fracțiile respective; Extindere — pentru județele cu sistem parțial, unde acoperirea trebuie crescută la noi zone (ex. zona de case din mediul urban, mediul rural); Optimizare — pentru județele care dispun deja de un sistem funcțional la nivel de acoperire, dar care necesită îmbunătățirea calitativă și operațională a acestuia. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor (mediul urban si rural) versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale <i>acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic si a protecției mediului) - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030</i> La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare <i>acțiunea 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030</i> În cadrul cap. 3.7.1 se prevede <i>Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF in funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative.</i> În consecință, întucât prin plan nu este exclusă posibilitatea colectării separate și din mediul rural, se va menține formularea. Referitor la capacitățile instalațiilor viitoare, în plan este menționat <i>Capacitățile instalațiilor de mai sus (nr. tabelul 3-44) sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate.</i> Prin urmare capacitățile se vor calibra la nivel județean, în urma aplicării concomitente a tuturor acțiunilor mai sus, evitându-se astfel realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate pentru alte fluxuri.)

Autoritatea emitenta : ADI ECO SIBIU 605/26.05.2026 V4		Data: 12/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
9	Reglementarea existentă La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 830 mii tone de deșeuri din hârtie/carton, plastic, metal și sticlă, care va fi tratată în stațiile de sortare existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.930 mii tone de deșeuri biodeșeuri (biodeșeuri colectate separat și deșeuri din parcuri și grădini), care va fi tratată în instalațiile de tratare biologică existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.690 mii tone de deșeuri reziduale, care va fi tratată în instalațiile de tratare a deșeurilor reziduale existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. Reglementarea propusă La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 830 mii tone de deșeuri din hârtie/carton, plastic, metal și sticlă, care va fi tratată în stațiile de sortare existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.930 mii tone de deșeuri biodeșeuri (biodeșeuri colectate separat și deșeuri din parcuri și grădini), care va fi tratată în instalațiile de tratare biologică existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. La nivel național se estimează a fi colectată o cantitate de cca 1.690 mii tone de deșeuri reziduale, care va fi tratată în instalațiile de tratare a deșeurilor reziduale existente, precum și în instalațiile care vor face obiectul noilor investiții prevăzute în cadrul alternativei câștigătoare. Observații Având în vedere observațiile de la pct.4-7 este absolut necesară refacerea calculelor acestor cantități. Raportarea capacităților viitoarelor instalații la capacități calculate eronat vor conduce la realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate pentru alte fluxuri.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Întrucât se menține posibilitatea colectării separate a biodeșeurilor și pentru localități din mediul rural, nu este necesară refacerea calculelor indicate în observație. Cantitățile estimate a fi colectate au fost determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ/municipiul București se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Așa cum s-a menționat și mai sus, capacitățile se vor calibra la nivel județean, în urma aplicării concomitente a tuturor acțiunilor aferente din plan, evitându-se astfel realizarea unor investiții nerealiste, cu instalații subdimensionate pentru anumite fluxuri de deșeuri și supradimensionate pentru alte fluxuri.)
10	Reglementarea existentă Tabel 3-31 Sistem de colectare separată a deșeurilor menajere propus la nivel național Reglementarea propusă Se va elimina obligativitatea colectării separate a biodeșeurilor din poartă în poartă în mediul rural. Eventual, dacă se consideră oportun, se poate lăsa această posibilitate dar cu inserarea obligatorie a mențiunii "opțional" Observații A se vedea observațiile de la pct 2 și pct 4	Se consideră că nu este necesară implementarea. La cap. 3.7 există mențiunea <i>Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative.</i>
11	Pag. 140-141 Reglementarea existentă Tabel 3-29 Capacități funcționale instalații de tratare deșeuri municipale (2025) Sibiu Sortare 12.000 t/an Compostare 25.600 t/an Reglementarea propusă Tabel 3-29 Capacități funcționale instalații de tratare deșeuri municipale (2025) Sibiu Sortare 12.000 t/an Compostare 19.600 t/an Observații Raportat la metodologia de calcul descrisă anterior tabelului, cel puțin în cazul stațiilor de compostare existente capacitatea funcțională la nivelul anului 2025 nu este reală. S-a luat, probabil, în considerare capacitatea proiectată a stațiilor de la Șura Mare și Târnava (18.000 to/an, respectiv 7.600 to/an), ceea ce nu corespunde cu capacitatea de funcționare care în cazul Stației de compostare de la Șura Mare este de	Se consideră că nu este necesară implementarea. Capacitățile prezentate în cadrul PNGD, în tabelele menționate, nu reprezintă capacitățile autorizate ale instalațiilor existente, ci capacitățile funcționale estimate pe baza unei metodologii unitare aplicate la nivel național, în vederea evaluării necesarului real de investiții. Pentru a obține o estimare cât mai realistă a capacităților funcționale, analiza s-a bazat pe un set de ipoteze tehnice corelate cu starea actuală de funcționare a infrastructurii. În cazul stațiilor de sortare realizate prin programele POS Mediu și POIM, capacitatea de tratare a fost estimată pe baza unui randament de 150 kg/operator/oră, corelat cu numărul posturilor de sortare, considerând un regim de lucru de un schimb pe zi (8 ore/zi) și 260 zile de operare pe an.

Autoritatea emitenta : ADI ECO SIBIU 605/26.05.2026 V4		Data: 12/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
12	Pag.144-145 Reglementarea existentă Tabel 3-30 Necesarul de investiții pentru conformarea sistemului de colectare separată a deșeurilor hârtie/carton, plastic, metal, sticlă (H/C, P/M, S) SIBIU: Optimizarea sistemului de colectare separată a deșeurilor de H/C, P/M, S. Observații Este necesar să se detalieze ce înseamnă "Optimizarea sistemului de colectare separată a deșeurilor de H/C, P/M, S" pentru că dacă ne raportăm la explicația acestui termen dată la pag.143 județul Sibiu întrunește aceste condiții, sens în care nu sunt necesare investiții suplimentare pentru o așa zisă conformare	Se consideră că nu este necesară implementarea. PNGD utilizează trei tipuri distincte de intervenție pentru colectarea separată : Implementare — pentru județele/UAT-urile fără niciun sistem funcțional de colectare separată pe fracțiile respective; Extindere — pentru județele cu sistem parțial, unde acoperirea trebuie crescută la noi zone (ex. zona de case din mediul urban, mediul rural); Optimizare — pentru județele care dispun deja de un sistem funcțional la nivel de acoperire, dar care necesită îmbunătățirea calitativă și operațională a acestuia.
13	Reglementarea existentă Tabel 3-31 Necesarul de investiții pentru conformarea colectării separate a biodeșeurilor Extinderea colectării separate a biodeșeurilor în mediul urban si rural Si idem Tabel 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor Reglementarea propusă Tabel 3-31 Necesarul de investiții pentru conformarea colectării separate a biodeșeurilor Extinderea colectării separate a biodeșeurilor în mediul urban si rural și, în funcție de gradul de urbanizare, în zonele periurbane dezvoltate Si idem în Tabel 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor Observații Colectarea separată a biodeșeurilor în toate zonele rurale nu este o soluție viabilă care poate fi acceptată, întrucât are un grad scăzut de eficiență, cantitățile colectate din zonele rurale sunt scăzute, iar costurile de colectare mari. În gospodăriile din mediul rural este necesară extinderea colectării și compostării separate la sursă prin derularea unor campanii ample de educare și conștientizare a populației.	Se consideră că nu este necesară implementarea. Întucât prin plan nu este exclusă posibilitatea colectării separate și din mediul rural, se va menține prevederea existentă atât la Tabelul 3-31 cât și la Tabelul 3-42. În ceea ce privește problema colectării separate a biodeșeurilor (mediul urban si rural) versus compostarea individuală, în ultima versiune a planului sunt prevăzute următoarele acțiuni (cu ținte și termene) La cap.3.8 Planul de acțiune pentru gestionarea deșeurilor municipale acțiunea 2.2.4 Extinderea și operaționalizarea sistemelor de colectare separată a biodeșeurilor menajere și similare (acolo unde este fezabil din pdv tehnic, economic si a protecției mediului) - Asigurarea accesului la colectarea separată a biodeșeurilor în toate UAT-urile până în anul 2030 La cap. 20.5.1 Planul de acțiune privind prevenirea generării deșeurilor menajere și similare acțiunea 1.1.1 Asigurarea dotării cu unități individuale de compostare în gospodăriile din UAT-urile acolo unde nu este asigurată colectarea separată a biodeșeurilor.- termen 2030 În cadrul cap. 3.7.1 sub Tabelul 3-42 Investiții necesare pentru colectarea separată a deșeurilor există mențiunea Stabilirea modalității de aplicare a sistemelor de colectare separată se va analiza și stabili la nivelul PJGD/SF în funcție de specificul fiecărei zone cu respectarea prevederilor legislative.

Autoritatea emitenta : ADI ECO SIBIU 605/26.05.2026 V4		Data: 12/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
14	Pag. Pag.153-154 Pag.172-173 Reglementarea existentă Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale SIBIU: IITD nouă Tratare mecanică: 24.200 to/an* Tratare biologică: - Biodeseuri 14.100 to/an - Rezidual: 28.900 to/an Modalitatea de tratare**: Anaerobă ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere pentru Alternativa 2 a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PGDMB, si a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală să poată fi ajustată în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate. Și Idem în Tabel 3-44 Instalații pentru tratarea deșeurilor municipale Reglementarea propusă Tabel 3-35 Alternativa 2 - Investiții pentru tratarea deșeurilor municipale SIBIU: IITD nouă Tratare mecanică: 24.200 50.000 to/an* Tratare biologică: - Biodeseuri 14.100 to/an - Rezidual: 28.900 50.000 to/an Modalitatea de tratare**: Anaerobă Aerobă ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere pentru Alternativa 2 a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PGDMB, si a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală să poată fi ajustată în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate. Și Idem în Tabel 3-44 Instalații pentru tratarea deșeurilor municipale	Observație implementată parțial în ultima versiune a PNGD. Refritor la capacitățile indicate - Capacitățile instalațiilor sunt estimate, determinate pe baza ipotezelor medii la nivel național. Capacitățile reale, necesare pentru asigurarea tratării întregii cantități de deșeuri municipale din județ se vor determina în cadrul studiilor de fezabilitate. Asa cum este mentionat si la subsolul tabelului 3-44, Modalitatea de tratare biologică avută în vedere a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PMGD, si a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, urmând ca soluția finală să poată fi stabilită în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate. Reritor la precizarea privind modalitatea de tratare biologică, s-a reformulat paragraful conform observației astfel ** Modalitatea de tratare biologică avută în vedere a fost stabilită în conformitate cu prevederile Planurilor Județene de Gestionare a Deșeurilor (PJGD) / PMGD, si a Studiilor de fezabilitate pentru proiectele aflate în pregătire, <u>urmând ca soluția finală să fie stabilită</u> în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate.

Autoritatea emitenta : ADI ECO SIBIU 605/26.05.2026 V4		Data: 12/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
	Observatii Capacitatea de tratare mecano-biologică a deșeurilor pentru județul Sibiu este subdimensionată, având în vedere cantitățile estimate a fi generate la nivel județean. O capacitate reală ar fi de 50.000 to/an/schimb. Se impune completarea modalității de tratare și cu opțiunea de tratare aerobă, având în vedere următoarele considerente: a)reținerea ca argument al impunerii și limitării modalităților de tratare biologică a PJGD-urilor nu este oportună și relevantă întrucât: - acestea au fost elaborate cu mai bine de 6 ani anterior, în condițiile de la acel moment, care nu mai corespund condițiilor actuale; -PJGD-urile au fost elaborate pentru perioada 2019-2025, nemaifiind de actualitate întrucât nu vizează orizontul de timp 2026-2035; -MIPE prin adresa nr.1227/AC/27.02.2024 a solicitat în mod expres CJ-urilor să nu procedeze la modificarea PJGD-urilor până la reactualizarea PNGD; În cazul Județului Sibiu, Studiul de Fezabilitate pentru proiectul aflat în pregătire prin care se intenționează depunerea unei cereri de finanțare pentru construirea unui IITD nou se află în fază de actualizare, Consiliul Județean Sibiu încheind în acest sens Contractul de consultanță și asistență tehnică în vederea obținerii finanțării aferente proiectului Dezvoltarea și modernizarea sistemului de management integrat al deșeurilor din Județul Sibiu nr.28.739/04.12.2025. Cele două modalități de tratare biologică avute în vedere de consultat sunt tratare aerobă și tratare anaerobă, urmând ca soluția finală să rezulte din analiza de opțiuni și analiza cost-beneficiu, documente care sunt în fază de pregătire. Prin urmare, impunerea prin PNGD a unei singure alternative de tratare biologică reprezintă o imixtiune gravă și nepermisă asupra unei competențe exclusive a autorității publice locale de a decide în baza unui Studiu de Fezabilitate soluția optimă din punct de vedere economic și tehnologic care urmează să fie adoptată și implementată pentru județul Sibiu. Rolul PNGD este acela de document de planificare strategică națională în domeniul gestionării deșeurilor prin intermediul căruia se stabilesc investițiile necesare în vederea atingerii Țintelor de reciclare și deviere de la depozitare și nicidecum de stabilirea a tehnologiilor prin care aceste ținte trebuie să fie atinse, impunând sau limitând tipul de tehnologii care pot fi implementate prin direcționare clară către un anumit tip preferat sau preferabil la un moment dat, fără a lăsa libertatea de accesare inclusiv a tehnologiilor noi superioare. Chiar dacă mențiunea a doua din notele aferente Tabelului 3-35 precizează: "urmând ca soluția finală să poată fi ajustată în funcție de rezultatele analizei de opțiuni ce va fi detaliată în cadrul studiilor de fezabilitate / proiectelor aprobate", sintagma folosită "să poate fi ajustată" este nedefinită și interpretabilă, putând genera un șir lung de dispute. Prin urmare se impune modificarea sintagmei "să poată fi ajustată" cu sintagma clară "se va stabili"	
15	Pag. 177 Reglementarea existentă Tabel 3-46 Indicatori minimi de performanță propuși pentru activitatea de colectare Observatii Modalitatea de calcul a indicatorilor de performanță nu este precizată. Se impune completarea. În ceea ce privește indicatorul de performanță pentru colectarea deșeurilor textile, un astfel de indicator nu poate fi impus în lipsa asumării și impementării Răspunderii Extinse a Producătorului pentru deșeurile textile, precum și în lipsa infrastructurii de reciclare a acestui tip de deșeuri, sens în care se impune eliminarea.	Observație acceptată parțial în ultima versiune a PNGD S-a modificat Tabelul 3-46. În plus la cap. 3.8 au fost eliminate acțiunile privind ratele de capturare a diferitelor categorii de deșeuri municipale și au fost înlocuite cu indicatori de performanță aferenți - a se vedea acțiunile 2.2.7 - 2.2.12. În plus s-a adaugat și acțiunea 2.3.6 care prevede indicatorii de performanță pentru IITD-uri. Modul de calcul al indicatorilor se regăsește la cap. 21.2.1 acțiunile 2.2.7 - 2.2.12 și 2.3.6. Referitor la indicatorul de performanță pentru deșeurile textile, lipsa implementării REP și nici infrastructura de reciclare insuficient dezvoltată nu are impact direct asupra obligației entităților responsabile de a atinge un obiectiv privind colectarea separată a unui flux. În plus, este deja prevăzut pentru anul 2026 o acțiune - 5.1.6 Elaborarea unui act normativ privind gestionarea deșeurilor textile și implementarea REP pentru deșeurile textile iar primul jalon la indicatorul pentru textile de 15% prevăzut acțiunea 2.2.10 este anul 2027. Referitor la capacitățile de reciclare a deșeurilor textile, planul prevede acțiunea 2.3.5 Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textile - Capacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an

Autoritatea emitenta : ADI ECO SIBIU 605/26.05.2026 V4		Data: 12/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
16	Pag.179-180 Reglementarea existentă 2.2.7 Creșterea ratei de capturare a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice) La minimum 15%, cu creștere progresivă până la 75% în 2035 în mediul urban La minimum 10%, cu creștere progresivă până la 40% în 2035 în mediul rural Reglementarea propusă 2.2.7 Creșterea ratei de capturare a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice) La minimum 15%, cu creștere progresivă până la 75% în 2035 în mediul urban La minimum 10%, cu creștere progresivă până la 40% în 2035 în mediul rural Observații 2.2.7 – a se vedea observatiile de la pct.2 și pct.4	Se consideră că nu este necesară implementarea. Acțiunea 2.2.7 a fost renumeroată și modificată astfel <i>2.2.8 Îndeplinirea indicatorului de performanță de colectare a biodeșeurilor menajere și similare (mai puțin deșeurile din grădinile și parcurile publice)</i> fără defalcare pe medii de rezidență.
17	Pag.179-180 Reglementarea existentă 2.3.5 Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textileCapacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an până în anul 2035 Reglementarea propusă 2.3.5 Asigurarea capacității de reciclare pentru deșeurile textile Capacitate operațională suplimentară de minimum 18.000 tone/an până în anul 2035 Observații 2.3.5. Este necesară asigurarea surselor de finanțare pentru creșterea capacităților de reciclare textile și implicarea MMAR	Se consideră că nu este necesară implementarea. Considerăm că nu este necesară intervenția directă a statului pentru asigurarea investițiilor în capacitatea de reciclare a deșeurilor textile. Dezvoltarea și finanțarea acestor capacități trebuie să rămână, în principal, responsabilitatea sectorului privat, în acord cu regulile pieței libere și principiile concurenței. Investitorii privați, având stimulente comerciale și experiență operațională, sunt în general mai bine poziționați să evalueze fezabilitatea și rentabilitatea proiectelor de reciclare și să gestioneze riscul asociat. Sistemul privat este mai capabil să adopte rapid tehnologii noi și modele de afaceri flexibile (ex.: parteneriate public-private, investiții venture, contracte de servicii), în timp ce programele publice mari pot fi rigide și lente.
18	Pag.179-180 Reglementarea existentă 2.4.1 Elaborarea și implementarea la nivelul fiecărei UAT a regulamentului pentru implementarea instrumentului economic "Plătește pentru cât arunci" conform art. 42 alin. (1) Lege nr. 101/2006 Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2026 Reglementarea propusă 2.4.1 Elaborarea și implementarea la nivelul fiecărei UAT a regulamentului pentru implementarea instrumentului economic "Plătește pentru cât arunci" conform art. 42 alin. (1) Lege nr. 101/2006 Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2026 anul 2028 Observații 2.4.1 Termen paralel, putem deja în anul 2026	Se consideră că nu este necesară implementarea. Elaborarea și aplicarea la nivelul fiecărei UAT a regulamentului pentru instrumentul economic „Plătește pentru cât arunci” reprezintă o obligație legală în vigoare, prevăzută de art. 42 alin. (1) din Legea nr. 101/2006, și ar fi trebuit să fie transpusă deja în practică de către autoritățile locale. Prin urmare, reducerea sau amânarea formală a termenului printr-o modificare a anului conform solicitării, ar echivala cu o exonerare nejustificată a UAT-urilor de la îndeplinirea unei obligații legale existente.
19	Pag.179-180 Reglementarea existentă 2.4.2 Elaborarea și aprobarea de către fiecare UAT a Planului de colectare separată, ca anexă la regulamentul local al serviciului de salubritate și parte integrantă din PJGD/PGDDB revizuit Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2027 Reglementarea propusă 2.4.2 Elaborarea și aprobarea de către fiecare UAT a Planului de colectare separată, ca anexă la regulamentul local al serviciului de salubritate și parte integrantă din PJGD/PGDDB revizuit Cel puțin 95% dintre UAT și subdiviziunile acestora până în anul 2026 anul 2028 Observații 2.4.2 Termen paralel, putem deja în anul 2026	Se consideră că nu este necesară implementarea. Planul de colectare separată este esențial pentru funcționarea coerentă a sistemului de salubritate, deoarece detaliază organizarea fluxurilor, infrastructura necesară, frecvențele de colectare, indicatorii de monitorizare și corelarea cu capacitățile de tratare/reciclare. Fără un astfel de document, monitorizarea performanței și coordonarea locală rămân ineficiente. În fapt acest plan de colectare separată este deja creionat la nivel local ca urmare a SMID-urilor și contractelor de delegare existente, concretizarea sa ca o anexă la regulamentul de salubritate fiind mai mult o chestiune formală dar cu implicații importante pentru planificare și monitorizare. Prin urmare anul 2027 este un an fezabil pentru realizarea acțiunii.

Autoritatea emitenta : ADI ECO SIBIU 605/26.05.2026 V4		Data: 12/06/2026
Nr. crt	Observatii	Mod de implementare / Justificare
20	Pag.179-180 Reglementarea existentă 5.1.5 Modificarea OUG 196/2005 pentru - eliminarea excepției privind scutirea de la plata CEC a cantităților de deșeuri CLO - diferențierea valorii CEC în funcție de tipul deșeurilor destinate depozitării (deșeuri tratate vs. Deșeuri netratate), prin aplicarea unor niveluri diferite ale contribuției - prioritizarea de către MMAP, la elaborarea bugetului AFM, în baza unor analize, a proiectelor privind managementul deșeurilor Reglementarea propusă 5.1.5 Modificarea OUG 196/2005 pentru - eliminarea excepției privind scutirea de la plata CEC a cantităților de deșeuri CLO - diferențierea valorii CEC în funcție de tipul deșeurilor destinate depozitării (deșeuri tratate vs. Deșeuri netratate), prin aplicarea unor niveluri diferite ale contribuției - prioritizarea de către MMAP, la elaborarea bugetului AFM, în baza unor analize, a proiectelor privind managementul deșeurilor Observații 5.1.5 Nu se impune eliminarea excepției, având în vedere faptul că CLO este rezultat din tratarea biologică a deșeurilor, iar impunerea CEC pentru deșeurile tratate descurajează însuși tratarea Pentru aceleași considerente nu se impune nici diferențierea valorii CEC Astfel de măsuri vin cu costuri suplimentare pentru utilizatorii serviciului (cetățeni) și cu venituri suplimentare pentru AFM, venituri care timpul ne-a demonstrat că nu sunt direcționate înspre	Se consideră că nu este necesară implementarea. CLO rămâne deșeu și nu produs iar exceptarea CLO de la plata CEC în practică creează o "porțiță legală" prin care deșeurile încadrate ca CLO, ar fi depozitate fără plata contribuției, eludând scopul taxei. Scutirea CEC funcționează ca o subvenție ascunsă pentru depozitare, contrar scopului declarat al contribuției. CLO depozitat este, juridic, deșeu eliminat prin depozitare și intră firesc în sfera art. 9 alin. (1) lit. c) din OUG 196/2005. Normele europene și naționale impun ca toate cantitățile de deșeuri eliminate prin depozitare să suporte costul de mediu. Excepția actuală pentru CLO contravine direct acestui principiu, transferând costul de mediu de la operator către societate. Ierarhia deșeurilor plasează depozitarea pe ultimul nivel, iar în cadrul acesteia, deșeurile netratate reprezintă cea mai dăunătoare opțiune de mediu. Aplicarea unei contribuții mai mari pentru deșeuri netratate transpune financiar această ierarhie și descurajează depozitarea directă a fluxurilor neprocesate. Taxele de depozitare diferențiate sunt instrumente eficiente pentru deturnarea deșeurilor de la depozitare. Un nivel uniform al CEC nu reflectă diferențele de impact de mediu și nu generează un stimulent economic necesar.