

Formularul pentru prezentarea soluțiilor de rezolvare a problemelor semnalate de publicul interesat la raportul privind impactul asupra mediului, studiul de evaluare adecvată și studiul de evaluare a impactului asupra corpurilor de apă elaborat pentru proiectul de investiții privind ” **Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt**”,
titular: SC PUROLITE SRL

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
Observații primite anterior dezbaterii publice care s-a desfășurat în data de 25 septembrie 2025, oraș Victoria, județul Brașov				
1.	Agache Dionisie	1	În preambul vă comunic că urmare plângerii subsemnatului cu privire la încălcare Directivei Europene, Comisia Europeană a inițiat o anchetă la 10 ianuarie 2024 [EU Pilot (2024) 10633] pentru a examina procesul de aprobare a proiectelor din România și pentru a evalua procedurile de regularizare pentru proiectele construite fără evaluări prealabile de mediu. Mi s-a comunicat faptul că ”Răspunsul autorităților române din 19 martie 2024 a confirmat că legislația română nu conține dispoziții pentru regularizarea acestei situații. Ulterior, la 8 august 2024, autoritățile române au consultat Comisia cu privire la notificarea din partea Purolite cu privire la exceptarea parțială de la Legea privind Directiva privind evaluarea impactului asupra mediului (EIM) (Legea nr. 292/2018) pentru proiectul intitulat „Instalația de tratare a deșeurilor industriale de la fabrica Purolite Victoria și descărcarea sa în râul	SECȚIUNEA PRELUATĂ PENTRU CONTEXT

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			<i>Olt.” Acest proiect, astfel cum a fost menționat și în plângerea dumneavoastră, a fost realizat fără o evaluare de mediu prealabilă, astfel cum se prevede în Directiva EIM.</i> <i>Având în vedere jurisprudența Curții Europene de Justiție, Comisia nu s-a opus regularizării proiectului. Într-adevăr, jurisprudența Curții Europene de Justiție permite astfel de măsuri. În cazul în care nu se efectuează o evaluare a efectelor asupra mediului impusă de Directiva 85/337 [Directiva 2011/92/UE], dreptul Uniunii, pe de o parte, impune statelor membre să înlăture consecințele nelegale ale acestei neîndepliniri a obligațiilor și, pe de altă parte, nu se opune regularizării prin efectuarea unei evaluări a efectelor, după ce instalația în cauză a fost construită și a intrat în funcțiune, cu condiția ca:</i> <i>– normele naționale care permit această regularizare nu oferă persoanelor interesate posibilitatea de a eluda sau de a renunța la aplicarea normelor de drept al Uniunii și o evaluare efectuată în scopul regularizării nu se efectuează numai în ceea ce privește impactul viitor al instalației asupra mediului, ci trebuie să țină seama și de impactul acesteia asupra mediului încă de la finalizarea sa. (a se vedea, în acest sens, Hotărârea Comune di Corridonia C-196/16 și C-197/16, EU: C: 2017: 589, punctele 39-43; A se vedea Hotărârea Comune di Castelbellino,-117/17, Rec., p. I-2018-129, punctul 30).</i>	

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			<i>Având în vedere această jurisprudență, circumstanțele cazului și explicațiile furnizate de autoritățile române în cursul reuniunii care a avut loc între serviciile noastre la 12 septembrie 2024, serviciile Comisiei a fost de acord, în mod excepțional, cu regularizarea ad-hoc a acestui proiect. Cu toate acestea, serviciile Comisiei a considerat că acest lucru nu reprezintă o aplicare a articolului 2 alineatul (4) din Directiva EIM. 2</i> <i>Autoritățile române au fost invitate să se asigure că se efectuează o EIM corectivă împreună cu EIM pentru funcționarea proiectului și ar trebui să încerce să identifice orice măsuri de remediere fezabile care urmează să fie întreprinse ca răspuns la posibilele efecte asupra mediului identificate de aceste evaluări.</i> <i>În acest context, aveți posibilitatea de a participa la consultarea publică.</i> <i>În plus, autoritățile române au fost invitate să raporteze Comisiei după finalizarea evaluării corective a impactului asupra mediului.</i>	
			1. În legătură cu actuala procedură de obținere a acordului de mediu, procedură organizată de Ministerul Mediului. Prin adresa nr. DEICP/265367/13.01.2022 Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor mi-a comunicat că "În esență, la solicitarea de sprijin formulată de titularul proiectului sus-menționat MMAP a arătat care sunt	Răspuns MMAP 1. Solicitarea de sprijin formulată de titularul proiectului, la care MMAP face referire în adresa DEICP/265367/13.01.2022, se referea strict la modificarea prevederilor Legii nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, pentru a permite intrarea în legalitate în mod similar cu prevederile Legii 50/1991. La

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			<i>prevederile legale în vigoare aplicabile în situația prezentată fără a indica soluții, autoritatea competentă pentru protecția mediului care poate lua decizii cu privire la reglementarea investiției fiind Agenția pentru Protecția Mediului Brașov.</i> <i>MMAP nu a întreprins și nu intenționează să întreprindă acțiuni în ceea ce privește situația în care se află investiția menționată, competența de reglementare a investițiilor dezvoltate pe raza județului Brașov în conformitate cu prevederile legislației privind protecția mediului aparținând APM Brașov.”</i> Luând în considerare faptul că între anul 2022 și prezent legislația nu s-a schimbat vă solicit să îmi comunicați care sunt motivele pentru care APM Brașov nu mai are competența de reglementare și cum de MMAP s-a răzgândit și întreprinde acțiuni în ceea ce privește situația sus menționată.	acest aspect se referea fraza ”MMAP nu a întreprins și nu intenționează să întreprindă acțiuni în ceea ce privește situația...”. MMAP nu și-a schimbat opinia cu privire la acea solicitare imperativă, dovadă fiind faptul că Legea nr. 292/2018 nu a fost modificată. În plus, tocmai dosarul EU Pilot a obligat MMAP să găsească o soluție de remediere a situației SEAU Purolite, utilizând cadrul legal existent. Întrucât, în cazul SEAU Purolite, s-a impus o exceptare de la procedura EIM (care în mod obșinuit trebuie realizată înainte de emiterea aprobării de dezvoltare), competența pentru acordarea exceptării și emiterea acordului de mediu/ respingerea solicitării a revenit potrivit art. 36 alin. (1) și următoarele din Anexa 5 a Legii nr. 292/2018, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor (”MMAP”). APM Brașov (actualmente Direcția Județeană de Mediu Brașov) este implicată în procedură, participă în comisiile de analiză tehnică și conlucrează cu MMAP pentru finalizarea acesteia.
			2. În motivarea deciziei de exceptare parțială EIA, o motivare redactată de Ministerul Mediului fără număr de înregistrare și fără dată se afirmă la pagina 1 că la data de 02.08.2024 PUROLITE SRL depune o solicitare înregistrată în cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor cu nr. 30069/02.08.2024, formulată în baza prevederilor art. 36 alin. (1) din Anexa 5 a Legii nr. 292/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului și având ca obiect exceptarea parțială de la aplicarea prevederilor	2. MMAP a preluat formularea: „amplasat pe teritoriul administrativ al orașului Victoria, județul Brașov (urmare a soluționării definitive a litigiului privind limitele teritoriale ale UAT Ucea și UAT Victoria)” din cererea titularului de proiect în condițiile în care limita teritorială dintre UAT Comuna Ucea și UAT Orașul Victoria a fost stabilită prin sentința civilă nr. 1038/CA/15.11.2021 pronunțată de Tribunalul Brașov - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosar nr. 2835/62/2014, menținută în parte în recurs prin Decizia nr.119/28.02.2023 pronunțată

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			legii menționate pentru proiectul „Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Puroлите Victoria și evacuarea acestora în râul Olt” amplasat pe teritoriul administrativ al orașului Victoria, județul Brașov (urmare a soluționării definitive a litigiului privind limitele teritoriale ale UAT Ucea și UAT Victoria - această motivație este o mare minciună și o mistificare a realității, așa cum voi demonstra atât la observații cât și în cronologia completă a faptelor) La pagina 2 se precizează că <i>”Raportul de mediu elaborat pentru PUZ analizează starea factorilor de mediu din zona amplasamentului la momentul elaborării acestuia, respectiv anterior demarării lucrărilor de construire, având astfel informații detaliate care pot constitui baza unei evaluări ex post a impactului produs de lucrările de construire;”</i> 3 Această informație cuprinsă în motivarea ministerului nu este conformă cu realitatea, fiind în fapt o dezinformare. În realitate lucrările au fost demarate cu câteva luni înainte de elaborarea raportului de mediu pentru PUZ iar figura de la pagina 7 din raport este o dezinformare raportat la stadiul real al lucrărilor așa cum reiese din pozele din Monitorul de Făgăraș realizate la anterior datei de 14 iulie 2020, data publicării articolului. <i>Așadar așa zisele informații detaliate nu au cum să fie informații detaliate care să poată constitui baza</i>	în dosar nr.2835/62/2014 de Curtea de Apel Brașov, menținută la rândul ei în tot, în revizuire, potrivit deciziei nr. 358/25.05.2023 pronunțată de Curtea de Apel Brașov în dosar nr. 192/64/2023. Ca atare, nu se impun rectificări ale formulării anterior menționate, SEAU Puroлите fiind amplasată pe teritoriul administrativ al Orașului Victoria în prezent (Ucea anterior). 3. Raportul de mediu elaborat pentru PUZ (”Raportul PUZ”) este un document depus la autorități, care există, se referă la o situație istorică, anterioară preluării titularului de proiect, Puroлите SRL, de către Ecolab Inc (Decembrie 2021), motiv pentru care a fost inclus ca <u>una dintre</u> sursele de informații în cadrul procedurii, pentru completitudine. Menționăm însă că evaluarea ex-post este un proces analitic de complexitate ridicată - în acest sens a se vedea îndrumarul comunicat titularului de proiect de către MMAP - și care nu se limitează doar la Raportul PUZ. Aceasta include mai multe studii, analize și verificări suplimentare unele efectuate chiar pe teren (a se vedea Raportul privind impactul asupra biodiversității) de către Ramboll pentru a se asigura că factorii de mediu sunt protejați în mod adecvat. Astfel, chiar dacă sunt exprimate rezerve cu privire la calitatea Raportului PUZ, titularul de proiect apreciază că procedura de față prin caracterul ei detaliat, complinește și adresează în mod corespunzător aspectele de mediu incidente sau eventuale critici aduse Raportului PUZ.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			<i>unei evaluări ex post a impactului produs de lucrările de construire.</i> - La data de 20 iulie 2020 Monitorul de Făgăraș relatează că există o <i>"Mare desfășurare de forțe pe șantierul organizat, la Victoria, de Purolite pentru construirea stației de epurare. Numai că lucrările se execută fără autorizație de construcție eliberată de autorități. Așa cum prezintă situația CJ Brașov, pentru societatea Purolite de la Victoria nu a fost eliberată autorizație de construcție.</i> <i>La data de 30 septembrie 2020 Adiran Grovu, viceprimarul comunei Ucea declara pentru ziarul Monitorul de Făgăraș:</i> <i>"Purolite a început această lucrare de câteva luni, iar oamenii din Corbi au fost mulțumiți. Acum când lucrarea se apropie de final, unii sunt nemulțumiți. Conducția este băgată în pământ din Victoria până la intrare în satul Corbi, acum ocolesc satul și în partea de jos a satului s-a lucrat destul de mult. Căminele de aerisire se vor face în extravilanul satului, nu în intravilan, iar localnicii știu acest lucru."</i> Raportul de mediu din august 2020 este o simplă maculatură făcută pentru a obține PUZ-urile necesar în cele 2 UAT-uri. De altfel la momentul aprobării PUZ-ului lucrările de construire erau într-un stadiu avansat. Pe cale de consecință este lipsită de fundament și următoarea afirmație mincinoasă din Raportul Privind Impactul Asupra Mediului pentru proiectul Stație de	4. Cu privire la data autorizației de construire aferentă SEAU Purolite (20 septembrie 2021), eroarea materială de tehnoredactare identificată de către partea interesată în RIM va fi corectată.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt întocmit în luna august 2025 de firma Ramboll. <i>”Situția propusă</i> <i>În 2021 s-au realizat construcțiile aferente SEAU, a conductei de influent și a conductei de descărcare apă în râul Olt în baza Autorizației de construire nr. 64/20.05.2021 emisă de CJ Brașov.”</i> În realitate Autorizația de construire nr. 64 a fost emisă de CJ Brașov la data de 20.09.2021 și nu la data de 20.05.2021. De altfel după ce: 4 - la data de 06 mai 2021 SC PUROLITE SRL a solicitat eliberarea acordului de mediu pentru proiectul: “Construire stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt”, propus a fi amplasat în orașul Victoria și comuna Ucea, sat Corbi, teren identificat prin C.F. nr. 108269 - Ucea de Sus, C.F. nr. 108125 - Ucea și C.F. nr. 100112 - Ucea de Sus, documentația fiind înregistrată la APM Brașov cu nr. 496 din 06.05.2021. - la data de 19 mai 2021 APM Brașov s-a deplasat la locul construirii stației de epurare și a întocmit procesul verbal de verificare a amplasamentului prin care s-a consemnat faptul că lucrările au fost demarate și aproape finalizate. La această dată, cu ocazia verificării amplasamentului APM Brașov, a aflat	

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			<i>de stadiul în care se află construirea stației de epurare.</i> Toată această procedură a acordului de mediu ar trebui să respecte adevărul istoric precum și să reflecte abuzurile comise, complicitatea autorităților locale și a celor de control precum și pasivitatea în a aplica legea la momentul constatării nelegalităților comise de societatea Purolite. <i>Cronologia la nivelul implicării autorităților locale este mai mult decât concludentă.</i> 30 iulie 2020: Primăria orașului Victoria a întocmit Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prin care a dispus oprirea tuturor lucrărilor până la obținerea autorizației de construire. Purolite nu numai că nu s-a conformat sub nici o formă, nu a oprit lucrările și în pofida obligației impuse în data de 30.07.2020 de către Primăria orașului Victoria în Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prin care s-a dispus oprirea tuturor lucrărilor până la obținerea autorizației de construire, cei de la Purolite au continuat lucrările și au finalizat practic această construcție, încălcând prevederile legale în materie. Potrivit art. 28 lit. (a) din Legea nr. 50/1991, odată cu aplicarea amenzii pentru contravențiile prevăzute la art. 26 alin. (1) lit. a) și b), se dispune oprirea executării lucrărilor, precum și, după caz, luarea măsurilor de încadrare a acestora în prevederile	

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			autorizației sau de desființare a lucrărilor executate fără autorizație ori cu nerespectarea prevederilor acesteia, într-un termen stabilit în procesul-verbal de constatare a contravenției. - Primăria Victoria nu a continuat procedura de verificare a îndeplinirii măsurilor complementare impuse prin procesul verbal de contravenție din 30.07.2020, și pe cale de consecință nu a întocmit o notă de constatare în acest sens. Potrivit dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 50/1991: <i>” (1) În cazul în care persoanele sancționate contravențional au oprit executarea lucrărilor, dar nu s-au conformat în termen celor dispuse prin procesul-verbal de constatare a contravenției, potrivit prevederilor art. 28 alin. (1), organul care a aplicat sancțiunea va sesiza instanțele judecătorești pentru a dispune, după caz:</i> <i>a) încadrarea lucrărilor în prevederile autorizației;</i> <i>b) desființarea construcțiilor realizate nelegal. 5</i> <i>(2) În cazul admiterii cererii, instanța va stabili termenele limită de executare a măsurilor prevăzute la alin. (1).</i> <i>(3) În cazul nerespectării termenelor limită stabilite, măsurile dispuse de instanță, în conformitate cu prevederile alin. (2), se vor duce la îndeplinire prin grija primarului, cu sprijinul organelor de poliție,</i>	

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			<i>cheltuielile urmând să fie suportate de către persoanele vinovate”.</i> Având în vedere dispozițiile Legii nr. 50/1991, Purolite s-a aflat într-o situație ce se situează în afara conduitei și caracterului imperativ al acestora, în sensul că nu a înțeles să se conformeze obligației impuse în data de 30 iulie 2020 de către Primăria orașului Victoria în Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor prin care s-a dispus oprirea tuturor lucrărilor până la obținerea autorizației de construire. Cât privește situația referitoare la atribuțiile care incumbau Primăriei Victoria, raportat la elementele expuse mai sus învederez faptul că, potrivit art. 24 lit. b) din Legea nr. 50/1991: <i>”constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă următoarele fapte:</i> <i>b) continuarea executării lucrărilor după dispunerea opririi acestora de către organele de control competente, potrivit legii”.</i> În această situație, Primăria Victoria avea obligația legală să verifice dacă pârâții au continuat executarea lucrărilor după dispunerea opririi acestora de către organul de control competente și să sesizeze organele de urmărire penală pentru a se face cercetări și a se constata dacă faptele comise de Purolite întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 24 lit. b) din Legea nr. 50/1991. Tot potrivit dispozițiilor art. 32 din Legea nr. 50/1991:	

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			<i>”(4) În situațiile prevăzute la art. 24, organele de control vor putea cere organelor judiciare să dispună măsurile menționate la alin. (1). Organele de control competente, potrivit legii, pot cere organelor de urmărire penală sesizate și, după caz, instanței să dispună oprirea temporară a executării lucrărilor, pe tot parcursul procesului penal”.</i> Astfel, culpa care ar putea fi reținută în sarcina Primăriei Victoria, este nerespectarea prevederilor Legii nr. 50/1991 referitor la sesizarea organelor de cercetarea penale competente precum și a instanței de judecată (pentru oprirea lucrărilor ilegale ca urmare a neconformării la măsurile dispuse), în condițiile în care lucrările nu au fost oprite.	
			<i>3. În ceea ce privește partea tehnică atașez comentariile/opiniile/observațiile cu referire la Raportul privind impactul asupra mediului pentru proiectul Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt.</i> <i>Pe scurt, cel puțin pentru publicul interesat, din analiza documentelor reiese că au fost amestecate mediile / domeniile: procedura din anexă este pentru ape uzate, buletinele par să fie de imisie (calitate aer, după standarde mai vechi), iar rezultatele sunt prezentate ca emisii. Nu este deloc clar din ce au calculat emisiile. Cel puțin, ar fi trebuit să fie indicate referințele metodologice (linkuri către metode/ghiduri de calcul).</i>	SECȚIUNEA PRELUATĂ PENTRU CONTEXT

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			3.1 Capitol - 2.4.7.1. Estimări privind emisiile în aer - Pagina 89 <i>Estimări privind emisiile în aer în perioada de operare</i> ----- Obiect Verificare de conformitate și fundament tehnic pentru: - Raport privind impactul asupra mediului pentru proiectul „Stație de epurare ape uzate industriale și evacuarea acestora în râu” - Capitolul 2.4.7.1. Estimări privind emisiile în aer (Pag. 89) - Capitolul 6.6. Impactul asupra aerului / 6.6.4. Prognoza impactului (Pag. 327) Analiza documentației indică: - Incoerență metodologică între capitolul de emisii în aer, procedura anexată L (1. Anexa L1_Procedura pentru prelevare probe pentru emisii) și buletinele de analiză (2. Anexa L2_Raport de încercare) -> confuzie emisii-imisie-ape uzate). - Lipsă de trasabilitate și validare a calculelor (conversii gaze-lichid nejustificate; absența parametrilor/coeficienților).	R:1) Se va corecta titlul anexe și se va reface în RIM textul referitor la metodologia utilizată pentru estimarea emisiilor de poluanți atmosferici. Pentru estimarea emisiilor asociate operării SEAU Purolite s-au utilizat datele privind concentrațiile de substanțe poluante în aerul atmosferic, determinate în campania de măsurători din perioada 14-21.07.2025. Emisiile la sursă și imisiile în aerul ambiental reprezintă concepte distincte: emisiile caracterizează fluxul poluanților evacuați direct din instalație, iar imisiile descriu concentrația poluanților din aerul ambiant, după dispersie. În situația analizată, însă SEAU Purolite nu funcționează în prezent, ceea ce face imposibilă măsurarea directă a emisiilor la sursă. Astfel, s-a realizat o instalație pilot în care au fost reproduse condițiile de funcționare ale bazinului de neutralizare, cu introducerea fluxurilor reale de ape reziduale provenite de la fabrica Purolite (ape aminice + ape acide), procedură prezentată în Anexa L1. Măsurătorile de calitate a aerului (imisii) efectuate în acest spațiu controlat reflectă direct transferul poluanților volatili din apă în aer, fără existența altor surse de contaminare sau procese de dispersie atmosferică semnificative. În aceste condiții, imisiile măsurate experimental au putut fi asimilate emisiilor la sursă, ceea ce reprezintă o abordare precaută și conservativă. Practic, prin echivalarea directă a concentrațiilor determinate în aerul ambiental al instalației pilot cu valorile emisiilor la sursă, se elimină orice posibilitate de subestimare a nivelului real de poluanți evacuați. Întrucât măsurătorile au fost efectuate într-un

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			- Modelare de dispersie bazată pe date meteorologice nereprezentative (stația Sibiu, topografie diferită față de Victoria). - Utilizare nejustificată a indicatorilor statistici (percentila 98) fără ancorare în normele aplicabile fiecărui poluant. În forma actuală, capitolele privind emisiile și prognoza impactului sunt neconforme și necesită refacere. 1) Incoerențe între capitole și anexe (emisii / imisii / ape uzate) - Anexa L1 descrie exclusiv prelevare ape uzate, nu emisii în aer; în capitol se invocă „Procedura de prelevare pentru imisii”. - Anexa L2 cuprinde buletine de calitate a aerului (ambient/imisie), deși capitolul tratează emisii în aer (la sursă). - Consecință: lipsă de coerență între mediul analizat (apă vs aer), unități (mg/L vs mg/m³) și scenariu (emisii la sursă vs imisie ambientală). Cerințe minime de corectare - Introducerea unei diagrame de trasabilitate: <i>sursă</i> -> <i>metodă standard</i> -> <i>echipament</i> -> <i>unități</i> -> <i>conversii</i> -> <i>rezultat</i> -> <i>incertitudini</i> -> <i>referință</i>. - Separarea clară a: (a) Emisii la sursă (măsurători/estimări g/s, mg/Nm³); (b) Imisie ambientală (μg/m³, mg/m³); (c) Ape uzate	mediu controlat, fără procese de dispersie atmosferică, rezultatele reflectă un scenariu de tip „worst-case”, în care se consideră că toți poluanții volatili transferați din apă se regăsesc în atmosfera imediată a sursei. Pe baza acestor rezultate, prin aplicarea unor factori de scalare la capacitatea proiectată a SEAU, s-au obținut valorile echivalente ale ratelor de emisii care au fost ulterior utilizate ca date de intrare în programul de modelare a dispersiei. " Cerințe minime de corectare R: A se vedea raspunsul de mai sus. R: 2) SEAU Purolite nu funcționează în prezent, prin urmare nu au putut fi realizate măsurători directe la sursele de emisii. Informațiile privind sursele de emisii se regăsesc în Tabelul 6-14 pentru Scenariul existent, Tabelul 6-21 pentru scenariul 3 cu sisteme de tratare aer viciat din RIM. Pentru scenariul 2 - bazine acoperite se vor completa datele solicitate. Pentru estimarea emisiilor în aer nu s-au folosit analize în apele uzate. RIM va fi completat cu informații suplimentare pentru clarificare și evitarea confuziilor (a se vedea R:1)) Cerințe minime de corectare Metodologia pentru calcularea emisiilor este descrisă în Anexa nr. 1 la prezentul formular.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			(mg/L) - fără conversii implicite în aer fără bază fizico-chimică explicită. 2) Lipsa de trasabilitate și validare a metodologiei - Nu sunt documentate măsurători directe la surse (parametrii coș: înălțime, diametru, temperatură, viteză, debit, compoziție). - Dacă s-au folosit analize în ape uzate pentru a deduce emisii în aer, lipsesc: - Coeficienți de volatilizare (ex. constante de Henry, dependență de temperatură); - Parametri de proces (temperaturi, debite gaz-lichid, suprafețe de contact, timp de rezidență); - Modelul de transfer (film theory / Randels-Whitman) și ecuațiile folosite; - Incertitudini și analize de sensibilitate. - Dacă s-au folosit măsurări de imisie pentru a aproxima emisii la sursă, lipsește modelul invers (ipoteze, validare). Cerințe minime de corectare - Prezentarea ecuațiilor și a ipotezelor pentru orice conversie apă -> aer sau imisie -> emisii, cu intervale de încredere. Alinierea la metodologii recunoscute: EMEP/EEA Guidebook, US EPA AP-42, BAT/BREF relevante (ex. CWW - Common	BAT/BREF relevante și aplicabile SEAU Purolite au fost analizate în cadrul capitolului 6-16 din RIM. Precizăm că Documentele de Referință BAT (BREF) nu conțin metodologii de calcul al emisiilor sau imisiilor, ci descriu tehnicile de prevenire și control, nivelurile de performanță de mediu și indicatorii de referință (BAT-AEL, BAT-AEPL). Scopul BAT este de a defini standardul tehnologic și performanțial la care trebuie să se raporteze operatorul.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			Waste Water & Waste Gas Treatment, plus BREF-uri specifice proceselor).	
			<i>Raport privind impactul asupra mediului pentru proiectul Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt</i> 3.2 Capitol - 6.6. Impactul asupra aerului 6.6.4. Prognoza impactului - Pagina 89 <i>Estimări privind emisiile în aer în perioada de operare</i> ----- 3) Modelarea dispersiei - nereprezentativitatea datelor meteo - S-au folosit date de la stația Sibiu (~>50 km, altitudine și orografie diferite față de Victoria, situată la poalele Munților Făgăraș). Altitudine 450 m Sibiu vs 600 m Purolite. Regimul local este influențat de brize munte-vale, inversiuni, turbulențe. - Fără demonstrarea reprezentativității, rezultatele AERMOD pot fi viciate. Cerințe minime de corectare - Dacă nu există stație locală (Victoria/Făgăraș), utilizarea unui lanț mezoscalar: WRF inițiat cu seturi reanaliză (ex. ERA5/NAM/GFS) -> MMIF/AERMET -> AERMOD, cu: AERMAP (teren),	R: 3) Așa cum este descris în capitolul 6.6.4. Simulările au fost efectuate folosind modelul AERMOD (AMS/EPA Regulatory Model) cu trei componente separate: - AERMET (AERMOD Meteorological Preprocessor); - AERMAP (AERMOD Terrain Preprocessor); - AERMOD (AERMIC Dispersion model). Pentru pre-procesorul de date meteo AERMET sunt necesare înregistrări orare ale datelor meteo (temperatură, nebulozitate, viteză vânt, direcție vânt, cantitate precipitații, etc.). Din lipsa de personal, stația meteorologică de la Făgăraș nu are înregistrate datele meteo în intervalul orar 19.00-07.00, motiv pentru care cea mai apropiată stație meteo pentru care sunt disponibile toate datele meteo este stația Sibiu. Preprocesorul de date meteo AERMET are inclus în el AERSURFACE în care a fost încărcată zona proiectului (land use type) și au fost calculați parametrii de suprafață specifici zonei proiectului (Albedo, Bowen Ratio, Surface Roughness), parametri precizați în RIM la pagina 330. În plus, modelul AERMODE conține pre-procesorul de teren AERMAP în care a fost încărcat careul considerat în modelarea dispersiei poluanților. Acest lucru se poate vedea în hărțile de dispersie în care sunt vizibile curbele de nivel ale topografiei terenului.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			AERSURFACE (parametri de suprafață), BPIPPRM (downwash clădiri); - Validare (roze vânt, distribuții stabilitate, „calme”, comparații cu orice date regionale disponibile); 4) Indicatori statistici și conformitate legală Percentila 98 a fost aplicată fără fundament normativ explicit pentru poluanții discutați (metanol, amoniac, formaldehidă, acid sulfuric). Cerințe minime de corectare - Tabel de conformare poluant -> indicator statistic (medie orară/24h/an, maxime, nr. depășiri permise), cu actul normativ aplicabil (de ex. STAS 12574-87 / norme sectoriale) și raportarea în paralel a valorilor maxime modelate (nu doar percentile). - Vă solicit: - Respingerea capitolului 2.4.7.1. Estimări privind emisiile în aer ca neconform, incoerent și lipsit de fundament tehnic. - Refacerea evaluării emisiilor atmosferice prin măsurători directe la surse și/sau estimări conforme EMEP/EEA, US EPA AP-42, BAT/BREF, ori calcule ingineresti integral documentate (ecuații, ipoteze, incertitudini).	În plus față de cele menționate anterior, în lipsa unei stații meteorologice aparținând sistemului național de meteorologie la nivelul Orașului Victoria, pentru demonstrarea reprezentativității datelor climatice pentru Stația Sibiu s-au utilizat datele estimate existente public pe site-ul meteoblue. În urma consultării seriile climatologice furnizate de Meteoblue pentru zona Victoria și Sibiu, se confirmă că: - rozele vânturilor arată că Sibiu și Victoria au regimuri de circulație foarte asemănătoare, cu direcții dominante ale vânturilor vestice și sud-estice; - deși Sibiu este într-o depresiune intramontană în care fluxurile vestice sunt accentuate de circulația regională, iar Victoria este direct în culoarul Olt-Făgăraș, în care apar efecte de canalizare, aceste influențe topografice nu modifica direcțiile dominante de circulație la scară regională; - Victoria are o proporție mai mare de ore cu viteze mici (perioade de calm), însă în modelarea dispersiei au fost analizate situațiile de calm atmosferic luându-se în considerare perioadele cu viteze mai mici de 5 km/h și eliminându-se episoadele de vânt puternic. Având în vedere cele menționate anterior și ținând cont de faptul că AERMET a fost rulat cu parametrii de suprafață specifici amplasamentului (albedo, Bowen ratio, rugozitate), calculați prin AERSURFACE pe baza tipurilor de folosință a terenului (land cover) aferente zonei proiectului, subliniem că aceste date au permis adaptarea înregistrărilor meteorologice de la stația Sibiu la condițiile locale din

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			- Respingerea capitolului 6.6.4 Prognoza impactului asupra calității aerului ca neconform metodologic și legal. - Refacerea modelării dispersiei cu date meteorologice reprezentative pentru amplasament (lanț WRF -> MMIF/AERMET -> AERMOD), inclusiv AERMAP/AERSURFACE/BPIPPRM, grile de receptori, analiză de sensibilitate. - Reluarea consultării publice după corectarea raportului. 6) Vă solicit includerea nominală, cu capitol/ediție a Listei orientativă de referințe după cum urmează • EMEP/EEA Air Pollutant Emission Inventory Guidebook (capitole VOC/NH₃/WWTP etc.). • US EPA AP-42 (capitole pentru rezervoare, aerare/stripare, WWTP industriale). • BREF CWW (Common Waste Water & Waste Gas Treatment/Management in the Chemical Sector) + BREF-uri specifice proceselor. • Ghidurile AERMOD: AERMET, AERMAP, AERSURFACE, BPIPPRM, MMIF (prelucrare WRF). • Norme naționale aplicabile calității aerului / imisiei (incl. STAS 12574-87, după caz).	Victoria. În plus, prin integrarea topografiei reale în AERMAP au fost reflectate efectele de canalizare și diferențele de altitudine. Astfel, deși datele climatice de bază provin de la Sibiu, rularea modelului cu parametrii locali de suprafață și topografie asigură reprezentativitatea rezultatelor pentru amplasamentul Victoria. În regim de inversiune termică (atmosferă stabilă), modelul reduce înălțimea stratului de amestec la câteva zeci-sute de metri, ceea ce duce la concentrații maxime la sol. Prin urmare, AERMOD ia în considerare explicit scenariile critice de stabilitate și inversiune, iar prin includerea caracteristicilor locale (topografie și land cover) se asigură că rezultatele obținute reflectă în mod realist condițiile din zona Victoria. Cerințe minime de corectare - a se vedea R:3) R: 4) Pentru a evita interpretarea eronată în ceea ce privește definirea percentilei 98 din RIM (pag 336) se va reformula textul după cum urmează: <i>"Percentila 98 reprezintă concentrația care nu este depășită în 98% din perioada unui an, adică timp de aproximativ 8.585 de ore din totalul de 8.760 de ore. Astfel, doar circa 175 de ore pe an pot înregistra valori mai mari decât percentila 98. Percentila 98 este frecvent utilizată în interpretarea rezultatelor modelărilor de dispersie atât pentru poluanți chimici, cât și în studiile privind mirosurile în aer."</i> Pentru substanțele luate în analiză (specifice activității de epurare a apelor uzate industriale), respectiv metanol, amoniac, formaldehidă și acid sulfuric nu sunt prevăzute în

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			7) Solicit ca să fie puse la dispoziția publicului interesat următoarele anexe (de solicitat autorului raportului) - Anexa A: Diagramă de trasabilitate măsurare -> calcul -> rezultat (emisii/imisii/appe uzate). - Anexa B: Parametri surse (coșuri) și scenarii (normal, maxim, avarie). - Anexa C: Set complet meteo și pre-procesare (WRF, MMIF/AERMET), AERMAP/AERSURFACE, grila de receptori, receptori sensibili. - Anexa D: Tabel de conformare poluant-indicator-normă + maxime modelate și nr. depășiri. - Anexa E: Ecuații/conversii gaze-lichid, coeficienți (Henry vs T), ipoteze, incertitudini.	legislația națională și europeană valori ale centilelor, așa cum sunt stabilite în legea 104/2011 și în Directiva 2008/50/CE privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat, pentru substanțele reglementate (SO₂: mediere orară - centila 99.73; mediere zilnică - centila 99,18; NO₂: mediere orară - centila 99.79; ; PM_{2.5} PM₁₀ - mediere zilnică centila 90,41 etc.). În lipsa unui cadru normativ explicit, aplicarea centilei 98 a avut un caracter metodologic precaut. Această abordare este în concordanță cu principiile utilizate în ghidurile de modelare a dispersiei (de ex. EU Air Quality Directive 2008/50/EC, US EPA Appendix W - Guideline on Air Quality Models), care recomandă utilizarea centilelor în evaluarea expunerii. US EPA (NAAQS) utilizează centila 98 a mediilor orare maxime pentru NO₂ și SO₂ și a mediilor zilnice pentru PM_{2,5}. De asemenea, în evaluările europene de calitate a aerului, centila 98 este utilizată frecvent pentru raportarea concentrațiilor maxime recurente, atât pentru poluanți chimici cât și pentru mirosuri [Van Harreveld, 2003; Su et al., 2012]. Aplicarea centilei 98, atât pentru valorile orare, cât și pentru cele zilnice, reprezintă o metodă recunoscută la nivel internațional pentru a evalua corect expunerile. Aceasta exclude cazurile foarte rare și extreme, dar surprinde vârfurile care apar frecvent și care sunt relevante pentru sănătatea populației. În acest fel, rezultatele sunt în același timp prudente și realiste. Cerințe minime de corectare

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
				Pentru substanțele analizate, valorile limită de emisie sunt impuse de STAS 12574-87 Aer din zonele protejate, valori stabilite la intervale de mediere de scurtă durată (30 minute), respectiv de lungă durată (24 de ore - zilnic). În tabelele cu rezultate modelărilor din conținutul RIM sunt prezentate valorile limită impuse de STAS 12574-87 (CMA - concentrație maximă admisibilă; PA - prag de alertă = 70% din CMA), valorile maxime modelate și valorile maxime înregistrate la nivelul receptorilor. Întrucât pentru substanțele analizate nu sunt stabilite percentile, implicit nu sunt permise depășiri așa cum este cazul substanțelor reglementate prin legea nr. 104/2011, respectiv Directiva 2008/50/CE. Rezultatele modelărilor arată încadrarea în totalitate sub limitele impuse de legislația aplicabilă. R: 6) Va fi completată lista de referințe în RIM. R: 7) Anexa A: Rugăm să se vedea Anexa Nr. 1 la prezentul formular. Anexa B: Parametrii surselor de emisii se regăsesc în cuprinsul RIM, excepție scenariul 2, pentru care RIM se va completa cu tabelul surselor de emisii. Scenariile pentru care s-a făcut modelarea au avut în vedere echiparea (bazine descoperite - situația existentă, bazine acoperite, bazine acoperite racordate la sisteme de tratare aer viciat) și condițiile meteorologice, nu pentru scenarii normale, maxim și avarie.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
				Anexa C: Setul de date meteo a fost furnizat contra cost de ANM, prin urmare nu vi le putem pune la dispoziție. In ceea ce privește grila de receptori s-a ales Uniform Cartesian Grid (UCART1) având coordonatele de centru X:321135; Y=5065173, lucru care se poate observa în hărțile de dispersie anexa la RIM, în dreptul RECEPTORS. În exportarea hărților de dispersie s-a ales dezactivarea layerului Uniform Cartesian Receptor Grid pentru a nu încărca harta și pentru a avea o vizibilitate mai bună. Receptorii sensibili au fost definiți în capitolul 6.6.4 (pag. 331 - Tabel 6-12 Receptori de imisie). Harta cu localizarea receptorilor sensibili în raport cu SEAU Purobite se regăsește atât în capitolul 2, Figura 2- 22, cât și în figura 6-4 de la pag. 332. Anexa D: Tabele de conformare sunt cele cu rezultatele emisiilor, unde CMA reprezintă concentrația maximă admisibilă impusă de STAS 12574-87, iar PA reprezintă pragul de alertă = 70% din CMA. Totodată, precizăm că valorile maxime sunt cele trecute în coloana "Valoare modelată". În urma modelării nu au fost înregistrate depășiri ale CMA. Anexa E: Pentru estimarea emisiilor nu au fost prelevate probe din apă uzată. Campania de măsurători a avut ca scop măsurarea emisiilor, scalarea la dimensiunea reală a stației și estimarea

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
				ratelor de emisii. Rugam a se vedea Anexa Nr. 1 la prezentul formular.
			<i>Raport privind impactul asupra mediului pentru proiectul Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt</i> 3.3 Capitol - 6.6. Impactul asupra aerului 6.6.6. Evaluarea impactului olfactiv și a dispersiei compușilor volatili emiși de SEAU - Pagina 352 „Emisiile generate de operarea echipamentelor din SEAU includ atât compuși anorganici cât și organici, o parte dintre aceștia având un potențial odorant ridicat. Substanțele luate în considerare în analiza dispersiei – metanol, formaldehidă, amoniac, acid sulfuric – chiar la concentrații extrem de reduse, pot cauza disconfort olfactiv. Pentru caracterizarea percepției mirosului, se utilizează frecvent concentrațiile exprimate în ppm (părți pe milion), unitate care reflectă nivelul la care o substanță este detectabilă olfactiv de către oameni. Astfel, deși concentrațiile exprimate în mg/m³ pot fi sub limitele de reglementare sanitară (CMA), depășirea pragurilor de miros (de obicei exprimate în ppm) poate determina apariția disconfortului și plângerilor din partea populației. Modelările de dispersie efectuate au inclus evaluarea concentrațiilor pentru fiecare poluant, fiind comparate cu pragurile de miros recunoscute în	

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			<i>literatura de specialitate sau stabilite prin reglementări internaționale”</i>	
			Raport privind impactul asupra mediului pentru proiectul Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt 3.3 Capitol - 6.6. Impactul asupra aerului 6.6.6. Evaluarea impactului olfactiv și a dispersiei compușilor volatili emiși de SEAU - Pagina 352 „Emisiile generate de operarea echipamentelor din SEAU includ atât compuși anorganici cât și organici, o parte dintre aceștia având un potențial odorant ridicat. Substanțele luate în considerare în analiza dispersiei – metanol, formaldehidă, amoniac, acid sulfuric – chiar la concentrații extrem de reduse, pot cauza disconfort olfactiv. Pentru caracterizarea percepției mirosului, se utilizează frecvent concentrațiile exprimate în ppm (părți pe milion), unitate care reflectă nivelul la care o substanță este detectabilă olfactiv de către oameni. Astfel, deși concentrațiile exprimate în mg/m³ pot fi sub limitele de reglementare sanitară (CMA), depășirea pragurilor de miros (de obicei exprimate în ppm) poate determina apariția disconfortului și plângerilor din partea populației. Modelările de dispersie efectuate au inclus evaluarea concentrațiilor pentru fiecare poluant, fiind comparate cu pragurile de miros recunoscute în	

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			<i>literatura de specialitate sau stabilite prin reglementări internaționale</i>	
			Observații 1. Unitate de măsură incorectă pentru percepția mirosului Textul menționează „praguri de miros în ppm”. Aceasta este o eroare. Pentru evaluarea disconfortului olfactiv, unitatea corectă este ouE/m³ (unitate europeană de miros), determinată prin olfactometrie dinamică. PPM sau mg/m³ sunt unități de concentrație chimică, nu de intensitate olfactivă.	Asa cum ati mentionat, pragul de percepție olfactivă se exprimă corect în ouE/m³ (unitate europeană de miros), determinat prin metoda olfactometrică conform SR EN 13725:2022. Având în vedere ca SEAU Purolite nu funcționează, nu există posibilitatea de a efectua campanii olfactometrice pentru stabilirea detactibilității olfactive. Valorile exprimate în ppm sau mg/m³ care reflectă doar concentrația chimică și nu intensitatea olfactivă, au fost utilizate exclusiv cu rol orientativ, pe baza literaturii de specialitate care raportează concentrațiile la care anumite substanțe sunt percepute olfactiv de către oameni (Nagata, 2003; Van Harreveld, 2003). Acestea sunt rezultate ale testărilor olfactometrice realizate în cadrul studiilor de specialitate, dar raportate ulterior la concentrația chimică, tocmai pentru a fi utilizabile în modelări de dispersie chimică.
			2. Confuzie între concentrație chimică și percepția olfactivă Afirmația că „ppm reflectă nivelul la care o substanță este detectabilă olfactiv” este improprie. PPM/mg/m³ descriu cantitatea de substanță în aer; detectabilitatea olfactivă se exprimă în ouE/m³ și se stabilește prin metodă olfactometrică, nu prin conversie directă a concentrațiilor chimice. Pragul de detectare olfactivă depinde de caracteristicile senzoriale ale fiecărui compus și se exprimă exclusiv în OUE/m³	Textul raportului nu confundă noțiunea de concentrație chimică (ppm, mg/m³) cu cea de percepție olfactivă exprimată în unități europene de miros (ouE/m³), ci face o corelare practică pe baza literaturii de specialitate. Pentru compușii individuali, valorile de prag olfactiv (ODT - Odour Detection Threshold) sunt determinate prin teste olfactometrice, dar sunt raportate ulterior în unități de concentrație chimică (ppm sau mg/m³), pentru a putea fi utilizate în evaluări comparative și modelări de dispersie. Această practică este comună în literatura internațională.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
				De exemplu, în documentul „<i>Review of odour character and thresholds</i>” publicat de Environment Agency (UK, 2007) se menționează explicit praguri olfactive exprimate în ppm pentru substanțe. Aceste valori sunt rezultate ale unor determinări olfactometrice, dar exprimate în unități chimice pentru a putea fi utilizate practic în modele. Prin urmare, formularea utilizată în raport („ppm reflectă nivelul la care o substanță este detectabilă olfactiv”) se referă tocmai la ODT-urile exprimate în literatura de specialitate în ppm, și nu reprezintă o confuzie metodologică. Scopul a fost acela de a demonstra că valorile modelate pentru compușii analizați sunt mult sub pragurile de detectabilitate olfactivă publicate, iar riscul de disconfort este astfel nesemnificativ.
			3. Generalizare nefundamentată privind compușii analizați Se menționează că metanolul, formaldehida, amoniacul și acidul sulfuric, chiar la concentrații reduse, pot cauza disconfort olfactiv. Această afirmație este parțial incorectă. Metanolul și formaldehida nu au praguri olfactive atât de scăzute încât să determine disconfort la concentrații minime. În schimb, amoniacul și compușii sulfurați sunt recunoscuți ca având praguri olfactive scăzute. Formularea „toți cei patru compuși... chiar la concentrații extrem de reduse pot cauza disconfort” este prea generală. Sensibilitatea olfactivă diferă între compuși; pentru o concluzie corectă este necesară citarea surselor metodologice și separarea clară între analiza olfactivă (ouE/m³) și concentrațiile	Afirmația din raport, conform căreia „metanolul, formaldehida, amoniacul și acidul sulfuric, chiar la concentrații reduse, pot cauza disconfort olfactiv”, are ca scop o abordare precaută, în sensul că toți acești compuși au fost analizați ca potențiale surse de miros. În literatura de specialitate sunt prezentate praguri olfactive (ODT) exprimate în ppm sau mg/m³, rezultate din determinări olfactometrice: Amoniac - praguri raportate între 1,5-17 ppm (Nagata, 2003; WEF, 1995); Formaldehydă - prag olfactiv ~0,5 ppm (Nagata, 2003); Metanol - praguri olfactiv de 33 ppm (Nagata, 2003);

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			chimice (ppm, mg/m ³). Solicităm prezentarea literaturii/standardelor utilizate pentru justificarea acestor afirmații.	Acid sulfuric - valoarea de 0,232 ppm nu este un „prag olfactiv” obținut prin olfactometrie (cum sunt pentru NH₃, H₂S, formaldehidă etc.), valoarea aceasta a fost obținută prin conversia unei concentrații de referință de 1 mg/m³ în unități ppm, raportat la masa moleculară a H₂SO₄ (98,08 g/mol), pentru că percepția este determinată mai degrabă de efectul iritant/coroziv asupra mucoaselor decât de receptorii olfactivi. (Sursa: Environment Agency, 2007 - Review of odour character and thresholds). <u>Prin urmare:</u> Formularea noastră nu urmărește să declare că toți compușii au praguri extrem de scăzute, ci că, în contextul funcționării SEAU, toți pot contribui la apariția percepției olfactive, în funcție de condițiile locale de dispersie. Sensibilitatea olfactivă diferă între compuși, aspect recunoscut în literatură, dar tocmai de aceea raportul a inclus o evaluare pentru fiecare poluant, comparând concentrațiile modelate cu date publicate de tip ODT exprimate în ppm. Abordarea aleasă se aliniază principiului de precauție, în conformitate cu legislația națională (OUG 195/2005, modificată prin Legea 123/2020) și cu BAT 20 din Decizia (UE) 2016/902, care recomandă luarea în considerare a tuturor surselor potențiale de disconfort olfactiv. Concluzie: formularea utilizată în raport este justificată de literatura de specialitate (Nagata, WEF, Environment Agency 2007) și reflectă o abordare precaută, care tratează în

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
				ansamblu compuși analizați ca potențiale surse de disconfort, chiar dacă pragurile lor olfactive diferă.
			4. Utilizarea improprie a termenului „prag olfactiv în ppm” În literatura de specialitate și în standardele europene, pragurile olfactive nu se exprimă în ppm, ci în ouE/m ³ , determinate prin olfactometrie dinamică. Textul amestecă conceptele de „prag olfactiv” (ouE/m ³) și „concentrație chimică” (ppm/mg/m ³).	Pentru amestecuri de miros, pragurile se tratează în ouE/m ³ . Dar pentru substanțe individuale, practica științifică este de a raporta ODT în ppm/mg/m ³ ; exact așa sunt prezentate în sintezele Environment Agency , Nagata, WEF (Water Environment Federation). De aceea, formularea din raport este compatibilă cu literatura: „prag olfactiv (ODT) exprimat în ppm” pentru substanțe chimice individuale.
			5. Inconsecvență în folosirea unităților de măsură Documentul comută între ppm și mg/m ³ fără a delimita scopul evaluării. Se impune separarea clară: Concentrații chimice (mg/m ³ , ppm) -> relevante pentru toxicologie și conformare la limite de expunere. Concentrații olfactive (ouE/m ³) -> relevante pentru disconfort olfactiv și evaluarea „nuisance”.	În tabelul 6-24 Rezultatele modelării dispersiei poluanților exprimate în ppm, valorile obținute din modelare pentru fiecare scenariu sunt exprimate în ppm. Vom completa în RIM pe fiecare coloană aferentă fiecărui scenariu unitatea de măsură, pentru a evita confuziile.
			6. Având în vedere erorile metodologice și terminologice de mai sus, solicit corectarea și reformularea secțiunii, cu: • aplicarea SR EN 13725 pentru determinările olfactive (ouE/m³) și, după caz, a SR EN 16841 pentru evaluări în teren; • separarea explicită între evaluarea olfactivă (ouE/m³) și evaluarea chimică (ppm, mg/m³);	Răspunsuri: • aplicarea SR EN 13725 pentru determinările olfactive (ouE/m³) și, după caz, a SR EN 16841 pentru evaluări în teren; Nu este cazul. SEAU Purolite nu funcționează, deci metodele de evaluare propuse prin SR EN 13725 pentru determinările olfactive și, după caz, a SR EN 16841 pentru evaluări în teren nu pot fi aplicate.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			• indicarea clară a referințelor metodologice (standarde, ghiduri, literatură) utilizate pentru afirmațiile privind disconfortul olfactiv; • conformarea la cadrul legal în vigoare (inclusiv Legea nr. 123/2020 de modificare a OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului) și la standardele naționale aplicabile; • revizuirea modelărilor astfel încât compararea rezultatelor să se facă în unitățile corespunzătoare fiecărui tip de evaluare (ouE/m³ pentru olfacție, ppm/mg/m³ pentru chimie).	• separarea explicită între evaluarea olfactivă (ouE/m³) și evaluarea chimică (ppm, mg/m³); A se vedea mai sus. • indicarea clară a referințelor metodologice (standarde, ghiduri, literatură) utilizate pentru afirmațiile privind disconfortul olfactiv; A se vedea mai sus. • conformarea la cadrul legal în vigoare (inclusiv Legea nr. 123/2020 de modificare a OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului) și la standardele naționale aplicabile; In etapa de obtinere a Autorizatiei Integrate de Mediu se va elabora Plan de gestionare a disconfortului olfactiv conform cerintelor legislative in vigoare. • revizuirea modelărilor astfel încât compararea rezultatelor să se facă în unitățile corespunzătoare fiecărui tip de evaluare (ouE/m³ pentru olfacție, ppm/mg/m³ pentru chimie). Conform precizărilor referitoare la Tabelul 6-24, rezultatele dispersiei sunt exprimate in ppm si comparate cu limite exprimate tot in ppm asa incat consideram ca aceasta solicitare este solutionată de facto.
			Concluzii: Un raport pentru mediu elaborat pentru PUZ care conține documente cu falsuri nu poate constitui baza unei evaluări ex post a impactului produs de lucrările	Rugăm a se vedea precizările și clarificările din precedent formulate de titularul de proiect cu privire la fiecare dintre opiniile, comentariile sau observațiile înaintate de partea interesată.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			de construire a Stației de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt. De asemenea premisele "istorice" fundamentate pe falsuri factuale conținute de Raportul privind impactul asupra mediului pentru proiectul Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt, întocmit în luna august 2025 de firma Ramboll arată diletantism, mult formalism și lipsă de profesionalism, coroborat cu lipsa de transparență în furnizarea unor informații absolut necesare pentru a putea verifica așa zisele calcule și estimări conținute de raport, aspecte care nu pot fi acoperite de acreditările și postura de specialiști a celor care au venit în fața publicului interesat cu asemenea rapoarte. La acest moment consider că autoritățile române nu au cum să se asigure că se efectuează o EIM corectivă împreună cu EIM pentru autorizarea și funcționarea proiectului în condițiile unei evaluări de proastă calitate. În măsura în care nu se vor lua măsurile necesare pentru remedierea lipsurilor și a erorilor conținute în documentații voi informa Comisia Europeană că și cu ocazia acestei proceduri am avut parte de un simulacru. Prin minciună, dezinformare, mistificarea realității, lipsa de asumare publică privitoare la abuzurile	

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			comise de Purolite în perioada 2020-2021 precum și prin astfel de proceduri care nu se ridică la exigențele Directivei Europene se creează premisele pentru alte astfel de mașinațiuni care simulează practic o procedură de mediu, în condițiile în care autoritățile locale, autoritățile de control, de anchetă penală au închis ochii la toate încălcările și nelegalitățile comise cu prilejul construirii stației de epurare. Cum este posibil ca un simplu cetățean din publicul interesat să poată disemina toate aceste aspecte și să ia atitudine, în timp cohorta de specialiști acreditați (mulți lucrând pe bani, la comandă), de funcționari de prin minister, agenții, parchet, poliție să ignore toate aspectele și să îmbrace totul într-o formă poleită de simulacru de procedură. Mesaj pentru Purolite - Ecolab: Publicul interesat încă așteaptă o recunoaștere publică a abuzurilor și a erorilor comise și niște scuze publice. Anexez o cronologie a evenimentelor, acțiunilor prilejuite de construirea stației de epurare.	
	Drescher Lenuța	2	Din 1995 functioneaza la Victoria, jud Brasov, firma Purolite jud Brasov care produce rasini schimbatoare de ioni, catalizatori, polimeri avansati etc. De foarte multi ani, au fost deversate in atmosfera noxe chimice. Locuitorii Orasului Victoria si imprejurimi, am	1. În privința SEAU Purolite, la acest moment, stația nu este operațională și nu are nicio contribuție în privința mirosurilor la care se referă partea interesată. După autorizare, prin controlul întregului proces de epurare, titularul de proiect va dobândi libertate operațională

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			facut nenumarate petitii la Garda de mediu Brasov, proteste. De de doi ani firma Purolite a fost preluata de firma Ecolab. Am primit promisiuni verbale de la conducerea firmei Ecolab ca rezolva aceasta situatie. Seara de la ora 19 si dimineata de la ora 7, deversari de substante chimice in atmosfera, nu se mai poate respira, trebuie sa stam inchisi in case. Nu stim ce sa mai facem din cauza mirosurilor insuportabile. NU se mai poate trai asa. Acuma de cateva zile nu deverseaza substante chimice in atmosfera. Asteapta autorizatia de mediu. Dupa petitii si proteste de anul trecut in loc sa se rezolve cu aceste deversari chimice, au fost si mai multe. Va rugam sa luati masuri.	semnificativă, crucială pentru confortul locuitorilor din zonă, inclusiv în materie de mirosuri. Prin implementarea unor soluții avansate precum sisteme automate de neutralizare, bazine acoperite și monitorizare, propuse în RIM, SEAU Purolite va contribui la reducerea suplimentară a mirosurilor și a riscurilor de poluare a apei, aducând beneficii directe locuitorilor din Victoria și mediului. Totodată, pentru supravegherea constantă a impactului SEAU Purolite asupra factorului de mediu apă o rețea complexă de monitorizare a calității apelor subterane, inclusiv sisteme de pompare și tratare, va fi pusă în funcțiune. 2. Distinct de SEAU Purolite dar în legătură cu situația mirosurilor relevată de către partea interesată, titularul de proiect a inițiat, după achiziția sa de către Ecolab Inc (decembrie 2021) o serie de proiecte menite să adreseze această situație și să îmbunătățească condițiile de mediu în Victoria. Astfel, pentru reducerea mirosurilor și a emisiilor în aer au fost implementate la nivelul Purolite: (a) o nouă instalație de tratare a gazelor reziduale, cu o eficiență de 99% în neutralizarea compușilor organici volatili (COV) și a mirosurilor; și (b) modernizarea sistemelor de tratare a gazelor prin înlocuirea echipamentelor vechi cu sisteme de înaltă performanță pentru a reduce emisiile atmosferice.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
				Totodată, în colaborarea cu Viromet SA, actualul furnizor de servicii de epurare a apelor uzate ale titularului de proiect, s-au luat următoarele măsuri: (a) a fost instalat un sistem de acoperire a bazinelor Viromet, pentru a reduce evaporarea apei și eliberarea mirosurilor; (b) s-a implementat un sistem riguros de dozare controlată a substanțelor chimice pentru a preveni dezvoltarea bacteriilor care ar putea genera mirosuri și un sistem automat pentru controlul acidității apelor uzate; (c) s-au instalat tunuri de apă pentru spălarea substanțelor volatile care pot rezulta din bazinele de tratare; iar (d) echipele titularului de proiect oferă asistență tehnică zilnică pentru a preveni eliberarea de substanțe volatile și formarea de mirosuri la nivelul bazinelor Viromet. Purolite dorește să asigure partea interesată că acesta rămâne angajat să investească în tehnologii durabile, să mențină o colaborare transparentă cu autoritățile și comunitatea și să respecte toate reglementările de mediu aplicabile.
Observații /Opinii formulate prin luările de cuvânt în cadrul dezbaterii publice din 25 septembrie 2025, oraș Victoria, județul Brașov				
1.	Ghindea Angela	1	Aș vrea să întreb dacă această stație de epurare face față capacității de producție a Ecolab. Pentru că eu am înțeles că nu poate să facă față. De foarte multe ori Purolite a încălcat legea. Purolite construiește, după aceea, după ce se sesizează	1. Există diferențe între fluxul tehnologic de epurare al SEAU Viromet și cel al SEAU Purolite în curs de reglementare în cadrul prezentei proceduri. Tranziția de la o soluție la cealaltă va impune anumite ajustări în ceea ce privește producția fabricii, dar aceasta va funcționa întotdeauna corelat cu parametrii de proiectare ai SEAU Purolite și cu

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			organele de drept, vine și intră în legalitate. Nu este prima dată când face așa ceva. Și-a mărit capacitatea de producție. A construit, n-a întrebat pe nimeni. După aceea, organele de drept s-au sesizat și s-au dat amenzi și au intrat în legalitate. Văd că se întâmplă acum același lucru. Deci, eu propun ca legea să fie respectată fără niciun fel de excepție.	autorizațiile care reglementează activitatea de epurare a apei." 2. După preluarea Purolite de către Ecolab Inc. nu au fost efectuate mărimi de capacitate de producție iar proiectele de modernizare sau investiții se realizează în conformitate cu procedurile prevăzute de legislația specifică. Procedura de față este excepțională și urmărește exclusiv corectarea unor demersuri anterioare preluării Purolite de către Ecolab Inc. întrucât s-a constatat că menținerea SEAU Purolite este o soluție superioară demolării sau conservării acesteia, din perspectiva mediului. În plus, SEAU Purolite asigură securitatea furnizării serviciilor de epurare în cazul în care soluția de epurare Viromet nu va mai fi disponibilă. Purolite dorește să asigure partea interesată că acesta rămâne angajat să investească în tehnologii durabile, să mențină o colaborare transparentă cu autoritățile și comunitatea și să respecte toate reglementările de mediu aplicabile.
2.	Drescher Lenuța	2	Noi am trăit un calvar toată vara și august, s-au deversat în atmosferă dimineața la ora 7, seara la ora 19. Nu se mai poate așa. Nu mai vrem să funcționeze așa decât dacă se încadrează în normele europene. Bazine acoperite sau filtre sau ce trebuie făcut. Vă rog să ne dați răspunsuri.	SEAU Purolite nu este operațională și nu are nicio contribuție în privința mirosurilor la care se referă partea interesată. În cadrul Raportului privind impactul asupra mediului, elaborat pentru proiectul de investiții privind " Stație de epurare ape uzate industriale rezultate de la fabrica Purolite Victoria și evacuarea acestora în râul Olt", au fost propuse acoperirea bazinelor și realizarea de sisteme de tratare a aerului viciat, măsuri menite să reducă riscul producerii de emisii cu potential olfactiv în timpul procesului de epurare.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
3.	Izbașa Iuliana	3	Problema este foarte gravă. Cei care locuiesc aici știu că nu se poate respira. Nu poți lăsa geamurile deschise. Nu este doar amoniac, ceea ce produce Purolite în aer, adică poluanții din aer. Nu este doar amoniac, sunt o grămadă de alți poluanți. Vreau să știu dacă experții au fost aici pe teren sau au făcut un studiu din birou. Întrebare adresată MMAP: Să presupunem că stația de epurare despre care vorbim acum va primi toate acordurile, avizele și tot ce trebuie, iar după primirea acestor acorduri și avize va polua în continuare. Vreau să știu dumneavoastră ce puteți face și ce măsuri puteți să luați în cazul acesta?	SEAU Purolite nu este operațională și nu are nicio contribuție în privința mirosurilor la care se referă partea interesată. Reglementarea funcționării SEAU Purolite va asigura respectarea cerințelor legislației naționale și europene în domeniul epurării apelor uzate industrial precum și a celor mai bune tehnici disponibile (BAT) la nivel European/internațional. Încă din etapa de proiectare, stația SEAU Purolite a fost concepută cu măsuri de prevenire a poluării, în conformitate cu cele mai bune tehnici disponibile și cu cerințele legale europene și naționale. Printre aceste măsuri se numără: fluxul de epurare propus a fost întocmit într-o schema logică care urmează calea separării poluanților identificați în acord cu recomandările BAT, eficiențe de reținere a materiilor în suspensie a CBO₅ și CCO în etapa de epurare biologică și bazine cu membrane (MBR) încadrate în recomandările BAT, consumuri de energie electrică și reactivi chimici încadrate în recomandările BAT, sisteme de monitorizare automată a procesului de epurare (SCADA), acoperirea bazinelor și sisteme de tratare aer viciat pentru reducerea de riscului de producere a mirosului. Răspunsul MMAP Dacă prin monitorizare se identifică abateri față de limitele de emisii stabilite prin actul de reglementare, autoritatea de mediu poate întâi să suspende actul de reglementare cu un termen de conformare de până la șase luni, conform legii. În perioada de suspendare nu este permisă funcționarea activității. După ce se constată că s-a ajuns la conformare,

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
				se reia activitatea. Dacă nu, se anulează actul de reglementare. Încă un mecanism de control este viza anuală a autorizației integrate de mediu. La viza anuală, operatorul prezintă raportul de monitorizare. Dacă sunt abateri, poate să nu primească viza anuală. Asta înseamnă că până nu ajunge la conformare, nu mai funcționează. Se dispune încetarea activității până la soluționarea problemei identificate.
4	Bertea Camelia	4	Am studiat atent ceea ce ați spus dumneavoastră pe site, iar în calitate de profesor de geografie, pentru că asta este meseria mea de bază, am sesizat că la capitolul 6.6, unde aveți impactul asupra aerului, dumneavoastră ați folosit date de la stația Sibiu, care se află la o distanță mai mare de 55 de kilometri de noi, unde altitudinea și orografia sunt total diferite față de zona noastră. Ați luat în calcul o altitudine de 450 de metri față de altitudinea noastră de 570 și 600 de metri unde este stația Purolite-ului. Regimul local la noi este influențat de alte brize, de inversiuni, de brize locale, de alți curenți de aer, de turbulențe care nu sunt luate în calcul din acest punct de vedere. Noi aici avem o problemă extraordinar de mare și în extremitatea sudică a orașului, unde curenții sunt total diferiți, ascendenți și descendenți și culoarele sunt altfel. Aceste studii, fără demonstrarea reprezentativității acestor rezultate, pot fi viciate din	Așa cum este descris în capitolul 6.6.4. Simulările au fost efectuate folosind modelul AERMOD (AMS/EPA Regulatory Model) cu trei componente separate: • AERMET (AERMOD Meteorological Preprocessor); • AERMAP (AERMOD Terrain Preprocessor); • AERMOD (AERMIC Dispersion model). Pentru pre-procesorul de date meteo AERMET sunt necesare înregistrări orare ale dateleor meteo (temperatură, nebulozitate, viteză vânt, direcție vânt, cantitate precipitații, etc.). Din lipsa de personal, stația meteorologică de la Făgăraș nu are înregistrate datele meteo în intervalul orar 19.00-07.00, motiv pentru care cea mai apropiată stație meteo pentru care sunt disponibile toate datele meteo și care sunt reprezentative pentru locația proiectului este stația Sibiu. Preprocesorul de date meteo AERMET are inclus în el AERSURFACE în care a fost încărcată zona proiectului (land use type) și au fost calculați parametrii de suprafață specifici

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			acest punct de vedere. Eu cred că trebuie studiate efectiv pe teren la noi și în condițiile date. Este adevărat că la Victoria nu este o stație locală, dar la Făgăraș există. Sau în condițiile în care nu puteți lua aceste date, se poate utiliza un lanț mezo scalar. Trebuie neapărat să țineți cont de rozele de vânt, de distribuții, de calm, de nebulozitate. Sunt lucruri pe care eu nu le-am regăsit începând de la pagina 89. De asemenea, mai avem de la un cetățean, domnul Agache, niște cerințe minime de corectare, care sunt îndreptate în general către partea de compuși chimici și care sunt extrem de pertinente. Și vreau să vă spun că noi, astăzi, Primăria, am adăugat în cerințele către Ministerul Mediului, inclusiv aceste solicitări de cerințe minime de corectare. Am solicitat, de asemenea un impact asupra sănătății oamenilor, pentru că în zonă nu a fost făcut un astfel de impact niciodată. Ne vin date de la DSP, dar sunt date care nu relevă un studiu făcut efectiv pe oamenii care lucrează în asemenea mediu și care au fost supuși unor astfel de condiții pe o durată mai mare de ani, astfel încât acesta să poată fi valid. În continuare, considerăm că dacă această stație va intra în legalitate, vrem să intre cu toate normele legale, cu absolut tot. Atât noi, cât și cetățenii, suntem cei care suportăm toate aceste lucruri și cred că este dreptul nostru să ne spunem cuvântul.	ai zonei proiectului (Albedo, Bowen Ratio, Surface Roughness), parametri precizați în RIM la pagina 330. În plus, modelul AERMODE conține pre-procesorul de teren AERMAP în care a fost încărcat careul considerat în modelarea dispersiei poluanților. Acest lucru se poate vedea în hărțile de dispersie în care sunt vizibile curbele de nivel ale topografiei terenului.

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
5	Mărginean Claudiu	5	Având în vedere dimensiunea poluatoare a acestei fabrici, cred că este printre cele mai poluante din România, de ce noi nu avem o stație de monitorizare în Victoria? Ar fi cât de normal posibil. Nu consider că este o investiție să nu-și permită statul.	Stabilirea detaliilor referitoare la montarea unei stații de monitorizare în Victoria (amplasament și indicatori monitorizați) se va face în cuprinsul actului de reglementare (Acord de mediu) emis de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.
6	Stoia Claudiu	6	De ce ați permis din 1994 până în 2021 la vechea companie Purolite și din 2021 până în prezent acestei companii Ecolab, de ce i-ați permis să funcționeze? Având în vedere și știți foarte bine că au fost foarte multe depășiri la hidrogenul sulfurat și la alte substanțe.	Funcționarea fabricii Purolite/Ecolab este reglementată de acte emise de autoritățile publice competente (Autorizația Integrată de Mediu, Autorizația de Gospodărire a Apelor, etc.). În acord cu prevederile actelor de reglementare, funcționarea fabricii este monitorizată pentru toți factorii de mediu, iar rezultatul monitorizărilor sunt înaintate periodic către autoritățile publice.
7	Anca Jurcovan	7	Mă adresez conducerii Purolite Ecolab. Vroiam să întreb dacă în urma autorizării stației de epurare, dacă ne puteți garanta că mirosurile o să dispară. De aceea suferim. Cred că toți, toți ne dorim un aer mai curat. Bineînțeles și ape curate și tot ce înseamnă fără poluare, dar în special aerul.	Prin soluțiile tehnice propuse pentru stația de epurare (bazine acoperite, sisteme de tratare a aerului viciat) este redus la minim riscul de generare a emisiilor de substanțe cu potențial olfactiv. În plus, se va realiza un Plan de Management al Mirosurilor. Totodată, efluentul evacuat în râul Olt va respecta valorile limită impuse de autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor (ABA Olt), valori stabilite în baza studiului de evaluare realizat de S.C. Purolite S.R.L. privind stabilirea limitelor maxime admisibile la evacuarea apelor uzate epurate (provenite de la fabrica) în emisar.
8	Cătălin Beltechi	8	Întrebare adresată MMAP Vă asumați rolul de garant al faptului că tot ce s-a discutat astăzi aici este respectat și în acest fel nu ar mai fi prejudicii aduse populației? Este foarte important	Răspuns MMAP Toate aspectele particulare care sunt sesizate de cetățeni în cadrul dezbaterii publice sunt analizate pentru a căuta soluții tehnice și de monitorizare, atât cât poate tehnologia să ofere, prin care să se asigure un control mai eficient al

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			pentru noi faptul că 20 de ani dumneavoastră ați lipsit de la astfel de dezbateri pentru orașul Victoria. Este foarte important să avem oarecum un garant al faptului că poluarea în orașul Victoria va fi una la limitele admise, pentru că înțelegem și noi că nu există industrie chimică fără poluare, dar interesul nostru este ca această poluare să fie la limite care să nu afecteze sănătatea populației.	emisiilor și limitarea efectelor negative asupra mediului și cetățenilor. Faptul că se emite acord de mediu pentru această stație nu înseamnă că poate fi pusă în funcțiune. Ea va putea fi pusă în funcțiune abia după ce se obține autorizația de mediu. Pentru emiterea autorizației de mediu va avea loc o altă dezbatere publică. La acel moment, dumneavoastră veți putea constata dacă sunt bazinele acoperite, dacă a fost amplasată o stație de monitorizare, dacă sunt pe amplasament toate instalațiile de prevenire și reducere a impactului asupra mediului. Acesta fiind primul pas în a garanta o funcționare a stației de epurare în conformitate cu normele de mediu și sănătate a populației.
9	Anca Bărbat	9	Ce avantaje aduce această fabrică orașului Victoria. Dezavantajele le-am văzut, imense. Ce avantaje aduce că există? Cum ați început dumneavoastră prezentarea, ne-ați dat trei alternative sau aveți în considerare trei alternative, dintre care una este alternativa zero fără proiect, adică să se continue cum se continuă acum sau care este ideea? Putem alege una din cele trei alternative? Una dintre concluzii, zice: ” <i>Ecolab își reafirmă angajamentul de a opera corect, responsabil și sustenabil, punând pe primul loc respectul față de oameni, comunități și mediu.</i>” Mie mi se pare că este pur și simplu praf în ochii lumii, pentru că până acum nu s-a făcut nimic corect, dar își	1. Fabrica Purolite are peste 300 de angajați; mai mult de 20% dintre aceștia au rămas fideli companiei timp de două decenii sau chiar mai mult, iar această continuitate este o dovadă a legăturii puternice dintre fabrică și comunitate. Pe lângă angajați, colaborările cu sute de furnizori români aduc milioane de lei în economia locală și națională. Impactul se multiplică prin toate afacerile mici și mijlocii care lucrează cu Purolite, de la transportatori, la firme de întreținere și furnizori de servicii. Fiecare contract cu un furnizor local înseamnă bani care rămân în comunitate și susțin alte locuri de muncă. Fabrica din Victoria nu se limitează doar la producție și investiții tehnologice. De la achiziția din 2021, compania a sprijinit numeroase inițiative locale: donații de echipamente medicale, ajutor pentru spitale, colaborări cu Crucea Roșie,

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
			reafirmă angajamentul. Nu sună bine în urechile noastre.	susținerea stadionului local și a evenimentelor culturale. Această implicare are și o dimensiune educațională. Prin programe și colaborări cu școlile și instituțiile locale, fabrica își propune să contribuie la formarea viitoarelor generații, întărind totodată încrederea în rolul său de partener responsabil. Recent, Purolite a organizat și o “Zi a Familiei” pentru toți angajații din Victoria. Evenimentul a avut loc la stația modernizată de epurare a apelor uzate, unde angajații și familiile lor au avut ocazia să descopere fabrica și rășinile inovatoare care sunt produse aici, evidențiind soluțiile vitale pe care le ofera pentru provocări globale. Produsele Purolite au un rol esențial pentru industriile prioritare ale României și ale Uniunii Europene. Produsele pe care Purolite le fabrică pentru clienții săi oferă un sprijin esențial pentru industriile desemnate ca fiind prioritare de către Uniunea Europeană și România, inclusiv producția farmaceutică, energia nucleară, microelectronica, captarea carbonului, remedierea apelor subterane (inclusiv PFAS) și filtrarea apei. Fabrica Purolite din Victoria are un rol important atât la nivel local, cât și global. Produsele realizate aici ajung în industrii de mare sensibilitate, iar munca oamenilor din Victoria contează mult dincolo de granițele României. 2. La începutul dezbaterii publice, au fost prezentate scenariile analizate în cadrul RIM. Evaluările efectuate au reliefat că menținerea SEAU Purolite și reglementarea acestora reprezintă o soluție superioară demolării sau conservării acestora, din perspectiva mediului. În plus, SEAU

Nr. crt.	Numele și prenumele membrilor publicului interesat	Nr. de identificare în formularul prevăzut în anexa nr. 5.N	Opiniile/comentariile/ observațiile formulate	Soluția de rezolvare propusă de titularul proiectului
				Purolite asigură securitatea furnizării serviciilor de epurare în cazul în care soluția de epurare Viromet nu va mai fi disponibilă. 3. Cu privire la măsurile implementate până în prezent, corespunzător acestui angajament, rugăm a se vedea răspunsul dat dnei. Drescher Lenuța, mai sus.

În timpul dezbaterii au fost oferite răspunsuri tuturor vorbitorilor, de către reprezentanții titularului investiției, de către experții care au elaborat RIM și completări la Studiul EA, fiecare pe specificul și competențele sale precum și de reprezentantul MMAP, care pe lângă clarificări a indicat și adresa de email evaluare.impact@mmediu.ro , unde pot fi trimise și alte observații până la sfârșitul zilei următoare zilei de desfășurare a dezbaterii publice, respectiv data de 26.09.2025.