

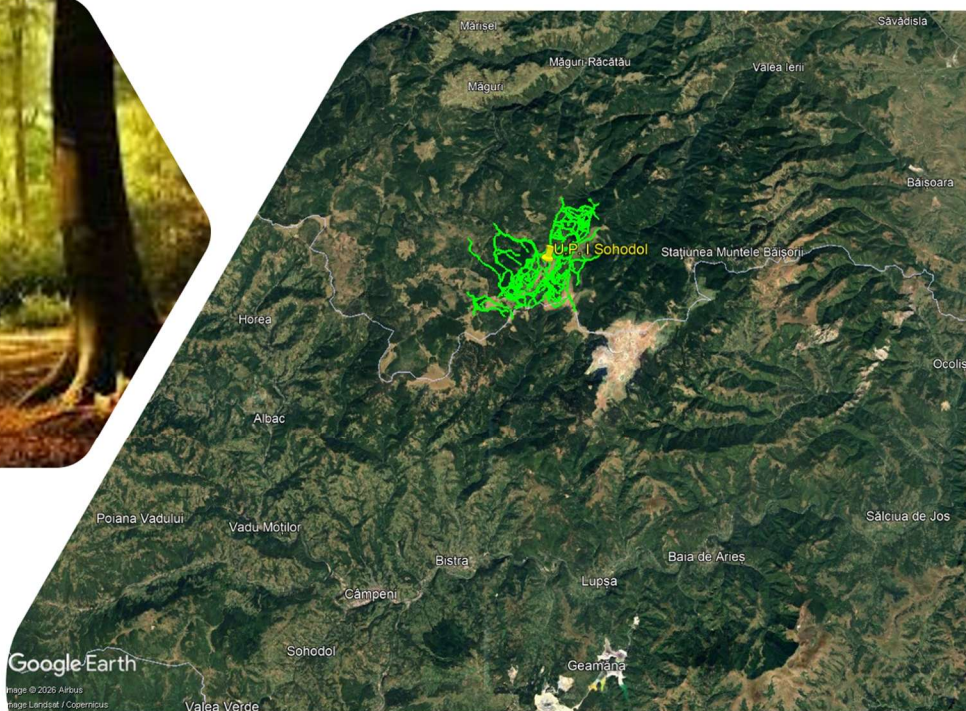


**GEOGRAPHICA
TRANSILVANIA SRL**
servicii de mediu

RAPORT DE MEDIU

**PENTRU AMENAJAMENTUL FONDULUI FORESTIER PROPRIETATE
PUBLICĂ APARTINÂND COMUNEI SOHODOL ȘI PROPRIETATE
PRIVATĂ A PERSOANEI FIZICE TALPAȘ EFRAIM,
- U.P. I SOHODOL - JUD. ALBA**

- COMUNEI SOHODOL, TALPAȘ EFRAIM-



Beneficiari:

COMUNEI SOHODOL, TALPAȘ EFRAIM

Elaborator:

GEOGRAPHICA TRANSILVANIA S.R.L

Decembrie 2025



***RAPORT DE MEDIU PENTRU
PENTRU AMENAJAMENTUL FONDULUI FORESTIER PROPRIETATE
PUBLICĂ APARTINÂND COMUNEI SOHODOL ȘI PROPRIETATE
PRIVATĂ A PERSOANEI FIZICE TALPAȘ EFRAIM,
- U.P. I SOHODOL - JUD. ALBA***

*Aprobat,
COMUNEI SOHODOL,*

TALPAȘ EFRAIM

*Întocmit,
Geographica Transilvania S.R.L*

Director ing. Elena Moldovan

Ing. Szoke Sebeastian



CUPRINS

1.	INFORMAȚII GENERALE.....	5
1.1	INFORMAȚII PRIVIND BENEFICIARUL ȘI ELABORATORUL RAPORTULUI DE MEDIU PENTRU PLANUL PROPUȘ	5
1.2	POZIȚIA GEOGRAFICĂ	6
2.	EXPUNEREA CONȚINUTULUI ȘI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM ȘI A RELAȚIEI CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME RELEVANTE.....	10
2.1	CONȚINUTUL ȘI OBIECTIVELE PRINCIPALE ALE PLANULUI.....	10
2.2	RELAȚIA CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME.....	10
3.	ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ.....	31
3.1	ASPECTE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI	31
3.1.1	AER	31
3.1.2	HIDROLOGIE.....	33
3.1.3	SOL.....	35
3.1.4	ARII NATURALE PROTEJATE.....	36
3.1.5	POPULAȚIA	38
3.1.6	PATRIMONIUL CULTURAL	40
3.1.7	PEISAJ	41
3.1.8	ECHIPARE EDILITARĂ	42
3.1.9	BILANȚ TERITORIAL.....	42
3.1.10	RISCURI NATURALE.....	42
3.1.11	CIRCULAȚIA RUTIERĂ	48
3.1.12	ÎNCĂLZIREA GLOBALĂ	49
3.2	EVOLUȚIA PROBABILĂ A MEDIULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	50
3.2.1	EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII APELOR ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	50
3.2.2	EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII AERULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	50
3.2.3	EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII SOLULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	50
3.2.4	EVOLUȚIA PROBABILĂ A POPULAȚIEI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	50
3.2.5	EVOLUȚIA PROBABILĂ A PATRIMONIULUI CULTURAL ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI	50
3.2.6	EVOLUȚIA PROBABILĂ A BIODIVERSITĂȚII ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI.....	51
3.2.7	EVOLUȚIA PROBABILĂ A FACTORILOR CLIMATICI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI.....	51
3.2.8	EVOLUȚIA PROBABILĂ A PEISAJULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI.....	51
4.	CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV	52
4.1	FACTORUL DE MEDIU APĂ	52
4.2	FACTORUL DE MEDIU AER.....	53
4.3	FACTORUL DE MEDIU SOL	54
4.4	ARII NATURALE PROTEJATE	55
4.5	POPULAȚIA	55
4.6	PATRIMONIUL CULTURAL.....	58



4.7	FACTORI CLIMATICI.....	58
4.8	PEISAJ.....	59
5.	ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM	60
6.	OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN	60
7.	POTENȚIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI	62
7.1	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU APĂ.....	63
7.2	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU AER.....	65
7.3	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU SOL.....	67
7.3	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE	69
7.5	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA POPULAȚIEI.....	70
7.6	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA PATRIMONIULUI CULTURAL.....	72
7.7	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA FACTORILOR CLIMATICI	73
7.8	EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBICTIVELOR ASUPRA PEISAJULUI	74
7.10	EVALUAREA ÎMPACULUI GENERAT DE IMPLEMENTAREA OBIECTIVELOR PLANULUI.....	76
7.10.1	EVALUAREA IMPACTULUI GENERAL ASUPRA TUTUROR FACTORILOR DE MEDIU	76
7.10.2	IMPACT CUMULATIV ÎN PERIOADA DE IMPLEMENTARE A PLANULUI	81
7.10.1	IMPACT CUMULAT DUPĂ PERIOADA DE IMPLEMENTARE (PE TERMEN LUNG)	83
7.10.2	EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE.....	84
8.	POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SĂNĂTĂȚII, ÎN CONTEXT TRANSFRONTALIER	87
8.1	EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER	87
9.	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA FACTORILOR DE MEDIU	88
9.1	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA APEI.....	88
9.2	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA SOLULUI.....	89
9.3	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA AERULUI	89
9.4	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE	90
9.5	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA POPULAȚIEI.....	93
9.6	MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA PEISAJULUI	93
9.7	MĂSURI ÎN CAZUL APARIȚIEI UNOR CALAMITĂȚI NATURALE	94
9.8	ALTE MĂSURI	94
10.	EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE ȘI O DESCRIERE A MODULUI ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA, INCLUSIV ORICE DIFICULTĂȚI ÎNTÂMPINATE ÎN PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR CERUTE.....	100
10.1	DESCRIEREA ALTERNATIVELOR	100
10.2	MODUL ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA.....	101
10.3	EVALUAREA ALTERNATIVELOR.....	101
10.4	MOTIVELE CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE	102
10.5	DESCRIEREA DIFICULTĂȚILOR ÎNTÂMPINATE LA PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR	103



11. DESCRIEREA MĂSURILOR AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI.....	104
11.2 PROGRAM DE MONITORIZARE.....	104
11.1 MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI	105
12.REZUMAT FĂRĂ CARACTER TEHNIC.....	106
12.1 SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI	106
12.2 ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ	109
12.3 CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV	112
12.4 ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM.....	112
12.5 OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN	112
12.6 POTENȚIALE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI.....	113
12.7. EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTALIER.....	113
12.8 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA MEDIULUI	113
12.9. MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI	115
12.10. CONCLUZIILE STUDIULUI DE EVALUARE ADECVATĂ.....	115



1. INFORMAȚII GENERALE

1.1 INFORMAȚII PRIVIND BENEFICIARUL ȘI ELABORATORUL RAPORTULUI DE MEDIU PENTRU PLANUL PROPUS

Beneficiarii planului

COMUNEI SOHODOL,

TALPAȘ EFRAIM

Sediu: Comuna Sohodol, Sat Sohodol, Nr. 1,

Email: primar@primariasohodol.ro

Cod Unic de Înregistrare: 4562168

Proiectantul planului

LARIX SILVA PROIECT S.R.L

Adresă: Str. Brazilor, Bl. 20, Sc. C, Sat Feldioara, Comuna Feldioara, Jud. Brașov

Cod Unic de Înregistrare: RO 31717499

Elaboratorul Raportului de mediu:

GEOGRAPHICA TRANSILVANIA S.R.L

Echipa de elaborare:

Director ing. Elena Moldovan

CUI RO29895192; JI/198/2012

Sediul social: comuna Ighiu, loc. Șard, nr.199f, jud. Alba

Birou: Alba Iulia, str. Traian, nr.29c, ap.10, jud. Alba



1.2 POZIȚIA GEOGRAFICĂ

*Din punct de vedere geografic, teritoriul U.P. I Sohodol este situat în Carpații Occidentali, în grupa Munților Apuseni (Munții Bihorului, Munții Gilău și Munții Muntele Mare). Unitatea de protecție și producție **I Sohodol** este situată pe teritoriul administrativ al comunelor Valea Ierii și Măguri-Răcățâu, județul Cluj și comuna Avram Iancu, județul Alba. Repartiția fondului forestier pe județe, respectiv pe unități administrative se găsește în tabelul 1.1*

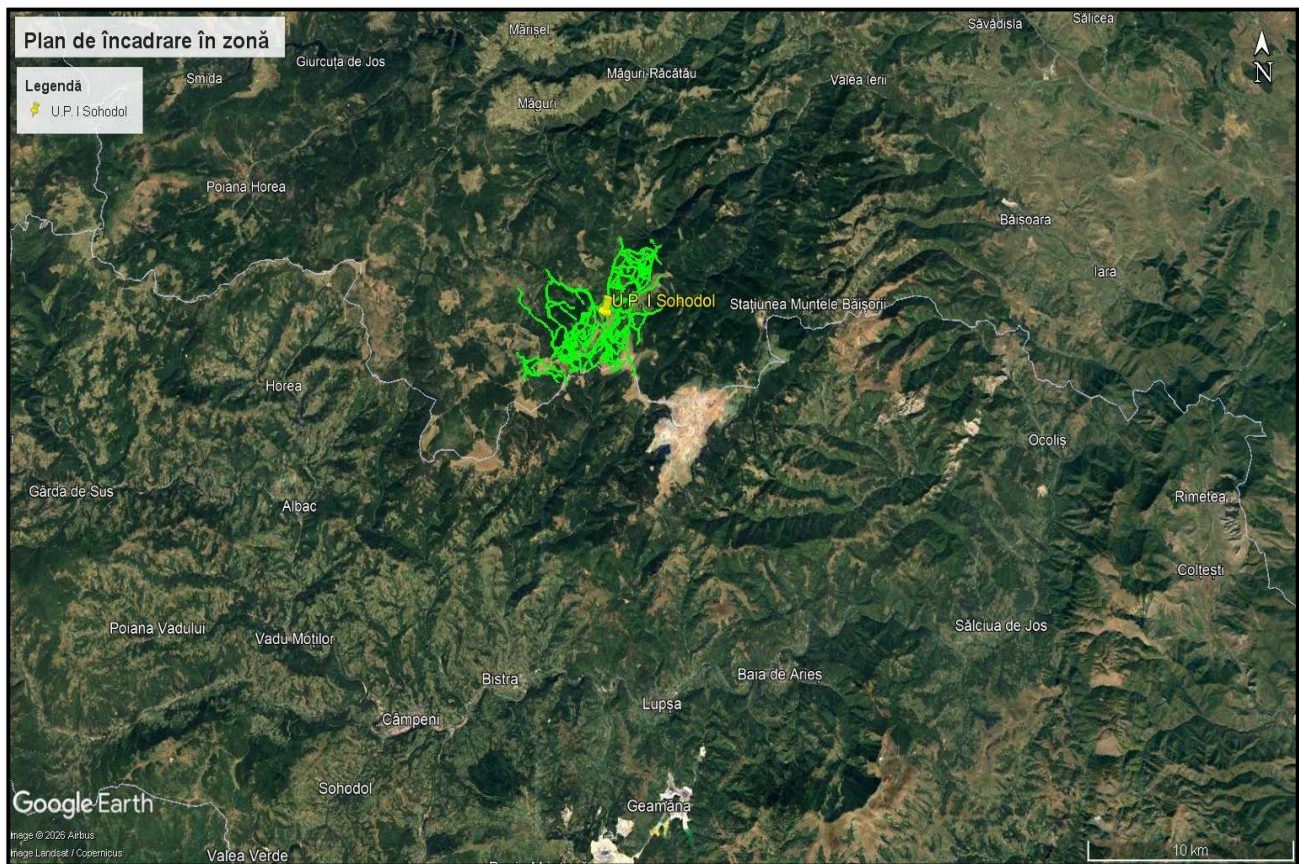


Fig. 2.1 Localizarea fondului forestier

Repartiția fondului forestier pe județe, respectiv pe unități administrative se găsește în tabelul 1.1



Tabelul 1.1 Repartiția fondului forestier pe județe

Nr . crt.	Județul	Comuna/ Orașul	Ocolul Silvic	Beneficiar	Parcele componente	Suprafața	
						ha	%
1.	Cluj	Valea Ierii	Ocolul Silvic Abrud	Comuna Sohodol	1-13, 23-30	755,96	73
2.		Măguri- Răcățău			14-22	218,24	22
3.	Alba	Avram Iancu		Persoana fizică Talpaș Efraim	119	1,0	-
Total						975,20	100

Vecinătățile fondului forestier studiat sunt păduri deținute de alți proprietari și fânețe . În tabelul 1.2 sunt menționați vecinii fondului forestier studiat.

Tabelul 1.2 Vecinătățile fondului forestier

Puncte cardinale	Vecinătăți	Limite		Hotare
		felul	denumirea	
1	2	3	4	5
N	Fond forestier; orașul Câmpeni	naturală	Valea Irișoara Pârâul Tina	culme; borne; liziera pădurii
E	Fond forestier; O.S. Valea Arieșului Fânețe și pășuni	naturală	Culmea Huda Groșilor Pârâul Galben	culme; borne; liziera pădurii
S	Fond forestier; O.S. Valea Arieșului Fânețe și pășuni com. Albac	naturală	Valea Fieșului Vf. Smidele Vf. Piatra Groșilor	culme; borne; liziera pădurii
V	Fond forestier; O.S. Someșul Rece; Fânețe și pășuni com. Măguri-Răcățău	naturală	Valea Fieșului Valea Ursului Valea Pogănușului Valea Irișoara	culme; borne; liziera pădurii pârâu

Coordonatele Stereo 70 ale punctelor reprezentative care delimitează fondul forestier al unității de producție sunt prezentate în tabelul următor:



Tabel 1.3 – Inventarul de coordonate este anexat raportului de mediu

Nr. crt.	N(m)	E(m)
1	563653.6263	362253.5830
2	562989.2763	361401.9936
3	562923.9585	361393.3343
4	562898.3067	360037.7788
5	562738.8789	359976.0446
6	561917.2563	359811.2232
7	560526.2767	359732.1903
8	560774.8381	359956.6095
9	560807.3089	359647.2749
10	560967.2478	359661.6083
11	560970.4368	359703.1115
12	560876.0442	359699.9190
13	559852.2405	359817.4314
14	559507.9922	359644.4382
15	559489.6249	359795.8295
16	559544.4549	360290.0845
17	560032.0157	360841.8616
18	559758.1722	361333.6136
19	560541.0976	361752.8408
20	560535.6588	361001.4798
21	561258.2422	361052.7236
22	559624.8941	359700.8654
23	561283.7777	360888.3749
24	561709.1575	361379.3699
25	562306.9492	361940.7068
26	562790.3537	362015.2123
27	558365.0984	355345.8182
28	558182.4536	355364.8027

Nr. crt.	N(m)	E(m)
29	557768.7896	355668.0275
30	557691.0098	355983.9683
31	557922.4562	355891.1821
32	558366.3245	356222.2657
33	558508.7325	356021.1142
34	557825.4022	357145.2612
35	558180.1645	356973.4160
36	558015.0309	357098.1500
37	558065.4331	357195.8441
38	557920.2581	357252.9419
39	558261.0796	356912.5450
40	558428.7089	356749.7659
41	558622.6810	357218.8588
42	558491.0832	357326.0089
43	558389.7926	357338.2788
44	558445.9527	357265.7524
45	558964.5344	356996.0818
46	558881.2583	356995.4029
47	558486.7379	357467.6782
48	558269.0028	357418.5390
49	558360.7180	357530.5288
50	558265.1969	357598.3168
51	557904.6460	357946.7211
52	557835.1295	357717.5536
53	557760.6279	357752.7566



<i>Nr. crt.</i>	<i>N(m)</i>	<i>E(m)</i>	<i>Nr. crt.</i>	<i>N(m)</i>	<i>E(m)</i>
54	557949.4123	358284.2105	70	558993.8889	360491.4941
55	557948.8183	358497.3605	71	558521.0100	360281.5151
56	557794.8501	358687.1512	72	558559.0265	360294.3695
57	557993.9532	358950.3112	73	558596.2877	360190.7767
58	558171.1845	359238.5056	74	559619.9522	360684.9260
59	559148.5942	359468.3397	75	559801.4269	360665.2838
60	559080.8093	359359.6599	76	559350.4034	360390.9184
61	559310.9345	359423.9794	77	559726.6689	360167.1656
62	559106.0567	359080.9223	78	559714.7497	360287.0888
63	558839.1417	358962.9716	79	559398.0456	360031.5889
64	558238.2519	359630.6640	80	560357.1885	360589.2836
65	558347.5276	360270.9836	81	559883.3340	360149.4448
66	558293.5619	360306.3291	82	560633.3487	360732.0919
67	558038.1039	360132.3145	83	561506.4942	360377.5316
68	558865.4770	359880.9830	84	561392.0914	360283.9299
69	559265.3053	359551.7681			



2. EXPUNEREA CONȚINUTULUI ȘI A OBIECTIVELOR PRINCIPALE ALE PLANULUI SAU PROGRAMULUI, PRECUM ȘI A RELAȚIEI CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME RELEVANTE

2.1 CONȚINUTUL ȘI OBIECTIVELE PRINCIPALE ALE PLANULUI

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată aparținând persoanei fizice Talpaș Efraim. Prezentul plan se întocmește pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare. Prezentul amenajament a intrat în vigoare la data de 01.01.2020 și expiră la data de 31.12.2029.

Conform definiției din Codul Silvic

- amenajamentul silvic reprezintă studiul de bază în gestionarea pădurilor, cu conținut tehnico-organizatoric, juridic și economic, fundamentat ecologic.
- administrarea pădurilor reprezintă totalitatea activităților cu caracter tehnic, economic și juridic desfășurate de ocoalele silvice de regim și de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva în scopul asigurării gestionării durabile a fondului forestier.

Suprafața fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, județul Alba este de 975,2 ha împărțit în 30 parcele și 71 subparcele.

Suprafața determinată la actuala amenajare de 975,2 ha, este egală cu suprafața din actele de proprietate:

➤ **Comuna Sohodol**

- Procesul verbal de punere în posesie nr. 8 din 22.12.2005, pentru suprafața de 223,90 ha;
- Procesul verbal de punere în posesie nr. 1512 din 11.10.2005, pentru suprafața de 750,30 ha.

➤ **Talpaș Efraim**

- Titlul de Proprietate nr. 1722/92 din 02.02.1994, pentru suprafața de 1,00 ha.

Administrarea fondului forestier

Serviciile silvice sunt asigurate de Ocolul Silvic Abrud R.A, județul Alba.

Ocupații și litigii

În cadrul fondului forestier studiat nu au fost identificate litigii sau ocupații.



Suprapunerea cu păduri virgine sau cvasivirgine.

În suprafața planului nu sunt prezente păduri virgine sau cvasivirgine. Cel mai apropiat corp de pădure virgină/cvasivirgină se află la aproximativ 16,2 km de fondul forestier luat în studiu.

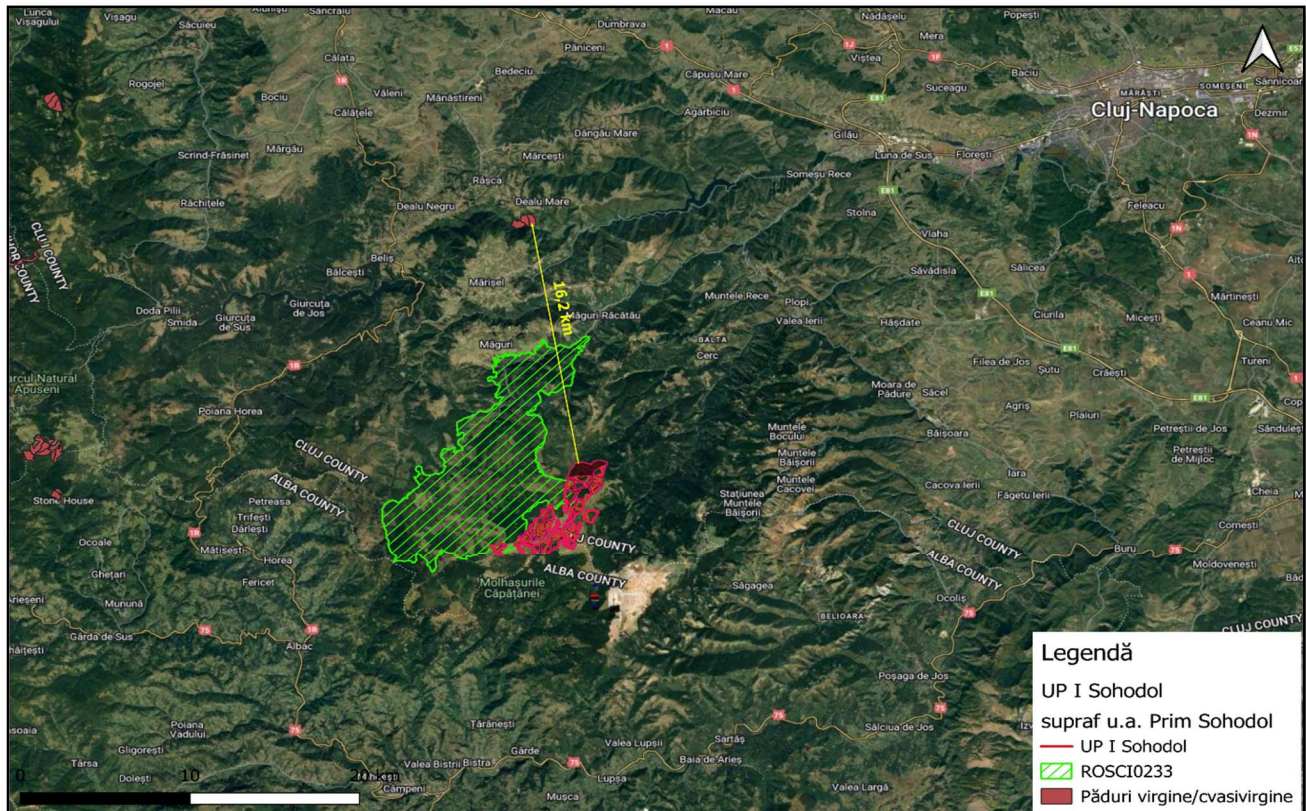


Fig. 1 – Localizarea fondului forestier față de păduri virgine/cvasivirgine

Obiectivele principale propuse în cadrul amenajamentului fondului forestier

Principalele obiective ale planului de amenajament analizat sunt menționate în următorul tabel.



Tabelul 2.2 Obiectivele principale propuse

Nr. crt	Obiective principale	Observații
1.	✓ Asigurarea producției calitativă și cantitativă de masă lemnoasă	Se urmărește întreținerea corespunzătoare a fondului forestier prin activitățile silvice aferente, producția de masă lemnoasă, creșterea productivității arboretelor, îmbunătățirea calității lemnului produs etc. Dintre activitățile silvice propuse amintesc tăieri de igienă, rărituri, etc.
2.	✓ Protecția ecofondului forestier	Amenajamentul fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, Județul Alba, U.P. I Sohodol se suprapune parțial pe ROSCI0233 Someșul Rece pe o suprafață de 149,16 ha.
3.	✓ Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	Se încurajează valorificarea resurselor nelemnoase disponibile, precum fructe de pădure, ciuperci comestibile, plante medicinale, etc.
4.	✓ Protecția terenurilor cu eroziuni	Pe categorii de înclinare situația se prezintă astfel: - înclinare moderată ($\leq 16g$): 181,15 ha (19%); - înclinare repede (16g-30g): 756,73 ha (77%); - înclinare foarte repede (31g-40g): 36,95 ha (4%);

Trupuri de pădure

Fondul forestier studiat este grupat în trupuri și bazine de pădure a căror denumire, parcele componente și suprafață sunt prezentate în tabelul următor:



Tabelul 2.3 Repartiția fondului forestier pe trupuri de pădure și bazine

Denumirea trupului de pădure	Parcele componente	Suprafața	
		ha	%
Valea Șoimușului - Dumitreasa	1-5, 25-30	422,84	43
Pr. Galben	6	45,23	5
Valea Șoimușului – Piatra Groșilor	7-10, 24	202,69	21
Valea Irișoara	15-23	229,47	23
Fieș - Valea Ursului	11-14	73,97	8
Talpaș	119	1,0	-
Total		975,20	100

Repartiția suprafețelor pe categorii de folosință este prezentată în tabelul 2.3 Modul de încadrare la o folosință sau alta poate să difere de la an la an, în funcție de elementele noi care apar în cursul aplicării amenajamentului. În acest sens ocolul silvic poate modifica, categoria de folosință numai cu aprobarea autorității publice centrale care răspunde de silvicultură

Tabelul 2.3 Categorii de folosință

F O L O S I N Ţ E		Suprafața (ha)		
		Gr ud	Gr ud	Total
A	PĂDURI ȘI TERENURI DESTINA- TE ÎMPĂDURIRII SAU REÎMPĂ- DURIRII	412,8	562,4	975,2
A1	PĂDURI ȘI TERENURI DESTINA- TE ÎMPĂDURIRII PENTRU CARE SE REGLEMENTEAZĂ RECOLT. DE PRODUSE PRINCIPALE (Tot.rând. A1.1-A1.7) din care:	149,16	562,4	711,56
A1.1	Păduri, plantații cu reușita definitivă, regenerări pe cale artificială sau naturală cu	-	4,18	4,18
A1.4	Terenuri de reîmpădurit în urma tăierilor rase, a doborâturilor de vânt sau a altor cauze	-	-	-



<i>A1.5</i>	<i>Poieni sau goluri destinate împăduririi</i>	-	-	-
<i>A1.6</i>	<i>Terenuri degradate prevăzute a se împăduri</i>	-	-	-
<i>A1.7</i>	<i>Răchitării naturale sau create prin culturi</i>	-	-	-
<i>A2</i>	PĂDURI ȘI TERENURI DESTINATE ÎMPĂDURIRII PENTRU CARE NU SE REGLEMENTEAZĂ RECOLTAREA DE PROD .PRINCIP <i>(Tot.rând A2.1-A2.5) din care:</i>	263,6 4	-	263,64
<i>A2.1</i> <i>A2.2</i> <i>A2.3</i>	<i>Păduri, plantații cu reușită definitivă, terenuri împădurite pe cale naturală sau artificială cu reușită parțială</i>	263,6 4	-	263,64
<i>A2.3</i>	<i>Terenuri de împădurit în urma doborâturilor de vânt sau altor cauze</i>	-	-	-
<i>A2.4</i>	<i>Poieni sau goluri destinate împăd.</i>	-	-	-
<i>A2.5</i>	<i>Terenuri degradate destinate împăd.</i>	-	-	-
<i>B</i>	TERENURI AFECTATE GOSPO- DĂRIRII SILVICE	-	-	2,19
<i>C</i>	TERENURI NEPRODUCTIVE <i>(stâncării, nisipuri, sărături, mlaștini, râpe, ravene)</i>	-	-	2,49
<i>D</i>	TERENURI SCOASE TEMPORAR DIN FONDUL FORESTIER	-	-	-
<i>D1</i>	<i>Transmise prin acte normative în folosință temporară</i>	-	-	-
<i>D2</i>	<i>Ocupații și litigii</i>	-	-	-
TOTAL U. P.		412,8	562,4	975,2
ENCLAVE				-



Tabelul 2.4 Categoriile de folosință și specii

NR. CRT.	DENUMIREA INDICATORILOR		TOTAL
1	FONDUL FORESTIER TOTAL	(RIND 2+33)	975,2
2	SUPRAFATA PADURILOR TOTAL	(RIND 3+10)	975,2
3	RASINOASE		974,2
4	MOLID		974,2
5	- DIN CARE : IN AFARA AREALULUI		
6	BRAD		
7	DUGLAS		
8	LARICE		
9	PINI		
10	FOIOASE	(RIND 11+12+15 +21)	1,0
11	FAG		1,0
12	STEJARI		
13	- PEDUNCULAT		
14	- GORUN		
15	DIVERSE SPECII TARI		
16	- SALCAM		
17	- PALTIN		
18	- FRASIN		
19	- CIRES		
20	- NUC		
21	DIVERSE SPECII MOI		
22	- TEI		
23	- PLOPI		
24	- DIN CARE : PLOPI EURAMERICANI		
25	- SALCII		
26	- DIN CARE IN LUNCA SI DELTA DUNARII		
33	ALTE TERENURI TOTAL		
34	TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE CULTURA SILVICA		
35	TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE PRODUCTIE SILVICA		
36	TERENURI CARE SERVESC NEVOILOR DE ADMINISTRATIE FORESTIERA		
37	TERENURI AFECTATE DE IMPADURIRI		
38	- DIN CARE : IN CLASA DE REGENERARE		
39	TERENURI NEPRODUCTIVE		
40	FASIE FRONTIERA		
41	TERENURI SCOASE TEMPORAR DIN FONDUL FORESTIER		



Etaje de vegetație

Din punct de vedere fitoclimatic teritoriul analizat se extinde pe un singur etaj:

- ❖ *Montan de molidișuri FM3 : 974,20 ha (100%);*
- ❖ *Montan-premontan de făgete (FM1+FD4): 1,0 ha.*

Subunități de gospodărire

Gospodărirea pădurilor din Unitatea de protecție și producție I Sohodol se face în cadrul a două subunități de gospodărire, stabilite în funcție de țelurile fixate pentru arboretele respective, și anume:

Pentru gospodărirea diferențiată și durabilă a pădurilor, au fost constituite următoarele subunități de gospodărire:

- *S.U.P. "A" – codru regulat, sortimente obișnuite în care au fost încadrate arboretele din tipurile funcționale IV și VI, categoriile funcționale: 1.5Q și 2.1C, în suprafață totală de 711,56 ha;*
- *S.U.P. "M" - păduri supuse regimului de conservare deosebită, în care au fost încadrate arboretele din tipul funcțional II, categoriile funcționale: 1.2A, 1.2H și 1.4I, în suprafață totală de 263,64 ha.*

Tabelul 2.6 Subunitățile de gospodărire

Amenajamen t	Subunitati de gospodarire –ha-		Total -ha-
	A	M	
<i>precedent</i>	711,8	254,5	966,3
<i>actual</i>	711,56	263,64	975,2
<i>Difer.</i>	-0,24	+9,14	-8,9



Zonare funcțională

Tabelul 2.7 Zonarea funcțională

Grupa, subgrupa și categoria funcțională		Suprafața	
Cod	Denumire	ha	%
Grupa 1		412,80	42
<i>Păduri cu funcții speciale de protecție</i>			
Subgrupa 1.2.		38,73	4
<i>Păduri cu funcții de protecție a terenurilor și solurilor</i>			
Categorია funcțională	1.2A	36,95	4
	1.2I	1,78	-
<i>Păduri situate pe terenuri cu înclinare mai mare de 35g (T.II)</i>			
<i>Păduri situate pe terenuri cu înmlăștinare permanentă (T.II)</i>			
Subgrupa 1.3.		224,91	23
<i>Păduri cu funcții de protecție contra factorilor climatici naturali</i>			
Categorია funcțională	1.3H	224,91	23
<i>Păduri situate la mare altitudine, în condiții foarte grele de regenerare-găuri de ger (T.II)</i>			
Subgrupa 1.5.		149,16	15
<i>Păduri de interes științific și de ocrotire a genofondului și ecofondului forestier</i>			
Grupa, subgrupa și categoria funcțională		Suprafața	
Cod	Denumire	ha	%
Categorია funcțională	1.5Q	149,16	15
<i>Păduri ce se suprapun pe situl Natura 2000 ROSCI0233 Someșul Rece (T.IV)</i>			
Grupa 2		562,40	58
<i>Păduri cu funcții de producție și protecție</i>			
Categorია funcțională	2.1C	562,40	58
<i>Păduri destinate să producă, în principal, lemn de cherestea (T.VI)</i>			
TOTAL U.P. I Sohodol		975,20	100

Tabelul 2.8 Structura fondului forestier

Specificări	Fond forestier	U.M	Specii		
			MO	FA	Total
Compoziția	A11-13	%	100	-	100
	A21-22		100		100
	U.P.		100		100
Clasa de producție	A11-13	-	3,6	3,0	3,6
	A21-22		3,7		3,7
	U.P.		3,6	3,0	3,6
Consistența	A11-13	-	0,66	0,60	0,66
	A21-22		0,57		0,57
	U.P.		0,63	0,60	0,63
Creștere	A11-13	m ³ /an	6,6	3,0	6,6
	A21-22		5,6		5,6



<i>a</i> <i>curent</i> <i>ă</i>	U.P.	/ha	6,3	3,0	6,3
<i>Volu</i> <i>m</i> <i>unit</i> <i>ar</i>	<i>A11-13</i>	<i>m</i> ³ / <i>h</i> <i>a</i>	178	262	178
	<i>A21-22</i>		135		135
	U.P.		166	262	166
<i>Vârs</i> <i>ta</i> <i>medi</i> <i>e</i>	<i>A11-13</i>	<i>ani</i>	59	120	59
	<i>A21-22</i>		65		65
	U.P.		60	120	60
<i>Clase</i> <i>de</i> <i>vârst</i> <i>ă</i>	<i>A11-13</i>	<i>%</i>	<i>I-6%; II-14%; III-25%; IV-42%; V-4%; VI și peste-9%</i>		
	<i>A21-22</i>		<i>I-4%; II-35%; III-14%; V-45%; VI și peste-2%</i>		
	U.P.		<i>I-5%; II-20%; III-22%; IV-30%; V-16%; VI și peste-7%</i>		

Lucrări prevăzute în amenajamente

Gospodărirea pădurilor urmează să se realizeze diferențiat, în raport de funcțiile atribuite fiecărui arboret în parte. Organizarea producției forestiere este dirijată de principiul fundamental al dezvoltării planice, în raport cu însușirile pădurii și condițiile naturale de dezvoltare ale acesteia și în conformitate cu prevederile din „Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor”, în vigoare. Referitor la lucrările prevăzute în planurile de amenajament, succint, acestea se referă la : lucrări de îngrijire a culturilor și a semințișurilor, lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor (rărituri și tăieri de igienă), tăieri succesive și lucrări de regenerare a arboretelor bătrâne etc. Harta generală se poate observa în figura 2.3 a



- optimizarea numărului de arbori la hectar (formarea de arbori cu indici de zveltețe subunitari);
- realizarea unei compoziții cât mai apropiate de cea optimă extrăgându-se, în primul rând, exemplarele din speciile provizorii cu valoare economică redusă și ponderat (în funcție de stare) pe cele introduse artificial în afara arealului;
- ameliorarea calitativă a arboretelor prin selecție fenotipică extrăgându-se, cu prioritate, arborii cu proveniența din lăstari, cu defecte sau creșteri slabe, copleșiți, uscați, atacați, cu răni, s-au afectați de rupturi și doborâturi;
- ameliorarea structurii genetice în direcția promovării formelor genetice superioare, cu rezistență sporită la adversități;
- formarea de arborete cu structură verticală diversificată, pluriene și relativ pluriene, de stabilitate ridicată;
- mărirea capacității de fructificație a arboretelor și ameliorarea condițiilor de regenerare;
- recoltarea biomasei lemnoase în vederea valorificării ei.

Degajările

- s-au propus într-un arboret cu vârsta de 10 ani;
- se urmărește să se elimine speciile pionere (salcie căprească, plop tremurător, etc.), care cresc foarte viguros în tinerețe, existând pericolul eliminării speciilor de bază;
- la speciile de bază se vor extrage exemplarele rănite și cele provenite din lăstari fiind promovate formele genetice superioare;
- se vor proteja speciile de amestec introduse prin lucrări de împădurire (paltin de munte)

Lucrările de curățiri

- s-au propus în arboretele cu vârsta de 15 ani, cu consistența de 0,9;
- în arboretele cu consistență plină se vor executa 2 intervenții în deceniu;
- consistența nu se reduce sub 0,8, lucrările având intensitate moderată;
- în vederea îmbunătățirii creșterii și a compoziției se va urmări extragerea arborilor rău conformați sau vătămați, precum și cei din specii mai puțin valoroase (carpen, slacie căprească, etc.), care nu corespund obiectivelor urmărite.

Răriturile



- se recomandă metoda combinato–selectivă;
- s-au propus în arboretele în care s-a considerat necesară ameliorarea structurii în vederea selecției și promovării arborilor valoroși;
- s-au propus în arborete cu vârsta între 30 și 65 ani, cu consistența de 0,9;
- în arboretele cu consistență plină se vor executa 2 intervenții în deceniu;
- se va urmări în permanență menținerea unui indice de acoperire optim;
- se vor extrage în primul rând exemplarele vătămate de factori biotici și abiotici.

Tăieri de igienă

Această lucrare urmărește asigurarea unei stări fitosanitare corespunzătoare, prin extragerea arborilor uscați, deperisați, bolnavi sau atacați. Prin tăieri de igienă se prevăd a se extrage 359 m³/an, având o intensitate de 0,8 m³/an/ha. Lucrările se vor executa respectând instrucțiunile în vigoare. Lucrările propuse sunt obligatoriu de executat pe suprafețele nominalizate, dar volumele de extras sunt orientative. Dacă se constată că unele arborete necuprinse în planul lucrărilor de îngrijire a arboretelor necesită astfel de lucrări, în decursul deceniului, acestea se pot executa chiar dacă nu sunt menționate în prezentul plan. Lucrările nu trebuie judecate după valoarea materialului lemnos recoltat, ci prin prisma calității și eficacității funcționale a viitoarelor arborete mature. De aceea, aceste operațiuni trebuie efectuate neîntârziat, ori de câte ori este necesar. Numărul și natura intervențiilor au fost stabilite în funcție de starea actuală a arboretelor și de dinamica evoluției lor.

Intensitatea medie a intervențiilor va fi de 26 m³/ha la rărituri și 5 m³/ha la curățiri.

La întocmirea planului lucrărilor de regenerare s-a ținut seama de următoarele considerente:

- promovarea, cu precădere, a regenerării naturale și a speciilor autohtone valoroase;
- în general, s-a propus ca regenerarea să fie mixtă, atât naturală cât și artificială, prin completări, pe diferența de suprafață neregenerată natural, cu speciile indicate de compoziția-țel;
- planificarea lucrărilor de regenerare s-a făcut ținând seama de nevoile de regenerare, ce decurg din aplicarea planului de recoltare a produselor principale, de necesitatea asigurării unei structuri corespunzătoare a arboretelor în raport cu funcțiile atribuite, precum și de cerința împăduririi urgente a terenurilor goale din cuprinsul fondului forestier.



A. Lucrări necesare pentru asigurarea regenerării naturale

A.1. Lucrări de ajutorare a regenerării naturale A.1.4. Mobilizarea solului:

- se execută în arborete cu condiții dificile de regenerare (sol tasat cu evidente modificări, în sens negativ, ale caracteristicilor fizice) în vederea instalării semințișului, în special a celui de fag, brad, molid și diverse tari. Lucrarea se execută în anii de fructificație.

A.2. Lucrări de îngrijire a regenerării naturale

A.2.2 Descopleșirea semințișurilor:

- urmărește crearea condițiilor optime pentru semințișul aflat în primele faze de dezvoltare. În primii ani de viață semințișul speciilor principale are creșteri mai reduse decât al speciilor pionere, de aceea trebuie protejat. La fel trebuie procedat și în cazul concurenței dintre exemplarele regenerare generativ și vegetativ.

B. Lucrări de regenerare:

B.2. Împăduriri în suprafețe parcurse sau prevăzute a fi parcurse cu tăieri de regenerare:

- urmăresc asigurarea regenerării, cu desime optimă, pe toată suprafață, în arborete parcurse cu tăieri de regenerare. În arboretele care vor fi parcurse cu tăieri progresive de racordare, s-au prevăzut împăduriri, pe partea din suprafață pe care s-a apreciat, că semințișul va fi distrus la extragerea masei lemnoase.

C. Completări în arborete care nu au închis starea de masiv:

- se execută în arborete tinere care nu au închis încă starea de masiv și în arboretele parcurse cu lucrări de împăduriri (completări pe 20%), în vederea asigurării consistenței optime. În toate subparcelele, în care se vor executa lucrări de regenerare artificială, se va interveni ulterior și cu lucrări de îngrijire a culturilor.

D. Îngrijirea culturilor tinere:

- se execută după împăduriri, pe o perioadă mai lungă de timp, urmărind dezvoltarea în condiții optime a plantațiilor până la reușita definitivă;

- lucrările constau din revizuri și descopleșiri.

La stabilirea soluțiilor tehnice a stat analiza comparativă a potențialului stațional și a caracteristicilor biotice ale speciilor.



În executarea lucrărilor se vor avea în vedere următoarele recomandări de ordin general:

- speciile de bază, precum și principalele specii de amestec, se vor planta în bionișele caracteristice;
- principalele specii de amestec se vor planta în biogrupe în conformitate cu caracteristicile biotice și cu amplitudinea ecologică;
- se vor folosi puieți de talie mijlocie cu desimea la hectar, în general, de 5000 puieți.

Asortimentul de specii propus pentru împădurire este 68MO22DR10DT. Se estimează că vor fi necesari 880,95 mii puieți. În cazul, în care dinamica creșterii și dezvoltării semințișurilor va determina necesitatea și a altor intervenții decât cele cuprinse în prezentul plan, acestea vor putea fi executate.

Volumul lucrărilor din planul de regenerare și îngrijire este orientativ, urmând ca la elaborarea planurilor anuale, ocolul silvic să stabilească în mod concret lucrările necesare de executat, precum și volumul acestora. Se impune, ca în evidențele privind aplicarea amenajamentului, să fie înregistrată proveniența materialului de împădurit. Lucrările de împădurire se vor executa conform prevederilor instrucțiunilor în vigoare.

Tabelul 2.8 Planul lucrărilor de regenerare și împădurire

Simbol	Categoria de lucrări	Suprafața -ha -
A.	Lucrări necesare pentru asigurarea regenerării naturale	56,14
A.1.	Lucrări de ajutorarea regenerării naturale	28,07
A.1.4.	Mobilizarea solului	28,07
A.2.	Lucrări de îngrijire a regenerării naturale	28,07
A.2.2.	Descopleșirea semințișurilor	28,07
B.	Lucrări de regenerare	144,17
B.2.	Împăduriri în suprafețe parcurse sau prevăzute a fi parcurse cu tăieri de regenerare	144,17
B.2.3.	Împăduriri după tăieri progresive	81,03
B.2.5.	Împăduriri după tăieri de conservare	63,14
C.	Completări în arboretele care nu au închis starea de masiv	32,02



C.1.	Completări în arboretele tinere existente	3,19
C.2.	Completări în arboretele nou create (20% din B)	28,83
D.	Îngrijirea culturilor tinere	816,91
D.2.	Îngrijirea culturilor tinere nou create	816,91

Până în prezent au fost executate lucrări pe o suprafață de 548,29 ha. Suprafața cu lucrările rămase de executat este de 426,91 ha. Suprafața cu lucrările rămase de executat din interiorul ariei protejate ROSCI0233 Someșul Rece este de 71,26 ha. Intervențiile propuse în amenajament rămase de executat sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Tabelul 2.9 Lucrările rămase de executat

Tip de intervenție	Componenta	Localizare	Distanța față de cea mai apropiată ANPIC
Rărituri	-	u.a.: 3B, 9C, 13A, 15B, 16B, 16D, 17E, 18B, 19A, 19C, 21C	Doar u.a. 13A și 15B se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Tăieri progresive	-	u.a.: 1A, 1C, 2A, 2C, 3A, 29B, 30D, 119	u.a.-urile nu se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Tăieri de conservare	-	u.a.: 15A, 16C, 17D, 18A, 19B, 21A, 22	Doar u.a. 15A și 22 se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Tăieri de igienă	-	u.a.: 1B, 2B, 3C, 5B, 5C, 7B, 7C, 8A, 8B, 8C, 8D, 9B, 14, 21B, 23, 24A, 24B, 25, 30A, 30B	Doar u.a. 14 se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Degajări	-	u.a.: 18C, 29C, 30C	u.a.-urile nu se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Completări	-	u.a.: 10C, 30C	u.a.-urile nu se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Curățiri	-	u.a.: 17C	u.a.-urile nu se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Lucrări de ajutorare a regenerărilor naturale și de împădurire	-	u.a.: 1A, 1C, 2A, 2C, 3A, 15A, 16C, 17D, 18A, 19B, 20A, 21A, 22, 29B, 30D, 119	Doar u.a. 15A și 22 se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece



Bazele de amenajare

Pentru a îndeplini cu maximă eficiență funcțiile atribuite, atât arboretele luate individual, cât și pădurea în ansamblu trebuie să se încadreze într-un anumit model structural. Acesta este definit prin bazele de amenajare.

Din analiza comparativă a structurii actuale față de cea optimă se constată: clase de vârstă dezechilibrate; Compoziția actuală a arboretelor diferită de optim; consistența medie sub optim.

În concluzie, structura actuală a arboretelor din U.P. I Sohodol este îndepărtată de structura optimă, necesară îndeplinirii cu maximă eficiență a funcțiilor atribuite.

Pentru redresarea structurii actuale este necesară o perioadă mai îndelungată de timp, în care, pe de o parte să fie păstrate și promovate structurile naturale, valoroase, iar pe de altă parte structurile derivate și provizorii, cu stabilitate ecologică și funcționalitate redusă, să fie înlocuite treptat cu structuri eficiente și sigure, care să garanteze continuitatea pădurii și a multiplelor sale servicii (se va urmări revenirea la tipul natural fundamental de pădure). În această situație, amenajamentul stabilește structuri intermediare de realizat, pornind de la situația existentă și tinzând spre structura optimă.

Regimul - *Ținând seama de obiectivele social-economice și ecologice, cât și de necesitatea folosirii cât mai corespunzătoare a capacității de producție și protecție a pădurilor, regimul indicat este cel al codrului.*

Arboretele regenerate natural din sămânță, pot îndeplini concomitent funcții de producție și protecție multiple (cu un înalt grad de eficiență) și au în același timp rezistența cea mai mare împotriva factorilor destabilizatori de origine biotică și abiotică.

Compoziția-țel - *Pentru fiecare arboret a fost stabilită compoziția-țel, astfel încât asortimentul de specii să se apropie cât mai mult posibil de cel caracteristic tipului natural fundamental de pădure. Pentru arboretele exploatabile, în prezent, și pentru subparcelele în care se vor executa lucrări de împădurire, a fost stabilită compoziția-țel de regenerare. Pentru restul arboretelor s-a indicat compoziția-țel la exploatabilitate. Prin compozițiile-țel propuse s-a urmărit promovarea diverselor tari, în funcție de tipul de stațiune și tipul de pădure.*

Dirijarea compoziției actuale către cea optimă este foarte necesară pentru a se realiza treptat reconstrucția ecologică.



Tabelul 2.10 Compoziția țel

S.U.P	Tip stațiune	Tip păd.	Compoziția-țel	Sup r. (ha)	Suprafața pe specii (ha)				
					MO	DR	DT	FA	
A	2.3.1.1.	115.3	8MO1DR1DT	382,79	306,23	38,28	38,28	-	
	2.3.1.2.	112.1	9MO1DT	262,19	235,97	-	26,22	-	
		115.1	8MO1DR1DT	39,32	31,52	3,9	3,9	-	
	2.3.3.2.	111.4	8MO1DR1DT	26,26	21,06	2,6	2,6	-	
	4.4.2.0.	412.1	8FA2DT	1,0	-	-	0,2	0,8	
	Compoziția-țel			ha	711,56	594,78	44,78	71,2	0,8
				%	73	84	6	10	0
Compoziția actuală (%) 100MO									
M	2.3.1.1.	115.3	8MO1DR1DT	174,14	139,34	17,4	17,4	-	
	2.3.1.2.	112.1	9MO1DT	87,72	78,95	-	8,77	-	
	2.5.2.0.	117.2	9MO1DT	1,78	1,58	-	0,2	-	
	Compoziția-țel			ha	263,64	219,87	17,4	26,37	-
				%	27	83	7	10	-
Compoziția actuală (%) 100MO									
U.P.	Compoziția-țel			ha	975,20	814,65	62,18	97,57	0,8
				%	100	84	6	10	0
	Compoziția actuală (%) 100MO								

Tratamentul

În stabilirea tratamentului de aplicat pădurilor din U.P. I Sohodol s-au avut în vedere următoarele considerente: conducerea pădurilor prin structuri diversificate, relativ pluriene, capabile de a îndeplini multiplele funcții de producție și protecție; asigurarea permanenței pădurii prin evitarea intervențiilor care să descopere solul pe suprafețe mari, în vederea exercitării de către aceasta a funcțiilor de protecție atribuite; promovarea cu precădere a regenerării naturale, cu specii autohtone de valoare economică ridicată; luarea în considerare a condițiilor ecologice, a funcțiilor atribuite fiecărui arboret și a cerințelor social-economice.

Ținând seama de aceste considerente s-a stabilit următorul tratament: tăieri progresive în făgete și molidișuri, pe o suprafață de 149,05 ha. În arboretele mature din S.U.P. M - păduri supuse regimului de conservare deosebită, s-au prevăzut lucrări de conservare, urmate de tot complexul de lucrări de refacere ecologică.



Exploatabilitatea Pentru arboretele din U.P. I Sohodol care sunt încadrate în grupa I funcțională s- a adoptat exploatabilitatea de protecție, iar pentru cele din grupa a II-a funcțională exploatabilitatea tehnică.

Pentru arboretele din S.U.P. A – codru regulat, sortimente obișnuite exploatabilitatea se exprimă prin vârsta exploatabilității. Vârsta medie a exploatabilității este de 96 ani.

Pentru arboretele din S.U.P. M nu s-a stabilit o vârstă a exploatabilității, aceasta considerându-se ca fiind momentul în care efectul ecoprotectiv mediu a atins valoarea maximă.

Ciclul s-a stabilit pentru arboretele din S.U.P. A – codru regulat, sortimente obișnuite prin rotunjirea vârstei medii a exploatabilității, ponderată în raport cu suprafața diferitelor arborete. S- a adoptat un ciclu de 100 ani.

La stabilirea ciclului au fost luate în considerare formațiile și speciile forestiere ce compun pădurea; funcțiile social-economice atribuite arboretelor respective; media vârstei exploatabilității tehnice și posibilitatea de creștere a eficacității funcționale a arboretelor și a pădurii în ansamblu.

Tabelul 2.10 Posibilitate de recoltare de diverse criterii

Specificări	Tip funcție	Suprafața – ha-		Volum – m ³ -		Posibilitatea anuală pe specii –m ³ -
		Total	Anual	Total	Anual	MO
Degajări	II	0,84	0,08	-	-	-
	VI	12,78	1,28	-	-	-
	Total	13,62	1,36	-	-	-
Curățiri	II	2,74	0,27	13	1	1
	VI	-	-	-	-	-
	Total	2,74	0,27	13	1	1
Rărituri	II	76,84	7,68	1966	197	197
	VI	87,67	8,77	2545	254	254
	Total	164,51	16,45	4511	451	451
Produce secundare	II	80,42	8,03	1979	198	198
	VI	100,45	10,05	2545	254	254
	Total	180,87	18,08	4524	452	452
Tăieri de igienă	II	44,66	44,66	340	34	34
	VI	426,93	426,93	3252	325	325
	Total	471,59	471,59	3592	359	359



Structura masei lemnoase totale de exploatat în deceniul de aplicare a amenajamentului (produse principale, lucrări de îngrijire, tăieri de conservare și tăieri de igienă) este dată în tabelul următor.

Tabelul 2.11 Posibilitate totală

Specificări	Ti p fun cț.	Suprafața - ha -		Volum - m ³ -		Posibilitatea anuală pe specii - m ³ -	
		Total	Anual	Total	Anual	MO	FA
Produse principale	VI, VI	149,05	14,9	14940	1494	1481	13
Tăieri de conservare	II	125,47	12,55	13274	1327	1327	-
Produse secundare	II	80,42	8,03	1979	198	198	-
	VI, VI	100,45	10,05	2545	254	254	-
	Total	180,87	18,08	4524	452	452	-
Tăieri de igienă	II	44,66	44,66	340	34	34	-
	VI, VI	426,93	426,93	3252	325	325	-
	Total	471,59	471,59	3592	359	359	-
Total general	II	250,55	65,24	15593	1559	1559	-
	VI, VI	676,43	451,88	20737	2073	2060	13
	Total	926,98	517,12	36330	3632	3619	13

Volumul total anual de masă lemnoasă posibil de recoltat, din U.P. I Sohodol, este de 3619 m³, din care volumul de recoltat prin tăieri de conservare, rărituri, curățiri și tăieri de igienă este orientativ. Indicele de recoltare total este de 3,7 m³/an/ha, mai mic decât creșterea curentă (6,3 m³/an/ha). Ca urmare va avea loc o acumulare de masă lemnoasă, care se va reflecta pozitiv în structura fondului forestier.



Recoltarea și valorificarea produselor nelemnoase

Vânatul - U.P. I Sohodol este arondată la Fondurile Cinegetice Valea Ierii și Someșul Rece. Speciile principale de vânat întâlnite sunt: căpriorul și mistrețul, iar ca vânat secundar: cerbul, ierunca, iepurele și potârnichea. Ca vânat răpitor se întâlnește lupul și vulpea. Față de vânatul existent și posibilitățile care i se oferă, pentru dezvoltarea lui în cadrul fondurilor cinegetice, se impune să ia următoarele măsuri:

- combaterea braconajului, prin intensificarea pazei;
- menținerea în bune condiții a instalațiilor afectate gospodăririi vânatului;
- asigurarea liniștii vânatului;
- asigurarea raportului normal între sexe;
- menținerea efectivului de vânat în limite normale;
- efectuarea selecției vânatului.

În compoziția arboretelor trebuie să se promoveze și specii de arbori și arbuști ce intră în regimul de hrană al vânatului. Pentru asigurarea unor populații de ierbivore cu trofee valoroase, este indispensabil să existe efective optime de carnivore. Pentru asigurarea liniștii necesare se va interzice pășunatul în pădure, iar operațiunile culturale se vor executa, pe cât posibil, în afara perioadelor de rut ale principalelor specii de interes cinegetic. Se va acorda și în continuare atenția cuvenită operațiunilor de evaluare a efectivelor. În cazul recoltărilor, se va urmări extragerea cu precădere a exemplarelor bolnave, debile sau prea bătrâne. Exemplarele valoroase nu vor fi vânat înainte ca trofeele lor să atingă apogeul dezvoltării..

Pescuitul - Rețeaua hidrografică din U.P. I Sohodol face parte din Fondurile de Pescuit Someșul Rece Superior și Valea Ierii Superioară. Apele sunt populate cu păstrăv indigen și alte specii de mică importanță. În vederea gospodăririi raționale a fondurilor de pescuit se impun următoarele măsuri: combaterea braconajului; amenajarea pe cursurile de apă a unor lucrări care urmăresc asigurarea apei, cascade artificiale, piteni, trecători și altele; consolidarea taluzurilor drumurilor forestiere de pe firul văilor; repopularea periodică a apelor cu puiți de păstrăv; organizarea și controlul riguros al pescuitului; controlul calității apelor și înlăturarea cauzelor care conduc la degradarea acestora (haldele de steril, exploatări forestiere necorespunzătoare, aruncarea unor reziduri pe cursurile de apă, etc.).



Fructe de pădure - Din flora spontană a acestei unități de producție se pot recolta, în special, zmeură, mure, afine, coarne, porumbe și măceșe, dar în cantități mici.

Ciuperci comestibile - Condițiile de mediu favorabile și faptul că speciile forestiere principale din U.P. I Sohodol sunt simbiote micotrofe, constituie premisele obținerii unor beneficii importante din valorificarea ciupercilor. Pentru o organizare corespunzătoare a procesului de producție, se impune efectuarea unui studiu asupra zonelor în care sunt răspândite cele mai căutate specii. Recoltarea corpurilor de fructificație se va face cu atenție, pentru a nu se vătăma miceliul. Din același motiv se va interzice pășunatul în pădure. Pentru a se favoriza răspândirea sporilor, nu se vor recolta toate corpurile de fructificație. Principalele specii ce se pot recolta sunt: hribul, gheba și gălbiorul.

Alte produse - Dintre celelalte produse accesorii care fac obiectul unei activități organizate menționăm: plantele medicinale și aromatice; pentru confecționarea de corozițe și buchete de flori. Ocolul silvic va stabili anual recoltele posibil de obținut, acordându-se o atenție sporită plantelor medicinale și aromatice.

2.2 RELAȚIA CU ALTE PLANURI ȘI PROGRAME

Amenajamentul fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, Județul Alba, U.P. I Sohodol se suprapune parțial pe ROSCI0233 Someșul Rece pe o suprafață de 149,16 ha. Aria Naturală Protejată beneficiază de plan de management pe care beneficiarul trebuie să-l respecte.



3. ASPECTELE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI ȘI ALE EVOLUȚIEI SALE PROBABILE ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI PROPUȘ

3.1 ASPECTE RELEVANTE ALE STĂRII ACTUALE A MEDIULUI

3.1.1 AER

3.1.1.1 CARACTERIZAREA ELEMENTELOR CLIMATICE

Temperatură

U.P. I Sohodol se încadrează în zona cu clima temperată, la tranziția dintre climatul vestic, de nuanță atlantică și cel excesiv continental, specific estului. Cele mai importante caracteristici ale regimului termic sunt: temperatura medie anuală + 4,30C; cu luna cea mai rece – ianuarie (-50C) și luna cea mai caldă iulie (+150C). Iernile sunt lungi și aspre, cu precipitații bogate sub formă de zăpadă, acoperind solul în jur de 123 zile (în funcție de altitudine și expoziție), ceea ce face ca și temperatura medie a aerului să se mențină sub 0⁰C aproape patru luni. Ca o caracteristică a climatului local – se pot întâlni– frecvente inversiuni de temperatură, cu implicații directe în distribuția vegetației forestiere pe versanți.

***Precipitațiile medii anuale**, relativ bogate, atât sub formă de zăpadă, cât și sub formă de ploaie – ating 925 mm. Mai mult de jumătate din precipitații au loc în timpul sezonului de vegetație (675mm). Umiditatea relativă a aerului are valori cuprinse între 85% (în ianuarie) și 68% (în septembrie), cu o medie anuală de 78%.*

Lunile cele mai ploioase sunt mai și iunie (până la 330 mm lunar), iar cele mai secetoase sunt februarie, martie și noiembrie (până la cca. 125 mm lunar).

***Regimul eolian** este caracterizat de o circulație generală normală a aerului, la nivelul culmilor înalte, din direcția sud-vest. Pe fondul condițiilor fizico-geografice a teritoriului, se realizează o compartimentare climatică specifică care influențează diferit dezvoltarea vegetației forestiere; zonalitate climatică pe verticală care presupune.*

- *reducerea treptată cu altitudinea a valorilor termice,*



- scăderea cu altitudinea a pericolului înghețurilor timpurii și târzii;
- un regim pluviometric de tip continental, favorabil dezvoltării principalelor specii forestiere: brad, molid și fag.

Condițiile climatice prezentate indică o favorabilitate mijlocie pentru molid specie forestieră autohtonă și stau la baza măsurilor de gospodărire propuse prin actualul amenajament. Precipitațiile conjugate cu temperatura nu crează bariere limitative – indicele de ariditate de Martonne având valori favorabile 63,8.

3.1.1.2 Calitatea aerului

Calitatea aerului în zona analizată este foarte bună, în fondul forestier nu există surse permanente semnificative de poluare atmosferică. În proximitatea fondului forestier studiat, nu există stație de monitorizare a calității aerului.

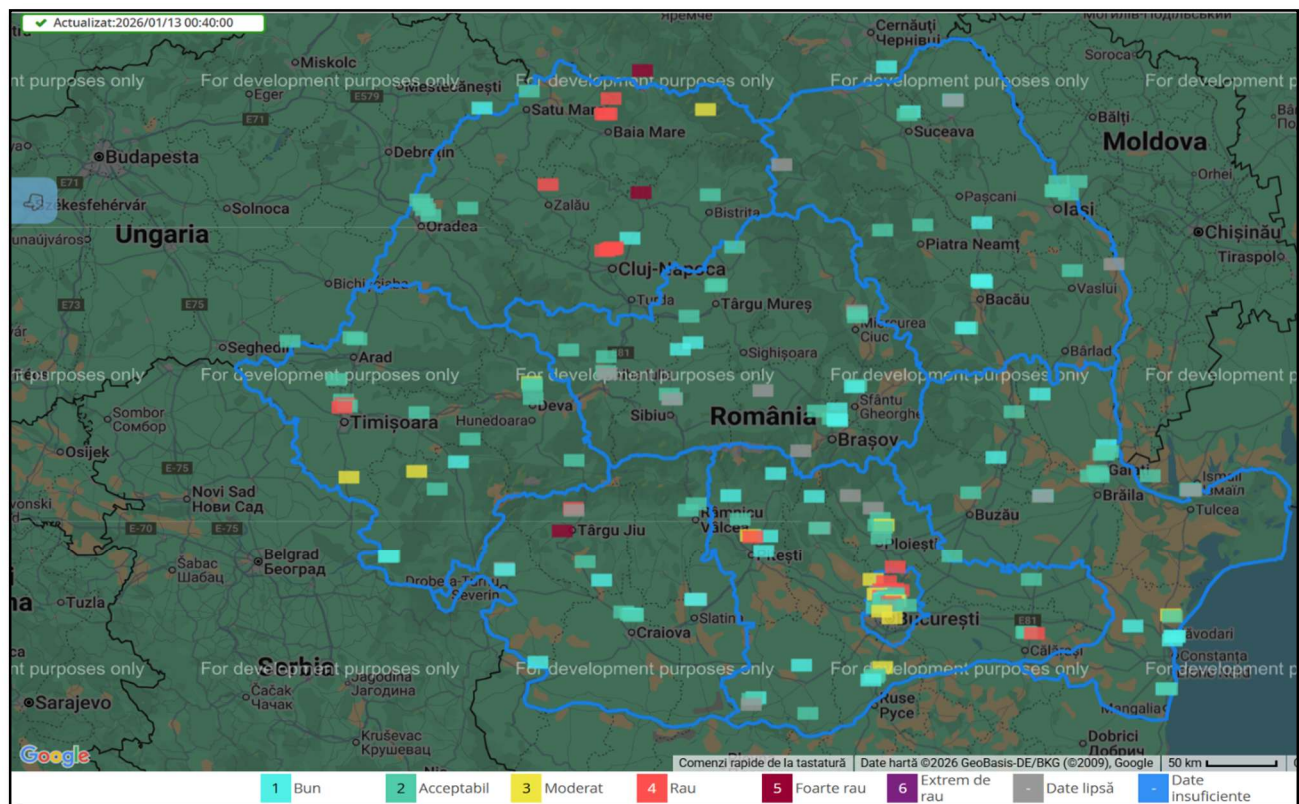


Fig. 3.1 Stațiile de monitorizare a calității aerului.



3.1.1.3 SURSE DE POLUARE

Poluarea atmosferei se definește ca prezența în aer a unor substanțe care în funcție de natură, concentrație și timp de acțiune afectează sănătatea, generează disconfort și/sau alterează mediul. Atmosfera este cel mai larg vector de propagare a poluării, noxele evacuate afectând direct sau indirect, la mică și mare distanță, atât factorul uman cât și toate celelalte componente ale mediului natural și artificial

Principalele surse de poluare atmosferică în zona analizată sunt reprezentate de: traficul rutier și motoferăstraie. Traficul rutier se desfășoară în general pe drumurile forestiere. Poluanții emiși în urma arderii combustibililor autoturismelor și utilajelor sunt: monoxidul de carbon (CO), dioxidul de carbon (CO₂), oxizii de azot (NO_x), hidrocarburi (COV), dioxid de sulf (SO₂), particule încărcate cu metale grele (Pb, Cd, Cu, Cr, Ni, Se, Zn) etc. Menționez că în perioada caldă a anului sunt generate pulberi sedimentabile. Având în vedere că se circulă ocazional în fondul forestier analizat, cantitățile de poluanți generate sunt nesemnificative.

3.1.2 HIDROLOGIE

Teritoriul U.P. I Sohodol este situat în bazinul superior al Someșului Rece și bazinul hidrografic al Someșului Mic. Cele mai importante pâraie sunt: Vl. Irișoara, Vl. Poganului, Vl. Ursului, Vl. Șoimușului, Vl. Tina, și Vl. Fieșului din bazinul hidrografic al râului Arieș.

Procentul ridicat de împădurire al terenurilor din treimea superioară a principalelor pâraie garantează un debit relativ constant al acestora. Primăvara, în timpul topirii zăpezilor, și vara, în urma ploilor torențiale, debitele pâraielor cresc, căpătând un caracter torențial. Influența rețelei hidrografice asupra vegetației forestiere este minimă.

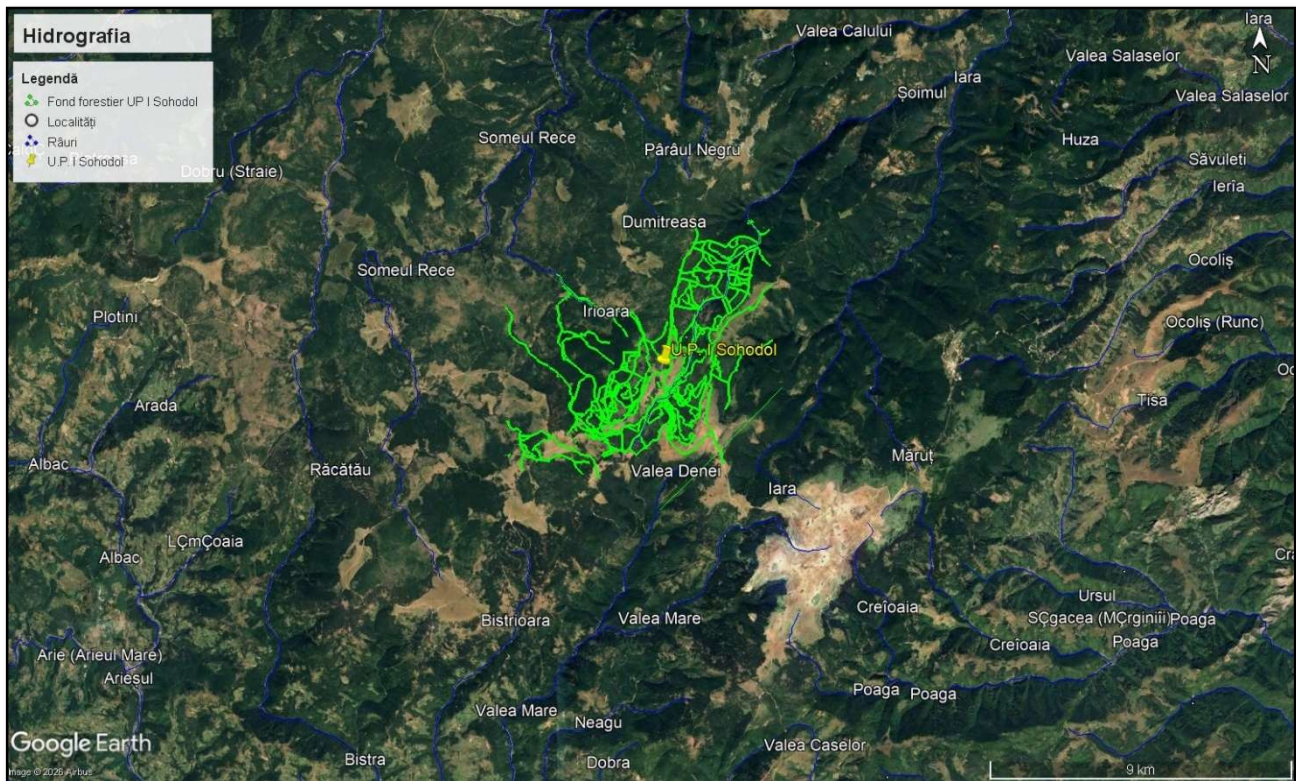


Fig. 3.2 Hidrografia

Calitatea apelor de suprafață

Având în vedere sursele de poluare ne semnificative identificate, preconizăm că starea ecologică, respectiv starea chimică a cursurilor de apă menționate este bună. Amintesc că nu s-a analizat calitatea apelor de suprafață din cadrul, respectiv din proximitatea fondului forestier analizat.

Surse de poluare

Nu au fost identificate surse semnificative de poluare a cursurilor de apă. În zona analizată, sursele ocazionale de poluare a pâraielor sunt reprezentate de abandonarea deșeurilor pe malul cursurilor de apă, respectiv scurgeri de produse petroliere de la utilajele folosite în timpul activităților silvice.



3.1.3 SOL

Situația solurilor din cadrul U.P. I Sohodol pe clase, tipuri și subtipuri, precum și suprafața ocupată de acestea este dată în tabelul următor, solurile fiind prezentate conform Sistemului Român de Taxonomie a Solurilor 2000 (SRTS – 2000) cât și Sistemului de Clasificare a Solurilor din România 1980 (SCRS – 1980),

Tabelul 3.1 Solurile identificate

Clasa de soluri	Tipul de sol	Subtipul de sol	Codul	Succesiunea orizonturilor	Suprafața	
					ha	%
Cambisoluri	Eutricambosol (brun eumezobazic)	tipic	3101	Ao-Bv-R	2,78	-
Spodisoluri	Prepodzol	tipic	4101	Aou-Bs-R	455,17	47
	Podzol	tipic	4201	Au-Ea-Bhs-R	517,25	53
Total tip de sol					975,20	100

Din tabelul de mai sus, rezultă că ponderea mai mare o are tipul de sol din clasa spodisoluri (podzol-100%), în cadrul acestuia fiind identificat un subtip genetic de sol.

Eutricambosol tipic (brun eumezobazic tipic)

Solurile brune eumezobazice se caracterizează printr-o argilizare activă și prin precipitarea pe loc a argilei formate, din care cauză acestea sunt slab diferențiate textural pe profil. Migrarea coloizilor argiloși fiind frânată, se creează condițiile apariției orizontului cambic. Solurile brune din această unitate de bază sunt soluri profunde, bine structurate și afânate, permeabile, cu aerisire normală.

Prepodzol tipic (solul brun feriiluvial)

Orizontul Aou de obicei subțire 5-10 cm, este de culoare cenușie negricioasă și prezintă cuarț lipsit de pelicule de humus. Are de obicei textură nisipoasă este nestructurat și se separă trasnșant în de orizontul Bs.

Orizontul Bs are grosime de de 20-50 cm, de culoare brună ruginie în partea superioară și ruginie gălbuie spre partea inferioară datorită iluvionării de oxizi de fier migrați din orizontul Aou. Are textură grosieră și este nestructurat.



Solurile brune feriluviale prezintă o textură nisipo-lutoasă, nediferențiată pe profil. Conținutul de humus la nivelul orizontului Aou depășește 5%, iar raportul C/N de peste 20, indică humus de tip moder sau moder-humus brut, cu raport H/F mult subunitar. Sunt soluri cu reacție foarte puternic acidă și oligobazice, gradul de saturație în baze este mai mic de 30%. Pentru arboretele de molid, puțin pretențioase față de troficitatea solului, ele sunt de fertilitate mijlocie de inferioară.

Podzol -Prezintă orizont eluvial albic, Ea și un orizont spodic Bhs sau Bs. Podzolurile au o textură ușoară, conținutul de humus variind între 10-27 % în orizontul Aou și scăzând puternic la nivelul orizontului Ea pentru a crește din nou în Bhs, cu humus de tip moder, moder-humus brut. Sunt soluri puternic acide , oligomezobazice, cu acumulare de oxizii de fier și aluminiu în orizontul Bs. Activitatea microbiologică este foarte redusă, iar aprovizionarea cu substanțe nutritive slabă.

Sursele de poluare a solului

Principalele surse de poluare a solului sunt scurgerea de produse petroliere de la utilajele defecte, respectiv abandonarea deșeurilor generate.

3.1.4 ARII NATURALE PROTEJATE

****Aspectele relevante ale stării actuale de conservare a ariilor naturale de interes comunitar sunt detaliate în Studiul de evaluare adecvată aferent, anexat prezentului raport de mediu.**

Amenajamentul fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, Județul Alba, U.P. I Sohodol se suprapune parțial pe ROSCI0233 Someșul Rece pe o suprafață de **149,16 ha**, iar lucrările rămase de executat din aceasta sunt pe o suprafață de **71,26 ha**. Localizarea amenajamentului în raport cu ariile naturale protejate este prezentată în imaginea de mai jos:

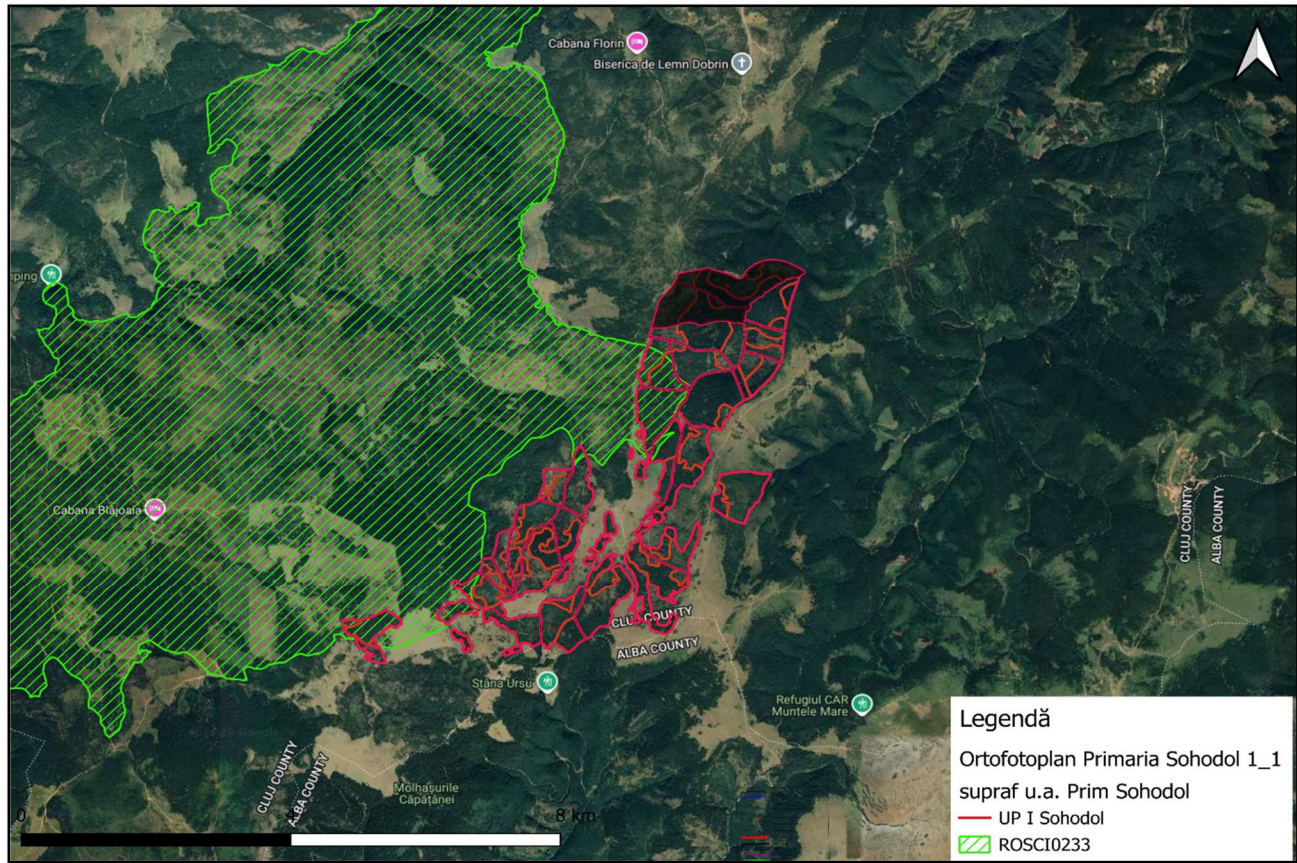


Figura nr. 3.4 Încadrarea fondului forestier în raport ariile naturale protejate

ROSCI0233 Someșul Rece

Caracteristic sitului este prezența unor specii de mamifere și păsări rare și vulnerabile la presiunile antropice, incluzând o mare parte a arealului de răspândire a speciilor semnalate, specifice habitatelor de pădure din zona de deal și de munte. În perimetrul de protecție sunt semnalate 8 tipuri de habitat incluse în Anexa II a Directivei Habitate, ce acoperă în proporție de 86% suprafața de protecție propusă, patru dintre acestea acoperind 20% din suprafața totală, fiind considerate prioritare. Cercetările în teren au mai pus în evidență prezența unor asociații vegetale caracteristice habitatelor 7140 Mlaștini turboase de tranziție și turbării oscilante, nefixate de substrat, identificate izolat și pe suprafețe foarte mici de-a lungul Someșului Rece și 8220 Pante stâncoase silicioase cu vegetație chasmofitică, pe versanții abrupti ai Defileului Someșului Rece. Având în vedere că suprafețele sunt extrem de mici, de câțiva metri pătrați, s-a considerat că



evoluția suprafeței, dar și structura și funcțiile acestor două habitate, vor trebui monitorizate pe viitor, și, în cazul unor evoluții favorabile, să se realizeze cartarea și descrierea acestora, respectiv introducerea acestora în Formularul standard. **Situl dispune de plan de management.**

3.1.5. POPULAȚIA

Unitatea de protecție și producție I Sohodol este situată pe teritoriul administrativ al comunelor Valea Ierii și Măguri-Răcățău, județul Cluj și Avram Iancu, județul Alba.

Valea Ierii este o comună în județul Cluj, Transilvania, România, formată din satele Cerc, Plopi și Valea Ierii (reședința). Conform recensământului efectuat în 2021, populația comunei Valea Ierii se ridică la 871 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2011, când fuseseră înregistrați 888 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români (93,92%), cu o minoritate de maghiari (1,03%), iar pentru 5,05% nu se cunoaște apartenența etnică. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (87,6%), cu o minoritate de penticostali (5,51%), iar pentru 5,4% nu se cunoaște apartenența confesională.

Măguri-Răcățău este o comună în județul Cluj, Transilvania, România, formată din satele Măguri, Măguri-Răcățău (reședința) și Muntele Rece. Conform recensământului efectuat în 2021, populația comunei Măguri-Răcățău se ridică la 2.077 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2011, când fuseseră înregistrați 2.242 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români (91,09%), iar pentru 8,76% nu se cunoaște apartenența etnică. Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (82,81%), cu minorități de penticostali (5,68%) și fără religie (1,93%), iar pentru 9,1% nu se cunoaște apartenența confesională.

Avram Iancu este o comună în județul Alba, Transilvania, România, formată din satele Achimețești, Avram Iancu (reședința), Avrămești, Bădăi, Boldești, Călugărești, Căsoaia, Căndești, Cârăști, Cârțulești, Cocești, Cocoșești, Coroiști, Dealu Crișului, Dolești, Dumăcești, Gojeiești, Helerești, Incești, Jojei, Mărtești, Orgești, Pătruțești, Plai, Pușelești, Șoicești, Ștertești, Târșă, Târșă-Plai, Valea Maciului, Valea Ufului, Verdești și Vidrișoara. Conform recensământului efectuat în 2021, populația comunei Avram Iancu se ridică la 1.271 de locuitori, în scădere față de



recensământul anterior din 2011, când fuseseră înregistrați 1.636 de locuitori. Majoritatea locuitorilor sunt români (77,81%), cu o minoritate de romi (13,77%). Din punct de vedere confesional, majoritatea locuitorilor sunt ortodocși (83,95%), cu minorități de penticostali (3,3%), martori ai lui Iehova (2,12%) și baptiști (1,81%), iar pentru 8,5% nu se cunoaște apartenența confesională. Principalele localități din proximitatea fondului forestier studiat se pot observa în imaginea 3.4.

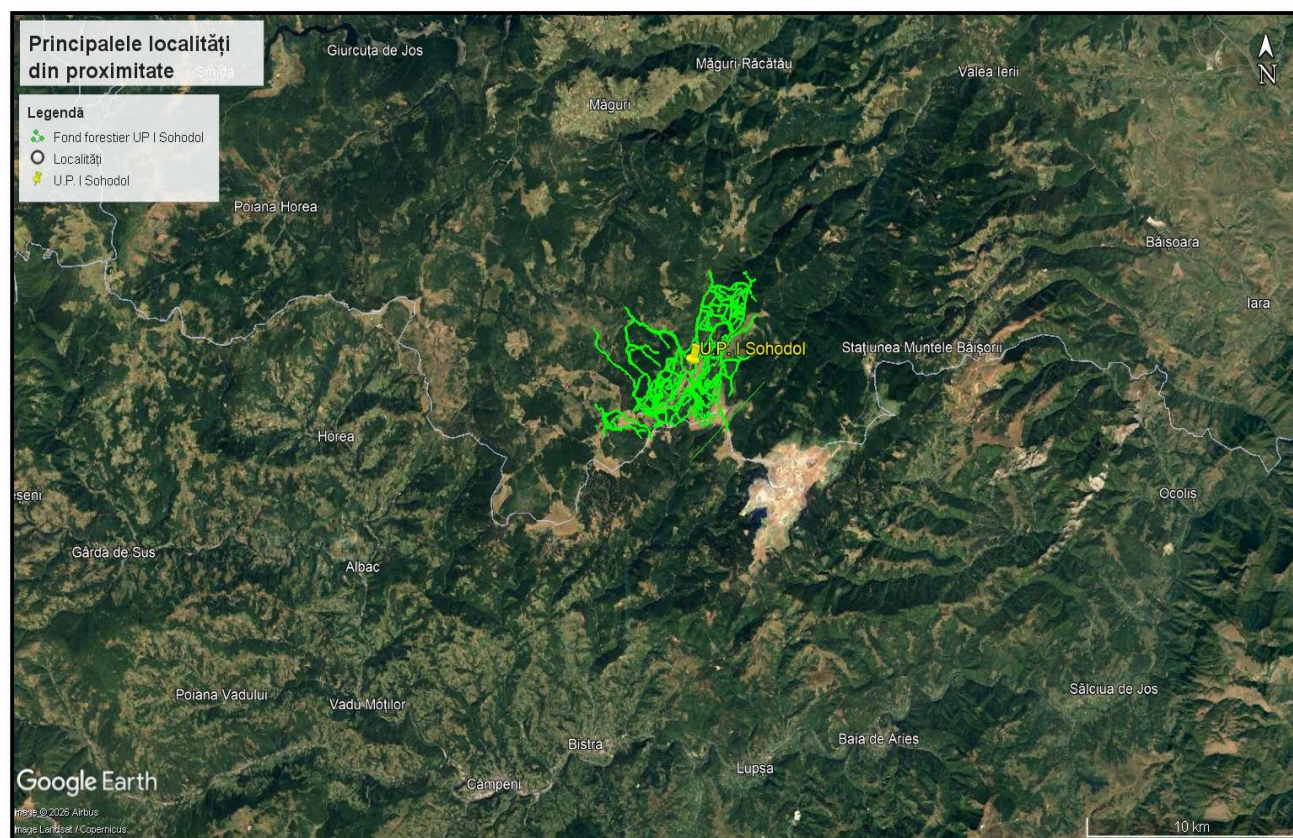


Fig. 3.4 Poziția fondului forestier în raport cu principalele localități din proximitate



3.1.6. PATRIMONIUL CULTURAL

În cadrul fondului forestier analizat nu au fost identificate obiective UNESCO, iar cele mai apropiate monumente UNESCO. Pe Lista Monumentelor Istorice publicată în Monitorul Oficial al României, partea 1, nr.113/15.02.2016, conform informațiilor furnizate de Ministerul Culturii, sunt menționate 3 monumente istorice aflate pe teritoriul administrativ al comunei Avram Iancu. În comuna Măgura Răcățău, respectiv pe teritoriul administrativ al comunei Valea Ierii nu există monumente istorice înregistrate. În imaginea 3.3 se poate observa monumentele naturale UNESCO de pe teritoriul României.

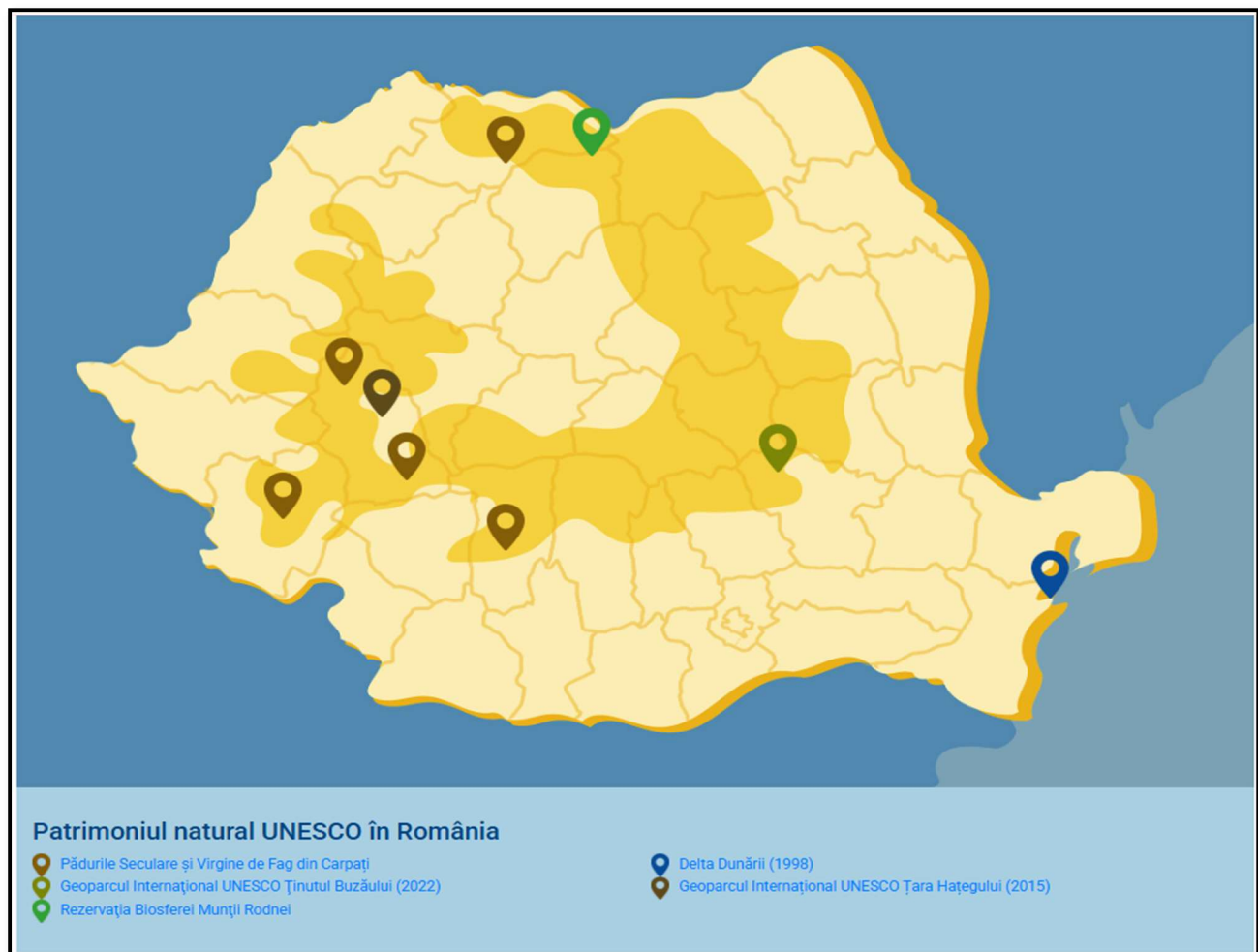


Fig. 3.3 Monumente UNESCO



Tabelul: 3.6 Monumentele istorice din comuna Avram Iancu, județul Alba

Nr. crt	Cod LMI	Denumire	Adresă	Datare
1.	AB-II-m-B-00178	Casă	sat Avram Iancu; comuna Avram Iancu, 3	sec. XIX
2.	AB-II-a-A-00238	Ansamblul „Casa lui Avram Iancu”	sat Incești; comuna Avram Iancu 500 A 46.35813°N 22.85864°E	sec. XVIII - XIX
3.	AB-III-m-B-00407	Bustul lui Avram Iancu	sat Avram Iancu; comuna Avram Iancu În centrul comunei, lângă școala generală	1968

3.1.7 PEISAJ

Peisajul este definit ca o structură spațială exprimată printr-o fizionomie proprie, individualizată ca urmare a interacțiunii factorilor abiotici, biotici și antropici, care este valorificată în mod diferențiat, în funcție de modul în care este percepută. Peisajul geografic este expresia vizibilă a mediului geografic și este înțeles și perceput astfel: - imaginea unui întreg alcătuit din elemente dinamice, fiecare având propria expresie și propriul rol în contextul general; - este o proiecție vizuală a unor relații psihologice pe care omul le întreține cu teritoriul în care trăiește; - un teritoriu și acțiunea de percepere a acestuia; - ansamblul caracteristicilor terenului descoperit vederii; acțiunea de percepere a unui teritoriu sau observarea trăsăturilor care îl caracterizează; acțiunea de a sublinia identitatea teritorială (N.Baciu, 2014). Conform tipologiei clasice peisajul zonei studiate se încadrează în peisaj montan.



3.1.8 ECHIPARE EDILITARĂ

3.1.8.1 ALIMENTARE CU APĂ

Nu este cazul.

3.1.8.2 CANALIZAREA

Nu este cazul.

3.1.8.3 ALIMENTARE CU ENERGIE ELECTRICĂ

Nu este cazul.

3.1.8.4 ALIMENTAREA CU GAZE NATURALE

Nu este cazul.

3.1.8.5 TELEFONIE

Nu este cazul.

3.1.8.6 ALIMENTAREA CU ENERGIE TERMICĂ

Nu este cazul.

3.1.8.7 GOSPODĂRIRE COMUNALĂ

Nu este cazul.

3.1.9 BILANȚ TERITORIAL

Planul a fost elaborat pentru redactarea și definitivarea amenajamentului fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată aparținând persoanei fizice Talpaș Efraim, amenajament a fost realizat pentru o perioadă de 10 ani, intrând în vigoare în 2020.

Suprafața fondului forestier organizat în U.P. I Sohodol este de 975,2 ha, divizat în 30 parcele, respectiv în 71 de subparcele. Fondul forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, județul Alba se suprapune, parțial, peste aria naturală protejată situl Natura 2000 ROSCI0233 Someșul Rece.



Tabelul 3.1 Categoriile de folosință

FOLOSINȚE		Suprafața (ha)		
		Grup a a-	Grup a a-	Total
A	PĂDURI ȘI TERENURI DESTINATE ÎMPĂDURIRII SAU REÎMPĂDURIRII	412,8	562,4	975,2
A1	PĂDURI ȘI TERENURI DESTINATE ÎMPĂDURIRII PENTRU CARE SE REGLEMENTEAZĂ RECOLT. DE PRODUSE PRINCIPALE (Tot.rând. A1.1-A1.7) din care:	149,16	562,4	711,56
A1.1 A1.3	<i>Păduri, plantații cu reușita definitivă, regenerări pe cale artificială sau naturală cu reușită parțială</i>	-	4,18	4,18
A1.4	<i>Terenuri de reîmpădurit în urma tăierilor rase, a doborâturilor de vânt sau a altor cauze</i>	-	-	-
A1.5	<i>Poieni sau goluri destinate împăduririi</i>	-	-	-
A1.6	<i>Terenuri degradate prevăzute a se împăduri</i>	-	-	-
	<i>Răchitării naturale sau create prin culturi</i>	-	-	-
	PĂDURI ȘI TERENURI DESTINATE ÎMPĂDURIRII PENTRU CARE NU SE REGLEMENTEAZĂ RECOLTAREA DE PROD. PRINCIP	263,64	-	263,64
A2.1 A2.2	<i>Păduri, plantații cu reușită definitivă, terenuri împădurite pe cale naturală sau artificială cu reușită parțială</i>	263,64	-	263,64
A2.3	<i>Terenuri de împădurit în urma doborâturilor de vânt sau altor cauze</i>	-	-	-
A2.4	<i>Poieni sau goluri destinate împăd.</i>	-	-	-
A2.5	<i>Terenuri degradate destinate împăd.</i>	-	-	-
B	TERENURI AFECTATE GOSPODĂRII SILVICE	-	-	2,19
C	TERENURI NEPRODUCTIVE (stâncării, nisipuri, sărături, mlaștini, râpe, ravene)	-	-	2,49
D	TERENURI SCOASE TEMPORAR DIN FONDUL FORESTIER	-	-	-
D1	<i>Transmise prin acte normative în folosință temporară</i>	-	-	-
D2	<i>Ocupații și litigii</i>	-	-	-
TOTAL U. P.		412,8	562,4	975,2
ENCLAVE				-



Etaje de vegetație

Din punct de vedere fitoclimatic teritoriul analizat se extinde pe două etaje:

- *Montan de molidișuri FM3 : 974,20 ha (100%);*
- *Montan-premontan de făgete (FM1+FD4): 1,0 ha.*

Subunități de gospodărire

Pentru gospodărirea diferențiată și durabilă a pădurilor, au fost constituite următoarele subunități de gospodărire:

- *S.U.P. "A" – codru regulat, sortimente obișnuite în care au fost încadrate arboretele din tipurile funcționale IV și VI, categoriile funcționale: 1.5Q și 2.1C, în suprafață totală de 711,56 ha;*
- *S.U.P. "M" - păduri supuse regimului de conservare deosebită, în care au fost încadrate arboretele din tipul funcțional II, categoriile funcționale: 1.2A, 1.2H și 1.4I, în suprafață totală de 263,64 ha.*

Tipuri de pădure

În concordanță cu răspândirea tipurilor de stațiuni, majoritatea tipurilor naturale de pădure sunt de productivitate inferioară. Cele mai bine răspândite tipuri de pădure în cadrul unității de producție analizate sunt:

- 115.3 Molidiș cu Vaccinium myrtillus (i) 556,93 ha (57%)*
 - 112.1 Molidiș cu mușchi verzi (m) 349,91 ha (36%)*
 - 115.1 Molidiș cu Vaccinium myrtillus și Oxalis acetosella (m) 39,32 ha (4%)*
 - 111.4 Molidiș cu Oxalis acetosella pe soluri schelete (m) 26,26 ha (3%)*
- Restul tipurilor de păduri ocupă suprafețe mai mici.*



Tabelul 3.2 Tipurilor de pădure identificate

Nr. crt.	Tip de stațiune	Tip de pădure		Suprafața		Productivitatea naturală (ha)			
		Codul	Diagnoza	ha	%	Sup.	Mijl.	Inf.	
1	2.3.1.1.	115.3	Molidiș cu <i>Vaccinium myrtillus</i> (i)	556,93	57	-		556,93	
2	2.3.1.2.	112.1	Molidiș cu mușchi verzi (m)	349,91	36	-	349,91		
3		115.1	Molidiș cu <i>Vaccinium myrtillus</i> și <i>Oxalis acetosella</i> (m)	39,32	4	-	39,32		
4	2.3.3.2.	111.4	Molidiș cu <i>Oxalis acetosella</i> pe soluri schelete (m)	26,26	3	-	26,26		
5	2.5.2.0.	117.2	Rariște de molid cu <i>Vaccinium myrtillus</i> (i)	1,78	-	-		1,78	
6	4.4.2.0.	412.1	Făget montan pe soluri brune moderat accide (m)	1,0	-	-	1,0		
Total				ha	975,20	100	-	416,49	558,71
				%	100		-	43	57

Structura pe clase de vârstă

Structura fondului forestier pe clase de vârstă se poate observa în tabelul următor

Tabelul 3.3 Structura fondului forestier pe clase de vârstă

Anul amenajării	Suprafața S.U.P. A (ha)	Clasele de vârstă (%)					
		I	II	III	IV	V	VI+
0	1	2	3	4	5	6	7
2010	711,80	15	16	19	40	5	5
2020	711,56	6	14	25	42	4	9

Așa cum se poate observa din tabelul 3.3, structura pe clase de vârstă este una dezechilibrată, cu un excedent în clasele de vârstă a III-a și a IV-a și deficit în celelalte clase de vârstă.

3.1.10 RISCURI NATURALE

O definiție larg acceptată definește riscul ca fiind produsul dintre probabilitatea pentru ca un eveniment să se întâmple și consecințele negative pe care le poate avea, fiind exprimat după cum urmează: $R = F \times C$, unde:

- ✓ R-risc (pierderi / unitate de timp),
- ✓ F-frecvența de apariție (nr. de evenimente / unitate de timp),
- ✓ C-consecințe (pierderi / eveniment).



Vom analiza, utilizând formula prezentată, gradul de apariția a riscurilor naturale: inundațiile, alunecările de teren, respectiv cutremurele.

Gradul riscului depinde atât de natura impactului asupra receptorului cât și de probabilitatea manifestării acestui impact. Matricea privind gradul de frecvență este reprezentată prin punctaje diferite, conform următorului tabel, unde frecvența scăzută este notată cu 1, iar o frecvență foarte mare este notată cu 5. Riscul natural este o funcție a probabilității apariției unei pagube și a consecințelor probabile, ca urmare a unui anumit eveniment, fiind înțeles ca măsură a mărimii unei “amenințări” naturale (Buwal, 1991). (Ajtai N., 2012). Cele două clase se influențează direct una pe alta astfel: cu cât frecvența este mai mare și consecințele vor fi semnificative.

Tabelul 3.9 Cuantificarea frecvenței

Scor de evaluare	Punctaj	Descrierea categoriei
<10	1	Foarte scăzută
11-25	2	Scăzută
26-50	3	Medie
51-75	4	Mare
76- 100	5	Foarte Mare

Tabelul 3.10 Cuantificarea consecințelor

Punctaj	Descrierea categoriei
1	Nesemnificative
2	Minore
3	Medii
4	Semnificative
5	Majore

Tabelul 3.11 Cuantificarea Riscului final

Scorul de evaluare	Categoriile de Risc	Descrierea categoriei
1 – 5	A	Risc Foarte Scăzut
6 - 10	B	Risc Scăzut
11 - 15	C	Risc Moderat
16 - 20	D	Risc Ridicat
>20	E	Risc Extrem



3.1.12.1 INUNDAȚIILE

Amplasamentul nu se află în zona predispusă inundațiilor, cele mai apropiate zona expuse inundațiilor se află în proximitatea râului Someș. Principalii factorii de risc determinanți pentru producerea inundațiilor sunt numeroși: precipitații abundente de lungă durată, albie neregularizate, topirea bruscă a zăpezilor, obstacole în calea viiturilor etc.

Tabelul 3.16 Calcularea gradului de risc pentru inundații în zona fondului forestier analizat

C F	1	2	3	4	5	Inundații
1			X			<p>Conform hărților de hazard și risc la inundații, amplasamentul analizat nu se află în zone expuse inundațiilor.</p> <p>Categoria de risc – B risc scăzut</p>
2	x					
3						
4						
5						

3.1.12.2 CUTREMURE

Cutremurele sunt fenomene naturale cauzate de eliberarea de energie în interiorul Pământului în urma fracturării rocilor supuse tensiunilor acumulate. Suprafața de-a lungul căreia rocile “se rup” și se deplasează se numește plan de falie. Cutremurele din România de origine tectonică se produc de-a lungul unor falii crustale (situate la adâncimi < 60km) sau la adâncimi intermediare (aproximativ între 60 și 200 km adâncime). Conform Institutului Național de Cercetare - Dezvoltare pentru Fizica Pământului zona supusă reglementării de mediu nu se află în principalele zone seismice.

Tabelul 3.16 Calcularea gradului de risc pentru cutremure

C F	1	2	3	4	5	Cutremure
1	X		X			<p>Fondul forestier studiat nu se află în principalele zone seismice ale României.</p> <p>Categoria de risc – A risc foarte scăzut</p>
2						
3						
4						
5						



3.1.12.3 ALUNECĂRI DE TEREN

Structura actuală a fondului forestier nu favorizează apariția acestor fenomene. Ca măsură preventivă, tratamentele adoptate urmăresc evitarea dezgolirii solului, prin promovarea regenerării naturale și completarea golurilor neregenerate, măsura fiind considerată suficientă pentru prevenirea vătămarilor. Factorii declanșatori ai alunecărilor de teren sunt reprezentați de precipitații abundente, exces de umiditate, diminuarea suprafețelor împădurite, structura geologică a terenurilor etc.

Tabelul 3.18 Calcularea gradului de risc pentru alunecări de teren

C	1	2	3	4	5	Alunecări de teren
F						
1			X			Potențialul de producere a alunecărilor de teren este scăzut.
2	X					Categoria de risc – B risc scăzut
3						
4						
5						

3.1.11. CIRCULAȚIA RUTIERĂ

Instalațiile de transport care deserveșc pădurile din U.P. I Sohodol sunt formate drumuri forestiere: 9,3 km. Rețeaua deservește 77% din suprafața U.P. I Sohodol, asigurând o densitate de 3,69 m/ha. Distanța medie de colectare este de 760 m. În tabelul 3.19 sunt prezentate principalele caracteristici ale drumurilor publice, existente și necesare.

Tabelul 3.19 Principalele caracteristici ale drumurilor existente

Nr. crt	Indicativ drum	Denumirea drum	Lungimea (km)			Suprafața deservită – ha -	Volumul deservit – m ³ -
			În pădure	În afara pădurii	Total		
A. DRUMURI EXISTENTE							
A.1. Drumuri forestiere							
1	FE001	Câmpeni- Valea Bistrei-Dumitreasa- Vl. Șoimușului	3,6	4,6	8,2	974,2	36200
2	FE002	Ciorii	-	1,1	1,1	1,0	130
Total instalații de transport			3,6	9,3	9,3	975,20	36330



3.1.12 ÎNCĂLZIREA GLOBALĂ

Pădurea analizată, cu o suprafață de 975,2 ha, este dominată aproape integral de molidișuri montane (FM3 – 974,2 ha), cu o participare nesemnificativă a foioaselor (1 ha). Această structură fitoclimatică uniformă conferă ecosistemului o dinamică stabilă a acumulării dioxidului de carbon, specifică pădurilor de rășinoase montane.

*Deși majoritatea tipurilor de pădure sunt de productivitate inferioară, molidișurile cu *Vaccinium myrtillus* și cele cu mușchi verzi, care însumează peste 90% din suprafață, asigură o captare constantă a CO₂ prin acumularea progresivă de biomasă lemnoasă și prin stocarea carbonului în sol. Ritmul moderat de creștere este compensat de extinderea mare a arboretelor și de continuitatea acoperirii forestiere.*

În intervalul de 10 ani analizat, pădurea funcționează ca un rezervor important de carbon, contribuind la reducerea concentrației de CO₂ atmosferic și la menținerea echilibrului climatic, rolul său fiind consolidat de stabilitatea ecologică a molidișurilor montane și de gradul redus de fragmentare a fondului forestier.



3.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A MEDIULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

3.2.1 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII APELOR ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității apelor de suprafață sau asupra calității apelor freatice sunt nesemnificative. În situația neimplementării planului, calitatea apelor de suprafață sau calitatea apelor freatice nu este afectată suplimentar.

3.2.2 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII AERULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității aerului sunt nesemnificative. În situația implementării planului, calitatea aerului nu este afectată semnificativ suplimentar.

3.2.3 EVOLUȚIA PROBABILĂ A CALITĂȚII SOLULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra calității solului sunt semnificative. În situația neimplementării planului, calitatea solului va fi afectată în zonele cu doborâturi generate de intemperii.

3.2.4 EVOLUȚIA PROBABILĂ A POPULAȚIEI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Preconizăm că rezultatele neimplementării planului propus asupra populației sunt semnificative din cauza lipsei de material lemnos, în special pentru foc.

3.2.5 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PATRIMONIULUI CULTURAL ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Neimplementării obiectivele planului propus nu afectează patrimoniul cultural.



3.2.6. EVOLUȚIA PROBABILĂ A BIODIVERSITĂȚII ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

În condițiile în care obiectivele propuse prin plan nu se vor implementa, respectiv nu se respectă măsurile impuse prin studiul de evaluare adecvată, respectiv prin prezentul raport, biodiversitatea poate fi este afectată semnificativ.

3.2.7 EVOLUȚIA PROBABILĂ A FACTORILOR CLIMATICI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Factorii climatici nu vor fi semnificativ influențați de neimplementarea obiectivelor planului propus. Activitățile propuse, respectiv activitățile desfășurate în prezent nu afectează factorii climatici.

3.2.8 EVOLUȚIA PROBABILĂ A PEISAJULUI ÎN SITUAȚIA NEIMPLEMENTĂRII PLANULUI

Neimplementarea obiectivelor propuse poate conduce la degradarea peisajului în timp prin lipsa lucrărilor de igienizare, lipsa intervenției după doborâtori etc.



4. CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV

4.1 FACTORUL DE MEDIU APĂ

Calitatea apelor de suprafață poate fi afectată negativ accidental în perioada de realizare a obiectivelor propuse prin prezentul plan. Zonele predispușe poluărilor accidentale cu produse petroliere, respectiv prin antrenarea pulberilor sedimentabile sunt zonele în care drumurile de exploatare se intersectează cu apele de suprafață, respectiv zonele în care lucrările silvice se realizează în proximitatea apelor de suprafață. Apele de suprafață pot fi poluate cu produse petroliere în situația defectării utilajelor, respectiv cu materii totale în suspensie. În tabelul 4.1 sunt prezentate obiectivele care pot influența calitatea apelor de suprafață și a apelor freatice. Principalele cursuri de apă care pot fi afectate sunt: Vl. Irișoara, Vl. Poganului, Vl. Ursului, Vl. Șoimușului, Vl. Tina, și Vl Fieșului

Tabelul 4.1 Prezentarea zonelor în care calitatea apelor poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea apelor poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	<i>Protecția terenurilor cu eroziuni</i>	- Zonele în care calitatea apelor de suprafață poate fi afectată de implementarea obiectivului analizat sunt zonele în care apele de suprafață se intersectează cu parcelele în cadrul cărora se efectuează lucrări pentru prevenirea eroziunii solului.
2.	<i>Protecția ecofondului forestier</i>	- Implementarea obiectivului aferent protecției ecofondului forestier nu generează impact asupra calității apelor de suprafață sau freatice.



3.	Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Zonele predispuse în care calitatea apelor poate fi afectată prin contaminarea cu produse petroliere sau creșterea turbidității sunt zonele de intersecție ale râurilor/pâraielor cu zonele în care se desfășoară activități pentru producție de masa lemnoasă.
4.	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Zonele vulnerabile în care calitatea apelor de suprafață sau calitatea apelor freatice poate fi afectată sunt zonele de intersecție a cursurilor de apă cu drumurile de exploatare de la periferia fondului forestier. Culegătorii de fructi de pădure, ciuperci etc. obișnuiesc să se deplaseze cu mijloace propria de transport pe care le gareză de obicei la periferia pădurii. -

4.2 FACTORUL DE MEDIU AER

Calitatea aerului va fi afectată temporar nesemnificativ în zonele de implementare a obiectivelor. Sursele de poluare principale sunt utilajele și mijloacele de transport care deservesc șantierele. Efectele se resimt local, iar durata de expunere este temporară, doar în perioada de implementare a obiectivelor propuse. În tabelul 4.2 sunt prezentate în raport cu obiectivele propuse zonele principale afectate. Dintre zonele afectate amintesc zonele în care sunt realizate tăieri de igienă, curățiri, respectiv rărituri.

Tabelul 4.2 Prezentarea zonelor în care calitatea aerului poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective propuse	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea aerului poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Zonele în care calitatea aerului este afectată negativ nesemnificativ de implementarea obiectivului sunt zonele în care se vor utiliza utilaje și fierăstraie mecanice sau echipamente generatoare de emisii.
2.	Protecția ecofondului forestier	- Implementarea obiectivului analizat nu influențează calitatea aerului.



3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului influențează temporar calitatea aerului în zonele în care sunt prevăzute activități silvice (rărituri, curățiri, tăieri de igienă).
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului „Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile” nu afectează calitatea aerului. .

4.3 FACTORUL DE MEDIU SOL

Principalele zone expuse poluării solului sunt drumurile de pământ din cadrul amplasamentului analizat, respectiv zonele de șantier și zonele de implementare ale obiectivelor propuse prin plan. Menționez că poluarea solului se poate produce accidental prin pierderi de produse petroliere. Dintre obiectivele principale propuse prin prezentul plan, implementarea obiectivului 1, respectiv implementarea obiectivului 3 generează cel mai mare impact asupra solului. Pentru prevenirea, reducerea impactului se recomandă respectarea măsurilor prezentate în capitolul 9 aferent măsurilor pentru a preveni și reduce efectele asupra factorilor de mediu.

Tabelul 4.3 Prezentarea zonelor în care calitatea solului poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care calitatea solului poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Prin implementarea acestui obiectiv, în faza inițială calitatea solului este afectată prin modificarea texturii solului.
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Prin implementarea acestui obiectiv nu au fost identificate zone în care calitatea solului să fie degradată



3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- În zonele aferente implementării obiectivului aferent Producției de masă lemnoasă, calitatea solului poate fi afectată din cauza scurgerilor de produse petroliere, respectiv din cauza afectării caracteristicilor fizice, precum textură, porozitate etc. Zonele destinate garării utilajelor sunt predispuse poluării cu produse petroliere.
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Prin implementarea acestui obiectiv nu au fost identificate zone în care calitatea solului să fie degradată semnificativ

4.4 ARII NATURALE PROTEJATE

Analiza presiunilor și amenințărilor ce pot afecta elementele de interes comunitar din ROSCI0233 Someșul Rece este prezentată în tabelul următor:

Tabelul 4.4 Presiunile asupra ariilor naturale protejate

ANPIC	Specie/Habitat	Parametru/ținta afectat(ă)	Presiune/amenințări conform PM/FS al ANPIC	Nivelul presiunii/amenințării conform PM/FS al ANPIC	PP care contribuie la presiune/amenințările	Obs.
ROSCI0233 Someșul Rece	6150 Pajiști boreale și alpine pe substrat silicios	Suprafața habitatului	Exploatare forestieră fără replantare sau refacere naturală	Ridicată	Lucrări silvice	-
	6520 Fânețe montane	-	Alte tipuri de depozități	Ridicată	-	-
	7110* Turbării active 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-	Mărimea populației	Capcane, otrăvire, braconaj	Ridicată	Braconajul	-



<i>Fagetum 91D0* Turbării cu vegetație forestieră 91E0* Păduri aluviale cu Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior, Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae 9410 Păduri acidofile de molid - Picea din etajul montan până în cel alpin - Vaccinio- Piceetea 1352* Canis lupus 1355 Lutra lutra 1361 Lynx lynx 1354* Ursus arctos 1193 Bombina variegata 4123 Eudontomyzon danfordi 6965 Cottus gobio 6145 Romanogobio uranoscopus 5197 Sabanejewia balcanica 1083 Lucanus cervus 4012 Carabus hampei</i>	<i>Suprafața habitatului</i>	<i>Urbanizare continuă</i>	<i>Medie</i>	<i>Construcții</i>	-
	<i>Calitatea apei</i>	<i>Poluarea apelor de suprafață (limnice, terestre, marine și salmastre)</i>	<i>Scăzută</i>	-	-
	-	<i>Inundații (procese naturale)</i>	<i>Medie</i>	-	-



4.5 POPULAȚIA

Luând în considerare că amplasamentul analizat nu se află în proximitatea zonelor de locuit, menționăm că implementarea planului nu generează efecte negative asupra populației. Obiectivul 3 – asigurarea producției de masă lemnoasă, respectiv obiectivul 4 – valorificarea resurselor nelemnoase generează efecte pozitive asupra populației. Amintim că amplasamentul analizat se întinde pe teritoriul administrativ al comunelor Valea Ierii și Măguri-Răcățău, județul Cluj și comuna Avram Iancu, județul Alba. . Populația din localitățile componente pot fi afectate negativ nesemnificativ în special în perioada transportului de material lemnos.

Tabelul 4.5 Prezentarea zonelor în care populația poate fi afectată semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care populația poate fi afectată semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte directe asupra populației
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte asupra populației.
3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea cantității de lemn de foc.
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului „ Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile „ generează efecte pozitive asupra populației localităților din proximitatea fondului forestier analizat prin întreținerea zonelor cu resurse nelemnoase disponibile, respectiv prin încurajarea valorificării acestora (ciuperci fructe de pădure etc.)



4.6 PATRIMONIUL CULTURAL

Implementarea obiectivelor propuse nu generează efecte negative asupra patrimoniului cultural.

Tabelul 4.6 Prezentarea zonelor în care patrimoniul cultural poate fi afectat semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care patrimoniul cultural poate fi afectat semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	- Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
2.	- Protecția ecofondului forestier	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
3.	- Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural
4.	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	- Implementarea obiectivului nu afectează patrimoniul cultural

4.7 FACTORI CLIMATICI

Nu au fost identificate obiective propuse prin plan care să afecteze factorii climatici.

Tabelul 4.7 Prezentarea zonelor în care factorii climatici pot fi afectați semnificativ

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care factorii climatici poate fi afectați semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	Protecția terenurilor cu eroziuni	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
2.	Protecția ecofondului forestier	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici



3.	<i>Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă</i>	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici
4.	<i>Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile</i>	- Implementarea planului nu afectează factorii climatici

4.8 PEISAJ

Zonele predispuse în care peisajul poate fi degradat temporar sunt zonele destinate garării utilajelor, depozitării materialului lemnos, respectiv zonele în care se vor face defrișări.

Tabelul 4.8 Prezentarea zonelor în care peisajul poate fi afectat

Nr. crt	Principalele obiective	Caracteristici de mediu ale zonei în care peisajul poate fi afectat semnificativ de implementarea obiectivelor
1.	<i>Protecția terenurilor cu eroziuni</i>	- Activitățile aferente întreținerii corespunzătoare a terenurilor, respectiv de prevenire a eroziunii terenurilor generează în timp efecte pozitive asupra peisajului. Temporar, în perioada de întreținere, peisajul poate fi afectat în zonele de garare a mijloacelor de transport, respectiv în zona în care se organizează șantierul.
2.	<i>Protecția ecofondului forestier</i>	- Respectarea măsurilor impuse prin planurile de management aduce beneficii semnificative peisajului.
3.	<i>Asigurarea producției (calitativă și cantitativă) de masă lemnoasă</i>	- Zonele în care peisajul este afectat negativ de implementarea obiectivului aferent asigurării producției de masa lemnoasă sunt zonele destinate stocării temporare a materialului lemnos, respectiv zonele de garare a utilajelor.
4.	<i>Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile</i>	- Prin valorificarea durabilă a tuturor resurselor lemnose calitatea peisajului nu este influențată.



5. ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM

Nu au fost identificate probleme majore privind protecția mediului în fondul forestier analizat. Amenajamentul fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, Județul Alba, U.P. I Sohodol se suprapune parțial pe ROSCI0233 Someșul Rece pe o suprafață de 149,16 ha.

6. OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN

Pentru fiecare factor de mediu sunt enumerate în tabelul 6.1 actele normative stabilite la nivel național care au ca scop protecția mediului, de care trebuie să se țină cont la implementarea planului propus.

Nr. crt	Factor de mediu	Actele normative ce impun obiective de protecție a mediului aplicabile	Implementare prin planul propus
	<i>Apă</i>	- Directivei cadru Apă 2000/60/CE - Legea Apelor nr.107/2002 cu modificările și completările ulterioare	- Respectarea măsurilor necesare prevenirii poluării apelor de suprafață și freatice
	<i>Aer</i>	- Directiva 2008/50/CE privind calitatea aerului înconjurător și un aer mai curat pentru Europa - Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător cu modificările și completările ulterioare.	- Respectarea măsurilor necesare pentru reducerea efectelor negative asupra calității aerului
	<i>Sol</i>	- Legea nr. 246 din 10 noiembrie 2020 privind utilizarea, conservarea și protecția solului	- Respectarea măsurilor necesare pentru reducerea efectelor negative asupra calității solului



<i>Zgomot</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Directiva 2002/49/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25.06.2002 privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiental</i>- <i>Hotărârea 321/2005 Republicată privind evaluarea și gestiunea zgomotului ambiant</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Diminuarea nivelului de zgomot generat</i>
<i>Deșeuri</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Directiva 2008/98/CE privind deșeurile</i>- <i>OUG 92/2021 privind regimul deșeurilor cu modificările și completările ulterioare</i>- <i>Ordonanța de urgență 74/2018</i>- <i>Planul național de gestiune a deșeurilor aprobat prin HG 942/2017</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Prevenirea și reducerea deșeurilor</i>- <i>Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor generate</i>
<i>Fond forestier</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Legea nr. 389/2006 pentru ratificarea Convenției-cadru privind protecția și dezvoltarea durabilă, adoptată la Kiev la 22 mai 2003 și Legea 137/2010 pentru ratificarea Protocolului privind conservarea și utilizarea durabilă a diversității biologice și a diversității peisajelor, adoptat și semnat la București la 19 iunie 2008,</i>- <i>Codul silvic actualizat</i>- <i>HOTĂRÂRE nr. 236 din 15 martie 2023 pentru aprobarea metodologiei de derulare a procedurii de evaluare de mediu pentru amenajamentele silvice</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Respectarea prevederilor din amenajamentul fondului forestier</i>- <i>Respectarea codului silvic</i>
<i>Biodiversitate</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Respectarea măsurilor din actele de reglementare.</i>- <i>Ordinul nr. 1682/2023 pentru</i>	<ul style="list-style-type: none">- <i>Respectarea prevederilor din avizul emis de ANMAP Compartimentul de Arii</i>



	<p>aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar</p> <p>- Planul de management al ariilor naturale protejate ROSCI0233 Someșul Rece</p>	<p>Protejate și biodiversitate</p> <p>- Respectarea planului de management al ariei naturale protejate ROSCI0233 Someșul Rece</p>
--	--	---

7. POTENȚIALELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI

Pentru evaluarea efectelor potențiale asupra factorilor de mediu apă, aer, sol, biodiversitate, populație, factori climatici, peisaj, patrimoniu cultural s-a utilizat următoarea matrice

Nr. Crt	Efecte generate	Scorul evaluării
1.	Efecte pozitive	+ 1
2.	Efecte pozitive semnificative	+ 2
3.	Efecte neutre	0
4.	Efecte negative	-1
5.	Efecte negative semnificative	-2

Interpretarea rezultatelor se realizează conform tabelului următor:

Nr. crt	Nota evaluării/ interval	Categoria efectelor
1.	[0 la -1)	Efecte negative neseemnificative
2.	[-1 la -2]	Efecte negative semnificative
3.	0	Efecte neutre
4.	[0 la +1)	Efecte pozitive neseemnificative
5.	[+1 la +2]	Efecte pozitive semnificative



7.1 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU APĂ

Tabelul 7.1 Efectele implementării planului asupra apelor de suprafață și asupra apelor freatice

Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării	
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor silvice sunt generate efecte negative ne semnificative asupra apelor în situația în care se realizează lucrări în perioade cu precipitații sau se realizează lucrări în proximitatea cursurilor de apă.	X			X	X						-1
		<u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu sunt generate efecte care să influențeze calitatea apelor.	X		X				X				
	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea apelor	X		X				X				0
		<u>După perioada de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea apelor.	X		X				X				0
2.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de execuție a lucrărilor silvice pentru producția de masă lemnoasă pot fi generate efecte negative temporare directe precum: creșterea turbidității		X		X	X				X		-1



Nr crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		apelor, poluarea cu produse petroliere rezultate de la utilaje, respectiv fierăstraiele folosite.										
		După perioada de execuție a lucrărilor silvice nu sunt generate efecte care să influențeze calitatea apelor de suprafață sau apelor freatice.	X		X			X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității apelor	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Nu sunt generate efecte semnificative asupra calității apelor	X		X			X				0
	Nota evaluării finale	Implementarea planului propus generează asupra factorului de mediu apă, efecte negative, temporare în situația nerespectării măsurilor impuse. Dintre efectele negative potențiale amintesc poluarea apelor cu produse petroliere cauzate de scurgeri de la utilaje; respectiv creșterea turbidității dacă drumurile forestiere intersectează apele de suprafață sau se desfășoară activități silvice în proximitatea cursurilor de apă.										-0,25



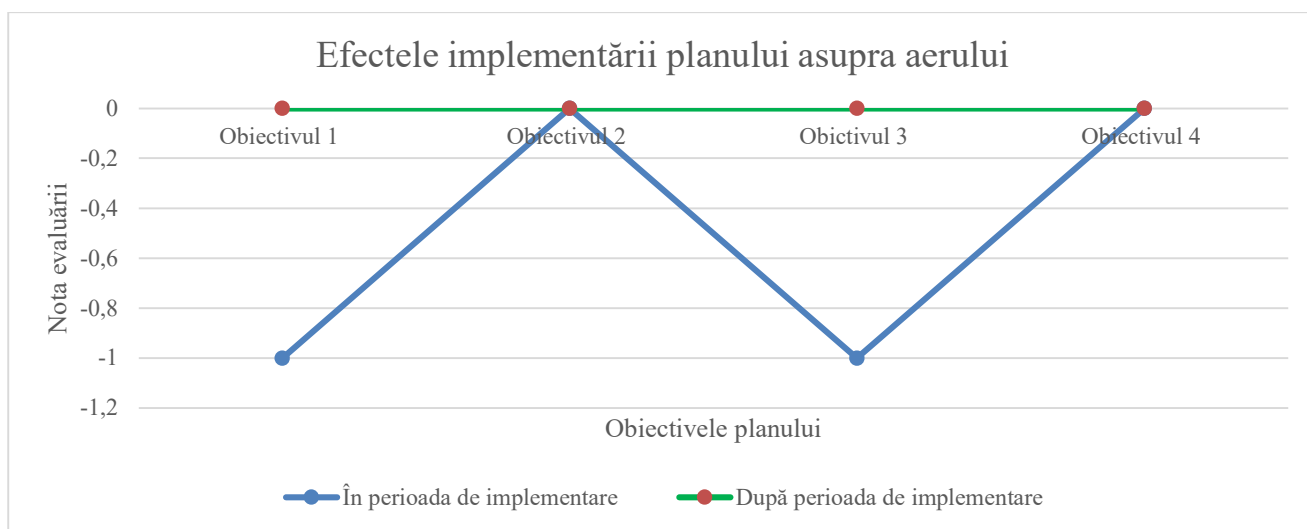
7.2 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU AER

Tabelul 7.2 Efectele implementării planului asupra calității aerului

Nr rt	Obiective propușe	Observații	Efecte									
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare protecției terenurilor vor fi generate efecte negative temporare asupra aerului precum: poluarea cu pulberi sedimentabile, respectiv poluarea cu noxe generate de utilaje.	X			X	X			X		-1
		<u>După perioada de execuție</u> După implementarea obiectivului nu vor fi generate efecte asupra aerului	X	X				X				0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu influențează calitatea aerului	X	X				X				0
		<u>După perioada de execuție</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X	X				X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă, vor fi generate efecte negative temporare asupra aerului precum: poluarea cu pulberi sedimentabile, respectiv poluarea cu noxe generate de utilaje și motofereștraie	X			X	X			X		-1
		<u>După perioada de execuție</u> După implementarea	X	X				X				0



Nr rt	Obiective proapse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		obiectivului nu vor fi generate efecte asupra aerului										
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X	X				X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului nu generează efecte asupra aerului	X	X				X				0
	Nota evaluării finale	Desfășurarea activităților silvice necesare, influențează negativ nesemnificativ calitatea aerului prin generarea pulberilor sedimentabile, respectiv prin generarea noxelor din cauza utilizării utilajelor și a motofierăstraielor.										-0,37





7.3 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORUL DE MEDIU SOL

Tabelul 7.3 Efectele implementării planului asupra solului

Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efecte									
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<p><u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv sunt generate efecte negative asupra calității solului prin modificarea texturi, tasări, respectiv posibilitatea poluării cu produse petroliere.</p>	X			X	X			X		-1
		<p><u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv sunt generate efecte semnificative asupra calității solului precum stabilizarea solului.</p>	X	X					X			+2
2.	Protecția ecofondului i forestier	<p><u>În etapa de implementare</u> În perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea solului</p>	X	X				X				0
		<p><u>După etapa de implementare</u> După perioada de execuție a lucrărilor necesare implementării acestui obiectiv nu au fost identificate efecte semnificative care să afecteze calitatea solului</p>	X	X				X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<p><u>În etapa de implementare</u> În etapa de implementare a lucrărilor necesare producției de masă lemnoasă pot fi generate efecte</p>	X			X	X			X		-1



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		<i>negative temporare directe precum: poluarea cu produse petroliere rezultate de la utilaje, respectiv fierăstraiele folosite, modificarea texturii, porozității, respectiv degradarea solului vegetal.</i>										
		După etapa de implementare <i>După perioada de implementare nu au fost identificate efecte care ar putea dăuna calității solului</i>	X	X				X				0
	<i>Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile</i>	În etapa de implementare <i>Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității solului</i>	X	X				X				0
		După etapa de implementare <i>Implementarea acestui obiectiv nu generează efecte semnificative asupra calității solului</i>	X	X				X				0
5	<i>Nota evaluării finale</i>	<i>Implementarea planului propus generează efecte negative temporare directe asupra solului, dintre aceste efecte amintesc: tasarea solului, poluarea cu produse petroliere. În situația respectării măsurilor impuse impactul generat asupra solului se reduce semnificativ.</i>										-0,25



7.3 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE

***Efectele implementării planului asupra ariilor naturale protejate sunt detaliate în studiul de evaluare adecvată anexat prezentului raport de mediu**

Tabelul 7.4 Efectele implementării planului asupra ariilor naturale protejate

Etapa	Efecte	Tip/tipuri de intervenție care generează efectul	Modalitatea de cuantificare	Cuantificarea efectelor			Distanța până la care se resimt efectele	ANPIC potențial afectate
				POLUANT	EMISIE [g/h]	EMISIE [kg/zi]		
Organizarea spațiilor de depozitare a produselor lemnoase, a rumegușului, a resturilor de exploatare, a utilajelor de exploatare	Îndepărtarea vegetației, prin activități de exploatare forestieră Zgomot. Zgomotul și vibrațiile sunt generate de funcționarea motoarelor, sculelor (ferăstraielor mecanice), utilajelor și a mijloacelor auto. poluare punctiformă prin emisii în aer - emisii din surse mobile Deșeuri: Grupa 20 - deșeuri municipale și asimilabile din comerț,	Exploatare și transport a masei lemnoase	Conform STASurilor în vigoare, măsurători și alte surse bibliografice	PULBERI - PM10	0,559	0,045	300 m	ROSCIO233 Someșul Rece
NOx				21,44	0,1415			
CO				4,375	0,035			
CH4				2,041	0,0163			
Rărituri				COV	4,375	0,035		
Tăieri progresive				zgomot: 116dB				
Tăieri de conservare								
Tăieri de igienă								



Degajări	industrie, instituții, inclusiv fracțiuni colectate separat: Deșeurile tehnologice: 16 01 03 anvelope scoase din uz					
Completări						
Curățiri						
Lucrări de ajutorare a regenerărilor naturale și de împădurire						

7.5 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA POPULAȚIEI

Tabelul 7.5 Efectele implementării planului asupra populației

Nr. crt	Obiective proapse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X			X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra	X			X			X			1



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efecte - Cumulative				Efecte - Negative			Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
			Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive			
		populației prin asigurarea necesarului de lemn de foc										
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin asigurarea necesarului de lemn de foc	X			X				X		1
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus generează efecte pozitive asupra populației prin promovarea resurselor nelemnoase disponibile.	X			X				X		1
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu generează efecte asupra populației	X		X				X			0
5	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte pozitive nesemnificative asupra populației prin asigurarea resursei necesare de lemn, respectiv prin valorificarea resurselor nelemnoase disponibile.										+0,37



7.6 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PATRIMONIULUI CULTURAL

Tabelul 7.6 Efectele implementării planului asupra patrimoniului cultural

Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
		<u>După perioada de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
	nelemnoase disponibile	<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează patrimoniul cultural.	X		X			X				0
5	Nota evaluării finale	Obiectivele propuse prin planul analizat nu influențează patrimoniul cultural										0

7.7 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA FACTORILOR CLIMATICI

Tabelul 7.7 Efectele implementării planului asupra factorilor climatici

Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
		<u>După perioada de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
	Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	<u>În etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
		<u>După etapa de implementare</u> Obiectivul propus nu influențează factorii climatici	X		X			X				0
5.	Nota evaluării finale	Obiectivele propuse prin planul analizat nu influențează factorii climatici										0

7.8 EFECTELE IMPLEMENTĂRII OBIECTIVELOR ASUPRA PEISAJULUI

Tabelul 7.8 Efectele implementării planului asupra peisajului

Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
1.	Protecția terenurilor	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului generează efecte negative, temporare asupra peisajului în zonele destinate depozitării materialului lemnos, respectiv în zona de garare a utilajelor.	X			X	X			X		-1



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
		<u>După etapa de implementare</u> Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.	X			X			X	X		+1
2.	Protecția ecofondului forestier	<u>În etapa de implementare</u> nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X				X			0
		<u>După etapa de implementare</u> Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a habitatelor	X			X			X	X		+1
3.	Producția de masă lemnoasă	<u>În etapa de implementare</u> Implementarea obiectivului generează efecte negative, temporare asupra peisajului în zonele destinate depozitării materialului lemnos, respectiv în zona de garare a utilajelor.	X			X	X			X		-1
		<u>După etapa de implementare</u> Efectele generate după efectuarea lucrărilor propuse sunt pozitive prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.	X			X			X	X		+1
	Valorificarea durabilă a tuturor	<u>În etapa de implementare</u> Nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X				X			0



Nr. crt	Obiective propuse	Observații	Efect-Non-cumulativ	Efecte - Cumulative	Efecte - Permanente	Efecte - Temporare	Efecte - Negative	Efecte - Neutre	Efecte - Pozitive	Efect direct	Efect indirect	Scorul evaluării
	resurselor nelemnoase disponibile	<u>După etapa de implementare</u> Nu sunt generate efecte asupra peisajului.	X		X			X				0
5	Nota evaluării finale	Implementarea planului generează efecte pozitive nesemnificative asupra peisajului prin întreținerea corespunzătoare a fondului forestier.										+0,12

7.10 EVALUAREA IMPACULUI GENERAT DE IMPLEMENTAREA OBIECTIVELOR PLANULUI

7.10.1 EVALUAREA IMPACTULUI GENERAL ASUPRA TUTUROR FACTORILOR DE MEDIU

Pentru evaluarea impactului asupra factorilor de mediu naturali și antropici a implementării Planului propus am utilizat matricea rapidă de evaluare a impactului. RIAM (Rapid Impact Assessment Matrix) este o metodă matricială dezvoltată special, pentru a aduce deciziile subiective într-un mod transparent în procesul de evaluare a impactului antropic (Ijäs A, 2010). Criteriile de evaluare sunt de două tipuri: (A) criterii care pot schimba, individual, scorul environmental obținut; (B) criterii care, individual, nu pot schimba scorul environmental de evaluare (Tabelul 7.10.).



Tabelul 7.10 . Descrierea criteriilor de evaluare a impactului și a scării notelor de evaluare

Criteriul de evaluare	Scara	Descrierea
<i>A1</i> <i>Importanța condiției/factorului environmental</i>	4	<i>Important pentru interese naționale/internaționale</i>
	3	<i>Important pentru interese regionale/naționale</i>
	2	<i>Important și pentru arealele din proximitatea localității</i>
	1	<i>Important numai pentru localitate</i>
	0	<i>Fără importanță</i>
<i>A2</i> <i>Magnitudinea schimbării/efectului environmental</i>	+3	<i>Beneficiu major important</i>
	+2	<i>Îmbunătățire semnificativă a status quo-ului</i>
	+1	<i>Îmbunătățire a status quo-ului</i>
	0	<i>Lipsă de schimbare a status quo-ului</i>
	-1	<i>Schimbare negativă a status quo-ului</i>
	-2	<i>Dezavantaje sau schimbări negative semnificative</i>
<i>B1</i> <i>Permanența</i>	1	<i>Fără schimbări</i>
	2	<i>Temporar</i>
	3	<i>Permanent</i>
<i>B2</i> <i>Reversibilitatea</i>	1	<i>Fără schimbări</i>
	2	<i>Reversibil</i>
	3	<i>Ireversibil</i>
<i>B3</i> <i>Cumulativitatea</i>	1	<i>Fără schimbări</i>
	2	<i>Non-cumulativ/unic</i>
	3	<i>Cumulativ/sinergetic</i>

Valorile aferente acestor tipuri de criterii au determinat stabilirea notelor de evaluare a impactului environmental. Metoda de calcul și de atribuire a notelor de evaluare a avut la bază următoarele formule de calcul:

$$(A1) \times (A2) = (At) \quad (1)$$

$$(B1) + (B2) + (B3) = (Bt) \quad (2)$$

$$(At) \times (Bt) = (SE) \quad (3)$$

Sistemul de notare presupune înmulțirea valorilor atribuite pentru criteriile din grupa A (*A1*, *A2*, fiind evidențiată ponderea fiecărei note) și obținerea unei note (*At*). Aceasta la rândul ei este înmulțită cu nota (*Bt*) obținută din însumarea notelor acordate criteriilor de tip B (*B1*, *B2*, *B3*). Ceea ce rezultă este un scor de evaluare a impactului antropic asupra mediului (*SE*) care poate fi stabilit atât pentru fiecare categorie de componente dar și pentru evaluarea sintetică a tuturor impacturilor generate de activitățile antropice existente. În final, pe baza scorurilor și a notelor de



evaluare obținute (factoriale și totale) au fost stabilite categorii de impact antropic și a fost elaborată o scară de conversie a scorurilor de evaluare în categorii de impact (Tabelul 7.11).

Tabelul 7.11. Categorii de impact

Scorul environmental	Categorii de impact	Descrierea categoriei
Peste +101	+E	Schimbări/impact pozitiv major
+76 la +100	+D	Schimbări/impact pozitiv semnificativ
+51 la +75	+C	Schimbări/impact pozitiv moderat
+26 la +50	+B	Schimbări/impact pozitiv
+1 la +25	+A	Schimbări/impact ușor pozitiv
0	N	Lipsa schimbării status quo-ului/neapicabil
-1 la -25	-A	Schimbări/impact ușor negative
-26 la -50	-B	Schimbări/impact negative
-51 la -75	-C	Schimbări/impact negativ moderat
-76 la -100	-D	Schimbări/impact negativ semnificativ
Sub -101	-E	Schimbări/impact negativ major



Tabelul 7.12 Impactul general asupra factorilor de mediu în etapa de execuție a lucrărilor silvice

Impactul general asupra factorilor de mediu naturali și antropici								
Categorii de impact		A1	A2	B1	B2	B3	SE	CI
Factori de mediu								
Factori de mediu naturali	Apă	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Aer	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Sol	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Biodiversitate/	1	-1	2	2	2	-6	-A
	Peisaj	1	0	1	1	1	0	N
Scor evaluării privind factorii de mediu naturali							-24	-A
Factori de mediu antropici	Populație	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Economie	1	0	1	1	1	0	N
	Patrimonial cultural	1	0	1	1	1	0	N
	Căi de comunicație rutiere	1	-1	2	2	2	-6	-A
Scor de evaluare privind factorii de mediu antropici							0	+A
Scor de evaluare total							-24	-A

Conform rezultatului obținut în urma aplicării Matricei rapide de evaluare a impactului, implementarea planului propus de COMUNEI SOHODOL, TALPAȘ EFRAIM generează un impact negativ nesemnificativ asupra factorilor de mediu. Factorii de mediu apă, aer, sol, biodiversitate sunt afectați negativ nesemnificativ temporar, doar în perioada în care sunt desfășurate activitățile propuse (lucrări de igienă, rărituri etc.). În etapa de desfășurare a activităților silvice propuse este generată poluare fonică prin utilizarea utilajelor și a motoferăstraielor, poluare atmosferică prin



generarea de noxe și pulberi sedimentabile. Accidental, solul poate fi afectat de scurgeri de produse petroliere de la utilajelor folosite. Calitatea solului este semnificativ afectată în perioada de desfășurare a activităților de împădurire, rărituri, tăieri de conservare, respectiv în timpul transportului de material lemnos.

Tabelul 7.13 Impactul general asupra factorilor de mediu pe termen lung

Impactul general asupra factorilor de mediu naturali și antropici								
Categorii de impact		A1	A2	B1	B2	B3	SE	CI
Factori de mediu								
Factori de mediu naturali	Apă	1	0	1	1	1	0	N
	Aer	1	0	1	1	1	0	N
	Sol	1	0	1	1	1	0	N
	Biodiversitate/	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Peisaj	1	+1	2	2	2	+6	+A
Scor evaluării privind factorii de mediu naturali							+12	+A
Factori de mediu antropici	Populație	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Economie	1	+1	2	2	2	+6	+A
	Patrimonial cultural	1	0	1	1	1	0	N
	Căi de comunicație rutiere	1	0	1	1	1	0	N
Scor de evaluare privind factorii de mediu antropici							+12	+A
Scor de evaluare total							+24	+A

Conform rezultatului obținut, după perioada de execuție a lucrărilor silvice propuse asupra factorilor apă, aer, patrimoniul cultural, respectiv asupra drumurilor nu este generat impact, iar asupra biodiversității, peisajului, respectiv asupra populației și economiei locale este generat un impact pozitiv nesemnificativ. Efectele generate în această etapă sunt descrise în subcapitolele 7.1-7.8



7.10.2 IMPACT CUMULATIV ÎN PERIOADA DE IMPLEMENTARE A PLANULUI

Pentru evaluarea impactului cumulat au fost luate în considerare următoarele obiective/activități: planul propus (activitățile silvice propuse prin amenajamentul fondului forestier – U.P. II Pășune COMUNEI SOHODOL, TALPAȘ EFRAIM), activitățile silvice specifice desfășurate în fondurile forestiere din vecinătate, pășunatul și traficul rutier. |

Tabelul 7.14 Impactul cumulativ asupra factorilor de mediu în perioada de implementare a planului

Factori analizați	Apă	Aer	Sol	Așezări	Populație	Biodiversitate	Peisaj	Patrimoniu cultural	Factori climatici
Proiect propus – Fond forestier al organizat în UP I Bodrog	-1	-1	-1	0	+1	-1	0	0	0
Activități silvice specifice. (fond forestier vecin)	-1	-1	-1	0	+1	-1	0	0	0
Pășunat	-1	-1	-1	0	0	-1	+1	0	0
Trafic	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
I.M.C	-3	-4	-3	0	+2	-4	+1	0	0
I.T.C	-1,22								

Pentru analiza ITC = $(IMC_{aer} + IMC_{apă} + IMC_{sol} + IMC_{așezări} + IMC_{populație} + IMC_{biodiversitate} + IMC_{peisaj} + IMC_{patrimoniu} + IMC_{factori climatici}) / Nr.F.M$, prin urmare ITC = 1,22

Conform rezultatului obținut, impactul total cuantificat în perioada de implementare a proiectului propus este -1,22 de unde rezultă că mediul este afectat negativ de activitățile desfășurate în perioada de implementare a planului

Efecte cumulate – factor de mediu -aer

Poluarea atmosferică în zona în care se va implementa proiectul propus este cauzată de



sursele antropice, precum traficul rutier desfășurat pe drumurile de exploatare și drumurile publice, respectiv de activitățile silvice, Efectele cumulate rezultate sunt poluarea pe termen mediu cu pulberi sedimentabile, emisii rezultate de la utilizarea utilajelor, motoferăstraielor și atv-uri.

Efecte cumulate – factor de mediu -apă

Dintre activitățile luate în considerare la analizarea impactului cumulativ, principalele surse de poluare a apelor sunt reprezentate de activitățile silvice specifice desfășurate în proximitatea izvoarelor de munte și a pâraielor montane, respectiv de pășunat. Impactul cumulativ asupra factorului de mediu apă este negativ nesemnificativ.

Potențialele efectele generate de activitățile menționate sunt creșterea turbidității, poluarea cu nitriți și nitrați, respectiv poluarea accidentală cu produse petroliere.

Efecte cumulate – factor de mediu -sol

Solul este puternic afectat de activitățile silvice desfășurate în fondul forestier, precum și de pășunat. Efectele negative semnificative asupra solului sunt reprezentate de tasare, modificarea texturii, poluarea accidentală cu substanțe petroliere.

Efecte cumulate – factor de mediu -peisaj

În zona analizată, peisajul montan nu va fi afectat în perioada de implementare a proiectului de activitățile silvice necesare managementului fondului forestier. Pășunatul, creșterea oilor generează efecte pozitive asupra peisajului montan.

Efecte cumulate – factori climatici

Activitățile desfășurate în proximitatea obiectivului supus reglementării de mediu nu influențează factorii climatici, prin urmare efectele generate sunt permanent neutre.

Efecte cumulate – populație

Populația din localitățile aflate în proximitatea fondului forestier nu este afectată de efectele negative generate de proiectul propus, respectiv generate de activitățile desfășurate în proximitatea amplasamentului analizat. Principalele efecte negative nesemnificative care ar putea afecta populația sunt zgomotul și vibrațiile, efecte produse în timpul transportului materialului lemnos prin localitățile tranzitate.

Activitățile desfășurate în zona amplasamentului studiat, precum pășunat, turism montan, activități silvice, nu generează efecte negative asupra populației datorită distanței semnificative de



la zona studiată la zonele locuite.

7.10.1 IMPACT CUMULAT DUPĂ PERIOADA DE IMPLEMENTARE (PE TERMEN LUNG)

Tabelul 7.15 Impactul cumulativ asupra factorilor de mediu pe termen lung

Factori analizați	Apă	Aer	Sol	Așezări	Populație	Biodiversitate	Peisaj	Patrimoniu cultural	Factori climatici
Activități analizate									
Plan propus	0	0	0	0	+1	+1	0	0	0
Activități silvice specifice. (fond forestier vecin)	0	0	0	0	+1	+1	0	0	0
Pășunat	-1	-1	-1	0	0	-1	+1	0	0
Trafic	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
I.M.C	-1	-2	-1	0	+2	0	+1	0	0
I.T.C	- 0,11								

Conform rezultatului obținut, pe termen lung, impactul total cantificat este -0,11 de unde rezultă că este generat un impact nesemnificativ asupra factorilor de mediu.

Comparând rezultatul impactului total cantificat obținut în perioada de implementare a proiectului propus (când sunt realizate activități silvice) cu rezultatul impactului total cantificat obținut pe termen lung se poate observa că diferența dintre cele două rezultate este semnificativă, de unde putem concluziona că implementarea proiectului generează un impact negativ temporar asupra factorilor de mediu din zona studiată.



7.10.2 EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE

Semnificația impactului se evaluează la nivelul ariilor protejate pe care amenajamentul luat în studiu se suprapune (ROSCIO233 Someșul Rece), pentru toate speciile și habitatele pentru protecția cărora acestea au fost desemnate ariile, la nivelul fiecărui parametru al obiectivelor de conservare și este prezentată în tabelul din Anexa 3C (format Excel), atașată prezentului studiu.

Pentru a analiza impactului potențial, vom arăta că impactul semnificativ poate fi definit ca fiind rezultatul unui efect cauzat de desfășurarea activității analizate, care poate fi prezis în mod rezonabil și care ar putea afecta obiectivele de conservare ale siturilor sau ale rezervației naturale. În acest context efectul reprezintă rezultatul direct pe care realizarea unei activități propuse de proiect îl are asupra biotopului (modificarea nivelului hidrologic, contaminarea apei cu poluanți etc.), iar impactul reprezintă modificările cauzate asupra sistemelor biologice, în special a componentelor de interes conservativ comunitare – habitate și specii Natura 2000. Astfel etapele urmate în procedura de evaluare adecvată sunt prezentate schematic în figura de mai jos iar. În subcapitolele ce urmează va fi descrisă metodologia utilizată pentru parcurgerea fiecărei etape și vor fi interpretate rezultatele parcurgerii fiecărei etape.

Tabelul 7.10. Identificarea și cuantificarea impacturilor

Intervenție	Efecte	Impacturi directe	Impacturi indirecte	Impacturi secundare	Impacturi cumulate	Impacturi pe termen scurt și lung	Specia	Parametru /țintă afectată	Cuantificarea impact	Mod de cuantificare
Rărituri	Eliminarea vegetației, creșterea nivelului de zgomot	Perturbare și alterarea habitatului	-	-	Se cumulează cu alte amenajamente forestiere din zona proiectului și drumurile forestiere adiacente	Termen scurt	9410 Pădurii acidofile de molid - Picea din etajul montan	Suprafața habitat, distribuția speciilor	48,11 ha (ROSCIO 233) 64,98 ha (în afara ariei)	Calculul suprafețelor pe care se realizează aceste tipuri de lucrări



Tăieri progresive	Eliminarea vegetației, creșterea nivelului de zgomot	Perturbare și alterare habitat	-	-	Se cumulează cu alte amenajamente forestiere din zona proiectului și drumurile forestiere adiacente	Termen scurt	până în cel alpin - Vaccinio Piceet 91D0* Turbării cu vegetație forestieră	27,55 ha (în afara ariei)	Calculul suprafețelor pe care se realizează aceste tipuri de lucrări
Tăieri de conservare	Eliminarea vegetației, creșterea nivelului de zgomot	Perturbare și alterare habitat	-	-	Se cumulează cu alte amenajamente forestiere din zona proiectului și drumurile forestiere adiacente	Termen scurt	foresti eră 1352* Canis lupus 1361 Lynx lynx 1354* Ursus arctos	11,56 ha (ROSCIO 233) 51,91 ha (în afara ariei)	Calculul suprafețelor pe care se realizează aceste tipuri de lucrări
Tăieri de igienă	Eliminarea vegetației, creșterea nivelului de zgomot	Perturbare și alterare habitat	-	-	Se cumulează cu alte amenajamente forestiere din zona proiectului și drumurile forestiere adiacente	Termen scurt		11,59 ha (ROSCIO 233) 180,21 ha (în afara ariei)	Calculul suprafețelor pe care se realizează aceste tipuri de lucrări
Degajări	Eliminarea vegetației, creșterea nivelului de zgomot	Perturbare și alterare habitat	-	-	Se cumulează cu alte amenajamente forestiere din zona proiectului și drumurile forestiere adiacente	Termen scurt		13,62 ha (în afara ariei)	Calculul suprafețelor pe care se realizează aceste tipuri de lucrări



Completări	<i>Creșterea nivelului de zgomot</i>	<i>Perturbare și alterare habitat</i>	-	-	<i>Se cumulează cu alte amenajamente forestiere din zona proiectului și drumurile forestiere adiacente</i>	<i>Termen scurt</i>			<i>13,87 ha (în afara ariei)</i>	<i>Calculul suprafețelor pe care se realizează aceste tipuri de lucrări</i>
Curățiri	<i>Eliminarea vegetației, creșterea nivelului de zgomot</i>	<i>Perturbare și alterare habitat</i>	-	-	<i>Se cumulează cu alte amenajamente forestiere din zona proiectului și drumurile forestiere adiacente</i>	<i>Termen scurt</i>			<i>0,95 ha (în afara ariei)</i>	<i>Calculul suprafețelor pe care se realizează aceste tipuri de lucrări</i>
Lucrări de ajutorare a regenerării naturale și de împădurire	<i>Creșterea nivelului de zgomot</i>	<i>Perturbare și alterare habitat</i>	-	-	<i>Se cumulează cu alte amenajamente forestiere din zona proiectului și drumurile forestiere adiacente</i>	<i>Termen scurt</i>			<i>11,56 ha (ROSCIO 233) 79,46 (în afara ariei)</i>	<i>Calculul suprafețelor pe care se realizează aceste tipuri de lucrări</i>



8. POSIBILELE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI, INCLUSIV ASUPRA SĂNĂTĂȚII, ÎN CONTEXT TRANSFRONTALIER

Efectele transfrontaliere reprezintă conform „Convenției privind efectele transfrontaliere ale accidentelor industriale din 17.03.1992, efectele grave care se manifestă în limitele jurisdicției unei părți, ca urmare a unui accident industrial produs sub jurisdicția unei alte părți. Implementarea planului amenajamentului fondului forestier propus nu generează efecte în context transfrontalier.

8.1 EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTIER

Implementarea obiectivelor urmărite prin planul propus, nu generează efecte potențiale în context transfrontalier. În imaginea următoare se poate observa poziția fondului forestier în raport cu granițele României.

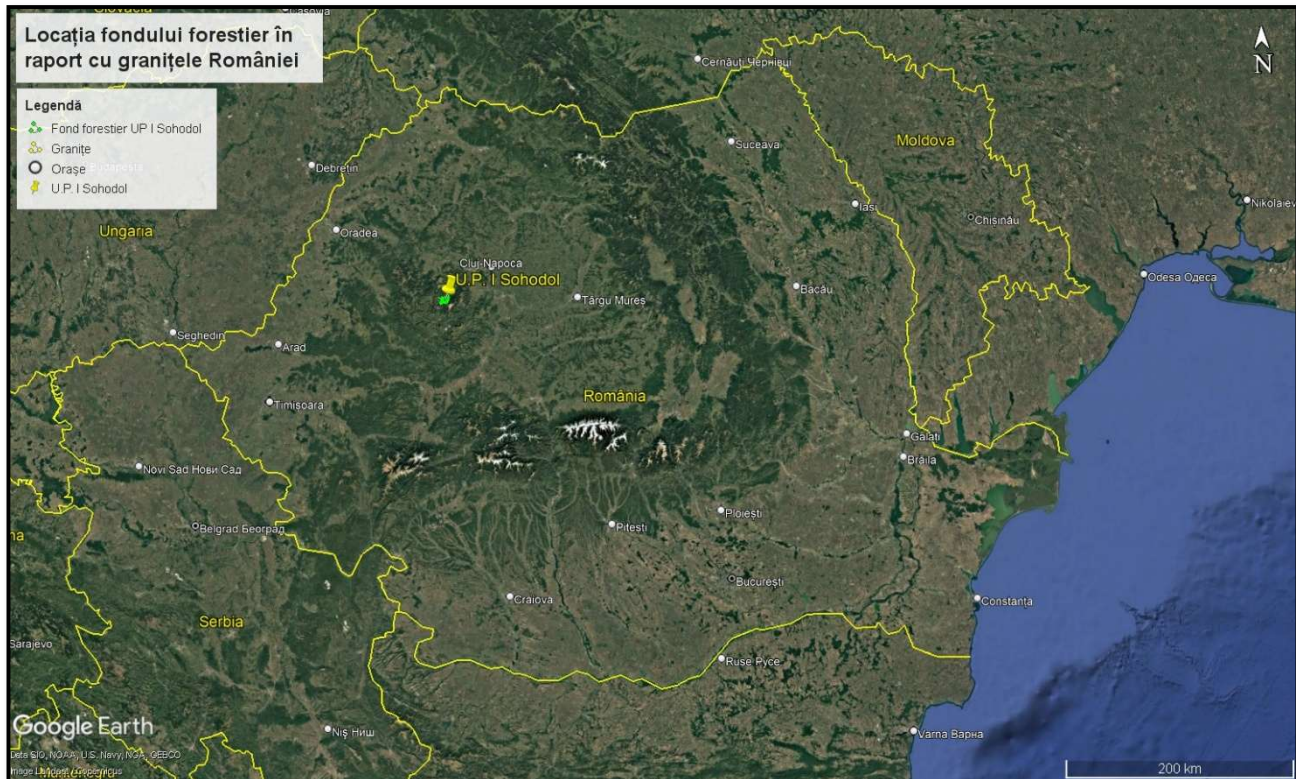


Fig.8.1 Poziția Fondului forestier în raport cu granițele României



9. MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA FACTORILOR DE MEDIU

9,1 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA APEI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra apelor freatice și de suprafață se impun următoarele măsuri:

- ✓ *Se interzice gararea utilajelor utilizate pentru realizarea obiectivelor pe malurile râurilor sau în albia râurilor*
- ✓ *Se interzice spălarea utilajelor în cursurile de apă*
- ✓ *Se interzice depozitarea pe malurile râurilor a rumegușului*
- ✓ *Se interzice abandonarea deșeurilor generate în cursurile de apă*
- ✓ *Se interzice efectuarea lucrărilor propuse prin plan în timpul intemperiilor*
- ✓ *Se interzice alimentarea cu carburant a utilajelor pe malurile sau în albia râurilor, respectiv în zonele de viituri*
- ✓ *Se interzice depozitarea materialului lemnos în proximitatea cursurilor de apă*
- ✓ *Se iau măsuri necesare pentru prevenirea, respectiv remedierea în cazul unor poluări accidentale*
- ✓ *Sunt interzise lucrările de mentenanță/ de întreținere a utilajelor utilizate în activitatea de exploatare, în proximitatea cursurilor de apă.*
- ✓ *Se interzice amplasarea drumurilor de tractor în albiile pâraielor*
- ✓ *Se recomandă evitarea traversării cursurilor de apă cu utilajele folosite la exploatare*
- ✓ *Se recomandă construirea de podețe temporare pentru traversarea cursurilor de apă în situația în care drumurile de tract folosite la exploatare intersectează cursuri de apă.*



9.2 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA SOLULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra solului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Gestionarea corespunzătoare a deșeurilor generate*
- ✓ *Verificarea utilajelor înainte de utilizare pentru prevenirea poluării cu substanțe petroliere*
- ✓ *Se interzic desfășurarea activităților de întreținere a utilajelor în fondul forestier*
- ✓ *Șantierele vor fi aprovizionate cu materiale absorbante pentru reducerea extinderii poluărilor accidentale cu substanțe petroliere.*
- ✓ *Se recomandă selectarea traseelor ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât mai scurte;*
- ✓ *Se recomandă alegerea de căi provizorii de scoatere a materialului lemnos în zone cu teren pietros*
- ✓ *Se recomandă aducerea șantiierelor la starea inițială după utilizarea temporară*
- ✓ *Se recomandă utilizarea anvelopelor cu lățime mare pentru a reduce presiunea pe sol.*
- ✓ *Se recomandă evitarea extragerilor de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă.*
- ✓ *În situația pierderilor accidentale de carburanți, lubrifianți de la utilajele utilizate în activitatea de exploatare forestieră se va interveni în cel mai scurt timp posibil prin aplicarea de material absorbant sau decopertare;*

9.3 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA AERULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra aerului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Se recomandă evitarea funcționării în gol a utilajelor folosite în exploatările forestiere, respectiv a mijloacelor auto utilizate.*
- ✓ *Se recomandă verificarea tehnică periodică a utilajelor folosite*



- ✓ Se recomandă folosirea utilajelor dotate cu motoare termice ce respectă normele de poluare.
- ✓ Se recomandă adaptarea vitezei pe drumurile forestiere pentru diminuarea poluărilor cu pulberi sedimentabile

9.4 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA ARIILOR NATURALE PROTEJATE

Tabelul 9.1 Măsurile de prevenire, evitare și reducere a impactului

Măsură - descriere	Tip măsură (P/E/R)	Specia/habitatul afectat/ă	Parametru căruia i se adresează măsura	Impactul căruia i se adresează	Perioada de implementare a măsurii	Locația implementării măsurii
Pentru efectuarea lucrărilor va limita crearea de noi căi de scos apropiat, pentru a evita alterarea habitatului.	E	9410 Păduri acidofile de molid - Picea din etajul montan până în cel alpin - Vaccinio Piceetea 91D0* Turbării cu vegetație forestieră	Suprafață habitat, Volum lemn mort, Arbori de biodiversitate în stațiuni cu vârstă peste 80 de ani	AH	Ianuarie - Decembrie	
Recoltarea masei lemnoase se va face în perioada de repaus vegetativ, pentru a nu se vătăma semințișul existent, solul și anumite specii perene din pătura ierboasă, importante din punct de vedere conservativ	P			AH		
Se vor evita extragerile de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă	P			AH		
Păstrarea unui volum de lemn mort de minim 20 mc/ha	P,E			AH		



<i>Păstrarea a minim 5 arbori de biodiversitate/ha</i>	<i>P, E</i>			<i>AH</i>		
<i>Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante moderne, cu inspectia tehnică la zi, pentru a evita scurgerile de substanțe periculoase.</i>	<i>P</i>			<i>AH</i>		
<i>Se va respect legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în pușele speciale dotate cu sistem de închidere etanș</i>	<i>P</i>			<i>AH</i>		
<i>Se vor respecta limitele amenajamentului</i>	<i>E</i>			<i>AH</i>		
<i>Se interzic lucrările silvice de pe suprafața u.a. 14 intersectată cu habitatul 91D0*</i>	<i>P, E</i>			<i>AH</i>		
<i>Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice în vederea eliberării în habitate adecvate.</i>	<i>P, E, R</i>	<i>1352* Canis lupus 1361 Lynx lynx 1354* Ursus arctos</i>	<i>Mărimea populației, suprafața habitatului</i>	<i>PAS, REP</i>	<i>Ianuarie - Decembrie</i>	<i>Pe toate suprafețele pe care se efectuează lucrări silvice</i>



<i>Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat de scos apropiat (drumuri de scos apropiat de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de cai de acces noi - măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile</i>	<i>P, E, R</i>			<i>AH, PAS</i>		
<i>Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante moderne, cu nivelul de zgomot redus-măsura se adresează ameliorării impactului de perturbare prin intermediul poluării fonice.</i>	<i>P, E, R</i>			<i>AH, PAS</i>		
<i>Se va respect legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în puștele speciale dotate cu sistem de închidere etanș.</i>	<i>P, E, R</i>			<i>AH, PAS</i>		
<i>Menținerea condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire.</i>	<i>P, E, R</i>			<i>AH</i>		
<i>Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor, pentru</i>	<i>P, E, R</i>			<i>AH</i>		



<i>a evita diminuarea surselor trofice.</i>						
<i>Lucrările se vor executa doar pe timp de zi (condiții de lumină).</i>	<i>P, E, R</i>			<i>PAS</i>		

9.5 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA POPULAȚIEI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra populației, se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Se recomandă respectarea mesei maxime admise pe categoria de drum în timpul transporturilor materialului lemnos*
- ✓ *Se interzice transportul materialului lemnos în timpul nopții pe străzile localităților tranzitate*
- ✓ *Se recomandă adaptarea vitezei pe străzile localităților tranzitate.*

9.6 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA PEISAJULUI

Pentru prevenirea efectelor negative asupra peisajului, respectiv pentru diminuarea impactului lucrărilor de exploatare forestieră se recomandă următoarele măsuri:

- ✓ *Se recomandă depozitarea corespunzătoare a deșeurilor generate astfel încât să nu fie luate de vânt*
- ✓ *Se impune aducerea șantierelor la starea inițială după finalizarea lucrărilor*
- ✓ *Se interzice abandonarea deșeurilor*
- ✓ *Se recomandă ca tăierea arborilor să se facă cât mai jos pentru ca înălțimea cioatelor să nu depășească 1/3 din diametru.*
- ✓ *Se recomandă respectarea măsurilor de intervenție în cazul apariției unor calamități naturale*



9.7 MĂSURI ÎN CAZUL APARIȚIEI UNOR CALAMITĂȚI NATURALE

În cazul apariției unor calamități naturale (doborâturi de vânt, rupturi de vânt și zăpadă, incendii, uscare în masă, atacuri de dăunători, etc.) în care intensitatea fenomenelor depășește prevederile amenajamentului, efectele neputând fi înlăturate prin aplicarea lucrărilor propuse în prezentul amenajament, se vor aplica prevederile „Ordinului nr. 766 din 23.07.2018 pentru aprobarea Normelor tehnice privind elaborarea amenajamentelor silvice, modificarea prevederilor acestora și schimbarea categoriei de folosință a terenurilor din fondul forestier și a Metodologiei privind aprobarea depășirii posibilității/posibilității anuale în vederea recoltării produselor accidentale I”. În cazul în care apar modificări legislative în ceea ce privește apariția unor calamități se vor respecta prevederile legale în vigoare de la data apariției fenomenului.

Principalele soluții/măsuri optime, care se pot lua în cazul apariției unor calamități naturale (doborâturi de vânt, rupturi de vânt și zăpadă, incendii, uscare în masă, atacuri de dăunători, etc.), în vederea eliminării cât mai rapide a efectelor negative a acestora și a stopării extinderii fenomenelor, sunt următoarele:

- În cazul fenomenelor dispersate este necesară inventarierea cât mai rapidă a arborilor afectați în vederea determinării volumului rezultat, pentru a stabili dacă este necesară modificarea prevederilor amenajamentului (dacă volumul arborilor afectați este mai mare de 20% din volumul arboretului existent la data apariției fenomenului);*
- În cazul fenomenelor concentrate este necesară determinarea cât mai rapidă și exactă a suprafeței afectate pentru a stabili dacă este necesară modificarea prevederilor amenajamentului (dacă arborii afectați, dintr-un arboret sunt concentrați pe o suprafață de peste 5.000 m²);*
- În cazul în care este necesară modificarea prevederilor amenajamentului se impun următoarele:*

a) Convocarea, cât mai rapidă a persoanelor care trebuie să participe la efectuarea analizei în teren: șeful ocolului silvic care asigură administrarea sau serviciile silvice, expertul C.T.A.P., un reprezentant al structurii teritoriale de specialitate a autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, un reprezentant al structurii de



administrare/custodelui ariei naturale protejate, un reprezentant al autorității teritoriale pentru protecția mediului;

b) Întocmirea cât mai rapidă, de către ocolul silvic care asigură administrarea sau serviciile silvice, a documentației necesare în conformitate cu prevederile Ordinului 766/23.07.2018 (sau a legislației în vigoare la data apariției fenomenului);

- Punerea în valoare a arborilor afectați;

- Extragerea arborilor afectați cât mai repede cu putință pentru a evita extinderea fenomenelor sau apariția altor fenomene (ex: în cazul arborilor de rășinoase, afectați de doborâturi, neextragerea acestora cât mai urgent posibil poate duce la deprecierea lemnului și apariția atacurilor de ipidae, etc.);

9.8 ALTE MĂSURI

Menținerea și creșterea eficacității funcționale a ecosistemului forestier impune adoptarea de măsuri pentru protecția împotriva diverșilor factori biotici și abiotici, dăunători, măsuri prezentate în continuare. Pentru asigurarea menținerii și creșterii funcționale a ecosistemului forestier, prin amenajament se propun o serie de măsuri:

Protecția împotriva doborâturilor și rupturilor de vânt și zăpadă

Protecția împotriva doborâturilor și rupturilor produse de vânt și zăpadă se va realiza printr-un ansamblu de măsuri ce vizează atât mărirea rezistenței individuale a arboretelor periclitate, cât și asigurarea unei stabilități mai mari a întregului fond forestier. În cadrul U.P. I Sohodol nu există arborete afectate de doborâturi și rupturi produse de vânt și zăpadă. Pentru o mai bună protecție a arboretelor împotriva doborâturilor și rupturilor produse de vânt și zăpadă, se fac următoarele recomandări:

- reîmpădurirea imediată a golurilor, utilizând material săditor de proveniență locală;

- reducerea pagubelor produse prin pășunat, rezinaj și exploatare;

- tăierile de produse principale se vor orienta împotriva vânturilor periculoase;

- s-au stabilit compoziții – țel apropiate de cele ale tipului natural fundamental de pădure;



-parcurgerea arboretelor cu lucrările de îngrijire prevăzute prin amenajament.

Protecția împotriva incendiilor

În cadrul U.P. I Sohodol nu au existat arborete afectate de incendiu în ultimul deceniu. Pentru prevenirea incendiilor este necesară asigurarea pazei în parcelele limitrofe pășunilor. Este necesară dezvoltarea unei rețele de drumuri, care să asigure accesul cu ușurință în orice punct al ocolului. În plantațiile tinere dezvoltarea excesivă a păturii erbacee și a subarboretului vor fi împiedicate. În locurile cu predispoziție ridicată la izbucnirea incendiilor vor fi amplasate panouri de atenționare. Muncitorii forestieri vor fi instruiți în mod corespunzător. Construcțiile silvice vor fi prevăzute cu pichete P.S.I. dotate corespunzător. Un potențial pericol îl reprezintă stânilile, care sunt instalate în apropierea pădurii, motiv pentru care se interzice instalarea lor pe liziera pădurii.

Protecția împotriva poluării industriale

În U.P. I Sohodol nu s-au constatat prejudicii ale vegetației forestiere, datorită poluării industriale.

Protecția împotriva bolilor și altor dăunători

Până în prezent nu s-au semnalat atacuri în masă de insecte sau ciuperci parazite.

Pentru prevenirea atacurilor de insecte sau ciuperci parazite, pe viitor, se recomandă următoarele măsuri:

- executarea la timp a lucrărilor de îngrijire;*
- menținerea arboretelor la densități normale și împădurirea golurilor;*
- interzicerea pășunatului;*
- extragerea imediată a exemplarelor doborâte de vânt, de zăpadă și a celor în curs de uscure;*
- protejarea populațiilor de păsări folositoare;*
- menținerea efectivelor de vânat la nivel optim, iar în timpul iernilor este necesar să se asigure hrana suplimentară necesară vânatului;*
- efectuarea permanentă de observații asupra apariției dăunătorilor și a stadiului de dezvoltare al acestora.*



Măsuri de gospodărire a arboretelor cu uscure anormală

În arboretelor cu uscure anormală se recomandă, ca prin lucrările silviculturale propuse, să se extragă, în primul rând, arborii uscați, lăncezi sau în curs de uscure.

*Uscarea anormală se datorează substratului litologic superficial, expoziției, atacului de *Ipidae* (la molid). Suprafața arboretelor afectate de uscure este de 319,49 ha, cu mențiunea că intensitatea fenomenului este slabă. Este necesar ca masa lemnoasă să fie extrasă cât mai repede, pentru a preveni atacuri de insecte și producerea de noi incendii.*

Pentru prevenirea, pe viitor a fenomenelor de uscure se recomandă, pe lângă lucrările deja prevăzute, următoarele:

- eliminarea cauzelor de ordin antropic (rănire de arbori, pășunat abuziv, extrageri pe alese, rezinaj);*
- crearea de arborete diversificate sub aspectul compoziției și al structurii pe verticală;*
- menținerea stării de masiv;*
- evitarea menținerii arboretelor peste vârsta exploatabilității;*
- utilizarea în lucrările de împădurire a genotipurilor locale, adaptate la condițiile climatice specifice zonei.*

Recomandări privind menținerea și dezvoltarea biodiversității

Conservarea biodiversității, protecția și îmbunătățirea calității mediului, inclusiv conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, sunt obiective comunitare esențiale și de interes general. Aceste obiective sunt avute în vedere și de normele silvice, deci inclusiv de amenajamentul elaborat pentru această unitate de producție și protecție. De altfel unul din cele trei principii de bază ale amenajării pădurilor este principiul conservării și ameliorării biodiversității, care urmărește conservarea și ameliorarea biodiversității la cele patru niveluri ale acesteia (intraspecifică, interspecifică, ecosistemică și al peisajelor), în scopul maximizării stabilității și a potențialului polifuncțional al pădurilor.

Conservarea și ameliorarea biodiversității sunt obiective generale ale amenajamentului, dincolo de constituirea punctuală, în unele zone, a unor parcuri naționale, rezervații sau arii naturale protejate.



Rolul amenajamentului nu poate fi decât benefic pentru menținerea stării favorabile conservării habitatelor și speciilor de faună și floră conținute în fondul forestier. Menținerea stabilității și biodiversității ecosistemelor constituente este un deziderat de prim ordin al amenajamentului. Prin organizare, măsurile de gospodărire preconizate și lucrările propuse, amenajamentul U.P. I Sohodol promovează:

-menținerea compactă, în permanență, a fondului forestier și gradul mic de frag- mentare a acestuia în subparcelele care includ arbori de aceeași specie și vârstă sau vârste apropiate, ceea ce crează „o gamă largă de condiții de mediu favorabile conviețuirii mai multor specii de floră și faună” (nișe ecologice diverse și numeroase – Carcea, 2009);

-regenerarea naturală a arboretelor, din sămânță, și restrângerea la maximum a suprafețelor regenerate artificial prin împădurire (cu material provenit din rezervațiile de semințe - populații locale din zonă);

-compoziția-țel (optimă) apropiată de compoziția tipului natural de pădure și menținerea/crearea unui amestec bogat de specii la nivelul fiecărui arboret;

-realizarea de lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor prin care se îmbu- nătățesc structura pe orizontală și verticală (rărituri cu caracter preparatoriu premergător tăierilor de regenerare), precum și starea de sănătate, stabilitatea la acțiunea factorilor vătămători (cu precădere, vânt și zăpadă) și biodiversitatea naturală;

-păstrarea unor „arbori pentru diversitate”, constând din pâlcuri, buchete și grupe de arbori reprezentativi, precum și arbori uscați, pe picior sau la sol, în curs de uscare, scorburoși, cu putregai, cu prilejul executării atât a tăierilor de regenerare, cât și a tăierilor de îngrijire și conducere a arboretelor;

-ținerea sub control a efectivului populațiilor de insecte care pot produce gradații și protejarea dușmanilor naturali ai acestora (păsări insectivore, furnici din genul Formica ș.a.);

-gospodărirea rațională a speciilor care fac obiectul activității de vânătoare, asigurându-se hrană complementară și suplimentară (îndeosebi, iarna), menținerea efectivului și a proporției sexelor la nivel optim, precum și a stării de sănătate (evitarea producerii epizootiilor), respectarea cu strictețe a perioadei de prohibiție, combaterea braconajului, evitarea executării de lucrări deranjante în perioada de împerechere și creștere a puilor etc.;



-recoltarea rațională a ciupercilor comestibile, fructelor de pădure și plantelor medicinale.

În plus, pe teritoriul U.P. I Sohodol, amenajamentul silvic nu prevede:

-realizarea de noi construcții (inclusiv drumuri forestiere);

-utilizarea, stocarea, transportul, manipularea sau producerea de substanțe, materiale, deșeuri solide, noxe sau aerosoli care ar putea afecta speciile sau habitatele din zonă;

-realizarea unor activități care să devieze cursuri de apă, care să genereze poluare fonică, luminoasă, atmosferică sau prin care să se exploateze diverse zăcăminte minerale de suprafață sau subterane (inclusiv ape);

-realizarea de defrișări pentru schimbarea categoriei de folosință a terenului;

-inundarea terenurilor;

-crearea unor bariere care să ducă la izolarea reproductivă a vreunei specii din flora sau fauna locală.

Primul amenajament elaborat pe baze științifice moderne și unitare, pentru pădurile actualei U.P. I Sohodol, a fost cel intrat în vigoare în perioada 1952-1953, în momentul actual ajungându-se la a șaptea revizuire.

Se poate aprecia, ținând cont de cele peste șapte decenii de gospodărire durabilă și de factorii destabilizatori de natură biotică și abiotică care s-au manifestat în zonă, că menținerea integrității pădurilor și a biodiversității naturale, este o dovadă a calității managementului asigurat de personalul silvic, în baza amenajamentelor silvice. Acestea, departe de a fi simple regulamente de exploatare, au încorporat cunoștințe și analize pluridisciplinare. Rolul amenajamentului nu poate fi decât benefic pentru menținerea stării favorabile conservării habitatelor și speciilor de faună și floră conținute în fondul forestier. Menținerea stabilității și biodiversității ecosistemelor constituente este un deziderat de prim ordin al amenajamentului.

În concluzie putem afirma că lucrările propuse în amenajamentul silvic al U.P. I Sohodol, îndeosebi cele ce privesc arboretele, dar și cele legate de practicarea vânătorii, de amplasarea de construcții, de recoltarea de plante medicinale, de prevenirea și combaterea gradațiilor unor insecte sau de creștere a stabilității unor arborete tinere la acțiunea factorilor destabilizatori, au ca principal scop menținerea stabilității și biodiversității ecosistemelor și speciilor locale.



10. EXPUNEREA MOTIVELOR CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE ȘI O DESCRIERE A MODULUI ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA, INCLUSIV ORICE DIFICULTĂȚI ÎNTÂMPINATE ÎN PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR CERUTE

10.1 DESCRIEREA ALTERNATIVELOR

S-au analizat pentru elaborarea prezentului raportului de mediu două alternative: alternativa 0, respectiv alternativa 1.

Alternativa 0 reprezintă situația neimplementării obiectivelor impuse prin planul propus, mai exact utilizarea fondului forestier fără un plan de amenajament, fără implementarea obiectivelor propuse. Neimplementarea obiectivelor generează efecte negative asupra fondului forestier, dintre care amintim: dezechilibre ale structuri pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii; degradarea stării fitosanitare a arboretelor, scăderea calitativă a lemnului din cauza neefectuării lucrărilor silvice, pierderi economice etc.

Alternativa 1 presupune implementarea obiectivelor amenajamentului fondului forestier respectiv respectarea planului de management și obiectivele specifice, respectarea măsurilor impuse în actele de reglementare și legislația specifică astfel încât impactul asupra factorilor de mediu naturali să fie minim. Implementarea alternativei 1 conduce la asigurarea unui management silvic eficient care pune accent pe menținerea tipului fundamental de pădure; Îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor forestiere și a speciilor de interes comunitar dependente de aceste habitate; asigurarea pe termen lung a conservării habitatelor forestiere; valorificarea resurselor nelemnoase din cadrul fondului analizat; asigurarea locurilor de muncă ;contribuția la creșterea economiei. S-a optat pentru alternativa 1.



10.2 MODUL ÎN CARE S-A EFECTUAT EVALUAREA

Alternativelor propuse s-au evaluat folosindu-se următoarea matricea din tabelul 9.1

Tabelul 10.1 Matricea de evaluare a alternativelor studiate

Categorie de Impact	Cod impact	Descriere
Impact pozitiv semnificativ (++)		Efecte pozitive de lunga durata ale proiectului asupra factorilor de mediu
Impact pozitiv nesemnificativ (+)		Efecte pozitive ale proiectului asupra factorilor de mediu
Impact neutru (N)		Fără efecte asupra factorilor de mediu
Impact negativ nesemnificativ (-)		Efecte negative ale proiectului asupra factorilor de mediu, de scurta durata
Impact negative semnificativ(--)		Efecte negative ale proiectului asupra factorilor de mediu

10.3 EVALUAREA ALTERNATIVELOR

Cele două alternative s-au evaluat în raport cu impactul pe care îl generează implementarea alternativelor asupra factorilor de mediu naturali, respectiv asupra factorilor de mediu antropici.

Tabelul 10.2 Evaluarea alternativelor studiate

Factor de mediu		Alternativa 0		Alternativa 1	
		Cod impact	Categorie de impact	Cod impact	Categorie de impact
Factori de mediu naturali	Aer	-1	Impact nesemnificativ negativ	-1	Impact nesemnificativ negativ
	Sol	-1	Impact nesemnificativ negativ	-1	Impact nesemnificativ negativ
	Apă	-1	Impact nesemnificativ negativ	-1	Impact nesemnificativ negativ



	Fond forestier	-1	Impact ne semnificativ	negativ	+2	Impact pozitiv semnificativ
	Arii naturale protejate	-1	Impact ne semnificativ	negativ	-1	Impact ne semnificativ negativ
	Peisaj	-1	Impact ne semnificativ	negativ	+1	Impact ne semnificativ pozitiv
Factori de mediu antropici	Populație	+1	Impact pozitiv ne semnificativ		+1	Impact ne semnificativ pozitiv
	Economie	0	Impact neutru		+1	Impact ne semnificativ pozitiv
	Patrimonial cultural	0	Impact neutru		0	Impact neutru
	Agricultură	0	Impact neutru		0	Impact neutru
	Industria	0	Impact neutru		+1	Impact ne semnificativ pozitiv
	Căi rutiere de comunicație	-1	Impact ne semnificativ	negativ	-1	Impact ne semnificativ negativ
	Media evaluării	-0,5			+0,08	

Conform evaluării alternativelor studiate, alternativă 1 a obținut cel mai bun scor din punct de vedere al protecției mediului. Implementarea obiectivelor propuse prin prezentul plan generează efecte negative ne semnificative temporare, în etapa de desfășurare a activităților silvice, dar pe termen lung sunt generate efecte semnificative pozitive asupra factorilor de mediu naturali și antropici, respectiv asupra fondului forestier.

Neimplementarea obiectivelor generează efecte negative asupra fondului forestier, dintre care amintim: dezechilibre ale structuri pe clase de vârstă care afectează continuitatea pădurii; degradarea stării fitosanitare a arboretelor, scăderea calitativă a lemnului din cauza neefectuării lucrărilor silvice, pierderi economice etc.

10.4 MOTIVELE CARE AU CONDUS LA SELECTAREA VARIANTELOR ALESE

Referitor la fiecare obiectiv specific propus sunt prezentate în tabelul următor, motivele care au condus la selectarea variantelor.



Nr. crt	Principalele obiective	Motivele care au condus la selectarea variantelor
1	- Protecția terenurilor	<ul style="list-style-type: none">- Asigurarea unui management silvic eficient care pune accent pe menținerea tipului fundamental de pădure.- Îmbunătățire a stării de conservare a habitatelor forestiere și a speciilor de interes comunitar dependente de aceste habitate.- asigurarea pe termen lung a conservării habitatelor forestiere- valorificarea resurselor nelemnoase din cadrul fondului analizat- asigurarea locurilor de muncă- contribuția la creșterea economiei
2	- Protecția ecofondului forestier	
3	- Producția de masă lemnoasă	
4	- Valorificarea durabilă a tuturor resurselor nelemnoase disponibile	

10.5 DESCRIEREA DIFICULTĂȚILOR ÎNTÂMPINATE LA PRELUCRAREA INFORMAȚIILOR

Nu au fost întâmpinate dificultăți în ceea ce privește obținerea, respectiv prelucrarea informațiilor necesare întocmirii prezentului raport de mediu.



11. DESCRIEREA MĂSURILOR AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI SAU PROGRAMULUI

11.2 PROGRAM DE MONITORIZARE

Pentru urmărirea modului de implementare a măsurilor impuse prin acest raport, respectiv monitorizarea efectelor generate de implementarea planului, se recomandă respectarea programului de monitorizare prezentat în tabelul 11.1

Tabelul 11.1 Program de monitorizare

Nr. crt	Factor de mediu	Indicatori de monitorizare și evaluare	Frecvență de monitorizare	Responsabil
1.	Monitorizarea efectelor asupra calității solului	Se monitorizează implementarea măsurilor propuse pentru diminuarea impactului asupra solului Se monitorizează suprafața afectată de poluări accidentale	Anual	Administratorul fondului forestier
2.	Monitorizarea efectelor asupra calității aerului	Se monitorizează implementarea măsurilor propuse pentru diminuarea impactului asupra aerului Se monitorizează suprafața afectată de incendii.	Anual	Administratorul fondului forestier
3.	Monitorizarea efectelor asupra calității apelor	Se monitorizează implementarea măsurilor propuse pentru diminuarea impactului asupra apelor. Se monitorizează suprafața afectată de poluări accidentale	Anual	Administratorul fondului forestier
4.	Monitorizarea activității silvice propuse prin planul de amenajament	- Suprafața parcursă cu lucrări silvice (ha). - Perioada executării lucrărilor. - Amplasamentul lucrărilor (u.a.).	-Anual	Administratorul fondului forestier



5.	Monitorizarea lucrărilor de igienă, curățiri, rărituri	Volum de lemn mort pe sol sau pe picior rămas pe hectar în ua-urile parcurse de lucrări	-Anual	Administratorul fondului forestier
6.	Monitorizarea lucrărilor progresive, lucrărilor de conservare	Număr arbori maturi/ha rămași pe picior in ua-urile parcurse de lucrări	Anual	Administratorul fondului forestier
7.	Monitorizarea gestiunii deșeurilor	Evidența gestiunii deșeurilor	Lunar	Administratorul fondului forestier
8.	Monitorizarea aplicării tratamentelor silvice	Suprafața parcursă cu lucrări – produse principale Volumul de masă lemnoasă recitat cu produse principale	Anual	Administratorul fondului forestier
9.	Monitorizarea stării de sănătate a arboretelor	Nr. de arbori infestați cu dăunători / suprafața infestată cu dăunători	Anual	Administratorul fondului forestier
10.	Monitorizarea suprafețelor regenerare	Suprafața regenerată Suprafață împădurită	Anual	Administratorul fondului forestier
11.	Monitorizarea volumului de masă lemnoasă recoltat	- Suprafața parcursă pentru obținerea propuse principale și secundare	Anual	Administratorul fondului forestier

11.1 MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI

Scopul monitorizării este urmărirea impactului și a efectelor pe care le generează amenajamentul fondului forestier asupra factorilor de mediu naturali, respectiv urmărirea îndeplinirii obiectivelor și a activităților silvice propuse prin actualizarea planului de amenajament forestier.



12. REZUMAT FĂRĂ CARACTER TEHNIC

12.1 SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI

Planul a fost elaborat pentru a reglementa amenajarea și administrarea fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată aparținând persoanei fizice Talpaș Efraim. Prezentul plan se întocmește pe o perioadă de valabilitate de 10 ani, conform legislației din domeniul forestier în vigoare. Prezentul amenajament a intrat în vigoare la data de 01.01.2020 și expiră la data de 31.12.2029. Suprafața fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, județul Alba este de 975,2 ha împărțit în 30 parcele și 71 subparcele.

Localizare:

Din punct de vedere geografic, teritoriul U.P. I Sohodol este situat în Carpații Occidentali, în grupa Munților Apuseni (Munții Bihorului, Munții Gilău și Munții Muntele Mare). Unitatea de protecție și producție I Sohodol este situată pe teritoriul administrativ al comunelor Valea Ierii și Măguri-Răcățău, județul Cluj și comuna Avram Iancu, județul Alba

Administrarea fondului forestier

Serviciile silvice sunt asigurate de Ocolul Silvic Abrud R.A, județul Alba.

Ocupații și litigii

În cadrul fondului forestier studiat nu au fost identificate litigii sau ocupații.

Suprapunerea cu păduri virgine sau cvasivirgine.

În suprafața planului nu sunt prezente păduri virgine sau cvasivirgine. Cel mai apropiat corp de pădure virgină/cvasivirgină se află la aproximativ 16,2 km de fondul forestier luat în studiu.

Etaje de vegetație

Din punct de vedere fitoclimatic teritoriul analizat se extinde pe un singur etaj:

- ❖ Montan de molidișuri FM3 : 974,20 ha (100%);



- ❖ *Montan-premontan de făgete (FMI+FD4): 1,0 ha.*

Subunități de gospodărire

Gospodărirea pădurilor din Unitatea de protecție și producție I Sohodol se face în cadrul a două subunități de gospodărire, stabilite în funcție de țelurile fixate pentru arboretele respective, și anume:

Pentru gospodărirea diferențiată și durabilă a pădurilor, au fost constituite următoarele subunități de gospodărire:

- *S.U.P. „A” – codru regulat, sortimente obișnuite în care au fost încadrate arboretele din tipurile funcționale IV și VI, categoriile funcționale: 1.5Q și 2.1C, în suprafață totală de 711,56 ha;*
- *S.U.P. „M” - păduri supuse regimului de conservare deosebită, în care au fost încadrate arboretele din tipul funcțional II, categoriile funcționale: 1.2A, 1.2H și 1.4I, în suprafață totală de 263,64 ha.*

Lucrări prevăzute în amenajament

Gospodărirea pădurilor urmează să se realizeze diferențiat, în raport de funcțiile atribuite fiecărui arboret în parte. Organizarea producției forestiere este dirijată de principiul fundamental al dezvoltării planice, în raport cu însușirile pădurii și condițiile naturale de dezvoltare ale acesteia și în conformitate cu prevederile din „Norme tehnice pentru amenajarea pădurilor”, în vigoare. Referitor la lucrările prevăzute în planurile de amenajament, succint, acestea se referă la : lucrări de îngrijire a culturilor și a semințișurilor, lucrări de îngrijire și conducere a arboretelor (rărituri și tăieri de igienă), tăieri succesive și lucrări de regenerare a arboretelor bătrâne etc.



Lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor

Scopul esențial al lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor este acela de a realiza sau favoriza formarea de arborete cu structuri optime sub raport ecologic și genetic, în conformitate cu legile de structurare și funcționare a ecosistemelor forestiere, în vederea creșterii eficacității funcționale a pădurilor.

Degajările s-au propus într-un arboret cu vârsta de 10 ani; se urmărește să se elimine speciile pionere (salcie căprească, plop tremurător, etc.), care cresc foarte viguroși în tinerețe, existând pericolul eliminării speciilor de bază; la speciile de bază se vor extrage exemplarele rănite și cele provenite din lăstari fiind promovate formele genetice superioare; se vor proteja speciile de amestec introduse prin lucrări de împădurire (paltin de munte)

Lucrările de curățiri s-au propus în arboretele cu vârsta de 15 ani, cu consistența de 0,9;
-în arboretele cu consistență plină se vor executa 2 intervenții în deceniu;
-consistența nu se reduce sub 0,8, lucrările având intensitate moderată;
-în vederea îmbunătățirii creșterii și a compoziției se va urmări extragerea arborilor rău conformați sau vătămați, precum și cei din specii mai puțin valoroase (carpen, slacie căprească, etc.), care nu corespund obiectivelor urmărite.

Răriturile se recomandă metoda combinato–selectivă; s-au propus în arboretele în care s-a considerat necesară ameliorarea structurii în vederea selecției și promovării arborilor valoroși; s-au propus în arborete cu vârsta între 30 și 65 ani, cu consistența de 0,9; în arboretele cu consistență plină se vor executa 2 intervenții în deceniu; se va urmări în permanență menținerea unui indice de acoperire optim; se vor extrage în primul rând exemplarele vătămate de factori biotici și abiotici.

Tăieri de igienă - Această lucrare urmărește asigurarea unei stări fitosanitare corespunzătoare, prin extragerea arborilor uscați, deperisați, bolnavi sau atacați. Prin tăieri de igienă se prevăd a se extrage 359 m³/an, având o intensitate de 0,8 m³/an/ha. Lucrările se vor executa respectând instrucțiunile în vigoare. Lucrările propuse sunt obligatoriu de executat pe suprafețele nominalizate, dar volumele de extras sunt orientative. Dacă se constată că unele arborete necuprinse în planul lucrărilor de îngrijire a arboretelor necesită astfel de lucrări, în decursul deceniului, acestea se pot executa chiar dacă nu sunt menționate în prezentul plan.



Lucrările nu trebuie judecate după valoarea materialului lemnos recoltat, ci prin prisma calității și eficacității funcționale a viitoarelor arborete mature. De aceea, aceste operațiuni trebuie efectuate neîntârziat, ori de câte ori este necesar. Numărul și natura intervențiilor au fost stabilite în funcție de starea actuală a arboretelor și de dinamica evoluției lor. Intensitatea medie a intervențiilor va fi de 26 m³/ha la rărituri și 5 m³/ha la curățiri. Până în prezent au fost executate lucrări pe o suprafață de 548,29 ha. Suprafața cu lucrările rămase de executat este de 426,91 ha. Suprafața cu lucrările rămase de executat din interiorul ariei protejate ROSCI0233 Someșul Rece este de 71,26 ha. Intervențiile propuse în amenajament rămase de executat sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Tabelul 12.1. Lucrările rămase de executat

Tip de intervenție	Componenta	Localizare	Distanța față de cea mai apropiată ANPIC
Rărituri	-	u.a.: 3B, 9C, 13A, 15B, 16B, 16D, 17E, 18B, 19A, 19C, 21C	Doar u.a. 13A și 15B se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Tăieri progresive	-	u.a.: 1A, 1C, 2A, 2C, 3A, 29B, 30D, 119	u.a.-urile nu se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Tăieri de conservare	-	u.a.: 15A, 16C, 17D, 18A, 19B, 21A, 22	Doar u.a. 15A și 22 se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Tăieri de igienă	-	u.a.: 1B, 2B, 3C, 5B, 5C, 7B, 7C, 8A, 8B, 8C, 8D, 9B, 14, 21B, 23, 24A, 24B, 25, 30A, 30B	Doar u.a. 14 se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Degajări	-	u.a.: 18C, 29C, 30C	u.a.-urile nu se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Completări	-	u.a.: 10C, 30C	u.a.-urile nu se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Curățiri	-	u.a.: 17C	u.a.-urile nu se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece
Lucrări de ajutorare a regenerărilor naturale și de împădurire	-	u.a.: 1A, 1C, 2A, 2C, 3A, 15A, 16C, 17D, 18A, 19B, 20A, 21A, 22, 29B, 30D, 119	Doar u.a. 15A și 22 se află în interiorul ROSCI0233 Someșul Rece



Bazele de amenajare

Pentru a îndeplini cu maximă eficiență funcțiile atribuite, atât arboretele luate individual, cât și pădurea în ansamblu trebuie să se încadreze într-un anumit model structural. Acesta este definit prin bazele de amenajare. Din analiza comparativă a structurii actuale față de cea optimă se constată: clase de vârstă dezechilibrate; Compoziția actuală a arboretelor diferită de optim; consistența medie sub optim. În concluzie, structura actuală a arboretelor din U.P. I Sohodol este îndepărtată de structura optimă, necesară îndeplinirii cu maximă eficiență a funcțiilor atribuite.

Pentru redresarea structurii actuale este necesară o perioadă mai îndelungată de timp, în care, pe de o parte să fie păstrate și promovate structurile naturale, valoroase, iar pe de altă parte structurile derivate și provizorii, cu stabilitate ecologică și funcționalitate redusă, să fie înlocuite treptat cu structuri eficiente și sigure, care să garanteze continuitatea pădurii și a multiplelor sale servicii (se va urmări revenirea la tipul natural fundamental de pădure). În această situație, amenajamentul stabilește structuri intermediare de realizat, pornind de la situația existentă și tinzând spre structura optimă.

Regimul - Ținând seama de obiectivele social-economice și ecologice, cât și de necesitatea folosirii cât mai corespunzătoare a capacității de producție și protecție a pădurilor, regimul indicat este cel al codrului.

Arboretele regenerate natural din sămânță, pot îndeplini concomitent funcții de producție și protecție multiple (cu un înalt grad de eficiență) și au în același timp rezistența cea mai mare împotriva factorilor destabilizatori de origine biotică și abiotică.

Compoziția-țel -Pentru fiecare arboret a fost stabilită compoziția-țel, astfel încât asortimentul de specii să se apropie cât mai mult posibil de cel caracteristic tipului natural fundamental de pădure. Pentru arboretele exploatabile, în prezent, și pentru subparcelele în care se vor executa lucrări de împădurire, a fost stabilită compoziția-țel de regenerare. Pentru restul arboretelor s-a indicat compoziția-țel la exploatabilitate. Prin compozițiile-țel propuse s-a urmărit promovarea diverselor tari, în funcție de tipul de stațiune și tipul de pădure.

Tratamentul - În stabilirea tratamentului de aplicat pădurilor din U.P. I Sohodol s-au avut în vedere următoarele considerente: conducerea pădurilor prin structuri diversificate, relativ pluriene, capabile de a îndeplini multiplele funcții de producție și protecție; asigurarea



permanenței pădurii prin evitarea intervențiilor care să descopere solul pe suprafețe mari, în vederea exercitării de către aceasta a funcțiilor de protecție atribuite; promovarea cu precădere a regenerării naturale, cu specii autohtone de valoare economică ridicată; luarea în considerare a condițiilor ecologice, a funcțiilor atribuite fiecărui arboret și a cerințelor social-economice.

Ținând seama de aceste considerente s-a stabilit următorul tratament: tăieri progresive în făgete și molidișuri, pe o suprafață de 149,05 ha. În arboretele mature din S.U.P. M - păduri supuse regimului de conservare deosebită, s-au prevăzut lucrări de conservare, urmate de tot complexul de lucrări de refacere ecologică.

Exploatabilitatea Pentru arboretele din U.P. I Sohodol care sunt încadrate în grupa I funcțională s- a adoptat exploatabilitatea de protecție, iar pentru cele din grupa a II-a funcțională exploatabilitatea tehnică. Pentru arboretele din S.U.P. A – codru regulat, sortimente obișnuite exploatabilitatea se exprimă prin vârsta exploatabilității. Vârsta medie a exploatabilității este de 96 ani. Pentru arboretele din S.U.P. M nu s-a stabilit o vârstă a exploatabilității, aceasta considerându-se ca fiind momentul în care efectul ecoprotectiv mediu a atins valoarea maximă.

Ciclul s-a stabilit pentru arboretele din S.U.P. A – codru regulat, sortimente obișnuite prin rotunjirea vârstei medii a exploatabilității, ponderată în raport cu suprafața diferitelor arborete. S- a adoptat un ciclu de 100 ani.

Posibilitatea de recoltare - Volumul total anual de masă lemnoasă posibil de recoltat, din U.P. I Sohodol, este de 3619 m³, din care volumul de recoltat prin tăieri de conservare, rărituri, curățiri și tăieri de igienă este orientativ. Indicele de recoltare total este de 3,7 m³/an/ha, mai mic decât creșterea curentă (6,3 m³/an/ha). Ca urmare va avea loc o acumulare de masă lemnoasă, care se va reflecta pozitiv în structura fondului forestier.



12.3 CARACTERISTICILE DE MEDIU ALE ZONEI POSIBIL A FI AFECTATĂ SEMNIFICATIV

Calitatea factorilor de mediu poate fi afectată în zonele de implementare a obiectivelor, în special în zonele în care se desfășoară activități de extragere și transport a materialului lemnos, respectiv în zonele de gararea a utilajelor și de depozitare a materialului lemnos. Sursele de poluare principale sunt utilajele și mijloacele de transport indispensabile desfășurării activităților propuse prin amenajamentul silvic. Efectele se resimt local, iar durata de expunere este temporară, doar în etapa de implementare a obiectivelor propuse. În timpul activităților de implementare a obiectivelor vor fi generate pulberi sedimentabile, creșterea nivelului de zgomot, gaze de eșapament și accidental pot să apară scurgeri de produse petroliere.

12.4 ORICE PROBLEMĂ DE MEDIU EXISTENTĂ, CARE ESTE RELEVANTĂ PENTRU PLAN SAU PROGRAM

Nu au fost identificate probleme majore privind protecția mediului în fondul forestier analizat. Amenajamentul fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, Județul Alba, U.P. I Sohodol se suprapune parțial pe ROSCI0233 Someșul Rece pe o suprafață de 149,16 ha.

12.5 OBIECTIVELE DE PROTECȚIE A MEDIULUI, STABILITE LA NIVEL NAȚIONAL, COMUNITAR SAU INTERNAȚIONAL, CARE SUNT RELEVANTE PENTRU PLAN

Beneficiarii planului trebuie să respecte toate actele normative stabilite la nivel național aferente protecției factorilor de mediu în special cele referitoare la ariile naturale protejate care se regăsesc în fondul forestier și cele aferente codului silvic.



12.6 POTENȚIALE EFECTE SEMNIFICATIVE ASUPRA MEDIULUI

În perioada de realizare a obiectivelor efectele generate sunt efecte negative nesemnificative asupra apelor, aerului, biodiversității, ariilor naturale protejate, respectiv asupra solului. Menționez că aceste efecte se resimt doar pe perioada de execuție a lucrărilor silvice. În timpul activităților de implementare a obiectivelor vor fi generate pulberi sedimentabile, gaze de eșapament, , accidental pot să apară scurgeri de produse petroliere.

Conform rezultatului obținut în urma aplicării Matricei rapide de evaluare a impactului, implementarea planului propus generează un impact negativ nesemnificativ asupra factorilor de mediu. Factorii de mediu apă, aer, sol, biodiversitate sunt afectați negativ nesemnificativ temporar, doar în perioada în care sunt desfășurate activitățile propuse (împădurire, lucrări de igienă, rărituri etc.). În etapa de desfășurare a activităților propuse este generată poluare fonică prin utilizarea utilajelor și a motoferăstraielor, poluare atmosferică prin generarea de noxe și pulberi sedimentabile. Accidental, solul poate fi afectat de scurgeri de produse petroliere de la utilajelor folosite. Calitatea solului este semnificativ afectată în perioada de desfășurare a activităților de împădurire, rărituri, tăieri de conservare, respectiv transportul materialului lemnos.

12.7. EFECTELE POTENȚIALE ÎN CONTEXT TRANSFRONTALIER

Implementarea obiectivelor urmărite prin planul propus, nu generează efecte potențiale în context transfrontalier.

12.8 MĂSURI PROPUSE PENTRU A PREVENI, REDUCE ȘI COMPENSA EFECTELE ASUPRA MEDIULUI

Pentru a reduce, respectiv a preveni degradarea calității factorilor de mediu se impun o serie de măsuri, dintre care amintim:

- ✓ Se interzice spălarea utilajelor în cursurile de apă
- ✓ Se interzice depozitarea pe malurile râurilor a rumegușului



- ✓ *Se interzice abandonarea deșeurilor*
- ✓ *Se interzice efectuarea lucrărilor propuse prin plan în timpul intemperiilor*
- ✓ *Se interzice alimentarea cu carburant a utilajelor pe malurile sau în albia râurilor, respectiv în zonele expuse viiturilor.*
- ✓ *Se interzice depozitarea materialului lemnos în proximitatea cursurilor de apă*
- ✓ *Se iau măsuri necesare pentru prevenirea, respectiv remedierea în cazul unor poluări accidentale*
- ✓ *Sunt interzise lucrările de mentenanță/ de întreținere a utilajelor utilizate în activitatea de exploatare, în proximitatea cursurilor de apă.*
- ✓ *Se interzice amplasarea drumurilor de tractor în albiile pâraielor*
- ✓ *Se recomandă evitarea traversării cursurilor de apă cu utilajele folosite la exploatare*
- ✓ *Se recomandă construirea de podețe temporare pentru traversarea cursurilor de apă în situația în care drumurile de tract folosite la exploatare intersectează cursuri de apă.*
- ✓ *Verificarea utilajelor înainte de utilizare pentru prevenirea poluării cu substanțe petroliere*
- ✓ *Șantierele vor fi aprovizionate cu materiale absorbante pentru reducerea extinderii poluărilor accidentale cu substanțe petroliere.*
- ✓ *Se recomandă selectarea traseelor ale căilor provizorii de scoatere a masei lemnoase care să parcurgă distanțe cât mai scurte;*
- ✓ *Se recomandă alegerea de căi provizorii de scoatere a materialului lemnos în zone cu teren pietros*
- ✓ *Se recomandă aducerea amplasamentelor la starea inițială după utilizarea temporară*
- ✓ *Se recomandă utilizarea anvelopelor cu lățime mare pentru a reduce presiunea pe sol.*
- ✓ *Se recomandă evitarea extragerilor de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă*
- ✓ *Se recomandă evitarea funcționării în gol a utilajelor folosite în exploatările forestiere, respectiv a mijloacelor auto utilizate.*
- ✓ *Se recomandă adaptarea vitezei pe drumurile forestiere pentru diminuarea poluărilor cu pulberi sedimentabile*



- ✓ *Interzicerea tărierii lemnului cât și a depozitării pe albia râurilor și pâraielor din fondul forestier.*
- ✓ *Se vor interzice orice activități de deversare a substanțelor poluante sau depozitare a deșeurilor de orice natură în habitatele acvatice sau în apropierea acestora.*
- ✓ *Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor (insecticide, raticide, ierbicide).*
- ✓ *Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ.*
- ✓ *Menținerea condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire*

12.9. MĂSURI AVUTE ÎN VEDERE PENTRU MONITORIZAREA EFECTELEOR SEMNIFICATIVE ALE IMPLEMENTĂRII PLANULUI

Scopul monitorizării măsurilor impuse pentru diminuarea efectelor generate de implementarea planului propus este urmărirea impactului amenajamentului asupra calității factorilor de mediu. Se recomandă monitorizarea măsurilor impuse, monitorizarea activităților silvice desfășurate, monitorizarea cantităților de deșeuri generate și monitorizarea volumului de masă lemnoasă recoltat.

12.10. CONCLUZIILE STUDIULUI DE EVALUARE ADECVATĂ

Studiul de evaluare adecvată are scopul identificării și evaluării efectelor potențiale ale implementării planului „Amenajamentul fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, Județul Alba, U.P. I Sohodol”, asupra ariei naturale protejate de interes comunitar ROSCI0233 Someșul Rece. Amenajamentul poate să aibă un impact negativ de alterare a 2 tipuri de habitate, dar și de alterare și perturbare a activității a 3 specii de mamifere. Având în vedere faptul că lucrările silvice se desfășoară pe o suprafață redusă în interiorul ariei și se vor efectua etapizat, considerăm



că impactul este unul nesemnificativ. Prin respectarea măsurilor propuse prin prezentul studiu, impactul rezidual va fi de asemenea nesemnificativ.

Prin tratamentele silvice propuse se asigură regenerarea pădurilor și menținerea funcțiilor ecologice, a serviciilor ecosistemice și menținerea biodiversității pe termen lung.

Opinia autorilor acestui studiu este că implementarea planului nu afectează în mod negativ starea de conservare a habitatelor și a speciilor de interes comunitar de pe suprafața ariei naturale protejate ROSCI0233 Someșul Rece, dacă se respectă măsurile propuse în prezentul studiu.

Concluziile studiului sunt prezentate în tabelul următor:

Tabelul 12.1 Concluziile studiului de evaluare adecvată

Descriere componente PP	ANPIC afectate	Specii/habitat afectate	Obiective de conservare/parametrii afectați	Tipuri de impact, inclusiv cumulativ	Măsuri de reducere	Impact rezidual	Soluția alternativă aleasă	Motive de interes public major	Măsuri compensatorii	Alte aspecte
Rărituri, Tăieri de conservare, Tăieri de igienă, Lucrări de ajutorare a regenerării naturale și de împădurire	ROSCI 0233 Someșul Rece	9410 Păduri acidofile de molid - Picea din etajul montan până în cel alpin - Vaccinio Piceetea	Suprafață habitat, Volum lemn mort, Arbori de biodiversitate în stațiuni cu vârstă peste 80 de ani	AH	Pentru efectuarea lucrărilor va limita crearea de noi căi de scos apropiat, pentru a evita alterarea habitatului. Recoltarea masei lemnoase se va face în perioada de repaus vegetativ, pentru a nu se	Impact rezidual nesemnificativ	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	-



					<p>vătăma semințușul existent, solul și anumite specii perene din pătura ierboasă, important e din punct de vedere conservati v Se vor evita extragerile de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă Păstrarea unui volum de lemn mort de minim 20 mc/ha Păstrarea a minim 5 arbori de biodiversit ate/ha, Se vor utiliza pe amplasam ent mașini și utilaje performat e moderne, cu inspectia tehnică la zi, pentru a evita</p>				
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--



					<i>scurgerile de substanțe periculoase. Se va respect legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în puștele speciale dotate cu sistem de închidere etanș.</i>					
		<i>91D0* Turbării cu vegetație forestieră</i>	<i>Suprafață habitat, Volum lemn mort, Arbori de biodiversitate în stațiuni cu vârstă peste 80 de ani</i>	<i>AH</i>	<i>Pentru efectuarea lucrărilor va limita crearea de noi căi de scos apropiat, pentru a evita alterarea habitatului. Recoltarea masei lemnoase se va face în perioada de repaus vegetativ, pentru a nu se vătăma semințișul existent,</i>	<i>Impact rezidual nesemnificativ</i>	<i>Nu este cazul</i>	<i>Nu este cazul</i>	<i>Nu este cazul</i>	<i>-</i>



					<p><i>solul și anumite specii perene din pătura ierboasă, important e din punct de vedere conservati v</i></p> <p><i>Se vor evita extragerile de masă lemnoasă în perioadele în care umiditatea solului este excesivă</i></p> <p><i>Păstrarea unui volum de lemn mort de minim 20 mc/ha</i></p> <p><i>Păstrarea a minim 5 arbori de biodiversitate/ha,</i></p> <p><i>Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante moderne, cu inspectia tehnică la zi, pentru a evita scurgerile de substanțe</i></p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



					<p><i>periculoas e. Se va respect legislația în vigoare privind managem entul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în pubele speciale dotate cu sistem de închidere etanș. Se interzic lucrările silvice de pe suprafața u.a. 14 intersectat ă cu habitatul 91D0*</i></p>					
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



		1352* Canis lupus	Suprafață habitat, mărimea populației	AH, PAS	<ul style="list-style-type: none">• Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiunea faunei sălbatice în vederea eliberării în habitate adecvate.• Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat de scos apropiat (drumuri de scos apropiat de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de	Impact rezidual ne semnificativ	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	-
--	--	-------------------------	--	------------	---	---------------------------------------	---------------------	---------------------	------------------	---



					<p><i>cai de acces noi - măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante moderne, cu nivelul de zgomot redus - măsura se adresează ameliorării impactului de perturbare prin intermediu l poluării fonice.</i><i>• Se va respect legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în pu bele speciale dotate cu sistem de închidere etanș.</i> <ul style="list-style-type: none"><i>•</i>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



					<p><i>Menținere a condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combaterea dăunătorilor, pentru a evita diminuarea surselor trofice.</i>					
--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



		1361 Lynx lynx	Suprafață habitat, mărimea populației	AH, PAS	<ul style="list-style-type: none">• Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactarea autorităților responsabile de gestiunea faunei sălbatice în vederea eliberării în habitate adecvate.• Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat de scos apropiat (drumuri de scos apropiat de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de	Impact rezidual nesemnificativ	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	-
--	--	-------------------	--	------------	---	--------------------------------------	---------------------	---------------------	------------------	---



					<p>cai de acces noi - măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.</p> <ul style="list-style-type: none">• Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante moderne, cu nivelul de zgomot redus - măsura se adresează ameliorării impactului de perturbare prin intermediu l poluării fonice.• Se va respect legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în pu bele speciale dotate cu sistem de închidere etanș. <ul style="list-style-type: none">•				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



					<p><i>Menținere a condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combatere a dăunătorilor, pentru a evita diminuarea surselor trofice.</i>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



		1354* Ursus arctos	Suprafață habitat, mărimea populației	AH, PAS	<ul style="list-style-type: none">• Se interzice orice formă de capturarea, reținere sau ucidere a indivizilor din specii de interes conservativ. În caz de capturarea accidentală se recomandă contactare a autorităților responsabile de gestiune faunei sălbatice în vederea eliberării în habitate adecvate.• Se va utiliza rețeaua de drumuri de scos apropiat de scos apropiat (drumuri de scos apropiat de tractor) existente și se va limita la minimul necesar crearea de	Impact rezidual nesemnificativ	Nu este cazul	Nu este cazul	Nu este cazul	-
--	--	--------------------------	--	------------	---	--------------------------------	---------------	---------------	---------------	---



					<p>cai de acces noi - măsura are rolul de a preveni alterarea habitatelor favorabile.</p> <ul style="list-style-type: none">• Se vor utiliza pe amplasament mașini și utilaje performante moderne, cu nivelul de zgomot redus - măsura se adresează ameliorării impactului de perturbare prin intermediu l poluării fonice.• Se va respect legislația în vigoare privind managementul deșeurilor. Deșeurile menajere se vor depozita în pu bele speciale dotate cu sistem de închidere etanș.•				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



					<p><i>Menținere a condițiilor de habitat în zonele cu habitat favorabil pentru reproducere și hrănire.</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>• Pe suprafața amplasamentului se interzice utilizarea de substanțe chimice pentru combatere a dăunătorilor, pentru a evita diminuarea surselor trofice.</i>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



Bibliografie:

1. *Ghid general aplicabil etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului*
2. ****Ghidului Metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar Ordinul nr. 1682/2023*
3. *Obiective specifice de conservare pentru ROSCI0233 Someșul Rece*
4. *Formular Standard ROSCI0233 Someșul Rece*
5. *Plan Management ROSCI0233 Someșul Rece*
6. *Proiectul Amenajamentului fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, Județul Alba, U.P. I Sohodol*
7. *Harți de hazard și risc la inundații, <https://rowater.ro/despre-noi/descrierea-activitatii/managementul-situatiilor-de-urgenta/directiva-inundatii-2007-60-ce/harti-de-hazard-si-risc-la-inundatii/>*
8. *Patrimoniul mondial UNESCO din România; <https://patrimoniu.revistasinteza.ro/wp-content/plugins/leaflet-maps-marker/leaflet-fullscreen.php?layer=6>*
9. *Rețeaua Națională de Monitorizare a Calității Aerului (<https://www.calitateaer.ro/>)*
10. *Geographica Transilvania S.R.L, Studiu de Evaluare Adecvată întocmit pentru Amenajamentul fondului forestier proprietate publică aparținând comunei Sohodol și proprietate privată a persoanei fizice Talpaș Efraim, Județul Alba, U.P. I SOHODOL*