

Nr. DB/182270/18.03.2022

MINUTĂ

încheiată cu ocazia dezbaterii publice organizată în data de 07.03.2022, în procedura de adoptare a proiectului de ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*), în perioada 2022-2031

Ca urmare a solicitării formulate de Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor Sportivi din România (AGVPS), în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMA) a organizat în data de 07.03.2022, ora 10, în sistem video-conferință, dezbaterile publice având ca obiect proiectul de ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*), în perioada 2022-2031.

În baza anunțului postat pe site-ul MMA în data de 28.02.2022, s-au înscris în termen, pentru participare la dezbaterile publice, următoarele persoane:

Dl Ioan Roșca - Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Plantelor
Dl Dragoș Florin Ștefănescu - AJVPS Buzău
Dl Marian Diaconu - Federația Asociațiilor Vânătoarești
Dl Dan Hulea - Societatea Ornitologică Română (SOR)- Partener proiect LIFE
Dl Emil Todorov - Societatea Ornitologică Română (SOR)- Partener proiect LIFE
Dl Nicolai Crăciun - Facultatea de Biologie București
Dl Emanuel Baltag - Stațiunea de Cercetări Marine Agigea
Dl Gheorghe Nakov - Parlamentul României
Dl Ovidiu Cantor - Asociația în Beneficiul Vânătorilor și Activității de Vânătoare
Dl Adrian Lică - Asociația în Beneficiul Vânătorilor și Activității de Vânătoare
Dl Radu Iulian Micu - AJVPS Constanța
Dl Viorel Gavril - Centrala Ornitologică Română
Dl Nicolae Pârlog - Asociația Accipiter pentru Șoimărit și Protejarea Păsărilor de Pradă
Dl Ion Mirea - INCDS "Marin Drăcea"
Dl Alexandru Gridan - INCDS "Marin Drăcea"
Dl Iancu Dragoș Ștefăniță
Dl Vladimir Talpeș - Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor din România
Dl Mugurel Drăgănescu - Asociația Generală a Vânătorilor și Pescarilor din România

Ședința a fost condusă de doamna Drăcea Daniela - directorul Direcției Biodiversitate, alături de care au participat, din partea Proiectului LIFE:

- doamna Gabriela Dorojan - director Direcția Schimbări Climatice și Dezvoltare Durabilă, expert tehnic proiect LIFE
- doamna Marisanda Pîrîianu - director Direcția Accesare Fonduri Externe
- doamna Mădălina COZMA - consilier superior DAFE, manager proiect LIFE

De asemenea, la întâlnire au mai participat dna Nela Miaută - consilier superior, Direcția Biodiversitate și Dl Fodor Jozsef Tamas - expert tehnic DAFE.

Doamna Drăcea Daniela - directorul în cadrul Direcției Biodiversitate, a mulțumit pentru interesul acordat de a participa la dezbaterile publice și a propus ca intervențiile fiecăruia să se facă în ordinea înscrierii la cuvânt, timp de 3 minute, datorită numărului mare de participanți. A fost prezentat proiectul de ordin al ministrului mediului, apelor și pădurilor privind aprobarea Planului Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*) în perioada 2022-2031, arătând că proiectul Planului sus-menționat este rezultatul proiectului LIFE, "Conservarea speciei de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*) de-a lungul căilor de migrație", în cadrul căruia MMAP a organizat mai multe grupuri de lucru, la care și-au adus contribuția toți partenerii din proiect. A solicitat ca observațiile să fie strict la obiect, pentru a putea finaliza proiectul de ordin.

Cu privire la proiectul de act normativ, au fost formulate următoarele opinii, sugestii și propuneri:

Dl. Roșca - director la Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Plantelor, a subliniat că în proiectul de ordin postat pe site-ul MMAP, nu se regăsesc anumite informații discutate la grupul de lucru organizat la Jupiter, în vara anului 2021.

Dna Daniela Drăcea a solicitat să se facă observații punctuale, în mod sintetic, indicându-se ceea ce nu s-a preluat în versiunea supusă dezbaterii publice.

Dl. Roșca - director la Institutul de Cercetare-Dezvoltare pentru Protecția Plantelor a menționat că va transmite observațiile în scris.

Dna Daniela Drăcea a subliniat că a existat timp suficient pentru transmiterea la MMAP a observațiilor la proiectul de act normativ.

Dl. Dragoș Florin Ștefănescu de la AJVPS Buzău, a subliniat faptul că în varianta postată pe site-ul MMAP, nu se regăsesc anumite propuneri făcute la Planul Național de acțiune, punându-se accentul pe braconaj și nu pe împușcări accidentale (pct. 2.2.6). A menționat că este exagerat să se vorbească de braconaj la specia de gâscă cu gât roșu și a propus să se introducă un ghid de bune practici în agricultura, deoarece aceasta reprezintă principalul factor negativ care influențează specia. La pct. 2.2.7 a propus reformularea textului referitor la alungarea găștelor din zonele de hrănire, de către fermieri, pe motiv că provoacă daune. De asemenea, s-a referit la deranjul speciei de gâscă cu gât roșu în locurile de înnoptare sau de hrănire și a menționat păstrarea distanței de 300 de metri de jur împrejurul Bălții Amara. În ceea ce privește braconajul, a considerat că sunt afirmații care trebuie dovedite. La capitolul V - Conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu, lăsarea

unei suprafețe de 5% din cultura de porumb nerecoltată, reprezintă o măsură inefficientă. A menționat că agricultura reprezintă un pericol mult mai mare pentru specie decât vânătoarea, întrucât nu se poate vorbi de braconaj la gâsca cu gât roșu. La obiectivele de conservare, a propus utilizarea termenului de “*activități antropice*”, fără detalierea acestora de fiecare dată în text.

Dna Daniela Drăcea s-a referit la introducerea măsurilor din domeniul agricol, prietenoase mediului. În ceea ce privește braconajul, așa cum s-a discutat și agreat, se poate prelua observația, prin reducerea gradului de intensitate deoarece acesta poate fi o amenințare. Legat de menținerea unui procent de 5% din cultura de porumb, APIA a insistat să se indice măsura de agro-mediu așa cum a fost formulată, dar textul poate fi îmbunătățit.

Dl. Mugurel Drăgănescu - președintele AGVPS a arătat că în proiectul de Plan se vorbește mult despre braconaj dar agricultura reprezintă un pericol mult mai mare decât vânătoarea. A propus reducerea gradului de intensitate a braconajului și a subliniat că vânarea speciei de gâscă cu gât roșu este considerată infracțiune. A susținut să nu se modifice Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 353/2008 pentru aprobarea Regulamentului privind autorizarea, organizarea și practicarea vânătorii fiindcă îngreșează vânătoarea.

D-na Daniela Drăcea a menționat că prima propunere de reducere a gradului de intensitate a braconajului va fi preluată, iar cea de-a II-a propunere, va fi analizată și eventual preluată.

Dl. Nicolai Crăciun - lector dr. la Facultatea de Biologie București, s-a referit la impactul pesticidelor în sudul României și în Dobrogea, unde are loc iernarea gâștelor cu gât roșu, subliniind totodată că utilizarea acestora se face în exces. A menționat cercetările științifice efectuate în habitatele acvatice, unde a constatat că fitoplanctonul, zooplanctonul și entomofauna nu se mai dezvoltă aproape deloc, datorită utilizării nicotinamidelor. A susținut că fermierii nu trebuie să utilizeze nicotinamide în zona de sud a României, pentru a nu fi afectată entomofauna.

D-na Daniela Drăcea a menționat că aceste aspecte sunt analizate și la nivelul instituțiilor europene și avute în vedere.

Dl Marian Diaconu - președintele Federației Asociațiilor Vânătoarești a constatat că după multe întâlniri cu gestionarii fondurilor cinegetice, a fost transmis pentru consultare unul dintre cele mai slabe documente, rău-voitor la adresa vânătorilor.

Subcapitolul 2.2. trebuie eliminat din proiectul Planului Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu deoarece conține date incerte.

Subcapitolul 2.2.5 Construcția de parcuri eoliene și alte instalații de producere/transport a energiei electrice în locurile de hrănire, trebuie reformulat în totalitate sau complet eliminat. Studiile efectuate în Bulgaria sunt irelevante în contextul României, la fel și studiul din anul 2003, referitor la relația gâște-parcuri eoliene, prezentat în mod tendențios și incomplet. O specie tratată vulnerabilă de către IUCN, nu trebuie considerată ca fiind pe cale de dispariție, pentru a satisface

nevoile unor ONG-uri. Subcapitolul 2.2.6. despre braconaj și împușcare accidentală trebuie de asemenea eliminat, deoarece este inexact și are ca scop interzicerea vânătorii tuturor speciilor de păsări de apă la care vânătoarea este legală.

A solicitat ca gradul de impact al braconajului să fie modificat de la critic la mediu, cu atât mai mult cu cât nu s-au înregistrat suficiente cazuri la această specie, astfel încât gradul să fie unul ridicat spre critic. Tot subcapitolul 2.2.8. trebuie eliminat întrucât nu poate fi susținut sau demonstrat cu probe. A solicitat modificarea gradului de intensitate de la critic la redus. Subcapitolul 2.2.9, care stipulează un presupus deranj provocat de pescuitul comercial cu bărci, trebuie reformulat complet, căci nu există dovezi în acest sens. Din același motiv, gradul său de intensitate trebuie modificat de la critic la redus.

În cadrul capitolului III, “Presiuni și amenințări”, a considerat că a fost trecută în mod răuvoitor vânătoarea, asociată cu braconajul și a solicitat eliminarea aspectelor referitoare la vânătoare, deoarece nu constituie o presiune sau o amenințare la adresa găștelor cu gât roșu. Vânătoarea acestei specii este interzisă în România deoarece gâsca cu gât roșu n-a constituit niciodată o specie de interes cinegetic. În plus, n-a existat vreo acțiune de braconaj asupra acestei specii. Trebuie făcută distincția între împușcare accidentală și braconaj. A considerat că nu putem să ne referim la acțiuni presupuse și a solicitat extragerea din text a cuvintelor “vânătoare” și “braconaj”.

În cadrul capitolului IV “Conservarea și managementul populațiilor de gâscă cu gât roșu”, au fost menționate obiectivele de conservare, al III-lea obiectiv vizând “Reducerea deranjului rezultat din diferite activități antropice, a braconajului și a împușcării accidentale”. Nu a fost de acord cu asocierea braconaj-împușcare accidentală, care aduce atingere imaginii vânătorilor și minimalizează cursurile și examenul absolvit de către aceștia. A considerat că împușcarea accidentală ar avea un impact infim asupra speciei de gâscă cu gât roșu. În cadrul subcapitolului 5.6. nu se poate impune gestionarilor fondurilor cinegetice construirea de staționare pentru păsările rănite. Subcapitolele 5.10 și 5.11 nu pot fi impuse gestionarilor fondurilor cinegetice, așa cum au fost trecute în acest plan și a cerut eliminarea lor. De asemenea, subcapitolele 5.15 și 5.16. nu pot fi impuse, cerințele lor fiind lipsite de logică și de suport legal. Subcapitolul 5.18 trebuie reformulat complet, fiind vorba de încălcarea mai multor legi. În cadrul subcapitolului 5.21., prioritatea trebuie modificată de la mare la mică, iar la responsabili, trebuie eliminate ONG-urile care nu au abilitate legală în acest domeniu și adăugate institutele de cercetări în domeniul cinegetic și gestionarii fondurilor cinegetice. Tabelul VI “Monitorizarea și Evaluarea Planului Național de Acțiune” este greșit alcătuit și conține o serie de încălcări nu doar ale intereselor vânătoarești dar și ale prevederilor legale. În consecință, a solicitat modificarea tabelului VI, care nu poate fi adoptat sub forma actuală. De asemenea, a solicitat detalii despre omologarea aparatului de înregistrare a împușcăturilor în timpul vânătoarei, în zonele de răspândire ale speciei de gâscă cu gât roșu, la care se face referire în textul proiectului de Plan. A menționat că vânătorii intră în terenul de vânătoare cu o oră înainte de răsărit, pentru a-și pregăti locul de vânătoare, care se încheie în intervalul orar 22-23, pentru a nu deranja vânatul. A precizat că gestionarii fondurilor de vânătoare nu pot fi

obligați la cheltuieli suplimentare pentru implementarea Planului Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu (*Branta ruficollis*) în perioada 2022-2031.

D-na Daniela Drăcea a subliniat că reprezentanții AGVPS sunt partenerii MMAP și SOR în proiectul LIFE și și-au adus din plin contribuția la acest document.

Dl. Emanuel Baltag - director la Stațiunea de Cercetări Marine Agigea, a precizat că este implicat în monitorizarea populațiilor de păsări, în calitate de ornitolog. A felicitat SOR pentru proiectul de Plan care include numeroase date statistice populaționale și a menționat că ar trebui corectate unele probleme pe care vânătorii le au în modul de organizare. S-a oferit să contribuie la îmbunătățirea conținutului proiectului de Plan Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu.

Dl. Gheorghe Nakov - deputat în Parlamentul României, a solicitat îmbunătățirea proiectului de ordin care conține unele erori. A menționat că nu sunt programe/ fonduri care să fie accesate de asociațiile de vânătoare pentru implementarea suplimentară a unor măsuri, iar orice acțiune necesită o sursă de finanțare. ONG-urile serioase pot găsi un partener stabil în asociațiile de vânătoare.

Dl. Ovidiu Cantor - vicepreședintele Asociației în Beneficiul Vânătorilor și Activității de Vânătoare, a considerat că proiectul de Plan Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu nu are valoare științifică, fiind un pseudoplan. A afirmat că trebuie să se renunțe la măsura de interdicere a vânătorii cu o oră înainte de răsăritul soarelui și o oră după apus. A solicitat respingerea proiectului de act normativ, întrucât Planul necesită finanțare pentru implementare și nu există un buget alocat. A considerat că SOR n-a înțeles clasificarea speciei de gâscă cu gât roșu, conform IUCN. Au fost menționate informații de la instituții care își iau datele una de la alta, au fost confundați termenii “ecologia” cu “etologia”, iar la pct 5.6. nu se pot impune vânătorilor construirea de staționare și ducerea la medicul veterinar a păsărilor rănite, admise la vânătoare. A indicat că s-a încercat acreditarea ideii că vânătorii sunt un pericol pentru speciile de păsări, fără a se aduce dovezi, fără a se cunoaște expertiza științifică a reprezentanților SOR. În proiectul de Plan au fost enumerate măsuri de conservare care se vor a fi implementate în județe precum Bihor, Iași, Covasna, Brașov, Botoșani, Mureș, în care specia de gâscă cu gât roșu nu există. A contestat metodele utilizate de SOR, precum și acuratețea datelor în zonele acoperite de proiect.

Dna Daniela Drăcea a subliniat că proiectul de ordin a fost postat pe site-ul MMAP în data de 13.12.2021, iar organizarea dezbaterii publice a fost stabilită după o perioadă rezonabilă, care să acorde timp suficient pentru transmiterea observațiilor în scris. Limitele ariilor naturale protejate se cunosc, iar construirea de staționare este prevăzută în Legea nr. 407/2006 vânătorii și a protecției fondului cinegetic.

Dl Laurențiu Radu - director la AJVPS Brăila, a menționat că nu s-a ținut cont de părerea AJVPS, exprimată în cadrul grupului de lucru organizat de MMAP la Jupiter. A amintit de cazul “Diana” și s-a referit la impactul liniilor electrice aeriene asupra populațiilor de găște, care pot cădea pradă altor animale sălbatice.

A considerat că rigoarea științifică a proiectului de Plan Național este scăzută și a propus continuarea atelierelor de lucru.

Dl Nicolae Pârlog - biolog la Federația Asociațiilor Vânătoarești, a menționat că forma documentului este nemodificată de la ultimele două ședințe de lucru, organizate de MMAP la Tulcea și Jupiter. N-a fost introdus impactul prădătorilor naturali (șoimi dunăreni, vulturi codalbi, șacali, câini hoinari) asupra populației de gâscă cu gât roșu care iernează în România. A solicitat ca pct. 2.2.5. și 2.2.6. să fie reformulate în totalitate, iar gradul de impact al vânătorii să se modifice, de la critic la mediu. Specia de gâscă cu gât roșu nu este de interes cinegetic, iar studiile efectuate în Bulgaria sunt irelevante pentru România. În subcap 5.6 nu se pot impune vânătorilor construirea de staționare. Subcap. 5.18 ar trebui reformulat complet, iar tabelul 6 de modificat deoarece este greșit alcătuit. De asemenea, a făcut referire la încălcarea legislației de mediu.

Dna Daniela Drăcea a solicitat să se indice care din articolele din legislație au fost încălcate și ce măsuri agreate în grupurile de lucru n-au fost preluate. A propus să se discute punctual măsurile prevăzute în proiectul de act normativ, pentru a îmbunătăți conținutul acestuia. A solicitat transmiterea observațiilor în scris, inclusiv a celor referitoare la articolele din legislația națională la care s-a făcut referire, precum că au fost încălcate. A menționat că Legea nr. 407/2006 vânătorii și a protecției fondului cinegetic prevede construirea de staționare.

Dl Ion Mirea - inginer silvic la INCDS "Marin Drăcea" a arătat că în proiectul de Plan, măsura 10 pe APIA, care prevede compensații pentru fermierii care lasă unele surse de hrană pentru găștele cu gât roșu, ar trebui reformulată deoarece găștele nu stau pe cocenii de porumb să se hrănească. A solicitat înlăsprirea și aplicarea cadrului legislativ privind pășunatul. Speciile periclitare sunt legate de habitate și sursele de hrană.

Dl. Alexandru Grindean - inginer silvic la INCDS "Marin Drăcea", a menționat că în proiectul Planului Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu sunt multe restricții care generează conflicte, iar unele aspecte agreate în cadrul grupurilor de lucru nu se regăsesc.

Dl. Dragoș Ștefăniță - inginer în cadrul Asociației Proprietarilor de Terenuri "Progresul", nu a avut nimic de adăugat deoarece colegii de la vânătoare au menționat punctual toate problemele.

Dl. Vladimir Talpeș - director AGVPS, a menționat că problemele ridicate au fost susținute și în cadrul grupurilor de lucru organizate de MMAP la Tulcea și Jupiter. Deși a fost un consens cu MMAP, în grupurile de lucru, anumite informații n-au fost preluate în documentul prezentat. A arătat că responsabilitatea elaborării proiectului de Plan Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu aparține Societății Ornitologice Române și a solicitat eliminarea AGVPS din lista contribuitorilor. A indicat că există o confuzie deliberată între vânătoare și braconaj și a solicitat eliminarea exemplurilor din Bulgaria, considerându-le irelevante. A cerut includerea în bibliografie a rapoartelor tehnice ale AGVPS, ignorate de către SOR dar care justifică activitatea de patrulare a asociațiilor de vânătoare incluse în proiect.

A menționat că n-a existat niciun caz de braconaj pe suprafața controlată în proiect, iar eforturile făcute de AGVPS, au fost ignorate de SOR. A propus ca proiectul de act normativ să fie avizat de către ICAS, înainte de a fi aprobat și a considerat că proiectul Planului impune restricționarea unor domenii pentru care există strategii sectoriale (agricultură, transport, energie, acvacultură), care nu pot fi schimbate. Și-a exprimat dorința de colaborare cu ceilalți parteneri din proiect, a propus revizuirea proiectului de Plan sus-menționat și a precizat că observațiile AGVPS au fost transmise în scris către MMAP.

Dna Daniela Drăcea a arătat că e puțin probabil să nu fie menționată, în proiectul Planului Național de acțiune, pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu, contribuția AGVPS, în calitate de partener în proiectul LIFE.

Dl. Dan Hulea - director executiv al Societății Ornitologice Române, a solicitat participanților la dezbateri să verifice ultima versiune a proiectului de Plan Național, referindu-se la importanța colaborării cu partenerii din proiectul LIFE și alți factori interesați la nivel local, în ceea ce privește conservarea populației de gâscă cu gât roșu. A precizat că au fost luate în considerare aspectele discutate și agreeate în cadrul grupurilor de lucru organizate de MMAP (măsura de păstrare a distanței de 300 metri în jurul zonelor umede, utilizarea termenului de împușcare accidentală a speciei de gâscă cu gât roșu). Prin colaborare cu partenerii din proiect, se pot rezolva lucrurile în pofida dezbaterilor dificile. A subliniat că au fost discutate aspectele de agro-mediu, referindu-se totodată la Ghidul de bune practici în agricultură.

Dl. Vladimir Talpeș - director AGVPS, a precizat ca păstrarea distanței de 300 metri în jurul zonelor umede a fost inițiativa asociațiilor de vânătoare și nu o măsură luată la intervenția Societății Ornitologice Române. La discutarea aspectelor de agricultură, este nevoie de prezența unui reprezentant al MADR, implicat în elaborarea Strategiei privind viitorul PAC.

Dl. Emil Todorov - ornitolog în cadrul Societății Ornitologice Române a mulțumit participanților pentru contribuțiile lor și a menționat că proiectul Planului Național de acțiune este un document extrem de important la nivel național și internațional, fiind așteptat de multe instituții și țări. Acesta trebuie să arate că România a făcut pași în conservarea speciei de gâscă cu gât roșu, pe o perioadă de 10 ani. Referitor la dispozitivul de înregistrare a împușcăturilor vânătorilor, a subliniat că în spatele studiului realizat la nivel internațional, există un raport tehnic detaliat, cu metode standardizate, cu soft-uri licențiate pentru clarificarea funcționalității acestuia. Studiul se află pe internet și după citire, va fi mult mai clar pentru participanții la dezbateri publică. Totodată a arătat că proiectul Planului Național de acțiune, pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu este de bun început, urmând să fie revizuit după o perioadă de 10 ani când își va înceta valabilitatea și se va vedea tendința populației speciei.

A menționat că în capitolul “Referințe” sunt termenii utilizați în proiectul de Plan, precum și studiile efectuate.

Dna Daniela Drăcea a arătat că observațiile pertinente discutate, vor fi preluate în cadrul proiectului de Plan Național de acțiune pentru conservarea și managementul

populației de gâscă cu gât roșu - *Branta ruficollis*, în perioada 2022-2031, care este un livrabil în cadrul proiectului LIFE.

Dna Marisanda Pîrîianu - director în cadrul Direcției Accesare Fonduri Europene, a mulțumit pentru invitația la dezbaterile publice și a precizat scopul proiectului LIFE de a conserva și proteja specia de gâscă cu gât roșu, aflată pe Lista Roșie. Societatea Ornitologică Română, conform contractului de finanțare, are responsabilitatea realizării Planului Național de acțiune pentru conservarea și managementul populației de gâscă cu gât roșu - *Branta ruficollis*, în perioada 2022-2031. A arătat că au fost înscrși la cuvânt 14 participanți și a existat un singur punct de vedere pozitiv la acest document, celelalte 13 fiind împotriva documentului prezentat. A prezentat pe scurt bugetul total al proiectului de aproximativ 2,5 milioane de euro, repartizat între liderul de proiect - Asociația Ornitologică din Bulgaria și cei 7 parteneri implicați în derularea proiectului, precum și bugetul MMAP de aproximativ 129.000 euro, din bugetul total.

Având în vedere toate comentariile participanților la dezbateri, a propus revizuirea documentului, având în vedere punctele slabe prezentate de participanții la întâlnire. Au fost omisiuni și nu s-au avut în vedere toate propunerile făcute în cadrul grupurilor de lucru. A menționat necesitatea respectării cadrului legislativ național și a reglementărilor UE. E important să fie un document pe care să ni-l însușim cu toții și să constituie un livrabil matur al proiectului.

Referitor la problema braconajului, a menționat că pe site-ul Societății Ornitologice Române este făcută mențiunea, în februarie 2022, că România prin zonele de migrație și de liniște, a putut asigura prezența în 2 ani consecutivi, a unui număr de 24000 de exemplare de păsări. Ar trebui acordată mai multă atenție informațiilor diseminate, prin elaborarea unor documente care să contribuie la conservarea speciilor și a naturii în general.

Dna Daniela Drăcea a precizat că, în conformitate cu Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, proiectul de ordin revizuit va fi postat pe site-ul MMAP, înainte de a fi aprobat de către ministrul mediului, apelor și pădurilor.

A mulțumit participanților la dezbateri, menționând că vor fi analizate toate propunerile și sugestiile formulate pentru realizarea unui Plan Național complex și complet, care să fie satisfăcător pentru marea majoritate a factorilor interesați.

Daniela DRĂCEA

Director Direcția Biodiversitate



Marisanda PÎRÎIANU

Director Direcția Accesare Fonduri Europene

