**Anexa nr. 9**

**Model grile de evaluare**

La ghidul privind regulile și condițiile aplicabile finanțării din fondurile europene aferente PNRR în cadrul apelului de proiecte PNRR/2024/c2/3.1

1. **Grila de verificare a conformității administrative**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criteriu** | **Da** | **Nu** | **Nu se aplică** |
| 1. se încadrează în lista solicitanților eligibili definiți prin ghid (pct. 1.4.) |  |  |  |
| 1. oferta depusă se încadrează în limita financiară maximă alocată pentru zona de proiect |  |  |  |
| 1. oferta depusă asumă în mod explicit asumarea indicatorilor la nivelul zonei de proiect |  |  |  |
| 1. Solicitantul/partenerul nu trebuie să se afle în următoarele situații începând cu data depunerii cererii de finanțare, pe perioada de verificare și contractare: |  |  |  |
| * 1. în stare de faliment/insolvență sau obiectul unei proceduri de lichidare sau de administrare judiciară, a încheiat acorduri cu creditorii, în cadrul procedurilor anterior menționate, și-a suspendat activitatea economică sau face obiectul unei proceduri în urma acestor situații sau în situații similare în urma unei proceduri de aceeași natură prevăzute de legislația sau de reglementările naționale; |  |  |  |
| * 1. să facă obiectul unei proceduri legale pentru declararea sa într-una din situațiile de la punctul a); |  |  |  |
| * 1. în dificultate, în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) NR. 651/2014 al COMISIEI din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat; |  |  |  |
| * 1. să fie găsit vinovat, printr-o hotărâre judecătorească definitivă, pentru comiterea unei fraude/infracțiuni referitoare la obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, în conformitate cu prevederile Codului Penal aprobat prin Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare. |  |  |  |
| * 1. (Unde e cazul) să nu dețină dreptul legal de a desfășura activitățile prevăzute în cadrul proiectului. |  |  |  |
| 1. Reprezentantul legal care își exercită atribuțiile de drept pe perioada procesului de evaluare și contractare trebuie să nu se afle într-una dintre situațiile: |  |  |  |
| * 1. să fie subiectul unui conflict de interese definit în conformitate cu prevederile naționale/comunitare în vigoare sau să se afle într-o situație care are sau poate avea ca efect compromiterea obiectivității și imparțialității procesului de evaluare, contractare și implementare a proiectului. |  |  |  |
| * 1. să se afle în situația de a induce în eroare ANANP/MMAP, prin furnizarea intenționată de informații incorecte/eronate în cadrul prezentului apel de proiecte sau a altor apeluri de proiecte derulate în cadrul PNRR, în scopul obținerii finanțării. |  |  |  |
| * 1. să se afle în situația de a încerca/de a fi încercat să obțină informații confidențiale sau să influențeze comisiile de evaluare pe parcursul procesului de evaluare a prezentului apel de proiecte sau a altor apeluri de proiecte derulate în cadrul PNRR. |  |  |  |
| * 1. să fi suferit condamnări definitive în cauze referitoare la obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora. |  |  |  |
| 1. Solicitantul face dovada capacității de finanțare a proiectului pentru cheltuielile neeligibile |  |  |  |
| 1. Activitățile propuse prin proiect se încadrează în acțiunile eligibile specifice sprijinite în cadrul prezentei Investiții |  |  |  |
| 1. Solicitantul asumă în mod neechivoc respectarea prevederilor OUG 57/2007 |  |  |  |
| 1. Solicitantul asumă și demonstrează în mod neechivoc implementarea activităților eligibile, a livrabilelor și a calendarului de implementare |  |  |  |
| * 1. Activități pentru Actualizarea Planului de Management |  |  |  |
| * + 1. A.1.1. Analiza critică a Planului de management existent |  |  |  |
| * + 1. A.1.2. Elaborarea studiului consolidat privind mediul abiotic, conform prevederilor Ordinului nr. 901/2023 |  |  |  |
| * + 1. A.1.3. Elaborarea studiului consolidat de inventariere și cartare a speciilor și habitatelor precum și cartografierea GIS a distribuției acestora, conform prevederilor Ordinului nr. 901/2023, inclusiv speciile invazive |  |  |  |
| * + 1. A.1.4. Elaborarea studiului consolidat de evaluare a activităților cu potențial impact antropic, conform prevederilor Ordinului nr. 901/2023 |  |  |  |
| * + 1. A.1.5. Elaborarea studiului consolidat de evaluare a stării de conservare și stabilirea masurilor de management/conservare a speciilor și habitatelor, conform prevederilor Ordinului nr. 901/2023 |  |  |  |
| * + 1. A.1.6. Realizarea planului de monitorizare consolidat a speciilor și habitatelor |  |  |  |
| * + 1. A.1.7. Elaborarea studiului consolidat privind evaluarea serviciilor ecosistemice |  |  |  |
| * + 1. A.1.8. Elaborarea, avizarea și aprobarea Planului de management. |  |  |  |
| * 1. Activități de consultare, conștientizare și informare |  |  |  |
| * + 1. Consultarea, conștientizarea și informarea factorilor interesați va include: |  |  |  |
| * + - 1. Activități de promovare a proiectului și informare pentru diseminarea rezultatelor acestuia. va însuma rezultatele cuantificate ale următoarelor subactivități: |  |  |  |
| * + - 1. Activități de promovare a proiectului și informare (conferință de lansare). |  |  |  |
| * + - 1. Activități de promovare a proiectului și informare pentru diseminarea rezultatelor acestuia (conferința de încheiere). |  |  |  |
| * 1. Evaluarea gradului de informare și conștientizare a populației privind valorile și semnificația siturilor Natura 2000 — realizarea sondajelor de opinie înainte și după campania de informare și conștientizare va însuma rezultatele cuantificate ale următoarelor subactivități: |  |  |  |
| * + 1. Evaluarea gradului de informare și conștientizare a populației privind valorile și semnificația siturilor 2000, înainte de campania de informare și conștientizare. |  |  |  |
| * + 1. Evaluarea gradului de informare și conștientizare a populației privind valorile și semnificația siturilor Natura 2000 după campania de informare și conștientizare. |  |  |  |
| * 1. Activități de creștere a nivelului de conștientizare al entităților din grupul țintă vizat, conform Planului de informare și publicitate: comunitățile locale, instituții ale statului/factori de decizie, publicul larg, alte instituții interesate va însuma rezultatele cuantificate ale următoarelor subactivități: |  |  |  |
| 1. Grafic Gantt și calendar aferent livrabilelor - Există și respectă prevederile ghidului |  |  |  |
| 1. Solicitantul face dovada existenței și alocării experților cheie în conformitate cu necesitățile activităților și livrabilelor necesare actualizării planului / planurilor de management asumate. |  |  |  |
| 1. Solicitantul a demonstrat eligibilitatea proiectului conform specificațiilor ghidului specific |  |  |  |
| 1. Exista acord pentru realizarea de sistem informatic |  |  |  |
| 1. Există Calendarul detaliat și coordonatele geografice de desfășurare a activităților de teren |  |  |  |
| 1. Solicitantul asumă și demonstrează în propunere de proiect Respectarea principiului „Do No Significant Harm” (DNSH) |  |  |  |
| 1. Solicitantul asumă și demonstrează în propunere de proiect Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea, accesibilitatea |  |  |  |
| 1. Solicitantul asumă și demonstrează în propunere de proiect Respectarea perioadei de implementare a proiectului |  |  |  |

1. **Grilă de verificare a propunerii tehnice**

În scopul determinării punctajului aferent propunerii tehnice depuse de solicitant, vor fi utilizate următoarele criterii și punctajele aferente acestora:

* Tipul solicitantului (P1) – pondere 10%
* Alocarea specifică a experților cheie (P2) – pondere 35%.
* Demonstrarea unei strategii proprii de derulare a activităților, coerenta și corelata cu celelalte secțiuni ale propunerii tehnice, precum și o planificare adecvata a execuției contractului (P3) - pondere 30%

**Barem minim necesar pentru acceptarea propunerii tehnice – 50 p.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Denumire factor de evaluare 1** | | **Pondere** | |
| Tipul solicitantului (P1) | | 10% | |
| Pentru acest factor se va acorda punctajul P1.   1. Solicitant eligibil unic, care deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management 10 p. 2. Solicitant eligibil unic, care NU deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management dar demonstrează implementarea activităților prin proceduri de achiziții finalizate 10 p. 3. Solicitant eligibil unic, care NU deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management dar propune implementarea activităților (de la 1 la n activități) prin proceduri achiziții 5 p. 4. Parteneriat între solicitanți eligibili, care deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management 35 p. 5. Parteneriat între solicitanți eligibili, care NU deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management dar demonstrează implementarea activităților prin proceduri de achiziții finalizate 20 p. 6. Parteneriat între solicitanți eligibili, care NU deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management dar propune implementarea activităților prin proceduri achiziții 10 p   **Note:**  Punctele aferente solicitantului corespund unei poziții unice (de la i la vi) identificate la mai sus, | | | |
| **Denumire factor de evaluare 2** | | **Pondere** | |
| Alocarea specifică a experților cheie (P2) | | 35% | |
| Pentru acest factor se va acorda punctajul P3.  Se alocă cate 1 punct pentru fiecare expert cheie unic / problematică  **Note:**  1) Un expert cheie poate fi alocat pe maxim două problematici, context în care obține câte 1 punct pentru fiecare dintre acestea, dacă expertul cheie se alocă pe mai mult de două problematici, pentru primele două problematici (oricare ar fi acestea) se alocă câte 1 punct, iar pentru restul se alocă 0 puncte.  2) solicitantul va aloca experți cheie unici pentru cel puțin 60% din problematicile identificate în prezentul ghid și aplicabile specificului ariilor naturale protejate care fac parte din zona de proiect.  3) Daca una sau mai multe problematici, prin specificul ariilor naturale protejate care fac parte din zona de proiect nu se aplică, solicitantul va motiva prin documentul (maxim 3 pagini) menționat în Ghid.  4) Nu vor fi punctați experții alocați pentru problematici nespecifice obiectului protecției ariei/ariilor naturale protejate care fac parte din zona de proiect. | | | |
| **Denumire factor de evaluare 3** | | **Pondere** | |
| Demonstrarea unei strategii proprii de derulare a activităților, coerenta și corelata cu celelalte secțiuni ale propunerii tehnice, precum și o planificare adecvata a execuției contractului (P3) | | 30% | |
| Pentru acest factor se va acorda punctajul P3. prin însumarea punctajelor aferente subfactorilor de evaluare P3.1; P3.2 și P3.3 | | | |
| Demonstrarea unei strategii proprii de derulare a activităților, coerenta și corelata cu celelalte secțiuni ale propunerii tehnice (P3.1) | | 10% | |
| Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice | | | |
| A | Strategia prezentata de către solicitant nu demonstrează aport propriu, concis și coerent și nu este corelata cu celelalte componente ale propunerii tehnice, întrucât:  • strategia include doar metodologii generalizate, fără a prezenta viziunea proprie și la obiect cu privire la activitățile contractului (0,5 puncte)  • strategia prezentata arata un nivel limitat de înțelegere a modului de etapizare și descriere a activităților solicitate prin Ghid (0,5 puncte)  • strategia propusa nu include detalii concrete privind modul în care Solicitantul își propune sa deruleze activitățile specifice și sa obțină rezultatele solicitate prin Ghid (1 punct)  • strategia prezentata cuprinde mai mult de 5 neconcordanțe cu alte secțiuni ale propunerii solicitantului (1 punct). | | 3 p |
| B | Strategia prezentata de către solicitant demonstrează un nivel satisfăcător privind aportul propriu, cu un grad satisfăcător privind modul concis și coerent de prezentare și este corelata în mod satisfăcător cu celelalte componente ale propunerii tehnice, întrucât:  • strategia include parțial metodologii generalizate, cu o prezentare satisfăcătoare a viziunii proprii și la obiect cu privire la activitățile contractului (1 punct)  • strategia prezentata arata un nivel satisfăcător de înțelegere a modului de etapizare și descriere a activităților solicitate prin Ghid (1 punct)  • strategia propusa include parțial detalii concrete privind modul în care solicitantul își propune sa deruleze activitățile specifice și sa obțină rezultatele solicitate prin Ghid (2 puncte)  • strategia prezentata cuprinde intre 3 și 5 neconcordanțe cu alte secțiuni ale propunerii solicitantului (2 puncte). | | 6 p |
| C | Strategia prezentata de către solicitant demonstrează un nivel excelent privind aportul propriu, cu un grad excelent privind modul concis și coerent de prezentare și este corelata în mod excelent cu celelalte componente ale propunerii tehnice, întrucât:  • strategia include doar descrieri concise și proprii, cu o prezentare excelenta a viziunii proprii și la obiect cu privire la activitățile contractului (2 puncte)  • strategia prezentata arata un nivel excelent de înțelegere a modului de etapizare și descriere a activităților solicitate prin Ghid (2 puncte)  • strategia propusa include în mod excelent detalii concrete privind modul în care solicitantul își propune sa deruleze activitățile specifice și sa obțină rezultatele solicitate prin Ghid (3 puncte)  • strategia prezentata prezintă mai puțin de 3 neconcordanțe cu alte secțiuni ale propunerii solicitantului (3 puncte). | | 10 p |
| Gradul de adecvare al Graficului Gantt (P3.2) | | 10% | |
| Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice | | | |
| A | Graficul Gantt nu este adecvat prin raportare la strategia propusa și la cerințele solicitate în cadrul Ghidului privind conținutul, întrucât:  • nu cuprinde toate activitățile și/sau subactivitățile si/sau etapele aferente strategiei propuse, neputând fi utilizat așa cum este prezentat, ca instrument de monitorizare a progresului în cadrul Contractului, respectiv ca instrument de verificare a progresului fizic real pe parcursul derulării contractului în vederea încadrării în termenul avut la dispoziție (0,5 puncte)  • nu cuprinde toate momentele semnificative ale proiectului / punctele de referința / jaloanele aferente contractului (lipsesc peste 5 astfel de jaloane), în conformitate cu cerințele enunțate în cadrul Ghidului și prin raportare la strategia propusa, neputând fi utilizat așa cum este prezentat, ca instrument de monitorizare a progresului în cadrul Contractului, respectiv ca instrument de verificare a progresului fizic real pe parcursul derulării contractului în vederea încadrării în termenul avut la dispoziție (0,5 puncte)  • planificarea, succesiunea și interdependența activităților, subactivităților și etapelor este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat/necorelat prin raportare la strategia de derulare a contractului (0,5 puncte)  • exista mai mult de 5 neconcordanțe intre Graficul Gantt, drumul critic, momentele semnificative ale proiectului / punctele de referința / jaloanele aferente, evidențierea componentei temporale, alocarea resurselor umane pe fiecare etapa, subactivitate și activitate, inclusiv efortul alocat fiecărui expert cheie și entitatea din partea căruia participa expertul cheie și celelalte secțiuni ale propunerii solicitantului (0,5 puncte)  drumul critic evidențiat în cadrul Graficului Gantt nu corespunde strategiei de realizare a serviciilor prezentata în propunerea tehnica și prezintă diferențe fata de diagrama drumului critic (1 punct). | | 3 p |
| B | Graficul Gantt este parțial adecvat prin raportare la strategia propusa și la cerințele solicitate în cadrul Ghidului privind conținutul, întrucât:  • cuprinde toate activitățile dar nu cuprinde toate subactivitatile si/sau etapele aferente strategiei propuse, putând fi utilizat doar parțial așa cum este prezentat, ca instrument de monitorizare a progresului în cadrul Contractului, respectiv ca instrument de verificare a progresului fizic real pe parcursul derulării contractului în vederea încadrării în termenul avut la dispoziție (1 punct)  • nu cuprinde toate momentele semnificative ale proiectului / punctele de referința / jaloanele aferente contractului (lipsesc intre 3 și 5 astfel de jaloane), în conformitate cu cerințele enunțate în cadrul Ghidului și prin raportare la strategia propusa, putând fi utilizat doar parțial așa cum este prezentat, ca instrument de monitorizare a progresului în cadrul Contractului, respectiv ca instrument de verificare a progresului fizic real pe parcursul derulării contractului în vederea încadrării în termenul avut la dispoziție (1 punct)  • planificarea, succesiunea și interdependența activităților, subactivităților și etapelor este stabilită într-un mod parțial adecvat/parțial corelat prin raportare la strategia de derulare a contractului (1 punct)  • exista intre 3 și 5 neconcordanțe intre Graficul Gantt, drumul critic, momentele semnificative ale proiectului / punctele de referința / jaloanele aferente, evidențierea componentei temporale, alocarea resurselor umane pe fiecare etapa, subactivitate și activitate, inclusiv efortul alocat fiecărui expert cheie și entitatea din partea căruia participa expertul cheie și celelalte secțiuni ale propunerii solicitantului (1 punct)  • drumul critic evidențiat în cadrul Graficului Gantt corespunde parțial strategiei de realizare a serviciilor prezentata în propunerea tehnica și prezintă diferențe fata de diagrama drumului critic (2 punct). | | 6 p |
| C | Graficul Gantt este adecvat prin raportare la strategia propusa și la cerințele solicitate în cadrul Ghidului privind conținutul, întrucât:  • cuprinde toate activitățile, subactivitățile și etapele aferente strategiei propuse, putând fi utilizat așa cum este prezentat, ca instrument de monitorizare a progresului în cadrul Contractului, respectiv ca instrument de verificare a progresului fizic real pe parcursul derulării contractului în vederea încadrării în termenul avut la dispoziție (1 punct)  • cuprinde momentele semnificative ale proiectului / punctele de referința / jaloanele aferente contractului (lipsesc intre mai puțin de 3 astfel de jaloane), în conformitate cu cerințele enunțate în cadrul Ghidului și prin raportare la strategia propusa, putând fi utilizat așa cum este prezentat, ca instrument de monitorizare a progresului în cadrul Contractului, respectiv ca instrument de verificare a progresului fizic real pe parcursul derulării contractului în vederea încadrării în termenul avut la dispoziție (2 puncte)  • planificarea, succesiunea și interdependența activităților, subactivităților și etapelor este stabilită într-un mod adecvat/corelat prin raportare la strategia de derulare a contractului (2 puncte)  • exista mai puțin de 3 neconcordante intre Graficul Gantt, drumul critic, momentele semnificative ale proiectului / punctele de referința / jaloanele aferente, evidențierea componentei temporale, alocarea resurselor umane pe fiecare etapa, subactivitate și activitate, inclusiv efortul alocat fiecărui expert cheie și entitatea din partea căruia participa expertul cheie și celelalte secțiuni ale propunerii solicitantului (2 puncte)  • drumul critic evidențiat în cadrul Graficului Gantt corespunde strategiei de realizare a serviciilor prezentata în propunerea tehnica și nu prezintă diferențe față de diagrama drumului critic (3 puncte). | | 10 p |
| Coerenta și corelarea resurselor umane (P3.3) | | 10% | |
| Raționament utilizat în evaluarea conținutului propunerilor tehnice | | | |
| A | Informațiile cu privire la resursele umane din Graficul Gantt nu sunt adecvate prin raportare Ia strategia propusa și la cerințele solicitate în cadrul Ghidului privind conținutul, întrucât:  • nu sunt alocate toate resursele umane necesare pe toate activitățile, subactivitățile și etapele de derulare a contractului (0,5 puncte)  • nu este evidențiata distribuția tuturor resurselor umane intre solicitant/asociați/subcontractanți (0,5 puncte)  • nu este evidențiat efortul alocat pentru fiecare expert cheie în parte, pentru toți experții cheie propuși (1 punct)  • resursele utilizate în derularea activităților, subactivităților și etapelor nu sunt corelate cu strategia de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv nu creează premisele obținerii rezultatelor la nivelul de calitate necesar (exista peste 5 necorelări) (1 punct) | | 3 p |
| B | Informațiile cu privire la resursele umane din Graficul Gantt sunt parțial adecvate prin raportare la strategia propusa și la cerințele solicitate în cadrul Ghidului privind conținutul, întrucât:  • resursele umane necesare sunt alocate parțial pe toate activitățile, subactivitățile și etapele de derulare a contractului (1 punct)  • este evidențiata parțial distribuția tuturor resurselor umane intre solicitant/asociați/subcontractanți (1 punct)  • este evidențiat parțial efortul alocat pentru fiecare expert cheie în parte, pentru toți experții cheie propuși (2 puncte)  • resursele utilizate în derularea activităților, subactivităților și etapelor sunt corelate parțial cu strategia de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv creează parțial premisele obținerii rezultatelor la nivelul de calitate necesar (exista intre 3 și 5 necorelări) (2 puncte). | | 6 p |
| C | Informațiile cu privire la resursele umane din Graficul Gantt sunt adecvate prin raportare la strategia propusa și la cerințele solicitate în cadrul Ghidului privind conținutul, întrucât:  • resursele umane necesare sunt alocate pe toate activitățile, subactivitățile și etapele de derulare a contractului (1,5 puncte)  • este evidențiata distribuția tuturor resurselor umane intre solicitant/asociați/subcontractanți (1,5 puncte)  • este evidențiat efortul alocat pentru fiecare expert cheie în parte, pentru toți experții cheie propuși (3 puncte)  • resursele utilizate în derularea activităților, subactivităților și etapelor sunt corelate cu strategia de realizare a activităților și cu caracteristicile rezultatelor asociate acestora, respectiv creează parțial premisele obținerii rezultatelor la nivelul de calitate necesar (exista mai puțin de 3 necorelări) (3 puncte)  • pot fi identificate optimizări ale alocării experților cheie (1 punct) | | 10 p |

**Calculul punctajului aferent propunerii tehnice / Algoritm de calcul scor final**

Punctajul final al propunerii va fi stabilit prin calcularea sumei punctajelor aferente fiecărui factor de evaluare, calculate conform algoritmului de calcul prezentat anterior.

Punctajul total acordat pentru fiecare propunere în parte se calculează pe baza formulei:

P (total) = P1 + P2 + P3.1 + P3.2 + P3.3

În cazul în care proiectul întrunește 50 de puncte, acesta va fi declarat eligibl și va intra în etapa de contractare.

Conform factorilor de evaluare, raționamentelor și punctajelor mai sus menționate, solicitantul depune fișa aferentă punctajului de autoevaluare:

**Fișa punctaj autoevaluare**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. crt.** | **Tip solicitant** | | | | | | **Pondere în obținerea punctajului final** | **Barem (puncte)** | **Puncte autoapreciere solicitant (P1)** |
| i | Solicitant eligibil unic care deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management | | | | | | 10% | 10 |  |
| ii | Solicitant eligibil unic care NU deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management dar demonstrează implementarea activităților prin proceduri de achiziții finalizate | | | | | | 10% | 10 |  |
| iii | Solicitant eligibil unic care NU deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management dar propune implementarea activităților prin proceduri achiziții în curs sau proceduri de achiziții propuse ulterior contractării | | | | | | 10% | 5 |  |
| iv | Parteneriat eligibil care deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management | | | | | | 10% | 35 |  |
| v | Parteneriat eligibil care NU deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management dar demonstrează implementarea activităților prin proceduri de achiziții finalizate | | | | | | 10% | 20 |  |
| vi | Parteneriat eligibil care NU deține singur toate competențele pentru întocmirea/actualizarea unui plan de management dar propune implementarea activităților prin proceduri achiziții în curs sau proceduri de achiziții propuse ulterior contractării | | | | | | 10% | 10 |  |
| **Nr. crt.** | **Aspect vizat** | **Problematică vizată** | **Număr de habitate vizate** | **Număr de habitate prioritare** | | | **Pondere în obținerea punctajului final** | **Barem (puncte)** | **Puncte autoapreciere solicitant (P2)** |
| 1 | Habitate costiere și de sărături | Mare deschisă și zone de țărm | 7 | 1 | | | 35% | 1 |  |
| 2 | Faleze și țărmuri stâncoase | 1 |  | | | 35% | 1 |  |
| 3 | Mlaștini și pajiști sărăturate atlantice și continentale | 1 |  | | | 35% | 1 |  |
| 4 | Mlaștini și pajiști sărăturate mediteraneene și termo-atlantice | 1 |  | | | 35% | 1 |  |
| 5 | Stepe continentale pe substrate bogate în sărături și gips | 1 |  | | | 35% | 1 |  |
| 6 | Dune de nisip costiere și continentale | Dune marine de pe coastele Atlanticului, Mării Nordului și ale Mării Baltice | 4 | 1 | | | 35% | 1 |  |
| 7 | Dune continentale vechi și decalcificate | 1 |  | | | 35% | 1 |  |
| 8 | Habitate de apă dulce | Ape stătătoare | 5 | 1 | | | 35% | 1 |  |
| 9 | Ape curgătoare | 5 |  | | | 35% | 1 |  |
| 10 | Tufărișuri și lande temperate | - | 6 | 3 | | | 35% | 1 |  |
| 11 | Formațiuni ierboase naturale și seminaturale | Pajiști naturale | 5 | 2 | | | 35% | 1 |  |
| 12 | Pajiști xerofile seminaturale și facies cu tufărișuri | 4 | 3 | | | 35% | 1 |  |
| 13 | Pajiști umede seminaturale cu ierburi înalte | 4 |  | | | 35% | 1 |  |
| 14 | Pajiști mezofile | 2 |  | | | 35% | 1 |  |
| 15 | Turbării bombate și mlaștini | Turbării acide cu Sphagnum | 4 | 1 | | | 35% | 1 |  |
| 16 | Mlaștini calcifile | 4 | 3 | | | 35% | 1 |  |
| 17 | Habitate stâncoase și peșteri | Grohotișuri | 3 | 1 | | | 35% | 1 |  |
| 18 | Versanți stâncoși cu vegetație casmofitică | 3 |  | | | 35% | 1 |  |
| 19 | Alte habitate stâncoase | 2 |  | | | 35% | 1 |  |
| 20 | Păduri | Păduri temperate europene | 18 | 6 | | | 35% | 1 |  |
| 21 | Păduri mediteraneene caducifoliate | 3 |  | | | 35% | 1 |  |
| 22 | Păduri temperate montane de conifere | 2 |  | | | 35% | 1 |  |
| 23 | Păduri mediteraneene și macaroziene montane de conifere | 1 |  | | | 35% | 1 |  |
| 24 | Plante / floră | A. Plante inferioare |  | Da | | | 35% | 1 |  |
| 25 | B. Plante superioare |  | Da | | | 35% | 1 |  |
| 26 | Faună | A. Nevertebrate |  | Da | | | 35% | 1 |  |
| 27 | B1. Mamifere |  |  | | | 35% | 1 |  |
| 28 | B2. Amfibieni |  | Da | | | 35% | 1 |  |
| 29 | B3. Reptile |  | Da | | | 35% | 1 |  |
| 30 | B4. Ihtiofaună |  | Da | | | 35% | 1 |  |
| 31 | B5. Avifaună |  | Da | | | 35% | 1 |  |
| 32 | Studiu de cartare, inventariere și evaluare a speciilor și habitatele de interes conservativ; interrelații între specii/habitate | | | | | | 35% | 1 |  |
| 33 | Studiu privind identificarea presiunilor și amenințărilor asupra speciilor și habitatelor de interes conservativ | | | | | | 35% | 1 |  |
| 34 | Studiu privind evaluarea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ | | | | | | 35% | 1 |  |
| 35 | Studiu privind stabilirea obiectivelor și/sau măsurilor de conservare și de management | | | | | | 35% | 1 |  |
| **Nr. crt.** | **Factor de evaluare 4** | | | | **Subfactor** | **Cazul** | **Pondere în obținerea punctajului final** | **Barem (puncte)** | **Puncte autoapreciere solicitant (P4)** |
| 1 | 1. Demonstrarea unei unei strategii proprii de derulare a activitatilor, coerenta si corelata cu celelalte secțiuni ale propunerii tehnice | | | | P3.1 | A | 10% | 3 |  |
| B | 6 |  |
| C | 10 |  |
| 2 | 2. Gradul de adecvare al Graficului Gantt | | | | P3.2 | A | 10% | 3 |  |
| B | 6 |  |
| C | 10 |  |
| 3 | 3. Coerenta si corelarea resurselor umane | | | | P3.3 | A | 10% | 3 |  |
| B | 6 |  |
| C | 10 |  |
| **Total** | | | | | | | **(P1)10% + (P2)35% + (P3.1)10% + (P3.2)10% + (P3.3)10% = 100%** | |  |