Anexa la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr...... din .........

**Lista Roșie Națională a speciilor de păsări din România, folosind criteriile IUCN**

**Introducere**

În biologie, prin listă roșie se înțelege un sistem de clasificare a organismelor în funcție de riscul de extincție. Clasificarea acestora este realizată în funcție de un set de criterii cantitative și calitative stricte, dezvoltate de Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii (IUCN). Setul de criterii a fost adoptat de consiliul IUCN începând cu anul 1994 și de atunci a trecut printr-o serie de modificări succesive, ajungându-se la forma actuală începând cu anul 2001.

În linii mari, într-o listă roșie, organismele sunt grupate în funcție de existența lor în prezent, în specii extincte (specii dispărute) și specii extante, acestea din urmă fiind afiliate unei categorii care estimează riscul de extincție, pornind de la un risc de extincție minim și sfârșind cu un risc de extincție foarte mare. Dezvoltarea listei roșii reprezintă primul pas pentru selecția speciilor prioritare pentru conservare. În România, prima listă roșie națională a speciilor de păsări a fost publicată în anul 2005 (Munteanu D. în Botnariuc N. și Tatole V., 2005) când au fost folosite categoriile, dar fără a fi aplicate criteriile calitative și cantitative aprobate de IUCN. Din acest motiv putem afirma că prezenta listă roșie este prima pentru România, dezvoltată prin aplicarea strictă a criteriilor IUCN.

**Categoriile și criteriile IUCN de evaluare a riscului de extincție al speciilor**

În dezvoltarea acestei liste roșii a păsărilor din România a fost folosită versiunea cea mai recentă a categoriilor și criteriilor publicată de IUCN (Versiunea 3.1, IUCN, 2001), interpretate pe baza ghidului publicat în anul 2019 (Red List Guidelines, versiunea 14, 2019) și implementate la nivel național pe baza ghidului de implementare la nivel național și regional (Guidelines for application of IUCN Red List criteria at Regional and National level, versiunea 4.0 , 2010).

Speciile sunt clasificate în specii extante (prezente) și specii extincte (dispărute). În funcție de o serie de criterii prestabilite, speciile sunt sau nu sunt evaluate prin prisma criteriilor IUCN. Speciile care nu sunt evaluate sunt catalogate cu NE (Neevaluat/Not evaluated), iar dacă specia nu a fost evaluată deoarece nivelul de cunoștințe referitoare la specia respectivă nu este satisfăcător pentru a aplica criteriile și pentru a aloca o categorie, specia este listată ca DD (Data Deficient/ Date insuficiente).

Este recomandat să fie evaluate prin prisma riscului de extincție doar speciile native, autohtone sau care au colonizat în mod natural un anumit teritoriu.

În sistemul IUCN (IUCN 2012) speciile evaluate pot fi alocate la una dintre următoarele categorii: preocupare minimă, aproape amenințat, vulnerabil, periclitat, critic periclitat, dispărut în sălbăticie, dispărut, în care riscul de extincție crește gradual de la categoria “preocupare minimă” la categoria “dispărut” (figura 1).

|  |
| --- |
| **Preocupare minimă (LC)** |
| **Aproape amenințat (NT)** |
| **Vulnerabil (VU)**  **Riscul de extincție** |
| **Periclitat (En)** |
| **Critic periclitat (CR)** |
| **Dispărut din sălbăticie (EW)** |
| **Dispărut (Ex)** |

**Figura 1:** *Categoriile de periclitare IUCN pentru speciile evaluate*

În această clasificare, specii amenințate sau în pericol de dispariție, sunt considerate speciile aflate în categoriile Vulnerabil, Periclitat și Critic Periclitat . Speciile “aproape amenințate” (NT) sunt aflate într-o categorie intermediară între speciile amenințate și speciile care nu sunt amenințate cu dispariția. Statutul de conservare cel mai favorabil îl au speciile care nu au un pericol de extincție previzibil, această categorie fiind formată din speciile care intră în categoria “preocupare minimă” (LC).

La evaluările regionale sau naționale, nu se folosesc categoriile “dispărut” și “dispărut din sălbăticie”, decât în cazul în care specia a dispărut la nivel global. În cazul în care o specie a dispărut la nivel regional sau dintr-o țară dar persistă în alte regiuni sau alte țări aceste categorii se înlocuiesc cu categoria “extinct regional” (RE). Pentru speciile despre care se bănuiește că au dispărut dar încă nu au fost efectuate expediții speciale de cercetare a statutului acestora se recomandă să fie folosită categoria intermediară: “critic periclitat/ posibil extinct” (CR/PE).

Speciile sunt încadrate în categoriile amintite în funcție de criteriile din tabelul 1. Aceste criterii se bazează pe: mărimea populațională (mai exact numărul de indivizi maturi dintr-o specie sau populație), tendința populațională a speciei (sau a populației dacă evaluarea este făcută la nivel regional), zona de distribuție, arealul de răspândire al acesteia, amenințările și presiunile la care este supusă specia și relația dintre acești parametrii. Criteriile sunt caracterizate de praguri cantitative numerice în funcție de care o specie (prin intermediul parametrilor amintiți anterior) se califică sau nu pentru o categorie de periclitare.

**Tabelul 1 :** *Sumarul celor cinci criterii (A-E) folosite pentru a evalua dacă un taxon este încadrat într-o categorie de amenințare (Red List Guidelines, 2019)*

| 1. **Reducerea mărimii populației. Reducere populațională (bazată pe lungimea a trei generații sau pe 10 ani, perioada care e mai lungă) bazată pe orice criteriu de la A1 la A4** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Critic Periclitat** | | **Periclitat** | **Vulnerabil** |
| **A1** | ≥90% | | ≥70% | 50% |
| **A2,3&4** | ≥80 | | ≥50 | ≥30 |
| **A1.** Reducere populațională observată, estimată, dedusă sau suspectată în trecut, când cauzele reducerii sunt în mod clar reversibile **ȘI** înțelese **Ș**I au încetat. | bazată pe oricare variantă dintre: | (a)observație directă (exceptînd A3) | | |
| (b) un indice de abundență potrivit taxonului | | |
| **A2.** Reducere populațională observată, estimată, dedusă sau suspectată în trecut cînd cauzele reducerii poate nu au încetat **SAU** poate nu sunt înțelese **SAU** poate nu sunt reversibile. | (c) un declin în zona de distribuție (AOO/area of occupancy), arealul de răspândire (EOO/ extent of occurrence) și/sau calității habitatului | | |
| (d) nivelul de exploatare actual sau potențial | | |
| **A3.** Reducere populațională proiectată, dedusă sau suspectată care va avea loc în viitor (pe o perioadă de maxim 100 de ani) [(a) nu poate fi folosit pentru A3]. | (e) datorită taxonilor introduși, hibridizării, patogenilor, poluanților, competitorilor sau paraziților | | |
| **A4.** Reducere populațională observată, estimată, dedusă, proiectată sau suspectată pe o perioadă de timp care trebuie să includă atât trecutul cât și viitorul (pe o perioadă în viitor de maxim 100 de ani), pentru care cauzele reducerii poate nu au încetat **SAU** poate nu sunt înțelese **SAU** poate nu sunt reversibile. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Arealul geografic considerat fie ca B1 areal de răspândire și/sau B2 zonele de distribuție** | | | |
|  | **Critic Periclitat** | **Periclitat** | **Vulnerabil** |
| **B1.** Areal de răspândire | < 100 km² | < 5.000 km² | < 20.000 km² |
| **B2**. Zona de distribuție | < 10 km² | < 500 km² | < 2.000 km² |
| **Și cel puțin două din următoarele trei condiții** | | | |
| 1. Sever fragmentat **SAU** numărul de locații | =1 | ≤ 5 | ≤ 10 |
| 1. Declin continuu observat, estimat, dedus sau proiectat în oricare din (i) arealul de răspândire, (ii) zona de distribuție, (iii) distribuția, arealul și/sau calitatea habitatului, (iv) numărul de locații sau subpopulații, (v) numărul de indivizi maturi. | | | |
| 1. Fluctuații extreme în oricare din (i) arealul de răspândire, (ii) zona de distribuție, (iii) numărul de locații sau subpopulații, (iv) numărul de indivizi maturi. | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **Mărime mică a populației și declin** | | | | |
|  | | **Critic periclitat** | **Periclitat** | **Vulnerabil** |
| **Număr de indivizi maturi** | | <250 | <2.500 | <10.000 |
| **Și cel puțin unul dintre, C1 sau C2** | | | | |
| **C1.** Un declin continuu observat, estimat sau proiectat de cel puțin (proiectat pâna la max. 100 de ani în viitor): | | 25% în 3 ani sau o generație (categoria care e mai lungă) | 20% în 5 ani sau două generații (categoria care e mai lungă) | 10% în 10 ani sau trei generații (categoria care e mai lungă) |
| **C2.** Un declin continuu observat, estimat, proiectat sau dedus și cel puțin una, din următoarele trei condiții: | |  | | |
| **(a)** | **(i)** numărul de indivizi maturi în fiecare subpopulație | ≤50 | ≤250 | ≤1.000 |
| **(ii)** % indivizi maturi într-o subpopulație = | 90-100% | 95-100% | 100% |
| **(b)** Fluctuații extreme în numărul indivizilor | |  | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Populație foarte mică sau cu distribuție restrânsă** | | | |
|  | **Critic periclitat** | **Periclitat** | **Vulnerabil** |
| **D.** Număr de indivizi maturi | <50 | <250 | **D1**. <1000 |
| **D2**. *(se aplică doar pentru categoria Vulnerabil*) Distribuție restrânsă sau număr redus de locații cu o amenințare viitoare plauzibilă care poate duce rapid taxonul în categoria CR (Critic Periclitat) sau En (Periclitat). | - | | **D2**. De obicei: AOO<20km² sau numărul de locații ≤5. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Analiză cantitativă** | | | |
|  | **Critic periclitat** | **Periclitat** | **Vulnerabil** |
| **Care indică probabilitatea de extincție în sălbăticie să fie :** | ≥50% în 10 ani sau în trei generații, oricare e mai lungă (max. 100 de ani) | ≥20% în 20 de ani sau cinci generații, oricare e mai lungă (max. 100 de ani) | ≥10% în 100 de ani |

**Principiile de întocmire a listei roșii**

Lista roșie a fost dezvoltată pentru toate speciile cuibăritoare din România în perioada 1901-2021, respectiv de la începutul secolului XX până în prezent, cu o serie de excepții indicate de ghidul de aplicare a categoriilor și criteriilor IUCN la nivel național și regional (IUCN 2012):

* Nu sunt evaluate speciile care cuibăresc sporadic într-o țară, în anumite condiții favorabile dar care de obicei au statut de specii accidentale în acea țară. De exemplu, nagâțul cu coadă albă (*Vanellus leucurus*), deși a cuibărit în Dobrogea ocazional pentru o perioadă de doi ani în perioada 2000-2001 (Munteanu D. et all. 2002, Munteanu D. în Botnariuc N. & Tatole V. 2005), este o specie care de obicei are statut de specie accidentală în România și prin urmare nu îndeplinește condițiile de evaluare. Aceste specii apar în listă, însă sunt catalogate ca specii neevaluate (NE)
* Speciile nou cuibăritoare, aflate în expansiune teritorială sunt evaluate doar dacă au format o populație stabilă și au cuibărit pentru o perioadă de minim 10 ani în regiune. De asemenea, aceste specii apar în lista de referință, însă nu au fost evaluate.
* Nu au fost evaluate speciile care nu beneficiază de dovezi certe de cuibărit în perioada 1901-2021, menționate uneori ori ca posibil cuibăritoare în una sau mai multe publicații consultate: acvila țipătoare mare (*Aquila clanga*) (Linția D. 1954, Ciochia V. 1992, Weber P. et all. 1994), acvila de stepă (*Aquila nipalensis*) (Linția D. 1954), vânturelul mic (*Falco naumanii*) (Ciochia V. 1992, Weber P. 1994, Munteanu D. 2002), inărița (*Carduelis flammea*) (Weber P. et all. 1994, Weber P., Kohl S., 1992-1995), lăcarul nordic (*Acrocephalus dumetorum*) (Weber P. et all. 1994, Ciochia V. 1992), lăcarul de pipirig (*Acrocephalus paludicola*) (Ciochia V. 1992), silvia roșcată (*Sylvia cantillans*) (Weber P. et all. 1994), fluierarul de lac (*Tringa stagnatilis*) (Linția D. 1955, Ciochia V. 1992) și pescărușul mic (*Larus minutus*) (Linția D. 1955). Aceste specii au fost șterse de pe lista de referință.

De asemenea, după cum a fost amintit la început, nu au fost evaluate speciile menționate ca specii cuibăritoare înainte de 1901, respectiv: vânturelul mic (*Falco naumanii*) cu ultima dovadă certă de cuibărit datând din anul 1900 (Linția D., 1954, Salmen 1980, Klemm, Kohl, 1988), cocorul mic (*Anthropoides virgo*), ierunca alpină (*Lagopus muta*) și stăncuța alpină (*Pyrrocorax graculus*) (Linția D. 1954, Munteanu D. 2009).

În principiu, dacă pentru o anumită specie au fost aplicate categoriile listei roșii pentru statutul de specie cuibăritoare, atunci pentru acea specie nu au mai fost aplicate separat categoriile de periclitare și pentru statutul de oaspete de iarnă sau populații de pasaj, decât dacă specia era prezentă pe lista de referință pentru raportarea pentru articolului 12 al Directivei Păsări, simultan și cu fenologia de “oaspete de iarnă” și îndeplinea cumulativ toate cele trei criterii folosite pentru calificarea pentru evaluare pentru speciile “oaspeți de iarnă”(detaliate mai jos).

Categoriile de periclitare au fost aplicate diferențiat fenologic și pentru speciile care au dispărut ca specii cuibăritoare din țară dar care în prezent sunt prezente ca oaspeți de iarnă. De exemplu rața cu cap alb (*Oxyura leucocephala*) era specie cuibăritoare la începutul secolului XX (Linția D. 1955, Munteanu D. 2009). Prin dispariția populației cuibăritoare specia a fost evaluată ca specie extinctă regional (RE) pentru populațiile cuibăritoare și critic periclitată (CR) pentru populația care doar iernează în România.

Speciile care au statut de oaspete de iarnă au fost evaluate doar dacă îndeplinește cumulativ criteriile de mai jos:

* Specia era pe lista de raportare pentru articolul 12 al Directivei Păsări cu statutul de oaspete de iarnă și/sau pasaj
* Specia are o populație semnificativă care iernează în România sau a avut în trecut o populație semnificativă care ierna în țară.
* Specia beneficiază deja de un statut de periclitare pe lista roșie mondială sau europeană (2021)

Speciile și populațiile de pasaj, ca regulă generală, nu au fost evaluate. Această grupă nu a fost evaluată deoarece în prezent nu există date solide privind tendințele populaționale ale speciilor de pasaj iar efectivele populaționale de pasaj raportate sunt estimate pe baza populațiilor cuibăritoare din nordul Europei sau Asiei despre care se știe, cu probabilitate mare, că migrează prin România. Există o schemă specială de monitorizare a păsărilor acvatice migratoare care a fost implementată cu titlu pilot în anul 2013 pe un număr relativ redus de zone umede. Prin permanentizarea și extinderea acestei scheme în viitor, vor putea fi calculate și tendințe populaționale și implicit, fiind disponibili mai mulți parametrii pentru evaluare, vor putea fi evaluate mai exact și aceste specii de pasaj.

Evaluarea speciilor s-a realizat în două etape, în concordanță cu recomandările ghidului de aplicare a categoriilor și criteriilor IUCN la nivel național și regional (IUCN 2012). Inițial s-a realizat **evaluarea standard (primară)** prin care fiecare specie a fost încadrată în categorii de perclitare pe baza criteriiilor de evaluare. În linii mari fiecare specie a fost analizată prin prisma parametrilor pe baza cărora au fost întocmite criteriile, respectiv prin analiza numărului de indivizi maturi, a tendinței populaționale a speciei pe trei generații sau pe 10 ani (a fost selectată perioada cea mai lungă) și a suprafeței zonei de distribuție (AOO) și a arealului de răspândire (EOO). Pentru evaluare prin prisma numărului de indivizi maturi, deoarece în majoritatea cazurilor populația era reprezentată printr-o valoare minimă și o valoare maximă, s-a folosit valoarea minimă, pentru a realiza o evaluare caracterizată de principiul precauției, în conformitate cu cerințele ghidului de evaluare (IUCN 2019). Evaluarea caracterizată de principiul precauției este recomandată din motive practice, respectiv de a maximiza eficiența unor eventuale măsuri de conservare necesare pentru îmbunătățirea situației unor specii. Sintetizând, rezultatele sunt mai bune în situația în care se intervine cât mai devreme chiar și în situații în care statutul de periclitare este caracterizat de un oarecare grad de nesiguranță.

Evaluarea prin numărul minim de indivizi a fost realizată doar în cazurile în care calitatea datelor era bună, iar mărimea populației a fost calculată printr-un recensământ caracterizat de acoperire completă sau prin extrapolare bazată pe o suprafață de probă relevantă. În cazurile în care efectivele minime și maxime proveneau din metode bazate pe opinia experților, atunci a fost folosită valoarea medie populațională, deoarece s-a considerat că atât valoarea minimă cât și cea maximă au un grad de imprecizie ridicat. În cazul în care au apărut excepții de la aceste reguli, atunci situația respectivă este detaliată în coloana de justificări din **anexa 2**.

Ulterior s-a realizat **revizuirea regională** a categoriei inițiale de încadrare rezultate din evaluarea primară, în care populația națională a speciei a fost analizată prin prisma statutului de periclitare global și european (Birdlife International, 2021), a tendinței populațiilor din țările vecine și a posibilității influxului de indivizi din aceste țări precum și a amenințărilor la care e supusă specia. Prin revizuirea regională, categoria inițială, fie a fost păstrată , fie a fost reclasificată într-o categorie cu un risc mai mic de extincție, modificarea realizându-se, în funcție de situație cu una sau chiar cu două categorii (în special dacă statutul global al speciei era LC, tendința populațiilor vecine era ascendentă sau stabilă și există posibilitatea unui influx de indivizi din populațiile vecine).

În cazurile în care pentru evaluarea inițială era folosit numărul minim de indivizi, dar intervalul între numărul minim și maxim era mare, atunci s-a realizat reclasificarea cu o categorie cu un risc mai mic de extincție, încă de la evaluare primară, procesul continuând ulterior în mod normal la revizuirea regională.

Dacă specia avea deja statut de periclitare la nivel european sau global, populația din România era izolată de restul populațiilor, tendința populațiilor vecine era descendentă, nu exista posibilitatea unui influx de indivizi din țările vecine sau România adăpostea o proporție importantă din populația speciei atunci de obicei specia rămânea cu statutul de periclitare inițial, fără a se realiza o revizie prin reclasificarea într-o categorie caracterizată de un risc mai mic de extincție. Procesul detaliat de evaluare pentru fiecare specie (cu categoria de perclitare primară și categoria revizuită) poate fi consultat în **anexa 2** a acestui document.

Lista roșie sintetică a speciilor de păsări din România, cu categoriile de periclitare naționale, europene, globale și proporția populației din România față de populația europeană, pentru fiecare specie de păsări evaluată, poate fi consultată în **anexa 1** a acestui document.

**Sursa datelor pe baza cărora a fost realizată lista roșie a păsărilor din România**

Pentru evaluare au fost folosite date din mai multe surse după cum urmează:

* Efectivele naționale și numărul de indivizi maturi – raportarea realizată în anul 2020 pentru Articolul 12 al Directivei Păsări, perioada 2013-2018.
* Tendințele pe 3 generații sau pentru 10 ani (în funcție de care perioadă e mai lungă): calculate pe baza datelor provenite din:
  + Raportarea realizată în anul 2020 pentru articolul 12 al Directivei păsări, perioada 2013-2018.
  + Programul de monitorizare a speciilor acvatice și palustre cuibăritoare (2013-2014 și 2020-2021)
  + Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021)
  + Programul de monitorizare a acvilei de munte și al șoimului călător (2007-2021)
  + Programul Monitorizarea Păsărilor Comune din perioada 2010 - 2021
  + Programul de monitorizare al vânturelului de seară (2015-2021)
  + Programul de monitorizare al șoimului dunărean (2006-2021)
  + Programul de monitorizare a speciilor nocturne din habitate deschise (2014-2021)
  + Programul de monitorizare a speciilor de huhurezi (2013-2021)
  + Arealul geografic și zonele de distribuție au fost calculate din hărțile de distribuție din:
  + Raportarea României pe Articolul 12, perioada 2008-2018
  + Atlasul păsărilor cuibăritoare din România 2006-2017 (nepublicat)

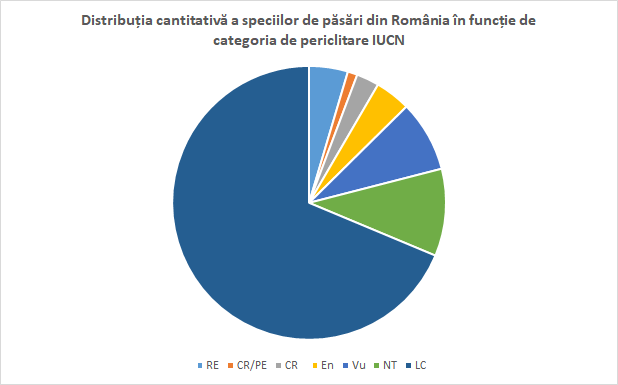
O sinteză a acestor date și a surselor care au fost folosite poate fi consultată în **anexa 3** a prezentului document.

**Rezultate și discuții**

1. **Rezultate generale**

În conformitate cu principiile de evaluare enunțate mai sus, pornind de la o listă de 300 de specii de păsări, unele dintre ele nominalizate fie într-o singură categorie fenologică (cuibărit, iernare sau pasaj) altele, simultan în mai multe categorii (de exemplu pentru rața cu cap castaniu, pornind de la datele cerute pentru raportarea pe articolul 12 al Directivei Păsări, s-au făcut evaluări diferențiate pentru lista roșie pentru populația cuibăritoare și populația care iernează) au fost evaluate 259 de specii.

Dintre acestea, 12 specii (4,63%), au dispărut din avifauna cuibăritoare a României, în perioada 1900-2021, 43 de specii (16,6%) sunt specii amenințate (cu risc de extincție), 27 de specii (10,42%) sunt specii aproape amenințate (NT) iar 180 de specii (69,5%) nu sunt amenințate în prezent (figura 2). Deoarece pentru 3 specii (1.15% din suma totală procentuală) s-au făcut evaluări separate pentru diferite categorii fenologice cu încadrări finale diferite (de exemplu *Oxyura leucocephala* este evaluată ca specie extinctă regional (RE) pentru populația cuibăritoare din țară și critic periclitată pentru populația care iernează, *Aythya ferina* este evaluată ca specie vunerabilă (Vu) pentru populația cuibăritoare și ca specie cu preocupare minimă pentru populația care iernează etc.), simpla însumare a speciilor pe categorii de periclitare nu corespunde cu numărul total al speciilor evaluate.



**Figura 2**: *Distribuția speciilor de păsări în categoriile de periclitare IUCN*

**Legendă: RE** - Extinct regional, **CR/P E** - Critic periclitat/Posibil extinct, **CR**-Critic periclitat, **En**-Periclitat/Amenințat, **Vu**-Vulnerabil, **NT**- Aproape Amenințat, **LC** -Preocupare minimă

Până în prezent nu s-a mai făcut o evaluare bazată pe criteriile IUCN, iar tendințele populaționale cantitative calculate sunt de dată relativ recentă, așadar nu avem o bază de referință pentru a compara rezultatele obținute în această evaluare. După cum am menționat, în trecut s-a mai făcut o evaluare parțială prin prisma categoriilor IUCN dar fără aplicarea strictă a criteriilor, așadar rezultatele nu sunt comparabile (Munteanu D., în Botnariuc N. și Tatole V., 2005 ). Acest lucru va fi posibil odată cu repetarea viitoare a procesului de evaluare recomandat de IUCN.

Speciile care au **dispărut ca specii cuibăritoare** din România în perioada 1990-2021 sunt: rața cu cap alb (*Oxyura leucocephala*) (Linția D. 1955, Munteanu D., 2009) , gaia roșie (*Milvus milvus*) (Munteanu D., 2009), zăganul (*Gypaetus barbatus*) (Linția D. 1954), hoitarul (*Neophron percnopterus*) (Munteanu D. 2009), vulturul pleșuv sur (*Gyps fulvus*) (Munteanu D., în Botnariuc N. și Tatole V., 2005), vulturul negru (*Aegypius monachus*) (Munteanu D., în Botnariuc N. și Tatole V., 2005), erete alb (*Circus macrourus*) (Munteanu D. 2009), potârnichea de stâncă (*Alectoris graeca*) (Linția D. 1955), cocorul (*Grus grus*) (Linția D. 1954), spârcaciul (*Tetrax tetrax*) (Linția D. 1955, Munteanu D. 2009), pescărușul rozalb (*Larus genei*) (Linția D. 1955), pescărița mare (*Hydroprogne caspia*) (Linția D. 1955). Exceptând potârnichea de stâncă, care odată cu dispariția populației sedentare cuibăritoare din Cazanele Dunării, nu a mai fost observată pe teritoriul țării, celelalte specii pot fi întâlnite, fie ca specii oaspeți de iarnă (*Oxyura leucocephala*), fie ca specii de pasaj (*Oxyura leucocephala, Circus macrouros, Grus grus, Larus genei, Hydroprogne caspia*) sau ca specii accidentale (*Milvus milvus, Gypaetus barbatus, Neophron percnopterus, Gyps fulvus, Aegypius monachus, Tetrax tetrax*). Pentru unele din aceste specii nu este exclusă posibilitatea apariției în viitor a unor noi populații cuibăritoare, fie printr-o extindere naturală a arealului din prezent, fie prin implementarea unor scheme de reintroducere.

Dintre speciile periclitate, un număr de 3 specii sunt într-o categorie intermediară, respectiv **“Critic periclitate/posibil extincte”**. Această clasificare înseamnă că, deși le considerăm în principiu extincte regional ca specii cuibăritoare, nu putem exclude posibilitatea prezenței unor perechi cuibăritoare, deoarece nu s-au făcut cercetări riguroase pentru a exclude această posibilitate. Cele 3 specii grupate aici sunt: ciovlica negrie (*Glareola nordmanni*), ploierul de munte (*Eudromias morinellus*), culicul mare (*Numenius arquata*). La fel ca în cazul speciilor extincte regional, amintite mai sus, aceste specii pot fi întâlnite în prezent în România, fie în perioada de pasaj (*Eudromias morinellus*), fie în perioada de pasaj și rar iarna (*Numenius arquata*), fie accidental (*Glareola nordmanni*).

Speciile **critic periclitate (CR)** sunt reprezentate de șapte specii, dintre care șase specii sunt clasificate pentru perioada de cuibărire: rața sunătoare (*Bucephala clangula*), ferestrașul mic (*Mergellus albellus*), gaia neagră (*Milvus migrans*), acvila de câmp (*Aquila heliaca*), dropia (*Otis tarda*), pescărița râzătoare (*Gelochelidon nilotica*); la acestea se adaugă gârlița mică (*Anser erythropus*), evaluată pentru perioada de iarnă.

Un număr de 11 specii, îndeplinesc criteriile pentru a fi încadrate în categoria de specii **periclitate (En):** corcodelul cu gât roșu (*Podiceps grisegena*), șoimul dunărean (*Falco cherrug*), cocoșul de mesteacăn (*Lyrurus tetrix*), pescărușul asiatic (*Larus ichthyaetus*) pescărușul cu cap negru (*Larus melanocephalus*), ciuful de câmp (*Asio flammeus*), ciocârlia de Bărăgan (*Melanocorypha calandra*), pietrarul mediteranean (*Oenanthe hispanica*), mierla de piatră (*Monticola saxatilis*), rața cu cap alb (*Oxyura leucocephala*) și acvila țipătoare mare (*Clanga clanga*). Dintre acestea, nouă specii au fost evaluate pentru perioada de cuibărit iar două (*Oxyura leucocephala* și *Clanga clanga*) pentru perioada de iarnă.

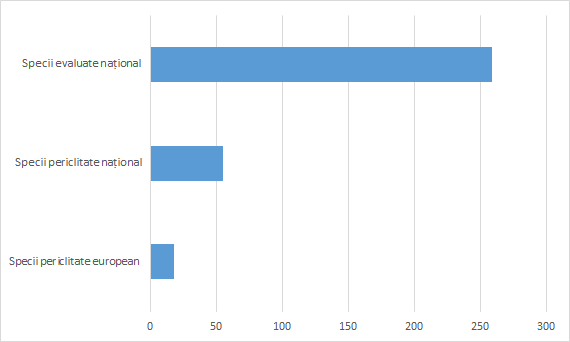
În sfârșit, speciile amenințate se încheie cu categoria speciilor **vulnerabile (VU)**, pentru care, dintre speciile din lista de referință, un număr de 22 de specii au îndeplinit criteriile de încadrare, respectiv: pelicanul comun (*Pelecanus onocrotalus*), pelicanul creț (*Pelecanus crispus*), rața cu cap castaniu (*Aythya ferina*), codalbul (*Haliaeetus albicilla*), eretele sur (*Circus pygargus*), acvila de munte (*Aquila chrysaetos*), vânturelul de seară (*Falco vespertinus*), crestețul mic (*Zapornia pusilla*), cristelul de câmp (*Crex crex*), scoicarul (*Haematopus ostralegus*), ciovlica ruginie (*Glareola pratincola*), prundărașul de sărătură (*Charadrius alexandrinus*), nagâțul (*Vanellus vanellus*), becațina comună (*Gallinago gallinago*), sitarul de mal (*Limosa limosa*), chira de mare (*Thalasseus sandvicensis*), chirighița neagră (*Chlidonias niger*), chirighița cu aripi albe (*Chlidonias leucopterus*), sfrânciocul cu frunte neagră (*Lanius minor*), câneparul (*Linaria cannabina*), lebăda mică (*Cygnus columbianus bewickii*) și gâsca cu gât roșu (*Branta ruficollis*).

Între speciile amenințate și cele pentru care nu există un risc previzibil de extincție, există o categorie intermediară, care cuprinde specii care, deși în prezent nu îndeplinesc criteriile de încadrare în categoriile de periclitare, există un risc semnificativ ca în viitor să devină specii periclitate. Această categorie de specii **aproape amenințate (NT)** cuprinde în România un număr de 27 de specii, respectiv: uliul porumbar (*Accipiter gentilis*), ciocârlia de câmp (*Alauda arvensis*), fâsa de pădure (*Anthus trivialis*), drepneaua palidă (*Apus pallidus*), buha (*Bubo bubo*), stârcul de cireadă (*Bubulcus ibis*), mugurarul roşu (*Carpodacus erythrinus*), pescărelul negru (*Cinclus cinclus*), acvila ţipătoare mică (*Clanga pomarina*), gușa vânătă (*Cyanecula svecica*), muscarul semigulerat (*Ficedula semitorquata*), lişiţa (*Fulica atra*), ciuvica (*Glaucidium passerinum*), acvila mică (*Hieraaetus pennatus*), rândunica (*Hirundo rustica*), stârcul pitic (*Ixobrychus minutus*), sfrânciocul mare (*Lanius excubitor*), greluşelul pătat (*Locustella naevia*), lopătarul (*Platalea leucorodia*), țigănuşul (*Plegadis falcinellus*), corcodelul cu gât negru (*Podiceps nigricollis*), cresteţul pestriţ (*Porzana porzana*), mărăcinarul mare (*Saxicola rubetra*), mărăcinarul negru (*Saxicola torquatus*), chira mică (*Sternula albifrons*), fluturaşul de stâncă (*Tichodroma muraria*), fluierarul cu picioare roşii (*Tringa totanus*).

Marea majoritate a speciilor, respectiv 180 de specii (69,49%), nu sunt amenințate, în cel puțin una din categoriile fenologice evaluate pentru acea specie, fiind încadrate în categoria speciilor cu **preocupare minima (LC).**

1. **Diferențe față de lista roșie europeană**

În paralel cu dezvoltarea listei roșii naționale, BirdLife International a întreprins un proces de evaluare la nivel European, bazat pe rezultatele raportării statelor membre ale Uniunii Europene pentru Articolul 12 al Directivei Păsări (Directiva 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice) pentru perioada 1980-2018, care, combinate cu datele colectate de la partenerii naționali BirdLife din statele din Europa care nu sunt membri ai Uniunii Europene, s-au materializat în Lista Roșie a păsărilor din Europa publicată în anul 2021 (Birdlife International 2021). În mod firesc, prin aplicarea acelorași criterii la seturi diferite de date, rezultatele nu sunt întru totul identice, rezultând o serie de diferențe. Aceste diferențe au rezultat și sunt interpretate prin poziționarea României central sau periferic în arealul unei specii, prin numărul de indivizi ai unei specii mai mic în România decât în Europa, prin tendințele populaționale diferite uneori la nivel European și național etc. Sinteza acestor diferențe este exemplificată în figura 3.



**Figura 3*:*** *Situația speciilor periclitate la nivel național și European, din lista speciilor evaluate la nivel național.*

Dintre speciile analizate din lista de referință pentru România, 7 specii au o categorie de periclitare mai severă în Europa decât în România (*Podiceps nigricollis, Coturnix coturnix, Tringa totanus, Streptopelia turtur, Apus apus, Lanius senator, Corvus frugilegus*) dintre care **4 specii** (*Podiceps nigricollis*, *Tringa totanus, Streptopelia turtur, Corvus frugilegus*) **sunt periclitate doar la nivel european, nu și național.**

Fluierarul cu picioare roșii (*Tringa totanus*) se încadrează, în lista roșie europeană, în categoria speciilor vulnerabile (VU) datorită unei tendințe populaționale negative de peste 30% la nivel continental, cauzată în special de declinul populațional din trei țări (Islanda, Rusia și Belarus) care adăpostesc peste 50% din populația Europeană (Birdlife International 2021). La nivel național este o specie aproape amenințată (NT), datorită unei populații de dimensiune mică (criteriul D) dar cu o tendință populațională care nu e cunoscută pentru a permite încadrarea într-o categorie de periclitare. Turturica (*Streptopelia turtur*) și cioara de semănătură (*Corvus frugilegus*) sunt specii vulnerabile la nivel European, datorită unor tendințe populaționale negative severe în ultimele trei generații (BirdLife International 2021), în special în vestul Europei, dar care în România au o tendință populațională pozitivă pentru turturică și necunoscută pentru cioara de semănătură (Monitorizarea Păsărilor Comune 2010-2021), fapt care le încadrează în categoria speciilor cu preocupare minimă la nivel național. Corcodelul cu gât negru (*Podiceps nigricollis*) a înregistrat o înrăutățire semnificativă a statutului la nivel European, fiind una din speciile nou introduse în categoria speciilor amenințate din Europa , unde din specie de preocupare minimă (Birdlife, 2015) a devenit specie vulnerabilă (Birdlife, 2021). Această situație s-a înregistrat în special datorită unei contracții populaționale severe în Ucraina și Rusia, țări care găzduiesc peste 70% din populația europeană a acestei specii. În România specia este clasificată ca specie aproape amenințată datorită populației mici. Tendința este necunoscută, dar există indicii că și la noi în țară, este posibil ca în ultimii 30 de ani, specia să fi înregistrat o contracție a arealului (Weber P. et. all 1994, Munteanu D., 2002).

Prin contrast, 55 de specii au o categorie de periclitare mai severă în România decât în Europa (*Podiceps grisegena, Aquila chrysaetos, Ixobrychus minutus, Bubulcus ibis, Plegadis falcinellus, Platalea leucorodia, Anser erythropus, Aquila heliaca, Asio flammeus, Oxyura leucocephala, Bucephala clangula, Charadrius alexandrinus, Chlidonias leucopterus, Circus pygargus, Accipiter gentilis, Clanga pomarina, Clanga clanga, Chlidonias niger, Crex crex, Hieraaetus pennatus, Gelochelidon nilotica, Porzana porzana, Glareola pratincola, Haliaeetus albicilla, Lanius minor, Larus ichthyaetus, Larus melanocephalus, Limosa limosa, Linaria cannabina, Lyrurus tetrix tetrix, Melanocorypha calandra, Mergellus albellus, Milvus migrans, Sternula albifrons, Monticola saxatilis, Bubo bubo, Glaucidium passerinum, Oenanthe hispanica, Apus pallidus, Otis tarda, Alauda arvensis, Hirundo rustica, Anthus trivialis, Cinclus cinclus, Cyanecula svecica, Saxicola rubetra, Saxicola torquatus, Pelecanus crispus, Pelecanus onocrotalus, Locustella naevia, Ficedula semitorquata, Tichodroma muraria, Thalasseus sandvicensis, Zapornia pusilla, Carpodacus erythrinus*) dintre care **28 de specii sunt periclitate doar la nivel național, nu și european** (*Aquila chrysaetos, Aquila heliaca, Asio flammeus, Bucephala clangula, Charadrius alexandrinus, Chlidonias leucopterus, Circus pygargus, Chlidonias niger, Crex crex, Gelochelidon nilotica, Glareola pratincola, Haliaeetus albicilla, Lanius minor, Larus ichthyaetus, Larus melanocephalus, Limosa limosa, Linaria cannabina, Lyrurus tetrix tetrix, Melanocorypha calandra, Mergellus albellus, Milvus migrans, Monticola saxatilis, Oenanthe hispanica, Otis tarda, Pelecanus crispus, Pelecanus onocrotalus, Thalasseus sandvicensis, Zapornia pusilla*).

Această situație are interpretări diferite în funcție de particularitățile diferite la nivel național și european. O serie de specii (*Bucephala clangula, Mergellus albellus, Lyrurus tetrix tetrix*) prezintă în România populații cuibăritoare izolate, aflate la distanță mare de arealul principal al acelei specii, formate dintr-un număr mic de indivizi maturi, criteriu care le califică cu ușurință într-o categorie de periclitare la nivel național (strict pentru populația cuibăritoare, nu și pentru populațiile de iarnă, care la *Bucephala clangula și Mergellus albellus* sunt mult mai numeroase, formate din indivizi care vin din nordul continentului, din arealul principal de cuibărire al speciei) dar nu și la nivel European, unde populațiile cuibăritoare sunt mult mai mari.

Pentru alte specii (*Otis tarda, Limosa limosa, Larus ichthyaetus, Larus melanocephalus, Gelochelidon nilotica, Thalasseus sandvicensis, Chlidonias niger, Chlidonias leucopterus, Asio flammeus, Oenanthe hispanica*) România se află la marginea arealului lor natural, populațiile naționale fiind marginale cu cuibărit restricționat uneori la una sau puține colonii, cu o răspândire națională redusă ca dimensiune sau punctuală, calificându-se așadar mult mai ușor într-un criteriu de periclitare populațional sau spațial, la nivel național decât la nivel European.

Speciile de pelicani (*Pelecanus crispus* și *Pelecanus onocrotalus*) cuibăresc într-un număr foarte mic de colonii în țară, fapt care le califică cu ușurință la criteriul D2, care nu se mai poate aplica la nivel European.

O serie de specii (*Milvus migrans, Haliaeetus albicilla, Circus pygargus, Aquila heliaca, Aquila chrysaetos, Zapornia pusilla, Monticola saxatilis*) prezintă un număr suficient de mic de indivizi maturi la nivel național pentru a putea fi încadrate în diferite categorii de periclitare în România, situație care nu se repetă însă la nivel continental.

Ciocârlia de Bărăgan (*Melanocorypha calandra*), cristelul de câmp (*Crex crex*) și sfrânciocul cu frunte neagră (*Lanius minor*) au o tendință populațională negativă atât la nivel European cât și la nivel național, dar este mai severă și depășește pragul de diminuare populațională de - 30% pe o durată de trei generații sau 10 ani doar la nivel național, după cum urmează: -90% pentru *Melanocorypha calandra*, -75,12% pentru *Lanius minor* (Monitorizarea păsărilor comune 2010-2021)- și -88,9% pentru *Crex crex* (Monitorizarea păsărilor comune 2010-2021 și Programul de monitorizare a speciilor nocturne din habitate deschise, 2014-2021). O situație mai specială este înregistrată de cânepar (*Linaria cannabina*) care are o tendință populațională negativă la nivel național (Monitorizarea păsărilor comune 2010-2021), din cauze necunoscute până în prezent, dar pozitivă la nivel European.

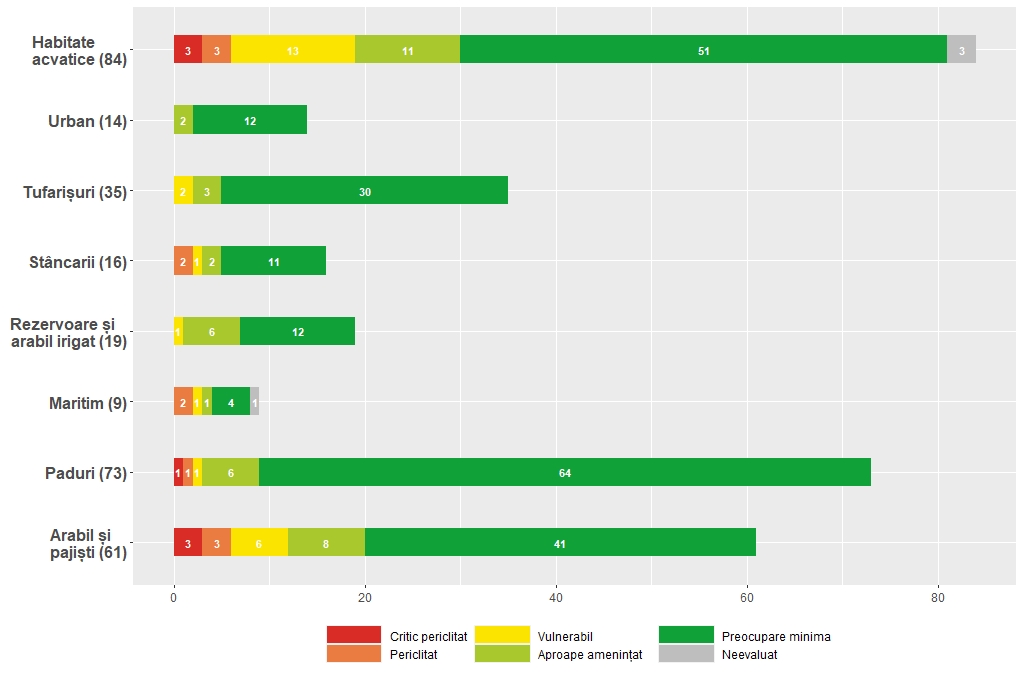
În sfârșit, ciovlica ruginie (*Glareola pratincola*) și prundărașul de sărătură (*Charadrius alexandrinus*) au o tendință populațională negativă atât la nivel European cât și la nivel național, dar nu suficient de severă pentru a califica aceste specii pentru încadrarea în diferite categorii de periclitare. Acest declin populațional, însă, combinat cu o mărime mică a populației la nivel național, le califică ca specii amenințate la nivel național dar nu și la nivel european.

Din această comparație am exclus speciile extincte regional din România (ca specii cuibăritoare) deoarece niciuna nu a dispărut recent, analiza fiind făcută pe perioada 1901-2021, în contrast cu lista roșie Europeană care a analizat datelele din perioada 1980-2018 (BirdLife, 2021).

1. **Statutul și tendințele populaționale ale speciilor de păsări din România în funcție de tipul de habitat**

O analiză a distribuției speciilor amenințate și aproape amenințate din România în funcție de tipul de habitate în care trăiesc poate indica gradul de presiune și de modificări antropice existente în aceste habitate folosind numărul de specii periclitate ca indicator al sănătății acestor habitate. În principiu, cu cât un habitat este mai sănătos, ocupă o suprafață mai mare și își îndeplinește mai bine funcțiile ecosistemice, cu atât numărul de specii periclitate este mai mic.

Analizând distribuția speciilor amenințate (critic periclitate, periclitate și vulnerabile) din România pe tipuri de habitate (figura 4) se remarcă faptul că zonele umede adăpostesc numărul cel mai mare de specii amenințate (19 specii), urmate îndeaproape de habitatele deschise (pajiști și terenuri arabile) cu 12 specii. La distanță considerabilă, pe locul trei, sunt speciile de pădure, speciile marine și speciile de stâncării cu câte 3 specii amenințate fiecare. Situația este asemănătoare și în privința speciilor aproape amenințate, unde cele mai multe specii se regăsesc în habitatele acvatice (11 specii), urmate dehabitatele deschise (pajiști și terenuri arabile) cu 8 specii.



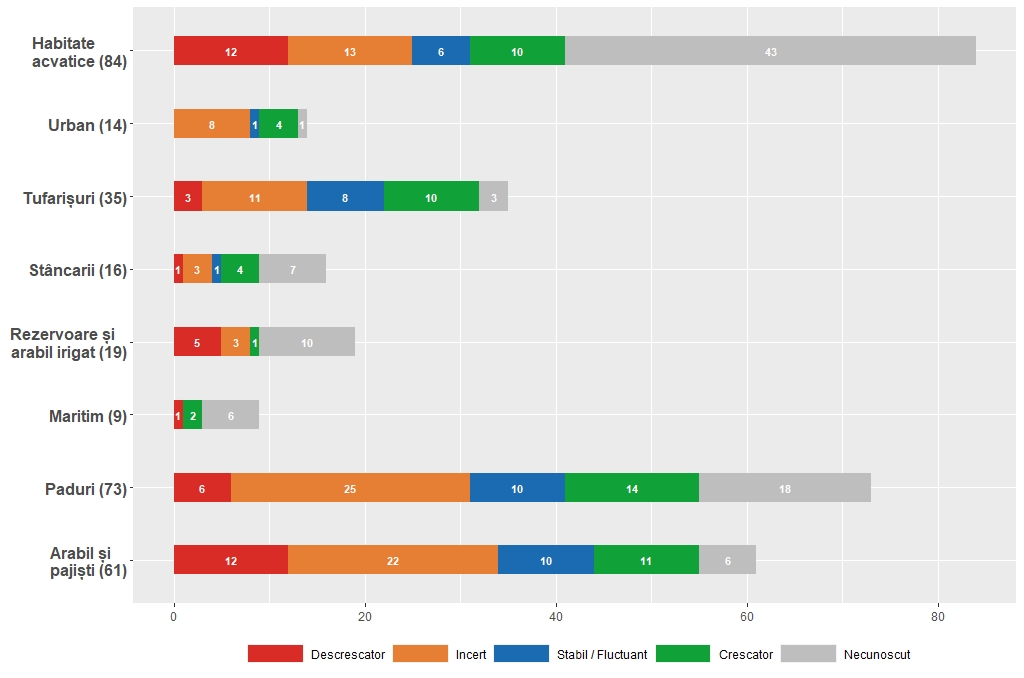
**Figura 4**: *Statutul de periclitare al speciilor de păsări din România în funcție de habitatele ocupate*

Pentru a analiza capacitatea habitatelor de a susține speciile de păsări caracteristice pentru acel tip de habitat, o imagine mai clară este oferită de analiza procentajului de specii amenințate/ sau fără preocupări de conservare din totalul speciilor care folosesc acele habitate (tabelul 2). Și din acest unghi, pe primele locuri sunt speciile de păsări caracteristice habitatelor acvatice (22,6% specii amenințate) și speciile caracteristice habitatelor deschise (pajiști și terenuri agricole) cu 19,6%. Pe primul loc însă, prin prisma procentajului, sunt speciile de păsări marine, cu un procent de 33,3%. Acest procent indică că, deși, în România există relativ puține specii marine, aceste specii sunt în majoritate cu probleme de conservare. Aceste rezultate indică, cel puțin la nivel național, că aceste habitate, respectiv mediul marin (incluzând țărmurile mării), zonele umede și deschise (în principal pajiști și pășuni ), trebuie să fie prioritare pentru conservare. În mod implicit, indică și faptul că până în prezent presiunile și amenințările antropice au fost suficient de intense și severe și că măsurile de protecție nu au fost suficient de extinse sau suficient de stricte pentru a preveni deteriorarea acestor habitate, ca mediu de viață pentru speciile de păsări caracteristice.

**Tabelul 2:** Procentul speciilor amenințate/ cu preocupare minimă din totalul speciilor care folosesc un habitat

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Habitate/procent specii** | **% CR** | **% En** | **% VU** | **% NT** | **% LC** | **% NE** | **% sp. amenințate** |
| **Zone umede** | 3.57 | 3.57 | 15.48 | 13.10 | 60.71 | 3.57 | 22.62 |
| **Habitate urbane** |  |  |  | 14.29 | 85.71 |  |  |
| **Habitate de tufăriș** |  |  | 5.71 | 8.57 | 85.71 |  | 5.71 |
| **Habitate stâncoase/pietroase** |  | 12.50 | 6.25 | 12.50 | 68.75 |  | 18.75 |
| **Rezervoare si arabil irigat** |  |  | 5.26 | 31.58 | 63.16 |  | 5.26 |
| **Marin** |  | 22.22 | 11.11 | 11.11 | 44.44 | 11.11 | 33.33 |
| **Pădure** | 1.37 | 1.37 | 1.37 | 8.22 | 87.67 |  | 4.11 |
| **Habitate deschise (pajiști, terenuri arabile)** | 4.92 | 4.92 | 9.84 | 13.11 | 67.21 |  | 19.67 |

Prin comparația tendințelor populaționale pe 10 ani pe diferite tipuri de habitate (figura 5), situația este asemănătoare, însă nu identică, în sensul că habitatele deschise și zonele umede au un număr identic de specii cu tendințe populaționale descrescătoare (câte 12 specii pentru fiecare tip de habitat). Acestea sunt urmate de habitatele forestiere, unde se înregistrează 6 specii cu tendințe populaționale negative. Totuși, nu pentru toate speciile sunt cunoscute în prezent tendințele populaționale, pe viitor fiind posibile schimbări de clasament între habitate, prin cunoașterea tendințelor populaționale pentru tot mai multe specii. În prezent, în zonele umede sunt cele mai multe specii cu tendință populațională incertă sau necunoscută (56), urmate de habitatele forestiere, unde pentru un număr de 39 de specii tendința populațională este necunoscută sau incertă și de habitatele deschise (pajiști și terenuri arabile) unde un număr de 33 de specii au tendințe sunt necunoscute sau incerte. Dacă analizăm situația speciilor cu tendințe populaționale ascendente atunci se detașează habitatele forestiere cu un număr 14 specii cu tendințe populaționale crescătoare urmate de speciile de terenuri deschise cu 11 specii și speciile de tufărișuri și zone umede, cu câte 10 specii fiecare (figura 4).



**Figura 5:** *Distribuția tendințelor populaționale ale păsărilor din România în funcție de habitatele în care aceste specii apar.*

Dacă analizăm din punct de vedere procentual (numărul de specii cu un anumit tip de tendință dintr-un habitat raportat la numărul total de specii din acel tip de habitat) atunci procentul cel mai mare al speciilor cu tendință populațională descrescătoare se înregistrează în rezervoare și terenuri arabile irigate cu 26,32% (tabelul 3), urmate de habitatele deschise (pajiști și terenuri arabile) cu 19,67% și zonele umede (14,29%).

**Tabelul 3.** Situația procentuală a tendințelor populaționale ale speciilor de păsări în funcție de habitatele caracteristice

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Habitate / procent specii** | **Tendință descrescătoare** | **Tendință incertă** | **Stabil/ Fluctuant** | **Tendință crescătoare** | **Tendință necunoscută** |
| **Habitate deschise (pajiști și terenuri arabile)** | 19.67 | 36.07 | 16.39 | 18.03 | 9.84 |
| **Habitate marine** | 11.11 |  |  | 22.22 | 66.67 |
| **Pădure** | 8.22 | 34.25 | 13.7 | 19.18 | 24.66 |
| **Rezervoare și arabil irigat** | 26.32 | 15.79 |  | 5.26 | 52.63 |
| **Habitate stâncoase /pietroase** | 6.25 | 18.75 | 6.25 | 25 | 43.75 |
| **Habitate de tufăriș** | 8.57 | 31.43 | 22.86 | 28.57 | 8.57 |
| **Urban** |  | 57.14 | 7.14 | 28.57 | 7.14 |
| **Zone umede** | 14.29 | 15.48 | 7.14 | 11.19 | 51.19 |

**Cunoștințe care trebuie îmbunătățite**

Procesul de trecere prin criteriile cerute pentru lista roșie este un proces cu grad mare de obiectivitate în care opinia experților are un rol relativ mic. Este un proces în care rolul parametrilor luați în calcul este decisiv pentru încadrarea unei specii într-o categorie de periclitare sau nu. Din acest motiv vom face o scurtă trecere în revistă a lipsurilor identificate, care odată rezolvate vor crește gradul de precizie al evaluărilor viitoare:

Tendințe populaționale: există o serie de tendințe populaționale care sunt necunoscute. Nu ne referim aici la tendințele raportate ca “nesigure” (oficial ”uncertain”), deoarece acele tendințe sunt bazate pe date provenite din scheme solide, calculate statistic, la care însă gradul de incertitudine provine de la faptul că limitele de confidență nu permit încadrarea clară în categoria ”crescător” sau ”descrescător” (de obicei, în cazul tendințelor ”nesigure”, gradul de siguranță și implicit clarificarea tendinței, crește odată cu acumularea de date consecutive, obținute prin repetarea caracteristică schemelor de monitorizare). Tendințele necunoscute momentan nu pot fi evitate deoarece, fie speciile respective nu au scheme de monitorizare specifice (de exemplu potârnichea (*Perdix perdix*) sau sitarul de pădure (*Scolopax rusticola*)), fie schemele de monitorizare sunt derulate cu o frecvență prea redusă (de exemplu o dată la șase ani pentru schema de păsări acvatice cuibăritoare, răpitoare diurne, huhurezi etc ), fie sunt scheme recent dezvoltate (schema de monitorizare a ieruncii etc ), care abia au fost implementate pentru prima dată sau care în trecut au fost implementate într-un număr mic de puncte (schema de monitorizare a ciocănitorilor). Pentru a îmbunătăți calitatea datelor și implicit precizia tendințelor calculate se impune, după cum este subliniat și în metodologiile propriu-zise, repetarea la cel puțin 3 ani a acestora. Pentru un asemenea deziderat trebuie asigurată o finanțare adecvată iar corpul de observatori trebuie antrenat și întărit prin pregătirea unui număr suplimentar de experți.

O notă aparte trebuie subliniată pentru speciile acvatice de pasaj. Pentru acest tip de specii s-a realizat o schemă pilot de monitorizare specifică care a fost implementată o singură dată, în 2013. Prin repetarea anuală a acelei scheme și prin extinderea ei la mai multe locații, în timp, vor fi disponibile și date suficiente pentru a calcula tendințele efectivelor speciilor acvatice de pasaj care trec prin România.

Efective populaționale: în acest caz este necesară, pe baza datelor acumulate, o analiză amănunțită a speciilor pentru care este esențială dezvoltarea de scheme suplimentare sau colectarea unor informații specifice în cadrul schemelor existente. În mod sigur, pe viitor, va trebui implementată o schemă specifică pentru potârniche (*Perdix perdix*). Această specie înregistrează la nivel European - declin populațional care este suspectat și la noi. O schema specifică a fost dezvoltată pentru specie și agreată între Societatea Ornitologică Română și Asociația pentru protecția naturii Grupul Milvus, separat de prezentul contract, și va trebui implementată în viitor. O situație asemănătoare o are și sitarul de pădure (*Scolopax rusticola*), unde datele din alte scheme de monitorizare nu sunt suficient de numeroase pentru a permite analize ulterioare detaliate.

Pentru a crește precizia cu care sunt calculate efectivele populaționale, în perioada 2020-2021 când au fost revizuite protocoalele existente, anumite protocoale au fost îmbunătățite prin introducerea unor date auxiliare care trebuiesc colectate, de obicei prin intermediul aplicațiilor special dezvoltate și care vor aduce un plus de precizie în analizele viitoare.

Distribuția speciilor: pentru acest capitol dispunem de volumul cel mai mare de date, deoarece în acest scop pot fi utilizate și datele ocazionale, care nu provin din scheme speciale de monitorizare sau recensăminte. Totuși și în acest caz sunt zone care trebuiesc acoperite mai amănunțit decât altele (de ex. Carpații de Curbură, sudul Moldovei, Oltenia), pentru a egaliza volumul de cunoștințe între regiuni, sau strict pentru a dispune de mai multe informații dintr-o regiune care în prezent nu este suficient cunoscută. De asemenea, pentru anumite specii, pe viitor trebuiesc întreprinse expediții speciale pentru a clarifica, fie certitudinea cuibaritului lor în România, cum este cazul culicului mare (*Numenius arquata*), fie doar pentru a clarifica distribuția lor în anumite zone.

**Concluzii**

Prezentul raport sintetizează procesul prin care a fost dezvoltată lista roșie a păsărilor din România și rezultatele acestui demers. Rezultatele acestui proces vizează identificare stării de periclitare și implicit statutul de conservare al speciilor de păsări din România. Acești termeni (gradul de periclitare și statutul de conservare) sunt într-o relație de corelație directă, speciile amenințate fiind în același timp și specii cu statut de conservare nefavorabil la nivel național iar speciile care nu sunt amenințate sunt speciile cu statut de conservare favorabil.

Din lista de referință au fost evaluate 259 de specii de păsări din care 43 de specii sunt amenințate și implicit au un statut de conservare nefavorabil. Dintre acestea, 3 specii au statutul critic periclitate/posibil extinct, 7 critic periclitat, 11 periclitat iar 22 de specii sunt vulnerabile. 27 de specii sunt aproape amenințate iar 180 de specii sunt încadrate în categoria ”preocupare minimă” și au statut de conservare favorabil. În perioada 1901-2021 din România, populațiile cuibăritoare a 12 specii au dispărut. 3 specii au încadrări diferite în categorii de periclitare în funcție de statutul fenologic evaluat (*Oxyura leucocephala, Aythya ferina și Fulica atra*)

Amenințările și presiunile antropogene sunt mai intense la nivelul speciilor de păsări caracteristice zonelor umede și habitatelor deschise (pajiști, pășuni, fânațe, terenuri arabile), în aceste habitate înregistrându-se cele mai multe specii amenințate sau cu tendință populațională negativă. La aceste amenințări și presiuni antropogene se adaugă și efectul schimbărilor climatice. O atenție deosebită trebuie acordată și habitatelor marine unde se înregistrează un procent mare de specii amenințate raportate la numărul total de specii din acest habitat și la rezervoare și terenuri arabile irigate unde se înregistrează un procent mare de specii cu tendințe populaționale negative. De menționat totuși, că la aceste două ultime tipuri de habitate, avem un număr mic de specii caracteristice, prin urmare este mult mai facil de înregistrat procente mari de specii problematice deoarece este suficient ca pentru un număr foarte mic de specii să se înregistreze tendințe populaționale negative sau categorii de periclitare caracteristice speciilor amenințate.

În sfârșit, prin analiza informațiilor care lipsesc sunt identificate o serie de specii la care trebuiesc implementate scheme noi de monitorizare – precum potârnichea (*Perdix perdix*) și sitarul de pădure (*Scolopax rusticola*) sau este subliniată importanța repetării acestora cu o frecvență mai mare. Pentru o grupă întreagă de specii (speciile acvatice de pasaj) trebuie permanentizată schema pilot de migrație a speciilor acvatice, pentru a putea calcula tendințe populaționale în viitor. Pe lângă aceste individualizări subliniem importanța monitorizării a cât mai multe specii de păsări (și implicit continuarea tuturor schemelor existente), pentru a avea din timp o imagine cât mai exactă a modificărilor survenite în populațiile speciilor de păsări, cu un accent special pentru speciile amenințate.

Este îmbucurător faptul că marea majoritate a speciilor de păsări din România nu sunt amenințate, însă este necesară finanțarea adecvată și implementarea măsurilor de conservare identificate, a planurilor de acțiune pentru specii și a planurilor de management pentru ariile protejate, rețeaua de arii naturale trebuie întărită iar terenurile agricole trebuie administrate și în beneficiul biodiversității, pentru ca în timp să atingem dezideratul pentru conservare al Uniunii Europene, respectiv să “plaseze biodiversitatea Europei pe drumul către redresare până în 2030, în beneficiul oamenilor, al climei și al planetei” (COM/2020/380 final).

**Bibliografie:**

Bird, J.P., Martin, R., Akçakaya, H.R., Gilroy, J., Burfield, I.J., Garnett, S.T., Symes, A., Taylor, J., Şekercioğlu, Ç.H. and Butchart, S.H.M. (2020), Generation lengths of the world's birds and their implications for extinction risk. Conservation Biology, 34: 1252-1261. <https://doi.org/10.1111/cobi.13486>

BirdLife International (2015) European Red List of Birds. Luxembourg: Publications Office for Official Publications of the European Communities.

BirdLife International (2021) European Red List of Birds. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

Botnariuc N., Tatole V. 2005 Cartea Roșie a vertebratelor din România, Muzeul Național de Istorie “Grigore Antipa” București

Ciochia V.1992. Păsările clocitoare din România. Editura Științifică, București

IUCN Red List Categories and Criteria, Version 3.1 second edition, <https://www.iucnredlist.org/resources/categories-and-criteria>

IUCN. (2012). *IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1.* Second edition. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN. iv + 32pp.

IUCN. (2012). Guidelines for Application of IUCN Red List Criteria at Regional and National Levels: Version 4.0. Gland, Switzerland and Cambridge, UK: IUCN. iii + 41pp.

IUCN Standards and Petitions Committee. 2019. Guidelines for Using the IUCN Red List Categories and Criteria. Version 14. Prepared by the Standards and Petitions Committee. Downloadable from <http://www.iucnredlist.org/documents/RedListGuidelines.pdf>.

Iușan C., Zahorec., L., 2020, Contributions to knowledge of nesting black grouse (*Tetrao tetrix*) in Rodna Mountains National Park and Natura 2000 site (Romania), Studii și Cercetări - Seria Biologie (sub tipar),

Klemm W., Kohl S,1988, Die Ornis Siebenbürgens, vol. 3, Böhlau Verlag, Köln-Wien

Linția Dionisie (1954) Păsările din R.P.R, volumul al 2-lea, Editura Academiei Republicii Populare Romîne, București

Linția Dionisie (1955) Păsările din R.P.R, volumul al 3-lea, Editura Academiei Republicii Populare Romîne, București

Munteanu D., Papadopol A., Weber P. 2002 Atlasul păsărilor cuibăritoare din România, ediția a II-a, Publicațiile Societății Ornitologice Române, nr.16, Cluj-Napoca

Salmen H., 1980, Die Ornis Siebenbürgens, vol. 1,Böhlau Verlag, Köln-Wien

Von Dombrowsky, Robert Ritter (1946) Păsările României, Ornis Romaniae, volumul 1 Editura pentru literatură și artă, București

Weber P., Kohl S. (1992-1995): Zur Vogelwelt von Siebenbürgen-Rumänien. – Monticola – 7: 145 - 148

Weber P., Munteanu D., Papadopol A. 1994 Atlasul provizoriu al păsărilor clocitoare din România, Publicațiile Societății Ornitologice Române 2, Mediaș

Weber Peter (2000) Aves Histriae- Avifauna zonei Histria, Rezervația Biosferei Delta Dunării, Editura Aves

\*\*\*\*\*\*\*\*\* Raportarea României pentru articolul 12 al Directivei Păsări, perioada 2013-2018, <https://nature-art12.eionet.europa.eu/article12/>

\*\*\*\*\*\*\*\*\* Handbook of the Birds of the World and BirdLife International (2020). Handbook of the Birds of the World and BirdLife International digital checklist of the birds of the world. Version 5. Available at: <http://datazone.birdlife.org/userfiles/file/Species/Taxonomy/HBW-BirdLife_Checklist_v5_Dec20.zip>.

\*\*\*\*\*\*\*\*\* COMUNICARE A COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN, CONSILIU, COMITETUL ECONOMIC ȘI SOCIAL EUROPEAN ȘI COMITETUL REGIUNILOR Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030 Readucerea naturii în viețile noastre COM/2020/380 final

# Anexa 1. Lista Roșie a speciilor de păsări din România.

Explicațiile coloanelor și sursa informațiilor.

**Fen.** – Fenologia (oficială, conform raportării pentru Art.12) pentru care a fost făcută evaluarea (B – breeding / cuibărire, W – wintering / iernare, P – passage / pasaj);

**Statut național**– statutul final în Lista Roșie a României; **Statut Global**  – Încadrarea oficială în Lista Roșie a IUCN, la nivel global (Handbook of the Birds of the World and BirdLife International (2020). Handbook of the Birds of the World and BirdLife International digital checklist of the birds of the world. Version 5);

**LR Europeană**  – Încadrarea oficială în Lista Roșie europeană (v. 2021); sunt trecute categoriile doar pentru speciile listate în Lista Roșie; în cazul în care specia apare în lista României la alte fenologii decât cele pentru care a fost evaluată la nivel european, este marcat N/A; **Obs. statut European**: este dată încadrarea la nivel european, în paranteză fiind trecută fenologia pentru care a fost evaluată la nivel european (BirdLife International (2021) European Red List of Birds. Luxembourg: Publications Office of the European Union).

Pentru Listele Roșii este folosită codificarea oficială IUCN: **RE** – regionally extinct / dispărut din regiune; **CR/PE** - Critically Endangered/Possible extinct/ Critic periclitat / Posibil dispărut; **CR** - Critically Endangered / Critic periclitat; **EN** – Endangered / Periclitat; **VU** – Vulnerable / Vulnerabil; **NT** - Near Threatened / Aproape amenințate; **LC** - Least Concern / Preocupare minimă; **NE** – Not Evaluated / Neevaluat; **NA** – Not Applicable / Nu se aplică.

**B.% min** și **max** – Procentul populației cuibăritoare în România din totalul populației europene, valoare minimă și maximă; **W/P.% min** și **max** – Procentul populației care iernează/migratoare în/prin România din totalul populației europene, valoare minimă și maximă; pentru calcularea valorilor s-au folosit datele din BirdLife Datazone: BirdLife International (2021) IUCN Red List for birds. Downloaded from http://www.birdlife.org on 10/09/2021.

| **Specia (den. științifică)** | **Specia (den. populară)** | **Fen.** | **Statut**  **național** | **Statut Global** | **Statut European** | **Obs. statut european** | **B.% min** | **B.% max** | **W/P.% min** | **W/P.% max** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Gavia stellata* | Cufundar mic | W | NE | LC |  |  |  |  | 0 | 0.03 |
| *Gavia arctica* | Cufundar polar | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.01 | 0.2 |
| *Tachybaptus ruficollis* | Corcodel mic | B | LC | LC |  |  | 1.15 | 18.6 |  |  |
| *Tachybaptus ruficollis* | Corcodel mic | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.26 | 0.91 |
| *Podiceps cristatus* | Corcodel mare | B | LC | LC |  |  | 3.01 | 9.09 |  |  |
| *Podiceps grisegena* | Corcodel cu gât roşu | B | EN | LC | VU |  | 0.27 | 4.69 |  |  |
| *Podiceps grisegena* | Corcodel cu gât roşu | W | NE | LC | N/A | VU (B) |  |  | 0 | 0.02 |
| *Podiceps auritus* | Corcodel de iarnă | W | NE | VU | N/A | NT (B) |  |  | 0.01 | 0.06 |
| *Podiceps nigricollis* | Corcodel cu gât negru | B | NT | LC | VU |  | 0.39 | 6.47 |  |  |
| *Podiceps nigricollis* | Corcodel cu gât negru | P | NE | LC | N/A | VU (B) |  |  | 12.9 | 53.88 |
| *Podiceps nigricollis* | Corcodel cu gât negru | W | NE | LC | N/A | VU (B) |  |  | 0.18 | 1.96 |
| *Puffinus yelkouan* | Ielcovan | P | NE | VU | N/A | VU (B) |  |  | 16.3 | 54.35 |
| *Phalacrocorax carbo* | Cormoran mare | B | LC | LC |  |  | 2.34 | 4.99 |  |  |
| *Phalacrocorax carbo* | Cormoran mare | P | NE | LC |  |  |  |  | 1.96 | 6.23 |
| *Phalacrocorax carbo* | Cormoran mare | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.28 | 1.76 |
| *Phalacrocorax aristotelis* | Cormoran moțat | B | NE | LC |  |  |  |  |  |  |
| *Microcarbo pygmaeus* | Cormoran mic | B | LC | LC |  |  | 18.65 | 27.93 |  |  |
| *Microcarbo pygmaeus* | Cormoran mic | P | NE | LC |  |  |  |  | 4.95 | 26.63 |
| *Microcarbo pygmaeus* | Cormoran mic | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.94 | 26.75 |
| *Pelecanus onocrotalus* | Pelican comun | B | VU | LC |  |  | 42.26 | 208.99 |  |  |
| *Pelecanus onocrotalus* | Pelican comun | P | NE | LC |  |  |  |  | 225.23 | 463.92 |
| *Pelecanus onocrotalus* | Pelican comun | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.14 | 0.25 |
| *Pelecanus crispus* | Pelican creţ | B | VU | NT |  |  | 9.21 | 19.86 |  |  |
| *Pelecanus crispus* | Pelican creţ | P | NE | NT |  |  |  |  | 18.75 | 34.48 |
| *Pelecanus crispus* | Pelican creţ | W | NE | NT |  |  |  |  | 0.27 | 16.18 |
| *Botaurus stellaris* | Buhai de baltă | B | LC | LC |  |  | 3.77 | 11.97 |  |  |
| *Ixobrychus minutus* | Stârc pitic | B | NT | LC |  |  | 24.4 | 78.19 |  |  |
| *Nycticorax nycticorax* | Stârc de noapte | B | LC | LC |  |  | 4.65 | 13.33 |  |  |
| *Ardeola ralloides* | Stârc galben | B | LC | LC |  |  | 10.42 | 40 |  |  |
| *Ardeola ralloides* | Stârc galben | P | NE | LC |  |  |  |  | 13.54 | 50 |
| *Bubulcus ibis* | Stârc de cireadă | B | NT | LC |  |  | 0.03 | 0.08 |  |  |
| *Egretta garzetta* | Egretă mică | B | LC | LC |  |  | 4.72 | 11.99 |  |  |
| *Egretta garzetta* | Egretă mică | P | NE | LC |  |  |  |  | 11.76 | 37.59 |
| *Ardea alba* | Egretă mare | B | LC | LC |  |  | 1.15 | 4.83 |  |  |
| *Ardea alba* | Egretă mare | P | NE | LC |  |  |  |  | 7.15 | 24.1 |
| *Ardea alba* | Egretă mare | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.18 | 5.18 |
| *Ardea cinerea* | Stârc cenuşiu | B | LC | LC |  |  | 1.15 | 4.48 |  |  |
| *Ardea purpurea* | Stârc roşu | B | LC | LC |  |  | 3.91 | 24.78 |  |  |
| *Ardea purpurea* | Stârc roşu | P | NE | LC |  |  |  |  | 5.43 | 31.7 |
| *Ciconia nigra* | Barza neagră | B | LC | LC |  |  | 8.45 | 27.8 |  |  |
| *Ciconia nigra* | Barza neagră | P | NE | LC |  |  |  |  | 17.99 | 76.92 |
| *Ciconia ciconia* | Barza albă | B | LC | LC |  |  | 3.04 | 4.02 |  |  |
| *Ciconia ciconia* | Barza albă | P | NE | LC |  |  |  |  | 20.2 | 111.86 |
| *Plegadis falcinellus* | Țigănuş | B | NT | LC |  |  | 5.31 | 10.6 |  |  |
| *Plegadis falcinellus* | Țigănuş | P | NE | LC |  |  |  |  | 6.63 | 26.55 |
| *Platalea leucorodia* | Lopătar | B | NT | LC |  |  | 3.95 | 11.76 |  |  |
| *Platalea leucorodia* | Lopătar | P | NE | LC |  |  |  |  | 6.56 | 24.51 |
| *Platalea leucorodia* | Lopătar | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.01 | 0.05 |
| *Cygnus olor* | Lebăda de vară | B | LC | LC |  |  | 3.45 | 7.19 |  |  |
| *Cygnus olor* | Lebăda de vară | P | NE | LC |  |  |  |  | 12.99 | 29.94 |
| *Cygnus olor* | Lebăda de vară | W | NE | LC |  |  |  |  | 1.88 | 12.19 |
| *Cygnus columbianus bewickii* | Lebăda mică | W | VU | LC | VU |  |  |  | 0.45 | 3.41 |
| *Cygnus cygnus* | Lebăda de iarnă | P | NE | LC |  |  |  |  | 3.05 | 9.88 |
| *Cygnus cygnus* | Lebăda de iarnă | W | NE | LC |  |  |  |  | 1.56 | 7.22 |
| *Anser fabalis rossicus* | Gâscă de semănătură | W | NE | LC |  |  |  |  | 0 | 0.02 |
| *Anser albifrons albifrons* | Gârliţă mare | P | NE | LC |  |  |  |  | 23.16 | 80.52 |
| *Anser albifrons albifrons* | Gârliţă mare | W | NE | LC |  |  |  |  | 23.16 | 80.52 |
| *Anser erythropus* | Gârliţă mică | P | NE | VU | N/A | VU (B) |  |  | 0 | 0 |
| *Anser erythropus* | Gârliţă mică | W | CR | VU | N/A | VU (B) |  |  | 3.75 | 40 |
| *Anser anser* | Gâscă de vară | B | LC | LC |  |  | 0.23 | 1.93 |  |  |
| *Anser anser* | Gâscă de vară | P | NE | LC |  |  |  |  | 1.43 | 1.89 |
| *Anser anser* | Gâscă de vară | W | NE | LC |  |  |  |  | 1.08 | 1.47 |
| *Branta ruficollis* | Gâscă cu gât roşu | P | NE | VU | N/A | VU (W) |  |  | 0 | 0 |
| *Branta ruficollis* | Gâscă cu gât roşu | W | VU | VU | VU |  |  |  | 13.81 | 136.79 |
| *Tadorna ferruginea* | Călifar roşu | B | LC | LC |  |  | 0.23 | 3.53 |  |  |
| *Tadorna tadorna* | Călifar alb | B | LC | LC |  |  | 0.58 | 7.87 |  |  |
| *Tadorna tadorna* | Călifar alb | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.36 | 8.3 |
| *Mareca penelope* | Raţa fluierătoare | P | NE | LC |  |  |  |  | 3.1 | 8.54 |
| *Mareca penelope* | Raţa fluierătoare | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.05 | 0.73 |
| *Mareca strepera* | Raţa pestriţă | B | LC | LC |  |  | 0.4 | 11.87 |  |  |
| *Mareca strepera* | Raţa pestriţă | P | NE | LC |  |  |  |  | 8 | 33.11 |
| *Mareca strepera* | Raţa pestriţă | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.24 | 3.18 |
| *Anas crecca* | Raţa mică | B | NE | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Anas crecca* | Raţa mică | P | NE | LC |  |  |  |  | 10.93 | 27.03 |
| *Anas crecca* | Raţa mică | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.06 | 1.8 |
| *Anas platyrhynchos* | Raţa mare | B | LC | LC |  |  | 1.66 | 5.15 |  |  |
| *Anas platyrhynchos* | Raţa mare | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.59 | 4.01 |
| *Anas acuta* | Raţa suliţar | W | NE | LC | N/A | VU (B) |  |  | 0.01 | 0.08 |
| *Spatula querquedula* | Raţa cârâitoare | B | LC | LC |  |  | 0.1 | 1.48 |  |  |
| *Spatula clypeata* | Raţa lingurar | B | NE | LC |  |  | 0.01 | 0.09 |  |  |
| *Spatula clypeata* | Raţa lingurar | P | NE | LC |  |  |  |  | 10.73 | 29.41 |
| *Spatula clypeata* | Raţa lingurar | W | NE | LC |  |  |  |  | 0 | 0.68 |
| *Netta rufina* | Raţa cu ciuf | B | LC | LC |  |  | 0.53 | 8.36 |  |  |
| *Netta rufina* | Raţa cu ciuf | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.03 | 29.62 |
| *Aythya ferina* | Raţa cu cap castaniu | B | VU | VU | N/A | VU (W) | 4.27 | 26.71 |  |  |
| *Aythya ferina* | Raţa cu cap castaniu | P | NE | VU | N/A | VU (W) |  |  | 0 | 0 |
| *Aythya ferina* | Raţa cu cap castaniu | W | LC | VU | VU |  |  |  | 2.77 | 10.3 |
| *Aythya nyroca* | Raţa roşie | B | LC | NT |  |  | 8.73 | 60.14 |  |  |
| *Aythya nyroca* | Raţa roşie | P | NE | NT |  |  |  |  | 0 | 0 |
| *Aythya nyroca* | Raţa roşie | W | NE | NT |  |  |  |  | 0.03 | 0.15 |
| *Aythya fuligula* | Raţa moţată | B | NE | LC | NT |  | 0 | 0 |  |  |
| *Aythya fuligula* | Raţa moţată | W | LC | LC | N/A | NT (B) |  |  | 0.62 | 1.62 |
| *Aythya marila* | Raţa cu cap negru | W | NE | LC |  |  |  |  | 0 | 0.05 |
| *Melanitta fusca* | Raţa catifelată | W | NE | VU | N/A | VU (B) |  |  | 0 | 0.03 |
| *Bucephala clangula* | Raţa sunătoare | B | CR | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Bucephala clangula* | Raţa sunătoare | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.24 | 1.37 |
| *Mergellus albellus* | Ferestraş mic | B | CR | LC |  |  | 0.01 | 0.05 |  |  |
| *Mergellus albellus* | Ferestraş mic | P | NE | LC |  |  |  |  | 5.68 | 21.86 |
| *Mergellus albellus* | Ferestraş mic | W | NE | LC |  |  |  |  | 1.17 | 30.44 |
| *Mergus serrator* | Ferestraş moţat | W | NE | LC | N/A | NT (B) |  |  | 0 | 0.14 |
| *Mergus merganser* | Ferestraş mare | B | LC | LC |  |  | 0.1 | 0.37 |  |  |
| *Mergus merganser* | Ferestraş mare | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.03 | 0.55 |
| *Oxyura leucocephala* | Raţa cu cap alb | B | RE | EN | VU |  | 0 | 0 |  |  |
| *Oxyura leucocephala* | Raţa cu cap alb | P | NE | EN | N/A | VU (B) |  |  | 0.06 | 1.33 |
| *Oxyura leucocephala* | Raţa cu cap alb | W | EN | EN | N/A | VU (B) |  |  | 0.01 | 0.11 |
| *Pernis apivorus* | Viespar | B | LC | LC |  |  | 5.23 | 11.49 |  |  |
| *Milvus migrans* | Gaie neagră | B | CR | LC |  |  | 0 | 0.01 |  |  |
| *Milvus milvus* | Gaie roșie | B | RE | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Haliaeetus albicilla* | Codalb | B | VU | LC |  |  | 0.45 | 1.22 |  |  |
| *Haliaeetus albicilla* | Codalb | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.05 | 1.42 |
| *Gypaetus barbatus* | Zăgan | B | RE | NT | NT |  | 0 | 0 |  |  |
| *Neophron percnopterus* | Hoitar | B | RE | EN | VU |  | 0 | 0 |  |  |
| *Gyps fulvus* | Vultur sur | B | RE | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Aegypius monachus* | Vultur negru | B | RE | NT |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Circaetus gallicus* | Şerpar | B | LC | LC |  |  | 2.61 | 6.31 |  |  |
| *Circus aeruginosus* | Erete de stuf | B | LC | LC |  |  | 5.07 | 22.47 |  |  |
| *Circus cyaneus* | Erete vânăt | W | LC | LC |  |  |  |  | 0.46 | 5 |
| *Circus macrourus* | Erete alb | B | RE | NT |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Circus macrourus* | Erete alb | P | NE | NT |  |  |  |  | 17.39 | 250 |
| *Circus pygargus* | Erete sur | B | VU | LC |  |  | 0.02 | 0.09 |  |  |
| *Accipiter gentilis* | Uliu porumbar | B | NT | LC |  |  | 1.69 | 2.24 |  |  |
| *Accipiter nisus* | Uliu păsărar | B | LC | LC |  |  | 1.56 | 2.25 |  |  |
| *Accipiter brevipes* | Uliu cu picioare scurte | B | LC | LC |  |  | 7.97 | 25.71 |  |  |
| *Buteo buteo* | Şorecar comun | B | LC | LC |  |  | 2.04 | 3.49 |  |  |
| *Buteo rufinus* | Şorecar mare | B | LC | LC |  |  | 2.08 | 7.63 |  |  |
| *Clanga pomarina* | Acvila ţipătoare mică | B | NT | LC |  |  | 8.6 | 21.03 |  |  |
| *Clanga clanga* | Acvila ţipătoare mare | P | NE | VU | N/A | VU (B) |  |  | 1.52 | 4.12 |
| *Clanga clanga* | Acvila ţipătoare mare | W | EN | VU | N/A | VU (B) |  |  | 0.18 | 0.78 |
| *Aquila heliaca* | Acvila de câmp | B | CR | VU |  |  | 0.05 | 0.23 |  |  |
| *Aquila heliaca* | Acvila de câmp | P | NE | VU |  |  |  |  | 0.13 | 0.4 |
| *Aquila chrysaetos* | Acvila de munte | B | VU | LC |  |  | 0.73 | 1.61 |  |  |
| *Hieraaetus pennatus* | Acvila mică | B | NT | LC |  |  | 1.18 | 3.33 |  |  |
| *Pandion haliaetus* | Uligan pescar | P | NE | LC |  |  |  |  | 1.22 | 11.98 |
| *Falco tinnunculus* | Vânturel roşu | B | LC | LC |  |  | 3.32 | 12.22 |  |  |
| *Falco vespertinus* | Vânturel de seară | B | VU | NT | VU |  | 2.34 | 8.33 |  |  |
| *Falco vespertinus* | Vânturel de seară | P | NE | NT | N/A | VU (B) |  |  | 0 | 0 |
| *Falco columbarius* | Şoim de iarnă | W | NE | LC | N/A | VU (B) |  |  | 0.1 | 0.78 |
| *Falco subbuteo* | Şoimul rândunelelor | B | LC | LC |  |  | 3.4 | 16.29 |  |  |
| *Falco cherrug* | Şoim dunărean | B | EN | EN | EN |  | 1.43 | 14.29 |  |  |
| *Falco cherrug* | Şoim dunărean | P | NE | EN | N/A | EN (B) |  |  | 0 | 0 |
| *Falco peregrinus* | Şoim călător | B | LC | LC |  |  | 0.94 | 3.36 |  |  |
| *Bonasa bonasia* | Ieruncă | B | LC | LC |  |  | 0.34 | 1.52 |  |  |
| *Lyrurus tetrix tetrix* | Cocoș de mesteacăn | B | EN | LC |  |  | 0 | 0.01 |  |  |
| *Tetrao urogallus* | Cocoş de munte | B | LC | LC |  |  | 0.24 | 0.9 |  |  |
| *Alectoris graeca* | Potârniche de stâncă | B | RE | NT | NT |  | 0 | 0 |  |  |
| *Perdix perdix* | Potârniche | B | LC | LC |  |  | 1.5 | 7.25 |  |  |
| *Coturnix coturnix* | Prepeliţă | B | LC | LC | NT |  | 12.96 | 35.45 |  |  |
| *Phasianus colchicus* | Fazan | B | NA | LC |  |  | 6.45 | 8.93 |  |  |
| *Rallus aquaticus* | Cârstel de baltă | B | LC | LC |  |  | 2.72 | 13.47 |  |  |
| *Porzana porzana* | Cresteţ pestriţ | B | NT | LC |  |  | 0.03 | 0.52 |  |  |
| *Zapornia parva* | Cresteţ cenuşiu | B | LC | LC |  |  | 4.34 | 65.45 |  |  |
| *Zapornia pusilla* | Cresteţ mic | B | VU | LC |  |  | 0.36 | 5.1 |  |  |
| *Crex crex* | Cristel de câmp | B | VU | LC |  |  | 0.24 | 0.6 |  |  |
| *Gallinula chloropus* | Găinuşa de baltă | B | LC | LC |  |  | 2.54 | 6.79 |  |  |
| *Fulica atra* | Lişiţa | B | NT | LC | NT |  | 3.14 | 10.07 |  |  |
| *Fulica atra* | Lişiţa | W | LC | LC | N/A | NT (B) |  |  | 2.55 | 7.12 |
| *Grus grus* | Cocor | B | RE | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Grus grus* | Cocor | P | NE | LC |  |  |  |  | 0.54 | 2.22 |
| *Tetrax tetrax* | Spârcaci | B | RE | NT | VU |  | 0 | 0 |  |  |
| *Otis tarda* | Dropie | B | CR | VU |  |  | 0.01 | 0.03 |  |  |
| *Otis tarda* | Dropie | W | NE | VU |  |  |  |  | 0.08 | 0.14 |
| *Haematopus ostralegus* | Scoicar | B | VU | NT | VU |  | 0.03 | 0.09 |  |  |
| *Himantopus himantopus* | Piciorong | B | LC | LC |  |  | 1.85 | 25.97 |  |  |
| *Himantopus himantopus* | Piciorong | P | NE | LC |  |  |  |  | 6.62 | 46.3 |
| *Recurvirostra avosetta* | Ciocîntors | B | LC | LC |  |  | 1.35 | 11.99 |  |  |
| *Recurvirostra avosetta* | Ciocîntors | P | NE | LC |  |  |  |  | 3.36 | 12.82 |
| *Burhinus oedicnemus* | Pasărea ogorului | B | LC | LC |  |  | 0.57 | 1.87 |  |  |
| *Glareola pratincola* | Ciovlică ruginie | B | VU | LC |  |  | 3.36 | 10.26 |  |  |
| *Glareola pratincola* | Ciovlică ruginie | P | NE | LC |  |  |  |  | 6.69 | 31.85 |
| *Glareola nordmanni* | Ciovlică negrie | B | CR/PE | NT |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Charadrius dubius* | Prundăraş gulerat mic | B | LC | LC |  |  | 1.15 | 7.46 |  |  |
| *Charadrius alexandrinus* | Prundăraş de sărătură | B | VU | LC |  |  | 0.52 | 2.33 |  |  |
| *Charadrius alexandrinus* | Prundăraş de sărătură | P | NE | LC |  |  |  |  | 1.44 | 11.6 |
| *Eudromias morinellus* | Prundăraş de munte | B | CR/PE | LC |  |  | 0 | 0.01 |  |  |
| *Eudromias morinellus* | Prundăraş de munte | P | NE | LC |  |  |  |  | 0 | 0 |
| *Pluvialis apricaria* | Ploier auriu | P | NE | LC |  |  |  |  | 0.29 | 1.59 |
| *Vanellus leucurs* | Nagâţ cu coada albă | B | NE | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Vanellus vanellus* | Nagâţ | B | VU | NT | VU |  | 2.91 | 7.23 |  |  |
| *Calidris minuta* | Fugaci mic | P | NE | LC |  |  |  |  | 13.16 | 155.6 |
| *Calidris ferruginea* | Fugaci roşcat | P | NE | NT | N/A | VU (W) |  |  | 0 | 0 |
| *Calidris alpina* | Fugaci de ţărm | P | NE | LC |  |  |  |  | 0.89 | 11.72 |
| *Calidris falcinellus* | Prundaş de nămol | P | NE | LC | N/A | VU (B) |  |  | 2.27 | 8.42 |
| *Calidris pugnax* | Bătăuş | P | NE | LC | N/A | NT (B) |  |  | 2.01 | 62.74 |
| *Lymnocryptes minimus* | Becaţina mică | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.01 | 0.13 |
| *Gallinago gallinago* | Becaţina comună | B | VU | LC | VU |  | 0 | 0 |  |  |
| *Gallinago media* | Bacaţina mare | P | NE | NT |  |  |  |  | 0.03 | 0.4 |
| *Scolopax rusticola* | Sitar de pădure | B | LC | LC |  |  | 0.01 | 0.09 |  |  |
| *Limosa limosa* | Sitar de mal | P | NE | NT | N/A | NT (B) |  |  | 0 | 0 |
| *Limosa limosa* | Sitar de mal | B | VU | NT | NT |  | 0.01 | 0.1 |  |  |
| *Numenius phaeopus* | Culic mic | P | NE | LC |  |  |  |  | 0.12 | 0.73 |
| *Numenius tenuirostris* | Culic cu cioc subțire | P | NE | CR | N/A | CR (PE) (B) |  |  | 0 | 0 |
| *Numenius arquata arquata* | Culic mare | B | CR/PE | NT | NT |  | 0 | 0 |  |  |
| *Numenius arquata arquata* | Culic mare | P | NE | NT | N/A | NT (B) |  |  | 0.43 | 1.18 |
| *Tringa erythropus* | Fluierar negru | P | NE | LC |  |  |  |  | 23.15 | 121.95 |
| *Tringa totanus* | Fluierar cu picioare roşii | B | NT | LC | VU |  | 0.04 | 0.59 |  |  |
| *Tringa totanus* | Fluierar cu picioare roşii | P | NE | LC | N/A | VU (B) |  |  | 1.03 | 4.41 |
| *Tringa stagnatilis* | Fluierar de lac | P | NE | LC |  |  |  |  | 8.25 | 62.24 |
| *Tringa glareola* | Fluierar de mlaştină | P | NE | LC |  |  |  |  | 1.64 | 19.61 |
| *Actitis hypoleucos* | Fluierar de munte | B | LC | LC |  |  | 0.14 | 0.63 |  |  |
| *Phalaropus lobatus* | Notatiţă | P | NE | LC |  |  |  |  | 0.02 | 0.08 |
| *Larus ichthyaetus* | Pescăruş asiatic | B | EN | LC |  |  | 0.25 | 0.48 |  |  |
| *Larus melanocephalus* | Pescăruş cu cap negru | B | EN | LC |  |  | 0.01 | 0.17 |  |  |
| *Larus melanocephalus* | Pescăruş cu cap negru | P | NE | LC |  |  |  |  | 3.05 | 16.95 |
| *Hydrocoloeus minutus* | Pescăruş mic | P | NE | LC |  |  |  |  | 22.1 | 84.39 |
| *Larus ridibundus* | Pescăruş râzător | B | LC | LC |  |  | 0.2 | 0.75 |  |  |
| *Larus ridibundus* | Pescăruş râzător | P | NE | LC |  |  |  |  | 2.51 | 11.24 |
| *Larus genei* | Pescăruş rozalb | B | RE | LC | VU |  | 0 | 0 |  |  |
| *Larus genei* | Pescăruş rozalb | P | NE | LC | N/A | VU (B) |  |  | 0.43 | 2.79 |
| *Larus canus* | Pescăruş sur | B | NE | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Larus canus* | Pescăruş sur | P | NE | LC |  |  |  |  | 0.23 | 1.17 |
| *Larus michahellis* | Pescăruş cu picioare galbene | B | LC | LC |  |  | 0.28 | 3.67 |  |  |
| *Larus cachinnans* | Pescăruş pontic | B | LC | LC |  |  | 2.29 | 7.39 |  |  |
| *Larus cachinnans* | Pescăruş pontic | P | NE | LC |  |  |  |  | 5.71 | 46.3 |
| *Larus cachinnans* | Pescăruş pontic | W | NE | LC |  |  |  |  | 0.41 | 13.48 |
| *Gelochelidon nilotica* | Pescăriţă râzătoare | B | CR | LC |  |  | 0 | 0.06 |  |  |
| *Gelochelidon nilotica* | Pescăriţă râzătoare | P | NE | LC |  |  |  |  | 1.18 | 6.02 |
| *Hydroprogne caspia* | Pescăriţă mare | B | RE | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Hydroprogne caspia* | Pescăriţă mare | P | NE | LC |  |  |  |  | 3.38 | 21.19 |
| *Thalasseus sandvicensis* | Chiră de mare | B | VU | LC |  |  | 0.07 | 1.25 |  |  |
| *Thalasseus sandvicensis* | Chiră de mare | P | NE | LC |  |  |  |  | 1.69 | 31.25 |
| *Sterna hirundo* | Chiră de baltă | B | LC | LC |  |  | 0.99 | 4.75 |  |  |
| *Sterna hirundo* | Chiră de baltă | P | NE | LC |  |  |  |  | 0 | 0 |
| *Sternula albifrons* | Chiră mică | B | NT | LC |  |  | 0.38 | 1.67 |  |  |
| *Sternula albifrons* | Chiră mică | P | NE | LC |  |  |  |  | 1.89 | 13.91 |
| *Chlidonias hybrida* | Chirighiţă cu obraz alb | B | LC | LC |  |  | 9.26 | 30.17 |  |  |
| *Chlidonias hybrida* | Chirighiţă cu obraz alb | P | NE | LC |  |  |  |  | 13.95 | 75.19 |
| *Chlidonias niger* | Chirighiţă neagră | B | VU | LC |  |  | 0.01 | 0.27 |  |  |
| *Chlidonias niger* | Chirighiţă neagră | P | NE | LC |  |  |  |  | 6.49 | 53.69 |
| *Chlidonias leucopterus* | Chirighiţă cu aripi albe | B | VU | LC |  |  | 0 | 0.15 |  |  |
| *Columba livia f. domestica* | Porumbel domestic | B | NA | LC |  |  | 5.07 | 16.83 |  |  |
| *Columba oenas* | Porumbel de scorbură | B | LC | LC |  |  | 2.91 | 14.23 |  |  |
| *Columba palumbus palumbus* | Porumbel gulerat | B | LC | LC |  |  | 0.99 | 1.9 |  |  |
| *Streptopelia decaocto* | Guguştiuc | B | LC | LC |  |  | 6.99 | 37.97 |  |  |
| *Streptopelia turtur* | Turturică | B | LC | VU | VU |  | 2.02 | 9.52 |  |  |
| *Psittacula krameri* | Papagalul micul Alexander | B | NA | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Cuculus canorus* | Cuc | B | LC | LC |  |  | 2.78 | 10.07 |  |  |
| *Tyto alba* | Strigă | B | LC | LC |  |  | 0.22 | 1.35 |  |  |
| *Otus scops* | Ciuş | B | LC | LC |  |  | 10.84 | 22.14 |  |  |
| *Bubo bubo* | Buha | B | NT | LC |  |  | 0.33 | 1.62 |  |  |
| *Glaucidium passerinum* | Ciuvică | B | NT | LC |  |  | 4.51 | 8.84 |  |  |
| *Athene noctua* | Cucuvea | B | LC | LC |  |  | 1.28 | 6.47 |  |  |
| *Strix aluco* | Huhurez mic | B | LC | LC |  |  | 8.65 | 15.18 |  |  |
| *Strix uralensis* | Huhurez mare | B | LC | LC |  |  | 14.67 | 41.97 |  |  |
| *Asio otus* | Ciuf de pădure | B | LC | LC |  |  | 1.47 | 3.75 |  |  |
| *Asio flammeus* | Ciuf de câmp | B | EN | LC |  |  | 0 | 0.05 |  |  |
| *Aegolius funereus* | Minuniţă | B | LC | LC |  |  | 0.97 | 5.5 |  |  |
| *Caprimulgus europaeus* | Caprimulg | B | LC | LC |  |  | 0.65 | 1.83 |  |  |
| *Apus apus* | Drepnea neagră | B | LC | LC | NT |  | 0.05 | 0.31 |  |  |
| *Apus pallidus* | Drepnea palidă | B | NT | LC |  |  | 0.02 | 0.16 |  |  |
| *Tachymarptis melba* | Drepnea mare | B | LC | LC |  |  | 0.37 | 1.99 |  |  |
| *Alcedo atthis* | Pescăruş albastru | B | LC | LC |  |  | 2.99 | 10.26 |  |  |
| *Merops apiaster* | Prigorie | B | LC | LC |  |  | 3.96 | 14.29 |  |  |
| *Coracias garrulus* | Dumbrăveancă | B | LC | LC |  |  | 5.82 | 17.33 |  |  |
| *Upupa epops* | Pupăza | B | LC | LC |  |  | 1.56 | 33.08 |  |  |
| *Jynx torquilla* | Capîntortură | B | LC | LC |  |  | 2.74 | 13.54 |  |  |
| *Picus canus* | Ghionoaie sură | B | LC | LC |  |  | 8.42 | 25.77 |  |  |
| *Picus viridis* | Ghionoaie verde | B | LC | LC |  |  | 8.48 | 17.43 |  |  |
| *Dryocopus martius* | Ciocănitoare neagră | B | LC | LC |  |  | 0.8 | 5.14 |  |  |
| *Dendrocopos major* | Ciocănitoare pestriţă mare | B | LC | LC |  |  | 1.72 | 3.81 |  |  |
| *Dendrocopos syriacus* | Ciocănitoare de grădini | B | LC | LC |  |  | 5.58 | 33.6 |  |  |
| *Leiopicus medius* | Ciocănitoare de stejar | B | LC | LC |  |  | 18.65 | 72.99 |  |  |
| *Dendrocopos leucotos* | Ciocănitoare cu spate alb | B | LC | LC |  |  | 2.84 | 23.95 |  |  |
| *Dryobates minor* | Ciocănitoare pestriţă mică | B | LC | LC |  |  | 2.44 | 16.44 |  |  |
| *Picoides tridactylus* | Ciocănitoare de munte | B | LC | LC |  |  | 0.28 | 3.96 |  |  |
| *Melanocorypha calandra* | Ciocârlie de bărăgan | B | EN | LC |  |  | 3.58 | 10.77 |  |  |
| *Calandrella brachydactyla* | Ciocârlie de sol | B | LC | LC |  |  | 4.24 | 13.45 |  |  |
| *Galerida cristata* | Ciocârlan | B | LC | LC |  |  | 1.05 | 3.06 |  |  |
| *Lullula arborea* | Ciocârlie de pădure | B | LC | LC |  |  | 7.27 | 20.91 |  |  |
| *Alauda arvensis* | Ciocârlie de câmp | B | NT | LC |  |  | 8.49 | 16.63 |  |  |
| *Eremophila alpestris* | Ciocârlie urecheată | B | LC | LC |  |  | 0.02 | 0.14 |  |  |
| *Riparia riparia* | Lăstun de mal | B | LC | LC |  |  | 0.56 | 5.49 |  |  |
| *Ptyonoprogne rupestris* | Lăstun de stâncă | B | LC | LC |  |  | 0.29 | 1.65 |  |  |
| *Hirundo rustica* | Rândunică | B | NT | LC |  |  | 2.05 | 10.34 |  |  |
| *Cecropis daurica* | Rândunică roșcată | B | LC | LC |  |  | 0.01 | 0.14 |  |  |
| *Delichon urbicum* | Lăstun de casă | B | LC | LC |  |  | 1.69 | 11.61 |  |  |
| *Anthus campestris* | Fâsă de câmp | B | LC | LC |  |  | 22.95 | 61.71 |  |  |
| *Anthus trivialis* | Fâsă de pădure | B | NT | LC |  |  | 1.44 | 3.04 |  |  |
| *Anthus pratensis* | Fâsă de luncă | B | NE | NT |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Anthus spinoletta* | Fâsă de munte | B | LC | LC |  |  | 4.11 | 16.84 |  |  |
| *Motacilla flava* | Codobatură galbenă | B | LC | LC |  |  | 23.7 | 49.26 |  |  |
| *Motacilla citreola* | Codobatură cu cap galben | B | NE | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Motacilla cinerea* | Codobatură de munte | B | LC | LC |  |  | 6.81 | 43.25 |  |  |
| *Motacilla alba* | Codobatură albă | B | LC | LC |  |  | 2 | 5.36 |  |  |
| *Cinclus cinclus* | Pescărel negru | B | NT | LC |  |  | 0.89 | 19.85 |  |  |
| *Troglodytes troglodytes* | Ochiuboului | B | LC | LC |  |  | 0.6 | 1.76 |  |  |
| *Prunella modularis* | Brumăriţă de pădure | B | LC | LC |  |  | 1.47 | 5.08 |  |  |
| *Prunella collaris* | Brumăriţă de stâncă | B | LC | LC |  |  | 2.01 | 12.84 |  |  |
| *Erithacus rubecula* | Măcăleandru | B | LC | LC |  |  | 2.86 | 5.39 |  |  |
| *Luscinia luscinia* | Privighetoare de zăvoi | B | LC | LC |  |  | 0.5 | 2.22 |  |  |
| *Luscinia megarhynchos* | Privighetoare roşcată | B | LC | LC |  |  | 3.52 | 9.44 |  |  |
| *Cyanecula svecica* | Gușă vânătă | B | NT | LC |  |  | 0 | 0.01 |  |  |
| *Phoenicurus ochruros* | Codroş de munte | B | LC | LC |  |  | 5.09 | 13.95 |  |  |
| *Phoenicurus phoenicurus* | Codroş de pădure | B | LC | LC |  |  | 0.41 | 2.16 |  |  |
| *Saxicola rubetra* | Mărăcinar mare | B | NT | LC |  |  | 4.59 | 10.86 |  |  |
| *Saxicola torquatus* | Mărăcinar negru | B | NT | LC |  |  | 6.8 | 16.65 |  |  |
| *Oenanthe isabellina* | Pietrar răsăritean | B | LC | LC |  |  | 0.17 | 1.59 |  |  |
| *Oenanthe oenanthe* | Pietrar sur | B | LC | LC |  |  | 2.37 | 10.84 |  |  |
| *Oenanthe pleschanka* | Pietrar negru | B | LC | LC |  |  | 0.37 | 2.95 |  |  |
| *Oenanthe hispanica* | Pietrar mediteranean | B | EN | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Monticola saxatilis* | Mierla de piatră | B | EN | LC |  |  | 0.02 | 0.22 |  |  |
| *Turdus torquatus* | Mierla gulerată | B | LC | LC |  |  | 4.81 | 36.14 |  |  |
| *Turdus merula* | Mierla | B | LC | LC |  |  | 3.01 | 5.83 |  |  |
| *Turdus pilaris* | Cocoşar | B | LC | LC |  |  | 0.91 | 3.64 |  |  |
| *Turdus philomelos* | Sturz cântător | B | LC | LC |  |  | 3.93 | 7.15 |  |  |
| *Turdus iliacus* | Sturzul viilor | W | NE | NT |  |  |  |  | 0 | 0.08 |
| *Turdus viscivorus* | Sturz de vâsc | B | LC | LC |  |  | 1.98 | 8.18 |  |  |
| *Cettia cetti* | Stufărică | B | LC | LC |  |  | 0.01 | 0.02 |  |  |
| *Locustella naevia* | Greluşel pătat | B | NT | LC |  |  | 0.01 | 0.17 |  |  |
| *Locustella fluviatilis* | Greluşel de zăvoi | B | LC | LC |  |  | 0.12 | 1.66 |  |  |
| *Locustella luscinioides* | Greluşel de stuf | B | LC | LC |  |  | 24.16 | 73.23 |  |  |
| *Acrocephalus melanopogon* | Privighetoare de baltă | B | LC | LC |  |  | 1.85 | 30.22 |  |  |
| *Acrocephalus schoenobaenus* | Lăcar mic | B | LC | LC |  |  | 1.78 | 5.86 |  |  |
| *Acrocephalus agricola* | Lăcar cafeniu | B | LC | LC |  |  | 0.76 | 10 |  |  |
| *Acrocephalus palustris* | Lăcar de mlaştină | B | LC | LC |  |  | 9.7 | 27.33 |  |  |
| *Acrocephalus scirpaceus* | Lăcar de stuf | B | LC | LC |  |  | 3.48 | 10.66 |  |  |
| *Acrocephalus arundinaceus* | Lăcar mare | B | LC | LC |  |  | 10.3 | 27.19 |  |  |
| *Iduna pallida* | Frunzăriţă cenușie | B | LC | LC |  |  | 0.05 | 0.31 |  |  |
| *Hippolais icterina* | Frunzăriţă galbenă | B | LC | LC |  |  | 1.74 | 8.37 |  |  |
| *Sylvia nisoria* | Silvie porumbacă | B | LC | LC |  |  | 18.38 | 72.13 |  |  |
| *Sylvia curruca* | Silvie mică | B | LC | LC |  |  | 11.69 | 26.9 |  |  |
| *Sylvia communis* | Silvie de câmp | B | LC | LC |  |  | 7.39 | 14.91 |  |  |
| *Sylvia borin* | Silvie de zăvoi | B | LC | LC |  |  | 0.7 | 2.12 |  |  |
| *Sylvia atricapilla* | Silvie cu cap negru | B | LC | LC |  |  | 3.3 | 6.52 |  |  |
| *Phylloscopus sibilatrix* | Pitulice sfârâitoare | B | LC | LC |  |  | 3.9 | 11.29 |  |  |
| *Phylloscopus collybita* | Pitulice mică | B | LC | LC |  |  | 4.58 | 8.06 |  |  |
| *Phylloscopus trochilus* | Pitulice fluierătoare | B | LC | LC |  |  | 0.01 | 0.08 |  |  |
| *Regulus regulus* | Auşel cu cap galben | B | LC | LC |  |  | 1.66 | 5.68 |  |  |
| *Regulus ignicapilla* | Auşel sprâncenat | B | LC | LC |  |  | 2.72 | 11.57 |  |  |
| *Muscicapa striata* | Muscar sur | B | LC | LC |  |  | 0.58 | 2.19 |  |  |
| *Ficedula parva* | Muscar mic | B | LC | LC |  |  | 3.3 | 10.37 |  |  |
| *Ficedula semitorquata* | Muscar semigulerat | B | NT | LC |  |  | 0.46 | 18.69 |  |  |
| *Ficedula albicollis* | Muscar gulerat | B | LC | LC |  |  | 17.03 | 51.72 |  |  |
| *Ficedula hypoleuca* | Muscar negru | B | LC | LC |  |  | 0 | 0.04 |  |  |
| *Panurus biarmicus* | Piţigoi de stuf | B | LC | LC |  |  | 4.49 | 17.44 |  |  |
| *Aegithalos caudatus* | Piţigoi codat | B | LC | LC |  |  | 2.97 | 10.06 |  |  |
| *Poecile palustris* | Pițigoi sur | B | LC | LC |  |  | 10.23 | 32.23 |  |  |
| *Poecile lugubris* | Pițigoi de livadă | B | LC | LC |  |  | 2.98 | 98.04 |  |  |
| *Poecile montanus* | Pițigoi de munte | B | LC | LC |  |  | 0.3 | 1.04 |  |  |
| *Lophophanes cristatus* | Pițigoi moțat | B | LC | LC |  |  | 0.44 | 8 |  |  |
| *Periparus ater* | Pițigoi de brădet | B | LC | LC |  |  | 4.63 | 11.72 |  |  |
| *Cyanistes caeruleus* | Pițigoi albastru | B | LC | LC |  |  | 2.26 | 5.04 |  |  |
| *Parus major* | Piţigoi mare | B | LC | LC |  |  | 4.54 | 8.75 |  |  |
| *Sitta europaea* | Ţiclean | B | LC | LC |  |  | 3.72 | 10.84 |  |  |
| *Tichodroma muraria* | Fluturaş de stâncă | B | NT | LC |  |  | 0.29 | 3.45 |  |  |
| *Certhia familiaris* | Cojoaică de pădure | B | LC | LC |  |  | 5.25 | 16.44 |  |  |
| *Certhia brachydactyla* | Cojoaică cu degete scurte | B | LC | LC |  |  | 0.12 | 0.97 |  |  |
| *Remiz pendulinus* | Boicuş | B | LC | LC |  |  | 8.16 | 33.79 |  |  |
| *Oriolus oriolus* | Grangur | B | LC | LC |  |  | 4.99 | 18.31 |  |  |
| *Lanius collurio* | Sfrâncioc roşiatic | B | LC | LC |  |  | 22.83 | 52.64 |  |  |
| *Lanius minor* | Sfrâncioc cu frunte neagră | B | VU | LC |  |  | 11.27 | 69.32 |  |  |
| *Lanius excubitor* | Sfrâncioc mare | B | NT | LC |  |  | 1.28 | 24.91 |  |  |
| *Lanius senator* | Sfrâncioc cu cap roşu | B | LC | LC | NT |  | 0.01 | 0.13 |  |  |
| *Garrulus glandarius* | Gaiţă | B | LC | LC |  |  | 2.32 | 6.56 |  |  |
| *Pica pica* | Coţofană | B | LC | LC |  |  | 3.52 | 10.97 |  |  |
| *Nucifraga caryocatactes* | Alunar | B | LC | LC |  |  | 4.24 | 34.13 |  |  |
| *Corvus monedula* | Stăncuţă | B | LC | LC |  |  | 1.54 | 5.51 |  |  |
| *Corvus frugilegus* | Cioara de semănătură | B | LC | LC | VU |  | 1.06 | 2.45 |  |  |
| *Corvus corone* | Cioara neagră | B | LC | LC |  |  | 1.26 | 3.78 |  |  |
| *Corvus corax* | Corb | B | LC | LC |  |  | 2.33 | 9 |  |  |
| *Sturnus vulgaris* | Graur | B | LC | LC |  |  | 5.25 | 12.45 |  |  |
| *Pastor roseus* | Lăcustar | B | NE | LC |  |  | 0 | 4.08 |  |  |
| *Passer domesticus* | Vrabie de casă | B | LC | LC |  |  | 2.55 | 4.48 |  |  |
| *Passer hispaniolensis* | Vrabie negricioasă | B | LC | LC |  |  | 1.52 | 9.82 |  |  |
| *Passer montanus* | Vrabie de câmp | B | LC | LC |  |  | 4.61 | 9.94 |  |  |
| *Fringilla coelebs* | Cinteza | B | LC | LC |  |  | 2.66 | 4.39 |  |  |
| *Serinus serinus* | Cănăraş | B | LC | LC |  |  | 0.31 | 1.2 |  |  |
| *Chloris chloris* | Florinte | B | LC | LC |  |  | 1.96 | 4.63 |  |  |
| *Carduelis carduelis* | Sticlete | B | LC | LC |  |  | 1.53 | 3.99 |  |  |
| *Spinus spinus* | Scatiu | B | LC | LC |  |  | 0.04 | 0.62 |  |  |
| *Linaria cannabina* | Cânepar | B | VU | LC |  |  | 1.11 | 4.93 |  |  |
| *Loxia curvirostra* | Forfecuţă | B | LC | LC |  |  | 0.68 | 4.23 |  |  |
| *Carpodacus erythrinus* | Mugurar roşu | B | NT | LC |  |  | 0 | 0 |  |  |
| *Pyrrhula pyrrhula* | Mugurar | B | LC | LC |  |  | 1.07 | 4.17 |  |  |
| *Coccothraustes coccothraustes* | Botgros | B | LC | LC |  |  | 16.02 | 51.81 |  |  |
| *Emberiza citrinella* | Presura galbenă | B | LC | LC |  |  | 4.57 | 9.78 |  |  |
| *Emberiza cirlus* | Presură bărboasă | B | LC | LC |  |  | 0.02 | 0.4 |  |  |
| *Emberiza cia* | Presura de munte | B | LC | LC |  |  | 0.13 | 2.75 |  |  |
| *Emberiza hortulana* | Presura de grădină | B | LC | LC |  |  | 8.43 | 26.3 |  |  |
| *Emberiza schoeniclus* | Presura de stuf | B | LC | LC |  |  | 0.73 | 3.06 |  |  |
| *Emberiza melanocephala* | Presura cu cap negru | B | LC | LC |  |  | 1.73 | 11.67 |  |  |
| *Emberiza calandra* | Presură sură | B | LC | LC |  |  | 12.93 | 26.18 |  |  |

# Anexa 2. Procesul de evaluare al Listei Roșie a speciilor de păsări din România.

Explicațiile coloanelor. **Euring** – codul Euring al speciilor; **Cod N2000** – codul Natura 2000 al speciilor; **Fen.** – Fenologia (oficială, conform raportării pentru Art.12) pentru care a fost făcută evaluarea (B – breeding / cuibărire, W – wintering / iernare, P – passage / pasaj);

**Evaluare inițială** – încadrarea inițială, strict pe baza criteriului îndeplinit, înainte de aplicarea modificărilor ulterioare necesare conform metodologiei IUCN; **Categorie finală LR** – Încadrarea finală a speciei în Lista Roșie a României (Codificarea oficială IUCN: **RE** – regionally extinct / dispărut din regiune; **CR/PE** - Critically Endangered/Possible extinct/ Critic periclitat / Posibil dispărut; **CR** - Critically Endangered / Critic periclitat; **EN** – Endangered / Periclitat; **VU** – Vulnerable / Vulnerabil; **NT** - Near Threatened / Aproape amenințate; **LC** - Least Concern / Preocupare minimă; **NE** – Not Evaluated / Neevaluat; **NA** – Not Applicable / Nu se aplică); **Criteriu max.** – criteriul maxim pe care specia îl îndeplinește pentru încadrare în categoriile de Listă Roșie (conform IUCN).

| **Euring** | **Cod N2000** | **Specia (den. științifică)** | **Specia (den. populară)** | **Fen.** | **Evaluare inițială** | **Categorie finală LR** | **Criteriu max.** | **Justificare categorie** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 | A001 | *Gavia stellata* | Cufundar mic | W | NE | NE |  |  |
| 30 | A002 | *Gavia arctica* | Cufundar polar | W | NE | NE |  |  |
| 70 | A004 | *Tachybaptus ruficollis* | Corcodel mic | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 70 | A004 | *Tachybaptus ruficollis* | Corcodel mic | W | NE | NE |  |  |
| 90 | A005 | *Podiceps cristatus* | Corcodel mare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 100 | A006 | *Podiceps grisegena* | Corcodel cu gât roşu | B | EN | EN | C2aii | Specia se încadrează la categoria EN pe baza criteriului C2aii. După reevaluarea regională, specia a fost păstrată la EN, deoarece este în declin la nivel european și a fost inclus în Lista Roșie europeană. |
| 100 | A006 | *Podiceps grisegena* | Corcodel cu gât roşu | W | NE | NE |  | Populația care iernează în România este nesemnificativă. |
| 110 | A007 | *Podiceps auritus* | Corcodel de iarnă | W | NE | NE |  | Specie extrem de rară în România. |
| 120 | A008 | *Podiceps nigricollis* | Corcodel cu gât negru | B | NT | NT | D1 | Specia se încadrează la categoria VU, pe baza criteriului D1. Dar deoarece la încadrare a fost folosit efectivul minim, de la o estimare cu grad mare de incertitudine și bazată pe opinia experților, existând șanse reale ca efectivul estimat să fie mai mare, a fost încadrat ulterior la categoria NT; După reevaluarea regională, specia a fost păstrată la NT, deoarece a fost inclus în Lista Roșie europeană. |
| 120 | A008 | *Podiceps nigricollis* | Corcodel cu gât negru | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 120 | A008 | *Podiceps nigricollis* | Corcodel cu gât negru | W | NE | NE |  | Populația de iernare din România este nesemnificativă la nivel internațional. |
| 462 | A464 | *Puffinus yelkouan* | Ielcovan | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 722 | A391 | *Phalacrocorax carbo* | Cormoran mare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 722 | A391 | *Phalacrocorax carbo* | Cormoran mare | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 722 | A391 | *Phalacrocorax carbo* | Cormoran mare | W | NE | NE |  |  |
| 802 | A392 | *Phalacrocorax aristotelis* | Cormoran moțat | B | NE | NE |  | Dombrovsky îl menționează ca specie cuibăritoare, dar pe insula Șerpilor care în prezent ține de Ucraina. Perechile cuibăritoare de la Agigea, găsite in anul 2019 (Todorov, 2019, pers. comm.), nu îndeplinesc cerințele de evaluare deoarece specia nu a cuibărit cel puțin 10 ani în România. |
| 820 | A875 | *Microcarbo pygmaeus* | Cormoran mic | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 820 | A875 | *Microcarbo pygmaeus* | Cormoran mic | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 820 | A875 | *Microcarbo pygmaeus* | Cormoran mic | W | NE | NE |  |  |
| 880 | A019 | *Pelecanus onocrotalus* | Pelican comun | B | VU | VU | D2 | A fost încadrat ca VU pe baza criteriului D2 si păstrată ca VU și după revizuire, datorită faptului că există o singură locație de cuibărit. În plus România găzduiește 98% din populația europeană, neexistând șanse reale de imigrație masivă din țările din jur în cazul diminuării populației naționale. |
| 880 | A019 | *Pelecanus onocrotalus* | Pelican comun | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 880 | A019 | *Pelecanus onocrotalus* | Pelican comun | W | NE | NE |  | Populația de iernare din România nesemnificativă la nivel internațional. |
| 890 | A020 | *Pelecanus crispus* | Pelican creţ | B | VU | VU | D1 si D2 | A fost încadrat ca VU pe baza criteriilor D1 si D2 si păstrată ca VU după revizuire datorită faptului că sunt doar 4 locații de cuibărit supuse unor amenințări: mortalitate directă cauzată de epidemiile de gripă aviară, mortalitate directă cauzată de plasele de pescuit, inundarea coloniilor de cuibărit. |
| 890 | A020 | *Pelecanus crispus* | Pelican creţ | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 890 | A020 | *Pelecanus crispus* | Pelican creţ | W | NE | NE |  | Exceptând populațiile bulgărești cuibăritoare pe Dunăre, efectivele de pasaj și de iarnă, sunt aceleași ca efectivele cuibăritoare |
| 950 | A021 | *Botaurus stellaris* | Buhai de baltă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 980 | A022 | *Ixobrychus minutus* | Stârc pitic | B | Vu | NT | A2b | A fost încadrat ca EN pe baza criteriului A2b, însă datorită incertitudinii date de calitatea redusă a datelor, criteriul a fost degradat la VU; după revizuirea regională, datorită faptului că poate exista influx de indivizi și nu există amenințări notabile identificate, categoria finală de încadrare a fost modificată la NT. |
| 1040 | A023 | *Nycticorax nycticorax* | Stârc de noapte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 1080 | A024 | *Ardeola ralloides* | Stârc galben | B | NT | LC | A2b | Tendința populațională sugerează o descreștere populațională de 40%, care permite încadrarea în categoria speciilor vulnerabile. Deoarece tendința calculată nu este suficient de robustă, fiind bazată doar pe două momente temporale specia a fost reîncadrată ca specie "aproape amenințată" în etapa încadrării primare. Deoarece specia are o tendință stabilă în Europa, la etapa revizuirii regionale, specia a fost reîncadrată în categoria speciilor cu "preocupare minimă" |
| 1080 | A024 | *Ardeola ralloides* | Stârc galben | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1110 | A025 | *Bubulcus ibis* | Stârc de cireadă | B | EN | NT | D | Deși se încadrează la categoria EN pe baza criteriului D1, specia este în expansiune și fără amenințări reale, din acest motiv fiind degradată în evaluarea regională, două trepte, până la categoria NT |
| 1190 | A026 | *Egretta garzetta* | Egretă mică | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 1190 | A026 | *Egretta garzetta* | Egretă mică | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1210 | A773 | *Ardea alba* | Egretă mare | B | NT | LC | D1 | La evaluarea primară a speciei a fost folosit minimul de indivizi, specia încadrându-se în acest fel la categoria VU, conform criteriului D1.Deoarece estimarea minimă, la această specie este incertă, specia a fost evaluată ca NT iar după revizuirea regională a fost degradată încă o treaptă, până la categoria LC, specia fiind în expansiune numerică și teritorială. |
| 1210 | A773 | *Ardea alba* | Egretă mare | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1210 | A773 | *Ardea alba* | Egretă mare | W | NE | NE |  |  |
| 1220 | A028 | *Ardea cinerea* | Stârc cenuşiu | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 1240 | A029 | *Ardea purpurea* | Stârc roşu | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 1240 | A029 | *Ardea purpurea* | Stârc roşu | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1310 | A030 | *Ciconia nigra* | Barza neagră | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 1310 | A030 | *Ciconia nigra* | Barza neagră | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1340 | A031-B | *Ciconia ciconia* | Barza albă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 1340 | A031-B | *Ciconia ciconia* | Barza albă | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1360 | A032 | *Plegadis falcinellus* | Țigănuş | B | Vu | NT | A2b | Tendința populațională sugerează o descreștere populațională de -64%, care permite încadrarea în categoria speciilor periclitate (EN). Deoarece tendința calculată nu este suficient de robustă, fiind bazată doar pe două momente temporale specia a fost reîncadrată ca specie Vulnerabilă în etapa de încadrare primară. Deoarece specia are o tendință populațională ascendentă în Europa (BirdLife, 2021), la etapa revizuirii regionale, specia a fost reîncadrată în categoria speciilor cu "aproape amenințate" (NT). |
| 1360 | A032 | *Plegadis falcinellus* | Țigănuş | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1440 | A034 | *Platalea leucorodia* | Lopătar | B | Vu | NT | A2b | Tendința populațională sugerează o descreștere populațională de -57%, care permite încadrarea în categoria speciilor periclitate (EN). Deoarece tendința calculată nu este suficient de robustă, fiind bazată doar pe două momente temporale specia a fost reîncadrată ca specie Vulnerabilă, în etapa de încadrare primară. Deoarece specia are o tendință populațională ascendentă în Europa (BirdLife, 2021), la etapa revizuirii regionale, specia a fost reîncadrată în categoria speciilor cu "aproape amenințate" (NT). |
| 1440 | A034 | *Platalea leucorodia* | Lopătar | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1440 | A034 | *Platalea leucorodia* | Lopătar | W | NE | NE |  |  |
| 1520 | A036 | *Cygnus olor* | Lebăda de vară | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 1520 | A036 | *Cygnus olor* | Lebăda de vară | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1520 | A036 | *Cygnus olor* | Lebăda de vară | W | NE | NE |  |  |
| 1532 | A037 | *Cygnus columbianus bewickii* | Lebăda mică | W | EN | VU | D | Încadrarea inițială a speciei a fost la categoria EN, conform criteriului D. România se află la marginea cartierului de iernare, iar majoritatea păsărilor care iernează în acest cartier de iernare stau în Grecia, o mică parte rămânând să ierneze în România, din acest motiv specia a fost degradată la evaluarea regională până la categoria Vu. |
| 1540 | A038 | *Cygnus cygnus* | Lebăda de iarnă | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1540 | A038 | *Cygnus cygnus* | Lebăda de iarnă | W | NE | NE |  |  |
| 1574 | A702 | *Anser fabalis rossicus* | Gâscă de semănătură | W | NE | NE |  |  |
| 1591 | A394 | *Anser albifrons albifrons* | Gârliţă mare | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1591 | A394 | *Anser albifrons albifrons* | Gârliţă mare | W | NE | NE |  |  |
| 1600 | A042 | *Anser erythropus* | Gârliţă mică | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1600 | A042 | *Anser erythropus* | Gârliţă mică | W | CR | CR | D | CR conform efectivelor numerice care iernează la noi. Specia a fost păstrată la CR și la evaluarea finală, datorită faptului că specia este în declin în cartierele de cuibărire (BirdLife, 2021). |
| 1610 | A043 | *Anser anser* | Gâscă de vară | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 1610 | A043 | *Anser anser* | Gâscă de vară | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1610 | A043 | *Anser anser* | Gâscă de vară | W | NE | NE |  |  |
| 1690 | A396 | *Branta ruficollis* | Gâscă cu gât roşu | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1690 | A396 | *Branta ruficollis* | Gâscă cu gât roşu | W | VU | VU | A2b | Încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului A2b; A fost păstrată la VU și după evaluarea finală, datorită gradului de periclitare mondială a speciei și a faptului că în România iernează o proporție importantă (minim 30%) din populația mondială. |
| 1710 | A397 | *Tadorna ferruginea* | Călifar roşu | B | VU | LC | D1 | Încadrat primar pe baza criteriului D1 la categoria VU, dar degradat ulterior la categoria LC datorită faptului ca specia este în expansiune și populațiile vecine sunt mai mari. |
| 1730 | A048 | *Tadorna tadorna* | Călifar alb | B | NT | LC | D1 | Pentru evaluarea primară a fost folosit numărul minim de indivizi, specia încadrându-se în acest fel la categoria Vu. Deoarece estimarea minimă pentru această specie este incertă, existând șansa reală ca numărul de indivizi să fie mai mare, specia a fost reîncadrată la categoria NT. Pentru evaluarea finală regională specia a fost degradată la categoria LC deoarece populația națională nu are amenințări imediate identificate, nu este izolată și există influx de indivizi din țările vecine. |
| 1730 | A048 | *Tadorna tadorna* | Călifar alb | W | NE | NE |  |  |
| 1790 | A855 | *Mareca penelope* | Raţa fluierătoare | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1790 | A855 | *Mareca penelope* | Raţa fluierătoare | W | NE | NE |  |  |
| 1820 | A889 | *Mareca strepera* | Raţa pestriţă | B | NT | LC |  | A fost încadrat ca VU pe baza criteriului A2b, însă datorită incertitudinii date de calitatea redusă a datelor, criteriul a fost degradat la NT la încadrarea primară; după revizuirea regională, datorită faptului că există influx de indivizi și nu există amenințări identificate, categoria finală de încadrare este LC. |
| 1820 | A889 | *Mareca strepera* | Raţa pestriţă | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1820 | A889 | *Mareca strepera* | Raţa pestriţă | W | NE | NE |  |  |
| 1840 | A052 | *Anas crecca* | Raţa mică | B | NE | NE |  | Specia cuibărește ocazional, în efective mici, din acest motiv neîndeplinind condițiile de evaluare. |
| 1840 | A052 | *Anas crecca* | Raţa mică | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1840 | A052 | *Anas crecca* | Raţa mică | W | NE | NE |  |  |
| 1860 | A053 | *Anas platyrhynchos* | Raţa mare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 1860 | A053 | *Anas platyrhynchos* | Raţa mare | W | NE | NE |  |  |
| 1890 | A054 | *Anas acuta* | Raţa suliţar | W | NE | NE |  | Deși în lista roșie europeană are statutul de periclitare vulnerabil (VU), populația de iarnă din România nu a fost evaluată, deoarece cartierul principal de iernare al speciei este la sud de România, la noi rămânând un număr nesemnificativ de exemplare. Comună în schimb în perioadele de pasaj. |
| 1910 | A856 | *Spatula querquedula* | Raţa cârâitoare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 1940 | A857 | *Spatula clypeata* | Raţa lingurar | B | NE | NE |  | Specia nu a fost evaluată, deoarece populația din țară este situată la limita de distribuție a arealului speciei și există foarte puține date certe de cuibărit. |
| 1940 | A857 | *Spatula clypeata* | Raţa lingurar | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1940 | A857 | *Spatula clypeata* | Raţa lingurar | W | NE | NE |  |  |
| 1960 | A058 | *Netta rufina* | Raţa cu ciuf | B | NT | LC | D1 | Pentru criteriul D1 s-a fost folosit efectivul minim, iar specia se încadrează orientativ la categoria VU. Deoarece efectivul minim folosit este foarte incert, existând șansa reală ca numărul de indivizi să fie mai mare, specia a fost încadrată cu o treaptă mai jos, la categoria NT. Ulterior după revizuirea regională specia a fost degradată la categoria LC deoarece este posibil să existe influx de indivizi din est. |
| 1960 | A058 | *Netta rufina* | Raţa cu ciuf | W | NE | NE |  |  |
| 1980 | A059 | *Aythya ferina* | Raţa cu cap castaniu | B | VU | VU |  | A fost încadrat ca EN pe baza criteriului A2b, însă datorită incertitudinii date de calitatea redusă a datelor, criteriul a fost degradat la VU; după revizuirea regională, datorită faptului că specia este încadrată ca VU atât la nivel european cât și mondial, specia a rămas încadrată ca VU. |
| 1980 | A059 | *Aythya ferina* | Raţa cu cap castaniu | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 1980 | A059 | *Aythya ferina* | Raţa cu cap castaniu | W | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 2020 | A060 | *Aythya nyroca* | Raţa roşie | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 2020 | A060 | *Aythya nyroca* | Raţa roşie | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 2020 | A060 | *Aythya nyroca* | Raţa roşie | W | NE | NE |  | Specia nu a fost evaluată deoarece populația care rămâne să ierneze în România este nesemnificativă, cartierul de iernare fiind situat mai la sud |
| 2030 | A061 | *Aythya fuligula* | Raţa moţată | B | NE | NE |  | Specia nu îndeplinește condițiile de evaluare, cuibărind în număr extrem de mic și posibil ocazional în țară. |
| 2030 | A061 | *Aythya fuligula* | Raţa moţată | W | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 2040 | A062 | *Aythya marila* | Raţa cu cap negru | W | NE | NE |  | Specia nu a fost evaluată deoarece populația care rămâne să ierneze în România este nesemnificativă. |
| 2151 | A066 | *Melanitta fusca* | Raţa catifelată | W | NE | NE |  | Specia nu a fost evaluată deoarece populația care rămâne să ierneze în România este nesemnificativă. |
| 2180 | A067 | *Bucephala clangula* | Raţa sunătoare | B | CR | CR | D | A fost evaluată inițial ca CR și păstrată pe aceeași treaptă și după revizuirea regională datorită faptului ca este o populație cuibăritoare izolată, posibil relictă, restricționată la o locație cunoscută. Nu se știe dacă există schimb de indivizi între populațiile cuibăritoare vecine. |
| 2180 | A067 | *Bucephala clangula* | Raţa sunătoare | W | NE | NE |  |  |
| 2200 | A767 | *Mergellus albellus* | Ferestraş mic | B | CR | CR | D | A fost evaluată inițial ca CR și păstrată pe aceeași treaptă și după revizuirea regională datorită faptului ca este o populație cuibăritoare izolată, posibil relictă, restricționată la o locație cunoscută. Nu se știe dacă există schimb de indivizi între populațiile cuibăritoare vecine. |
| 2200 | A767 | *Mergellus albellus* | Ferestraş mic | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 2200 | A767 | *Mergellus albellus* | Ferestraş mic | W | NE | NE |  |  |
| 2210 | A069 | *Mergus serrator* | Ferestraş moţat | W | NE | NE |  | Specia nu a fost evaluată deoarece populația care rămâne să ierneze în România este nesemnificativă. |
| 2230 | A070 | *Mergus merganser* | Ferestraş mare | B | VU | LC | D1 | Încadrată primar la categoria VU pe baza criteriului D1 și degradată ulterior două categorii, până la categoria LC pentru că specia este în expansiune atât numeric cât și teritorial existând de asemenea posibilitatea de influx de indivizi. |
| 2230 | A070 | *Mergus merganser* | Ferestraş mare | W | NE | NE |  |  |
| 2260 | A071 | *Oxyura leucocephala* | Raţa cu cap alb | B | RE | RE |  | A dispărut treptat ca specie cuibăritoare, până în jurul anului 1925. Cuibărit dovedit la Agigea in 1957 plus încă o semnalare fără dovezi certe in deltă in 1986 (Linția 1955, Munteanu, 2009). |
| 2260 | A071 | *Oxyura leucocephala* | Raţa cu cap alb | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 2260 | A071 | *Oxyura leucocephala* | Raţa cu cap alb | W | CR | EN | D | Încadrat inițial la categoria CR pe baza criteriului D; Degradat ulterior la EN, datorită faptului că România nu reprezintă cartierul principal de iernare. A fost păstrată la evaluare, pentru că în istoricul recent a iernat pentru o perioadă, în numere semnificative (peste o sută de indivizi) în Dobrogea (Munteanu, 2009). |
| 2310 | A072 | *Pernis apivorus* | Viespar | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 2380 | A073 | *Milvus migrans* | Gaie neagră | B | CR | CR | D | A fost evaluată în categoria CR pe baza criteriului D și păstrată în aceeași categorie și după revizuirea regională, datorită declinului masiv înregistrat în ultima sută de ani (Munteanu, 2009). |
| 2390 | A074 | *Milvus milvus* | Gaie roșie | B | RE | RE |  | Specia nu mai cuibărește pe teritoriul României. Cuibărea în special în vestul țării, de unde a dispărut ca specie cuibăritoare, până la jumătatea secolului trecut (Munteanu, 2009) |
| 2430 | A075 | *Haliaeetus albicilla* | Codalb | B | EN | VU | D | Încadrată primar la categoria EN pe baza criteriului D1, a fost degradată ulterior, la revizuirea regională, la categoria VU deoarece există influx de indivizi din țările vecine iar populația națională este în revenire atât numerică cât și teritorială. |
| 2430 | A075 | *Haliaeetus albicilla* | Codalb | W | NE | NE |  |  |
| 2460 | A076 | *Gypaetus barbatus* | Zăgan | B | RE | RE |  | Dispărut ca specie cuibăritoare în jurul anului 1930 (Munteanu, în Botnariuc și Tatole, 2005 ) |
| 2470 | A077 | *Neophron percnopterus* | Hoitar | B | RE | RE |  | Specia nu mai cuibărește pe teritoriul țării. Ultima pereche cuibăritoare din Canaraua Fetii a dispărut în ultimele decenii ale secolului trecut (Munteanu, 2009). |
| 2510 | A078 | *Gyps fulvus* | Vultur sur | B | RE | RE |  | A dispărut ca specie cuibăritoare în jurul anului 1950 (Munteanu, în Botnariuc și Tatole, 2005 ) |
| 2550 | A079 | *Aegypius monachus* | Vultur negru | B | RE | RE |  | Dispărut ca specie cuibăritoare înainte de anul 1940 (Munteanu, în Botnariuc și Tatole, 2005 ). |
| 2560 | A080 | *Circaetus gallicus* | Şerpar | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 2600 | A081 | *Circus aeruginosus* | Erete de stuf | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 2610 | A082 | *Circus cyaneus* | Erete vânăt | W | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 2620 | A083 | *Circus macrourus* | Erete alb | B | RE | RE |  | Specie cuibăritoare la începutul secolului XX (Linția, 1954), dispărută ulterior. |
| 2620 | A083 | *Circus macrourus* | Erete alb | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 2630 | A084 | *Circus pygargus* | Erete sur | B | EN | VU | D | Incadrat primar în categoria EN pe baza criteriului D1, o dată cu revizuirea regională a fost degradată la categoria VU deoarece este influx de indivizi din țările vecine. |
| 2670 | A899 | *Accipiter gentilis* | Uliu porumbar | B | VU | NT | A2b | Încadrat primar la categoria VU pe baza criteriului A2b, dar degradat, o dată cu revizuirea regională, la categoria NT din cauza posibilității influxului de indivizi din țările vecine. |
| 2690 | A898 | *Accipiter nisus* | Uliu păsărar | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 2730 | A402 | *Accipiter brevipes* | Uliu cu picioare scurte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 2870 | A087 | *Buteo buteo* | Şorecar comun | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 2880 | A403 | *Buteo rufinus* | Şorecar mare | B | NT | LC | D1 | Pentru criteriul D1 s-a fost folosit efectivul minim, iar specia se încadrează orientativ la categoria VU. Deoarece efectivul minim folosit este foarte incert, existând șansa reală ca numărul de indivizi să fie mai mare specia a fost încadrată cu o treaptă mai jos, la categoria NT. Ulterior după revizuirea regională specia a fost degradată la categoria LC deoarece este posibil să existe influx de indivizi din est, iar populația națională este în creștere. |
| 2920 | A858 | *Clanga pomarina* | Acvila ţipătoare mică | B | VU | NT | C1 | Încadrat primar la categoria VU pe baza criteriului C1, dar, pe baza revizuirii regionale, a fost degradată la categoria NT pentru că există posibilitatea de influx de indivizi, iar populația europeană este în creștere pe termen scurt. |
| 2930 | A859 | *Clanga clanga* | Acvila ţipătoare mare | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 2930 | A859 | *Clanga clanga* | Acvila ţipătoare mare | W | CR | EN | D | Încadrat primar în categoria CR pe baza criteriului D; degradat ulterior, o dată cu revizuirea regională în categoria EN, România nefiind cartierul principal de iernare al speciei. |
| 2950 | A404 | *Aquila heliaca* | Acvila de câmp | B | CR | CR | D | A fost evaluată în categoria CR pe baza criteriului D și a fost păstrată în aceeași categorie după revizuirea regională, datorită numărului foarte mic de indivizi maturi, a amenințărilor și a declinului masiv înregistrat în ultima sută de ani (Linția 1954, Munteanu 2009). |
| 2950 | A404 | *Aquila heliaca* | Acvila de câmp | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 2960 | A091 | *Aquila chrysaetos* | Acvila de munte | B | EN | VU | D | A fost încadrată primar în categoria EN pe baza criteriului D și degradată ulterior, pe baza revizuirii regionale la categoria VU deoarece există posibilitatea de influx de indivizi; |
| 2980 | A092 | *Hieraaetus pennatus* | Acvila mică | B | VU | NT | D1 | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului D și a fost degradată ulterior, o dată cu revizuirea regională, în categoria NT datorită posibilității influxului de indivizi din țările vecine; |
| 3010 | A094 | *Pandion haliaetus* | Uligan pescar | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 3040 | A096 | *Falco tinnunculus* | Vânturel roşu | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 3070 | A097 | *Falco vespertinus* | Vânturel de seară | B | VU | VU | A2b si C1 | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriilor A2b și C1 și păstrată în aceeași categorie după revizuirea regională datorită declinului populațional național și de la nivelul UE28 și a amenințărilor legate de degradarea habitatelor. |
| 3070 | A097 | *Falco vespertinus* | Vânturel de seară | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 3090 | A098 | *Falco columbarius* | Şoim de iarnă | W | NE | NE |  | Deși este încadrată în Lista Roșie Europeană ca VU, populația care iernează în România este nesemnificativă pe plan european, astfel că specie este NE. |
| 3100 | A099 | *Falco subbuteo* | Şoimul rândunelelor | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 3160 | A511 | *Falco cherrug* | Şoim dunărean | B | EN | EN | D | A fost încadrată în categoria EN pe baza criteriului D (80 de indivizi maturi conform estimărilor din 2021). A fost păstrată în aceeași categorie după revizuirea regională datorită faptului că există în continuare amenințări serioase, în special la populația cuibăritoare din Dobrogea iar posibilul influx de indivizi nu poate duce la creșterea semnificativă a populației; populațiile din țările vecine (Ungaria, Moldova, Ucraina) sunt în declin. |
| 3160 | A511 | *Falco cherrug* | Şoim dunărean | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 3200 | A103 | *Falco peregrinus* | Şoim călător | B | VU | LC | D1 | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului D și degradat ulterior, o dată cu revizuirea regională, în categoria LC deoarece atât populația națională cât și europeană este în creștere numerică și expansiune teritorială. |
| 3260 | A104 | *Bonasa bonasia* | Ieruncă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 3320 | A876 | *Lyrurus tetrix tetrix* | Cocoș de mesteacăn | B | EN | EN | A2a, C1, D | A fost încadrat primar în categoria EN pe baza criteriilor A2, C1 și D și păstrat în aceeași categorie, după revizuirea regională, datorită faptului că avem de a face cu o populație relictă, izolată fără influx de indivizi și supusă unor amenințări posibile. |
| 3350 | A659 | *Tetrao urogallus* | Cocoş de munte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 3570 | A465 | *Alectoris graeca* | Potârniche de stâncă | B | RE | RE |  | Cuibărea la începutul secolului XX în Clisura Dunării (Linția 1955), dispărută ulterior. |
| 3670 | A644 | *Perdix perdix* | Potârniche | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 3700 | A113 | *Coturnix coturnix* | Prepeliţă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 3940 | A115-X | *Phasianus colchicus* | Fazan | B | NA | NA |  | Specie introdusă. Nu se califică pentru evaluare conform criteriilor. |
| 4070 | A118 | *Rallus aquaticus* | Cârstel de baltă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 4080 | A119 | *Porzana porzana* | Cresteţ pestriţ | B | VU | NT | D1 | A fost încadrată în categoria VU pe baza criteriului D și degradată ulterior, odată cu revizuirea regională în categoria NT deoarece suntem la limita arealului și sunt șanse reale de influx de indivizi din populațiile din jur. |
| 4100 | A892 | *Zapornia parva* | Cresteţ cenuşiu | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 4110 | A893 | *Zapornia pusilla* | Cresteţ mic | B | EN | VU | D | A fost încadrată primar în categoria EN pe baza criteriului D și degradată ulterior, pe baza revizuirii regionale, în categoria VU deoarece, fiind o specie criptică, efectivul populațional este probabil subestimat (sunt descoperite în continuare locatii noi) și datorită faptului că este posibil influxul de indivizi din populațiile din jur. Nu a fost degradat mai multe trepte deoarece habitatul în care trăiește este foarte amenințat de lucrări de desecare. |
| 4210 | A122 | *Crex crex* | Cristel de câmp | B | EN | VU | A2b | A fost încadrată în categoria EN pe baza criteriului A2b și degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria VU deoarece este posibil influxul de indivizi din populațiile din jur. |
| 4240 | A123 | *Gallinula chloropus* | Găinuşa de baltă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 4290 | A125 | *Fulica atra* | Lişiţa | B | NT | NT | A2b | A fost încadrat ca VU pe baza criteriului A2b, însă datorită incertitudinii date de calitatea redusă a datelor, criteriul a fost degradat la NT la etapa încadrării primare. După revizuirea regională, datorită faptului că specia este încadrată ca NT la nivel european, specia a rămas încadrată ca NT și pe plan național. |
| 4290 | A125 | *Fulica atra* | Lişiţa | W | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 4330 | A127 | *Grus grus* | Cocor | B | RE | RE |  | Cuibărea în deltă în puține perechi la începutul secolului XX (Linția, 1954). |
| 4330 | A127 | *Grus grus* | Cocor | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 4420 | A725\_B | *Tetrax tetrax* | Spârcaci | B | RE | RE |  | In trecut cuibăritoare in Bărăgan și Dobrogea. Specie frecventă în Dobrogea la începutul secolului XX (Linția, 1955). A dispărut ca specie cuibăritoare in jurul anului 1960-70 (Munteanu, 2009). |
| 4460 | A129 | *Otis tarda* | Dropie | B | CR | CR | C2ai, C2aii, D1 | A fost încadrată în categoria CR pe baza criteriilor C2ai, C2aii, D1 si a fost păstrată în aceeași categorie, după revizuirea regională, deoarece și populația din Ungaria este mică și dependentă de conservare. Specia a înregistrat un declin catastrofal în România, populațiile cuibăritoare din Oltenia, Bărăgan și Dobrogea dispărând complet în secolul XX (Munteanu, 2009). |
| 4460 | A129 | *Otis tarda* | Dropie | W | NE | NE |  | Iarna este prezentă aceeași populație. |
| 4500 | A130 | *Haematopus ostralegus* | Scoicar | B | EN | VU | D | A fost încadrat primar în categoria EN pe baza criteriului D și a fost degradată, o dată cu revizuirea regională în categoria VU, deoarece există probabilitatea unui influx de indivizi din populațiile vecine. |
| 4550 | A131 | *Himantopus himantopus* | Piciorong | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 4550 | A131 | *Himantopus himantopus* | Piciorong | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 4560 | A132 | *Recurvirostra avosetta* | Ciocîntors | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 4560 | A132 | *Recurvirostra avosetta* | Ciocîntors | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 4590 | A133 | *Burhinus oedicnemus* | Pasărea ogorului | B | LC | LC |  |  |
| 4650 | A135 | *Glareola pratincola* | Ciovlică ruginie | B | EN | VU | C1 | A fost încadrată în categoria EN pe baza criteriului C1, și degradat ulterior, o dată cu revizuirea regională, la categoria VU datorită posibilității de influx de indivizi din populațiile vecine. |
| 4650 | A135 | *Glareola pratincola* | Ciovlică ruginie | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 4670 | A515 | *Glareola nordmanni* | Ciovlică negrie | B | RE | CR/PE |  | Cuibăritoare la începutul secolului XX (Linția 1955). Probabil a dispărut ca specie cuibăritoare regulată dar nu se poate exclude cu certitudine existența unor perechi izolate cuibăritoare în coloniile de ciovlică ruginie din Dobrogea sau Bărăgan. |
| 4690 | A136 | *Charadrius dubius* | Prundăraş gulerat mic | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 4770 | A138 | *Charadrius alexandrinus* | Prundăraş de sărătură | B | VU | VU | C1 | A fost încadrat primar în categoria VU pe baza criteriului C1 și păstrat în aceeași categorie, după revizuirea regională, datorită faptului că specia este în declin. |
| 4770 | A138 | *Charadrius alexandrinus* | Prundăraş de sărătură | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 4820 | A727 | *Eudromias morinellus* | Prundăraş de munte | B | CR/PE | CR/PE |  | Încadrat în categoria CR/PE pentru că în ultima perioadă este cunoscută o singură locație de cuibărit posibil (Munții Apuseni, 2013 ) care nu a mai fost confirmată în ultimii ani. |
| 4820 | A727 | *Eudromias morinellus* | Prundăraş de munte | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 4851 | A140 | *Pluvialis apricaria* | Ploier auriu | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 4920 |  | *Vanellus leucurs* | Nagâţ cu coada albă | B | NE | NE |  | Specia a cuibărit sporadic în România, între anii 2000-2001 (Munteanu et. all 2002), neîndeplinind cerințele de evaluare (cuibărit regulat pe teritoriul țării, pe o perioadă de minim 10 ani). |
| 4930 | A142 | *Vanellus vanellus* | Nagâţ | B | EN | VU | A2b | A fost încadrat primar la categoria EN pe baza criteriului A2b și degradat ulterior, o dată cu revizuirea regională, la categoria VU datorită posibilității de influx de indivizi din populațiile vecine. |
| 5010 | A145 | *Calidris minuta* | Fugaci mic | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5090 | A147 | *Calidris ferruginea* | Fugaci roşcat | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5120 | A149 | *Calidris alpina* | Fugaci de ţărm | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5140 | A860 | *Calidris falcinellus* | Prundaş de nămol | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5170 | A861 | *Calidris pugnax* | Bătăuş | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5180 | A152 | *Lymnocryptes minimus* | Becaţina mică | W | NE | NE |  |  |
| 5190 | A153 | *Gallinago gallinago* | Becaţina comună | B | EN | VU | D | A fost încadrat inițial în categoria EN pe baza îndeplinirii criteriului D1 și degradat ulterior, o dată cu revizuirea regională în categoria VU, deoarece mica populație din România este situată la limita distribuției speciei și este posibil influxul de indivizi din populațiile nordice. |
| 5200 | A154 | *Gallinago media* | Bacaţina mare | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5290 | A155 | *Scolopax rusticola* | Sitar de pădure | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 5320 | A156 | *Limosa limosa* | Sitar de mal | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5321 | A614-B | *Limosa limosa* | Sitar de mal | B | EN | VU | D | A fost încadrată inițial în categoria EN pe baza criteriului D și degradat ulterior, la etapa de revizuire regională în categoria VU datorită faptului că populația națională este la limita distribuției speciei și există posibilitatea influxului de indivizi din populațiile vecine. |
| 5380 | A158 | *Numenius phaeopus* | Culic mic | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5400 | A159 | *Numenius tenuirostris* | Culic cu cioc subțire | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5410 | A768 | *Numenius arquata arquata* | Culic mare | B | CR/PE | CR/PE |  | A fost încadrat la CR/PE deoarece nu se cunoaște recent nici o locație certă de cuibărire. Specia a cuibărit cu certitudine, în efective mici până la sfârșitul secolului XX (Munteanu, 2002; Weber, 2000). |
| 5410 | A768 | *Numenius arquata arquata* | Culic mare | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5450 | A161 | *Tringa erythropus* | Fluierar negru | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5460 | A162 | *Tringa totanus* | Fluierar cu picioare roşii | B | NT | NT | D | Pe baza minimului de indivizi specia atinge pe baza criteriului D, pragul pentru încadrarea în categoria VU. Însă deoarece s-a folosit minimul, caracterizat în cazul acestei specii de un grad mare de imprecizie, și deoarece dacă se folosește media specia nu mai atinge pragul de periclitare, a fost încadrată în categoria NT, la revizuirea primară. Deoarece specia este periclitată și pe plan european (BirdLife, 2021), categoria de încadrare a rămas aceeași și după revizuirea regională. |
| 5460 | A162 | *Tringa totanus* | Fluierar cu picioare roşii | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5470 | A163 | *Tringa stagnatilis* | Fluierar de lac | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5540 | A166 | *Tringa glareola* | Fluierar de mlaştină | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5560 | A168 | *Actitis hypoleucos* | Fluierar de munte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 5640 | A170 | *Phalaropus lobatus* | Notatiţă | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5730 | A800 | *Larus ichthyaetus* | Pescăruş asiatic | B | EN | EN | D | Specia a fost încadrată inițial în categoria EN pe baza criteriului D și păstrată în aceeași categorie după revizuirea regională, datorită faptului că toată populația cuibăritoare din România este localizată într-o singură colonie, persistența acestei colonii, nefiind asigurată. |
| 5750 | A176 | *Larus melanocephalus* | Pescăruş cu cap negru | B | CR | EN | A2a | A fost încadrat în categoria CR pe baza criteriului A2a și degradat, odată cu revizuirea regională în categoria EN deoarece există posibilitatea influxului de indivizi din populațiile estice. |
| 5750 | A176 | *Larus melanocephalus* | Pescăruş cu cap negru | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5780 | A862 | *Hydrocoloeus minutus* | Pescăruş mic | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5820 | A179 | *Larus ridibundus* | Pescăruş râzător | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 5820 | A179 | *Larus ridibundus* | Pescăruş râzător | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5850 | A180 | *Larus genei* | Pescăruş rozalb | B | RE | RE |  | Cuibăritoare la Sinoe în prima parte a sec XX (Linția, 1955), dispărută ulterior. |
| 5850 | A180 | *Larus genei* | Pescăruş rozalb | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5900 | A182 | *Larus canus* | Pescăruş sur | B | NE | NE |  |  |
| 5900 | A182 | *Larus canus* | Pescăruş sur | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5926 | A604 | *Larus michahellis* | Pescăruş cu picioare galbene | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 5927 | A459 | *Larus cachinnans* | Pescăruş pontic | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 5927 | A459 | *Larus cachinnans* | Pescăruş pontic | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 5927 | A459 | *Larus cachinnans* | Pescăruş pontic | W | NE | NE |  |  |
| 6050 | A189 | *Gelochelidon nilotica* | Pescăriţă râzătoare | B | CR | CR | D | A fost încadrat inițial în categoria CR pe baza criteriului D . A fost cuibăritor regulat înaintea anului 1950 (Linția 1955, Munteanu, 2009), dar in prezent este cuibăritor ocazional |
| 6050 | A189 | *Gelochelidon nilotica* | Pescăriţă râzătoare | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 6060 | A894 | *Hydroprogne caspia* | Pescăriţă mare | B | RE | RE |  | Dombrowsky o menționează ca specie cuibăritoare la începutul secolului XX în complexul lagunar (Linția, 1955). În prezent specia nu mai cuibărește în România deși populații cuibăritoare încă mai există în Ucraina, pe coasta mării Negre. |
| 6060 | A894 | *Hydroprogne caspia* | Pescăriţă mare | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 6110 | A863 | *Thalasseus sandvicensis* | Chiră de mare | B | VU | VU | D1 si D2 | A fost încadrată în categoria VU pe baza criteriilor D1 si D2 și a rămas încadrată în aceeași categorie și după revizuirea regională deoarece este cunoscută o singura locație de cuibărire pe plan național. |
| 6110 | A863 | *Thalasseus sandvicensis* | Chiră de mare | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 6150 | A193 | *Sterna hirundo* | Chiră de baltă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 6150 | A193 | *Sterna hirundo* | Chiră de baltă | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 6240 | A885 | *Sternula albifrons* | Chiră mică | B | VU | NT | D1 | A fost încadrată în categoria VU pe baza criteriului D1 și degradată în categoria NT datorită posibilității influxului de indivizi din populațiile vecine. |
| 6240 | A885 | *Sternula albifrons* | Chiră mică | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 6260 | A734 | *Chlidonias hybrida* | Chirighiţă cu obraz alb | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 6260 | A734 | *Chlidonias hybrida* | Chirighiţă cu obraz alb | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 6270 | A197 | *Chlidonias niger* | Chirighiţă neagră | B | EN | VU | D | A fost încadrată în categoria EN pe baza criteriului D și degradată ulterior, odată cu revizuirea regională la categoria VU datorită posibilității influxului de indivizi din populațiile vecine. |
| 6270 | A197 | *Chlidonias niger* | Chirighiţă neagră | P | NE | NE |  | Lipsa datelor de tip tendință pentru populațiile de pasaj îngreunează evaluarea acestor populații. Din acest motiv aceste populații rămân neevaluate până în momentul în care vor fi disponibile datele de tip tendință. |
| 6280 | A198 | *Chlidonias leucopterus* | Chirighiţă cu aripi albe | B | EN | VU | D | A fost încadrată inițial în categoria EN pe baza criteriului D și degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria VU pe baza posibilității influxului de indivizi din populațiile vecine. |
| 6657 | A206-X | *Columba livia f. domestica* | Porumbel domestic | B | NA | NA |  | In România trăiesc doar populații din forma "domestica". Nu se califică pentru evaluare conform criteriilor. |
| 6680 | A207 | *Columba oenas* | Porumbel de scorbură | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 6700 | A687 | *Columba palumbus palumbus* | Porumbel gulerat | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 6840 | A209 | *Streptopelia decaocto* | Guguştiuc | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 6870 | A210 | *Streptopelia turtur* | Turturică | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 7120 | A760-X | *Psittacula krameri* | Papagalul micul Alexander | B | NA | NA |  | Nu este specie nativă. Nu se evaluează conform criteriilor. |
| 7240 | A212 | *Cuculus canorus* | Cuc | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 7350 | A213 | *Tyto alba* | Strigă | B | LC | LC | D | A fost încadrată inițial în categoria NT pe baza criteriului D, deoarece efectivul minim(1000 ind.) este foarte aproape de pragul pentru categoria vulnerabil. Deoarece a fost folosit numărul minim, care are un grad mare de incertitudine, existând în mod real posibilitatea ca acest număr să fie mai mare, specia a fost degradată la categoria LC. Această încadrare a fost păstrată și după revizuirea regională. |
| 7390 | A214 | *Otus scops* | Ciuş | B | NT | LC | A2b | Trendul populațional calculat nu se apropie de 30% (pragul pentru ca o specie să intre în categoria speciilor amenințate) dar este relativ aproape. Din acest motiv a fost încadrat în categoria speciilor amenințate la evaluarea primară. Deoarece populația europeană este stabilă, la revizuirea regională, statutul a fost încadrat în categoria LC. |
| 7440 | A215 | *Bubo bubo* | Buha | B | VU | NT | D1 | A fost încadrata inițial în categoria VU pe baza criteriului D și a fost degradată, la revizuirea regională, la categoria NT deoarece este posibil influxul de indivizi și datorită faptului că populația din Europa este în creștere. |
| 7510 | A217 | *Glaucidium passerinum* | Ciuvică | B | NT | NT | A2b | A fost încadrata la NT pe baza la A2b (declin de 26% ) si păstrată la NT datorita amenințărilor (degradarea habitatelor prin exploatarea pădurilor bătrâne de conifere) și deoarece este suspectat un declin continuu. Posibilitate redusă de influx de indivizi din regiunile învecinate. |
| 7570 | A218 | *Athene noctua* | Cucuvea | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 7610 | A219 | *Strix aluco* | Huhurez mic | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 7650 | A220 | *Strix uralensis* | Huhurez mare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 7670 | A221 | *Asio otus* | Ciuf de pădure | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 7680 | A222 | *Asio flammeus* | Ciuf de câmp | B | CR | EN | D | A fost încadrată inițial în categoria CR pe baza criteriului D și a fost degradată ulterior, la revizuirea regională în categoria EN pe baza posibilității influxului de indivizi din populațiile vecine. |
| 7700 | A223 | *Aegolius funereus* | Minuniţă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 7780 | A224 | *Caprimulgus europaeus* | Caprimulg | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 7950 | A226 | *Apus apus* | Drepnea neagră | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 7960 | A227 | *Apus pallidus* | Drepnea palidă | B | EN | NT | D | A fost încadrată în categoria EN pe baza criteriului D și degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria NT deoarece specia este în expansiune și are o tendință populațională în creștere atât național cât și în țările vecine. Posibilitate considerabilă de influx de indivizi din țările vecine. |
| 7980 | A228 | *Tachymarptis melba* | Drepnea mare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8310 | A229 | *Alcedo atthis* | Pescăruş albastru | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8400 | A230 | *Merops apiaster* | Prigorie | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8410 | A231 | *Coracias garrulus* | Dumbrăveancă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8460 | A232 | *Upupa epops* | Pupăza | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8480 | A233 | *Jynx torquilla* | Capîntortură | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8550 | A234 | *Picus canus* | Ghionoaie sură | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8561 | A866 | *Picus viridis* | Ghionoaie verde | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8630 | A236 | *Dryocopus martius* | Ciocănitoare neagră | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8760 | A658 | *Dendrocopos major* | Ciocănitoare pestriţă mare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8780 | A429 | *Dendrocopos syriacus* | Ciocănitoare de grădini | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8830 | A868 | *Leiopicus medius* | Ciocănitoare de stejar | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8840 | A239 | *Dendrocopos leucotos* | Ciocănitoare cu spate alb | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8870 | A869 | *Dryobates minor* | Ciocănitoare pestriţă mică | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 8980 | A241 | *Picoides tridactylus* | Ciocănitoare de munte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 9610 | A242 | *Melanocorypha calandra* | Ciocârlie de bărăgan | B | CR | EN | A2b | A fost încadrată original în categoria CR pe baza criteriului A2b și a fost degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria EN existând posibilitatea influxului de indivizi din populațiile estice. |
| 9680 | A243 | *Calandrella brachydactyla* | Ciocârlie de sol | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 9720 | A244 | *Galerida cristata* | Ciocârlan | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 9740 | A246 | *Lullula arborea* | Ciocârlie de pădure | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 9760 | A247 | *Alauda arvensis* | Ciocârlie de câmp | B | VU | NT | A2b | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului A2b și a fost degradată ulterior, la revizuirea regională în categoria NT deoarece există posibilitatea influxului de indivizi din țările vecine. |
| 9780 | A248 | *Eremophila alpestris* | Ciocârlie urecheată | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 9810 | A249 | *Riparia riparia* | Lăstun de mal | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 9910 | A250 | *Ptyonoprogne rupestris* | Lăstun de stâncă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 9920 | A251 | *Hirundo rustica* | Rândunică | B | VU | NT | A2b | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului A2b și a fost degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria NT deoarece există posibilitatea influxului de indivizi din țările vecine. |
| 9950 | A479 | *Cecropis daurica* | Rândunică roșcată | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 10010 | A738 | *Delichon urbicum* | Lăstun de casă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 10050 | A255 | *Anthus campestris* | Fâsă de câmp | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 10090 | A256 | *Anthus trivialis* | Fâsă de pădure | B | VU | NT | A2b | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului A2b și a fost degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria NT deoarece există posibilitatea influxului de indivizi din țările vecine. |
| 10110 | A257 | *Anthus pratensis* | Fâsă de luncă | B | NE | NE |  | Nu îndeplinește criteriile de evaluare deoarece cuibărirea în țară este ocazională si nesigură. |
| 10140 | A259 | *Anthus spinoletta* | Fâsă de munte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 10170 | A260 | *Motacilla flava* | Codobatură galbenă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 10180 | A608 | *Motacilla citreola* | Codobatură cu cap galben | B | NE | NE |  |  |
| 10190 | A261 | *Motacilla cinerea* | Codobatură de munte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 10200 | A262 | *Motacilla alba* | Codobatură albă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 10500 | A264 | *Cinclus cinclus* | Pescărel negru | B | NT | NT | C1 | A fost încadrat primar în categoria NT pe baza criteriului C1 (minimul de indivizi) și păstrat în aceeași categorie, după revizuirea regională datorită tendinței populaționale negative și a conectivității reduse cu populațiile vecine. |
| 10660 | A676 | *Troglodytes troglodytes* | Ochiuboului | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 10840 | A266 | *Prunella modularis* | Brumăriţă de pădure | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 10940 | A267 | *Prunella collaris* | Brumăriţă de stâncă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 10990 | A269 | *Erithacus rubecula* | Măcăleandru | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 11030 | A270 | *Luscinia luscinia* | Privighetoare de zăvoi | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 11040 | A271 | *Luscinia megarhynchos* | Privighetoare roşcată | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 11060 | A480 | *Cyanecula svecica* | Gușă vânătă | B | VU | NT | D1 | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului D și degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria NT deoarece populația din România este marginală și există posibilitatea influxului de indivizi din populațiile vecine. |
| 11210 | A273 | *Phoenicurus ochruros* | Codroş de munte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 11220 | A274 | *Phoenicurus phoenicurus* | Codroş de pădure | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 11370 | A275 | *Saxicola rubetra* | Mărăcinar mare | B | VU | NT | A2b | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului A2b și a fost degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria NT deoarece există posibilitatea influxului de indivizi din țările vecine. |
| 11390 | A276 | *Saxicola torquatus* | Mărăcinar negru | B | VU | NT | A2b | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului A2b și a fost degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria NT deoarece există posibilitatea influxului de indivizi din țările vecine. |
| 11440 | A435 | *Oenanthe isabellina* | Pietrar răsăritean | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 11460 | A277 | *Oenanthe oenanthe* | Pietrar sur | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 11470 | A533 | *Oenanthe pleschanka* | Pietrar negru | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 11480 | A278 | *Oenanthe hispanica* | Pietrar mediteranean | B | CR | EN | D | Deși conform evaluării primare, pe baza criteriului D1 atingea pragul pentru categoria CR, a fost degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria EN datorită influxului probabil de indivizi din populațiile sudice. A avut populație mică și stabilă în Cazane la începutul secolului trecut (Dombrowsky). Risc mare de hibridizare, în Dobrogea, cu populațiile autohtone de *Oenanthe pleschanka*, certificat prin proporția considerabilă de indivizi cu caractere intermediare, observați cu regularitate în zonele de cuibărit ale pietrarului negru. |
| 11620 | A280 | *Monticola saxatilis* | Mierla de piatră | B | EN | EN | D | A fost încadrat primar în categoria EN pe baza criteriului D și a fost păstrată în aceeași categorie datorită declinului mare pe termen lung înregistrat atât național cât și în țările vecine și posibilității limitate de influx de indivizi din țările vecine. |
| 11860 | A282 | *Turdus torquatus* | Mierla gulerată | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 11870 | A283 | *Turdus merula* | Mierla | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 11980 | A284 | *Turdus pilaris* | Cocoşar | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12000 | A285 | *Turdus philomelos* | Sturz cântător | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12010 | A286 | *Turdus iliacus* | Sturzul viilor | W | NE | NE |  | Populație de iarnă nesemnificativă în România. |
| 12020 | A287 | *Turdus viscivorus* | Sturz de vâsc | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12200 | A288 | *Cettia cetti* | Stufărică | B | VU | LC | D1 | Încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului D1 și degradată ulterior, la revizuirea regională în categoria LC deoarece populația este în expansiune și există posibilitatea influxului de indivizi din populațiile sudice. |
| 12360 | A290 | *Locustella naevia* | Greluşel pătat | B | NT | NT | D | Încadrată primar în categoria NT pe baza criteriului D si păstrată ulterior, la revizuirea regională în aceiași categorie deoarece cuibărește în locații puține, este amenințată de distrugerea habitatului și este în declin la nivel european. |
| 12370 | A291 | *Locustella fluviatilis* | Greluşel de zăvoi | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12380 | A292 | *Locustella luscinioides* | Greluşel de stuf | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12410 | A293 | *Acrocephalus melanopogon* | Privighetoare de baltă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12430 | A295 | *Acrocephalus schoenobaenus* | Lăcar mic | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12470 | A680 | *Acrocephalus agricola* | Lăcar cafeniu | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12500 | A296 | *Acrocephalus palustris* | Lăcar de mlaştină | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12510 | A297 | *Acrocephalus scirpaceus* | Lăcar de stuf | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12530 | A298 | *Acrocephalus arundinaceus* | Lăcar mare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12553 | A487 | *Iduna pallida* | Frunzăriţă cenușie | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12590 | A299 | *Hippolais icterina* | Frunzăriţă galbenă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12730 | A307 | *Sylvia nisoria* | Silvie porumbacă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12740 | A574 | *Sylvia curruca* | Silvie mică | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12750 | A309 | *Sylvia communis* | Silvie de câmp | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12760 | A310 | *Sylvia borin* | Silvie de zăvoi | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 12770 | A311 | *Sylvia atricapilla* | Silvie cu cap negru | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 13080 | A314 | *Phylloscopus sibilatrix* | Pitulice sfârâitoare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 13110 | A572 | *Phylloscopus collybita* | Pitulice mică | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 13120 | A316 | *Phylloscopus trochilus* | Pitulice fluierătoare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 13140 | A317 | *Regulus regulus* | Auşel cu cap galben | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 13150 | A318 | *Regulus ignicapilla* | Auşel sprâncenat | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 13350 | A319 | *Muscicapa striata* | Muscar sur | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 13430 | A320 | *Ficedula parva* | Muscar mic | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 13470 | A442 | *Ficedula semitorquata* | Muscar semigulerat | B | NT | NT | D, B2a | Încadrat primar în categoria NT pe baza criteriilor D și B2a (amenințare: exploatări forestiere) și păstrat în aceeași categorie deoarece cuibărește în locații puține și procentul național este relevant pentru populația speciei din Uniunea Europeană. |
| 13480 | A321 | *Ficedula albicollis* | Muscar gulerat | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 13490 | A322 | *Ficedula hypoleuca* | Muscar negru | B | NT | LC | D | Încadrat primar în categoria NT pe baza criteriului D și degradat ulterior, la revizuirea regională, în categoria LC deoarece populația națională este marginală, fără amenințări imediate și cu posibilitatea influxului de indivizi din populațiile nordice. |
| 13640 | A323 | *Panurus biarmicus* | Piţigoi de stuf | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14370 | A324 | *Aegithalos caudatus* | Piţigoi codat | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14400 | A493 | *Poecile palustris* | Pițigoi sur | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14410 | A491 | *Poecile lugubris* | Pițigoi de livadă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14420 | A492 | *Poecile montanus* | Pițigoi de munte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14540 | A497 | *Lophophanes cristatus* | Pițigoi moțat | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14610 | A472 | *Periparus ater* | Pițigoi de brădet | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14620 | A483 | *Cyanistes caeruleus* | Pițigoi albastru | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14640 | A330 | *Parus major* | Piţigoi mare | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14790 | A332 | *Sitta europaea* | Ţiclean | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14820 | A333 | *Tichodroma muraria* | Fluturaş de stâncă | B | NT | NT | D | Încadrat primar în categoria NT pe baza criteriului D (minim) și păstrată ulterior, după revizuirea regională, în aceeași categorie deoarece populațiile sunt reduse numeric cu grad scăzut de recolonizare din alte populații pe plan regional. |
| 14860 | A334 | *Certhia familiaris* | Cojoaică de pădure | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14870 | A637 | *Certhia brachydactyla* | Cojoaică cu degete scurte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 14900 | A336 | *Remiz pendulinus* | Boicuş | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15080 | A337 | *Oriolus oriolus* | Grangur | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15150 | A338 | *Lanius collurio* | Sfrâncioc roşiatic | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15190 | A339 | *Lanius minor* | Sfrâncioc cu frunte neagră | B | EN | VU | A2b | A fost încadrat primar în categoria EN pe baza criteriului A2b și degradat ulterior, la revizuirea regională, în categoria VU datorită posibilității influxului de indivizi din populațiile vecine. |
| 15200 | A340 | *Lanius excubitor* | Sfrâncioc mare | B | NT | NT | A2b | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului A2b dar deoarece tendința are o marjă de eroare foarte mare a fost degradată la NT și păstrată în aceeași categorie și ulterior, la revizuirea regională, specia fiind în declin pe termen scurt la nivel european. |
| 15230 | A341 | *Lanius senator* | Sfrâncioc cu cap roşu | B | NT | LC | D | A fost încadrată în categoria NT pe baza criteriului D (minim) și degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria LC deoarece populația națională este situată la periferia distribuției speciei și există posibilitatea influxului de indivizi. |
| 15390 | A342 | *Garrulus glandarius* | Gaiţă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15490 | A343 | *Pica pica* | Coţofană | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15570 | A344 | *Nucifraga caryocatactes* | Alunar | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15600 | A347 | *Corvus monedula* | Stăncuţă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15630 | A348 | *Corvus frugilegus* | Cioara de semănătură | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15670 | A349 | *Corvus corone* | Cioara neagră | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15720 | A350 | *Corvus corax* | Corb | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15820 | A351 | *Sturnus vulgaris* | Graur | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15840 | A494 | *Pastor roseus* | Lăcustar | B | NE | NE |  | Specia cuibărește sporadic și neregulat, neîndeplinind criteriile de evaluare. |
| 15910 | A620 | *Passer domesticus* | Vrabie de casă | B | NT | LC |  | Tendința populațională calculată încadrează specia în categoria Vulnerabil, însă datorită incertitudinii legate de calitatea datelor, specia a fost reîncadrată în categoria "aproape amenințat" la evaluarea primară. La revizuirea regională, datorită faptului că specia are o distribuție amplă și există posibilitatea recolonizării cu exemplare din populațiile învecinate, specia a fost încadrată în categoria "preocupare minimă" (LC). |
| 15920 | A355 | *Passer hispaniolensis* | Vrabie negricioasă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 15980 | A356 | *Passer montanus* | Vrabie de câmp | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 16360 | A657 | *Fringilla coelebs* | Cinteza | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 16400 | A361 | *Serinus serinus* | Cănăraş | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 16490 | A363 | *Chloris chloris* | Florinte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 16530 | A364 | *Carduelis carduelis* | Sticlete | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 16540 | A478 | *Spinus spinus* | Scatiu | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 16600 | A476 | *Linaria cannabina* | Cânepar | B | EN | VU | A2b | A fost încadrată în categoria EN pe baza criteriului A2b și degradată ulterior, la revizuirea regională, în categoria VU deoarece există posibilitatea influxului de indivizi din populațiile vecine. |
| 16660 | A369 | *Loxia curvirostra* | Forfecuţă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 16790 | A371 | *Carpodacus erythrinus* | Mugurar roşu | B | VU | NT | D1 | A fost încadrată primar în categoria VU pe baza criteriului D și degradată ulterior, după revizuriea regională, în categoria NT deoarece populația din România este marginală și există posibilitatea influxului de indivizi din populațiile vecine. |
| 17100 | A372 | *Pyrrhula pyrrhula* | Mugurar | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 17170 | A373 | *Coccothraustes coccothraustes* | Botgros | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 18570 | A376 | *Emberiza citrinella* | Presura galbenă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 18580 | A377 | *Emberiza cirlus* | Presură bărboasă | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 18600 | A378 | *Emberiza cia* | Presura de munte | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 18660 | A379 | *Emberiza hortulana* | Presura de grădină | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 18770 | A381 | *Emberiza schoeniclus* | Presura de stuf | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 18810 | A382 | *Emberiza melanocephala* | Presura cu cap negru | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |
| 18820 | A383 | *Emberiza calandra* | Presură sură | B | LC | LC |  | Specia nu îndeplinește criteriile cantitative sau calitative de încadrare în categoriile de periclitare |

# Anexa 3. Sursa datelor și valorile calculate pentru realizarea Listei Roșii și a Listei speciilor de interes comunitar pentru care România are o responsabilitate mare în asigurarea conservării acestora.

Explicațiile coloanelor. **Fen.** – Fenologia (oficială, conform raportării pentru Art.12) pentru care a fost făcută evaluarea (B – breeding / cuibărire, W – wintering / iernare, P – passage / pasaj); **Tendința populațională termen scurt** – tendințele pe termen scurt calculate; **Dir.** – Direcția tendinței (D – Descrescător/Decreasing, S – Stabil/Stable, I – Crescător/Increasing, F – Fluctuant/Fluctuating, U – Nesigur/Uncertain, UNK – Necunoscut/Unknown); **Val.** – Valoarea calculată a tendinței, pentru tendințele descrescătoare (relevante pentru încadrare în Lista Roșie); **Info.** – Informații suplimentare; **Sursa t.** – Sursa datelor folosite pentru calculul tendințelor; Populația – valorile populaționale de referință; Min. – valoarea minimă a populației; Max. – valoarea maximă a populației; Med. – valoarea medie a populației; **Sursa p.** – Sursa valorilor populaționale; **Suprafața distribuției** – suprafețele utilizate în calcularea evaluarea distribuției; EOO – Extent of Occurance/Arealul de răspândire a speciei; AOO – Area of Occupancy/Zona de distribuție a speciei; **Sursa d.** – Sursa datelor folosite pentru calculul distribuției.

Sursa 1. Rap. Art.12: Raportarea României conform Articolului 12 al Directivei Păsări, perioada 2008-2018, <http://cdr.eionet.europa.eu/ro/eu/art12/envxtwkg>

Sursa 2: CBM 2010 – 2021 (2): Programul Monitorizarea Păsărilor Comune din perioada 2010 - 2021

| **Specia (denumire științifică)** | **Fen.** | **Tendința populațională termen scurt** | | | | **Populația** | | | | **Suprafața distribuției** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dir.** | **Val.** | **Info.** | **Sursa t.** | **Min.** | **Max.** | **Media** | **Sursa p.** | **EOO** | **AOO** | **Sursa d.** |
| *Gavia stellata* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1 | 29 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Gavia arctica* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 17 | 219 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Tachybaptus ruficollis* | B | UNK |  |  |  | 2400 | 24000 |  | Rap. Art.12 (1) | 272378 | 7692 | Rap. Art.12 (1) |
| *Tachybaptus ruficollis* | W | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1086 | 2351 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Podiceps cristatus* | B | UNK |  |  |  | 15000 | 30000 |  | Rap. Art.12 (1) | 275662 | 11044 | Rap. Art.12 (1) |
| *Podiceps grisegena* | B | UNK |  |  |  | 130 | 1300 |  | Rap. Art.12 (1) | 88604 | 440 | Rap. Art.12 (1) |
| *Podiceps grisegena* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1 | 10 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Podiceps auritus* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1 | 8 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Podiceps nigricollis* | B | UNK |  |  |  | 300 | 3000 |  | Rap. Art.12 (1) | 132348 | 532 | Rap. Art.12 (1) |
| *Podiceps nigricollis* | P |  |  |  |  | 20000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Podiceps nigricollis* | W | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 283 | 1815 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Puffinus yelkouan* | P |  |  |  |  | 15000 | 25000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Phalacrocorax carbo* | B | UNK |  |  |  | 12000 | 20000 |  | Rap. Art.12 (1) | 226202 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Phalacrocorax carbo* | P |  |  |  |  | 20000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Phalacrocorax carbo* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 2815 | 14153 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Phalacrocorax aristotelis* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Microcarbo pygmaeus* | B | UNK |  |  |  | 9400 | 10500 |  | Rap. Art.12 (1) | 133091 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Microcarbo pygmaeus* | P |  |  |  |  | 5000 | 20000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Microcarbo pygmaeus* | W | D | -6.805 (-11.39 - -2.22) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 954 | 20089 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Pelecanus onocrotalus* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 8000 | 18000 |  | Rap. Art.12 (1) | 100 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Pelecanus onocrotalus* | P |  |  |  |  | 25000 | 45000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Pelecanus onocrotalus* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 15 | 24 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Pelecanus crispus* | B | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 221 | 432 |  | Rap. Art.12 (1) | 4004 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Pelecanus crispus* | P |  |  |  |  | 900 | 1500 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Pelecanus crispus* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 13 | 704 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Botaurus stellaris* | B | UNK |  |  |  | 2500 | 4500 |  | Rap. Art.12 (1) | 274950 | 9760 | Rap. Art.12 (1) |
| *Ixobrychus minutus* | B | D | -65 | Tendințele au fost calculate pe o perioadă de 7 ani, însă au fost folosite doar 2 puncte în timp, în consecință calitatea rezultatelor este una scăzută. | Au fost folosite datele obținute în cadrul schemei de Monitorizare a Păsărilor Acvatice. Tendințele au fost calculate special pentru Lista Roșie. | 27079 | 49335 |  | Rap. Art.12 (1) | 280056 | 26248 | Rap. Art.12 (1) |
| *Nycticorax nycticorax* | B | UNK |  |  |  | 4000 | 8000 |  | Rap. Art.12 (1) | 245636 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ardeola ralloides* | B | D | -40 | Tendințele au fost calculate pe o perioadă de 7 ani, însă au fost folosite doar 2 puncte în timp, în consecință calitatea rezultatelor este una scăzută. Datele naționale au fost coroborate cu datele multianuale din Delta Dunării (INCDDD – Alexandru Doroșencu, pers.comm) | Au fost folosite datele obținute în cadrul schemei de Monitorizare a Păsărilor Acvatice. Tendințele au fost calculate special pentru Lista Roșie. | 2700 | 6000 |  | Rap. Art.12 (1) | 174290 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ardeola ralloides* | P |  |  |  |  | 7000 | 15000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Bubulcus ibis* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 30 | 60 |  | Rap. Art.12 (1) | 11133 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Egretta garzetta* | B | UNK |  |  |  | 4000 | 8000 |  | Rap. Art.12 (1) | 240678 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Egretta garzetta* | P |  |  |  |  | 20000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Ardea alba* | B | UNK |  |  |  | 400 | 1000 |  | Rap. Art.12 (1) | 167327 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ardea alba* | P |  |  |  |  | 5000 | 10000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Ardea alba* | W | D | -5.47 (-8.92 - -2.02) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 123 | 2150 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Ardea cinerea* | B | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 4500 | 10000 |  | Rap. Art.12 (1) | 243482 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ardea purpurea* | B | UNK |  |  |  | 1797 | 7830 |  | Rap. Art.12 (1) | 198830 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ardea purpurea* | P |  |  |  |  | 5000 | 20000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Ciconia nigra* | B | U |  |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) | 1175 | 2724 |  | Rap. Art.12 (1) | 183387 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ciconia nigra* | P |  |  |  |  | 5000 | 15000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Ciconia ciconia* | B | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 7500 | 9000 |  | Rap. Art.12 (1) | 286037 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ciconia ciconia* | P |  |  |  |  | 100000 | 500000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Plegadis falcinellus* | B | D | -64 | Tendințele au fost calculate pe o perioadă de 7 ani, însă au fost folosite doar 2 puncte în timp, în consecință calitatea rezultatelor este una scăzută. Datele naționale au fost coroborate cu datele multianuale din Delta Dunării (INCDDD – Alexandru Doroșencu, pers.comm) | Au fost folosite datele obținute în cadrul schemei de Monitorizare a Păsărilor Acvatice. Tendințele au fost calculate special pentru Lista Roșie. | 2000 | 3000 |  | Rap. Art.12 (1) | 29807 | 720 | Rap. Art.12 (1) |
| *Plegadis falcinellus* | P |  |  |  |  | 5000 | 15000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Platalea leucorodia* | B | D | -57 | Tendințele au fost calculate pe o perioadă de 7 ani, însă au fost folosite doar 2 puncte în timp, în consecință calitatea rezultatelor este una scăzută. Datele naționale au fost coroborate cu datele multianuale din Delta Dunării (INCDDD – Alexandru Doroșencu, pers.comm) | Au fost folosite datele obținute în cadrul schemei de Monitorizare a Păsărilor Acvatice. Tendințele au fost calculate special pentru Lista Roșie. | 600 | 1200 |  | Rap. Art.12 (1) | 197986 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Platalea leucorodia* | P |  |  |  |  | 2000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Platalea leucorodia* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 3 | 10 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Cygnus olor* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 4000 | 6000 |  | Rap. Art.12 (1) | 278058 | 13204 | Rap. Art.12 (1) |
| *Cygnus olor* | P |  |  |  |  | 30000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Cygnus olor* | W | S |  |  | Rap. Art.12 (1) | 4340 | 20364 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Cygnus columbianus bewickii* | W | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 54 | 341 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Cygnus cygnus* | P |  |  |  |  | 2000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Cygnus cygnus* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1021 | 3653 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anser fabalis rossicus* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 10 | 45 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anser albifrons albifrons* | P |  |  |  |  | 143600 | 417112 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anser albifrons albifrons* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 143600 | 417112 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anser erythropus* | P |  |  |  |  | 10 | 40 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anser erythropus* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 21 | 40 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anser anser* | B | UNK |  |  |  | 1000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) | 217806 | 4000 | Rap. Art.12 (1) |
| *Anser anser* | P |  |  |  |  | 6110 | 16162 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anser anser* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 4598 | 12516 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Branta ruficollis* | P |  |  |  |  | 5488 | 10887 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Branta ruficollis* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 9915 | 16141 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Tadorna ferruginea* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 60 | 600 |  | Rap. Art.12 (1) | 79959 | 3296 | Rap. Art.12 (1) |
| *Tadorna tadorna* | B | UNK |  |  |  | 400 | 4000 |  | Rap. Art.12 (1) | 202767 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Tadorna tadorna* | W | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 493 | 8464 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Mareca penelope* | P |  |  |  |  | 40000 | 80000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Mareca penelope* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 588 | 6874 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Mareca strepera* | B | D | -44 | Tendințele au fost calculate pe o perioadă de 7 ani, însă au fost folosite doar 2 puncte în timp, în consecință calitatea rezultatelor este una scăzută. | Au fost folosite datele obținute în cadrul schemei de Monitorizare a Păsărilor Acvatice. Tendințele au fost calculate special pentru Lista Roșie. | 505 | 8948 |  | Rap. Art.12 (1) | 160882 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Mareca strepera* | P |  |  |  |  | 20000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Mareca strepera* | W | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 605 | 4796 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anas crecca* | B | F |  |  | Rap. Art.12 (1) | 0 | 3 |  | Rap. Art.12 (1) | 100 | 8 | Rap. Art.12 (1) |
| *Anas crecca* | P |  |  |  |  | 200000 | 300000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anas crecca* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1150 | 19951 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anas platyrhynchos* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 76662 | 146831 |  | Rap. Art.12 (1) | 290721 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Anas platyrhynchos* | W | S |  |  | Rap. Art.12 (1) | 54397 | 228791 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Anas acuta* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 64 | 334 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Spatula querquedula* | B | UNK |  |  |  | 520 | 5200 |  | Rap. Art.12 (1) | 90527 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Spatula clypeata* | B | UNK |  |  |  | 15 | 150 |  | Rap. Art.12 (1) | 5348 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Spatula clypeata* | P |  |  |  |  | 50000 | 100000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Spatula clypeata* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 10 | 2301 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Netta rufina* | B | UNK |  |  |  | 230 | 2300 |  | Rap. Art.12 (1) | 6258 | 232 | Rap. Art.12 (1) |
| *Netta rufina* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 26 | 16320 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Aythya ferina* | B | D | -54 | Tendințele au fost calculate pe o perioadă de 7 ani, însă au fost folosite doar 2 puncte în timp, în consecință calitatea rezultatelor este una scăzută. | Au fost folosite datele obținute în cadrul schemei de Monitorizare a Păsărilor Acvatice. Tendințele au fost calculate special pentru Lista Roșie. | 3050 | 12315 |  | Rap. Art.12 (1) | 211344 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Aythya ferina* | P |  |  |  |  | 20000 | 40000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Aythya ferina* | W | D | -4.355 (-7.82 - -0.89) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 14549 | 35738 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Aythya nyroca* | B | UNK |  |  |  | 2628 | 10464 |  | Rap. Art.12 (1) | 187528 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Aythya nyroca* | P |  |  |  |  | 10000 | 30000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Aythya nyroca* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 24 | 74 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Aythya fuligula* | B | F |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1 | 3 |  | Rap. Art.12 (1) | 100 | 8 | Rap. Art.12 (1) |
| *Aythya fuligula* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 9219 | 17800 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Aythya marila* | W | D | -18.475 (-25.89 - -11.06) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 9 | 134 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Melanitta fusca* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1 | 66 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Bucephala clangula* | B | S |  |  | Rap. Art.12 (1) | 2 | 10 |  | Rap. Art.12 (1) | 100 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Bucephala clangula* | W | D | -3.435 (-6.04 - -0.83) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 3035 | 13343 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Mergellus albellus* | B | S |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1 | 5 |  | Rap. Art.12 (1) | 100 | 4 | Rap. Art.12 (1) |
| *Mergellus albellus* | P |  |  |  |  | 2000 | 4000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Mergellus albellus* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 411 | 5571 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Mergus serrator* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 4 | 195 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Mergus merganser* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 100 | 250 |  | Rap. Art.12 (1) | 53201 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Mergus merganser* | W | D | -10.175 (-16.29 - -4.06) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 63 | 741 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Oxyura leucocephala* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Oxyura leucocephala* | P |  |  |  |  | 10 | 100 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Oxyura leucocephala* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 2 | 8 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Pernis apivorus* | B | U |  |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) | 8944 | 13555 |  | Rap. Art.12 (1) | 263618 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Milvus migrans* | B | S |  |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) |  |  |  |  |  |  |  |
| *Milvus milvus* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Haliaeetus albicilla* | B | UNK |  |  |  | 55 | 110 |  | Rap. Art.12 (1) | 199679 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Haliaeetus albicilla* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 13 | 254 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Gypaetus barbatus* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Neophron percnopterus* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Gyps fulvus* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Aegypius monachus* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Circaetus gallicus* | B | U |  |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) | 545 | 1110 |  | Rap. Art.12 (1) | 188711 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Circus aeruginosus* | B | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 9334 | 22314 |  | Rap. Art.12 (1) | 288019 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Circus cyaneus* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 500 | 3000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Circus macrourus* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Circus macrourus* | P |  |  |  |  | 400 | 1500 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Circus pygargus* | B | F |  |  | Rap. Art.12 (1) | 20 | 50 |  | Rap. Art.12 (1) | 48561 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Accipiter gentilis* | B | D | -43(-59 - -25) |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) |  |  | 3724 | Rap. Art.12 (1) | 246207 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Accipiter nisus* | B | U |  |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) |  |  | 9070 | Rap. Art.12 (1) | 238695 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Accipiter brevipes* | B | U |  |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) | 550 | 900 |  | Rap. Art.12 (1) | 84724 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Buteo buteo* | B | U |  |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) |  |  | 28415 | Rap. Art.12 (1) | 283911 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Buteo rufinus* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 400 | 900 |  | Rap. Art.12 (1) | 194991 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Clanga pomarina* | B | D | -26 (-39 - -12) |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) | 1901 | 3449 |  | Rap. Art.12 (1) | 252477 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Clanga clanga* | P |  |  |  |  | 50 | 100 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Clanga clanga* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 6 | 19 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Aquila heliaca* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1 | 3 |  | Rap. Art.12 (1) | 100 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Aquila heliaca* | P |  |  |  |  | 5 | 10 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Aquila chrysaetos* | B | S |  |  | Programul de monitorizare a acvilei de munte și al șoimului călător (2007-2021) | 90 | 150 |  | Rap. Art.12 (1) | 60421 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Hieraaetus pennatus* | B | U |  |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) | 344 | 770 |  | Rap. Art.12 (1) | 51115 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Pandion haliaetus* | P |  |  |  |  | 300 | 2000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Falco tinnunculus* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 20000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) | 293629 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Falco vespertinus* | B | D | -32 (-56 - +2) | Tendința a fost calculată numai din două evaluări, cea ce conferă incertitudine rezultatelor. Totuși, dat fiind faptul că a fost observată o descreștere semnificativă pe o perioadă foarte scurtă de timp (6 ani), a fost luată în considerare în această analiză. | Programul de monitorizare al vânturelului de seară (2015-2021) | 1500 | 2500 |  | Rap. Art.12 (1) | 256028 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Falco vespertinus* | P |  |  |  |  | 10000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Falco columbarius* | W | D | -9.525 (-14.27 - -4.78) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 100 | 500 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Falco subbuteo* | B | U |  |  | Programul de monitorizare a păsărilor răpitoare de zi și a berzei negre (2005-2021) | 5000 | 15000 |  | Rap. Art.12 (1) | 292678 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Falco cherrug* | B | I |  |  | Programul de monitorizare al șoimului dunărean (2006-2021) | 4 | 30 |  | Rap. Art.12 (1) | 114184 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Falco cherrug* | P |  |  |  |  | 50 | 200 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Falco peregrinus* | B | I |  |  | Programul de monitorizare a acvilei de munte și al șoimului călător (2007-2021) | 270 | 500 |  | Rap. Art.12 (1) | 80362 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Bonasa bonasia* | B | UNK |  |  |  | 10000 | 22500 |  | Rap. Art.12 (1) | 96229 | 42488 | Rap. Art.12 (1) |
| *Lyrurus tetrix tetrix* | B | D | -65 | Tendința a fost calculată prin compararea rezultatelor evaluării din 2021 cu cele publicate de Iușan și Zahorec (2020) | Iușan C., Zahorec., L., 2020, Contributions to knowledge of nesting black grouse (*Tetrao tetrix*) in Rodna Mountains National Park and Natura 2000 site (Romania), Studii și Cercetări - Seria Biologie (sub tipar), Programul de monitorizare al cocoșului de mesteacăn (2021) | 65 | 150 |  | Rap. Art.12 (1) | 950 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Tetrao urogallus* | B | UNK |  |  |  | 2500 | 6000 |  | Rap. Art.12 (1) | 76827 | 14000 | Rap. Art.12 (1) |
| *Alectoris graeca* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Perdix perdix* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 40000 | 100000 |  | Rap. Art.12 (1) | 286615 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Coturnix coturnix* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 870770 | 1177084 |  | Rap. Art.12 (1) | 285696 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Phasianus colchicus* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 346494 | 369659 |  | Rap. Art.12 (1) | 292678 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Rallus aquaticus* | B | UNK |  |  |  | 9397 | 21155 |  | Rap. Art.12 (1) | 273651 | 14488 | Rap. Art.12 (1) |
| *Porzana porzana* | B | UNK |  |  |  | 80 | 830 |  | Rap. Art.12 (1) | 107904 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Zapornia parva* | B | UNK |  |  |  | 3600 | 36000 |  | Rap. Art.12 (1) | 170390 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Zapornia pusilla* | B | UNK |  |  |  | 5 | 50 |  | Rap. Art.12 (1) | 5702 | 36 | Rap. Art.12 (1) |
| *Crex crex* | B | D | CBM: −88.99 (−96.68 − −67.5) | Zoli: Nu știu ce valoare am folosit aici dar am băgat rezultatele din CBM dacă e nevoie | Monitorizarea păsărilor comune (2010-2021), Programul de monitorizare a speciilor nocturne din habitate deschise (2014-2021) | 16300 | 21527 |  | Rap. Art.12 (1) | 203687 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Gallinula chloropus* | B | UNK |  |  |  | 36602 | 61719 |  | Rap. Art.12 (1) | 284213 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Fulica atra* | B | D | -31 | Tendințele au fost calculate pe o perioadă de 7 ani, însă au fost folosite doar 2 puncte în timp, în consecință calitatea rezultatelor este una scăzută. | Au fost folosite datele obținute în cadrul schemei de Monitorizare a Păsărilor Acvatice. Tendințele au fost calculate special pentru Lista Roșie. | 48698 | 95138 |  | Rap. Art.12 (1) | 283610 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Fulica atra* | W | S |  |  | Rap. Art.12 (1) | 78773 | 134561 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Grus grus* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Grus grus* | P |  |  |  |  | 2000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Tetrax tetrax* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Otis tarda* | B | D | -8 (-12 - -4) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 5 | 10 |  | Rap. Art.12 (1) | 200 | 52 | Rap. Art.12 (1) |
| *Otis tarda* | W | D | -8 (-12 - -4) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 29 | 42 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Haematopus ostralegus* | B | UNK |  |  |  | 50 | 150 |  | Rap. Art.12 (1) | 61209 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Himantopus himantopus* | B | UNK |  |  |  | 1400 | 14000 |  | Rap. Art.12 (1) | 275850 | 13148 | Rap. Art.12 (1) |
| *Himantopus himantopus* | P |  |  |  |  | 10000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Recurvirostra avosetta* | B | UNK |  |  |  | 1000 | 7000 |  | Rap. Art.12 (1) | 251670 | 4968 | Rap. Art.12 (1) |
| *Recurvirostra avosetta* | P |  |  |  |  | 5000 | 15000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Burhinus oedicnemus* | B | UNK |  |  |  | 500 | 1000 |  | Rap. Art.12 (1) | 167178 | 16368 | Rap. Art.12 (1) |
| *Glareola pratincola* | B | D | >20% | Tendințele au fost calculate pe o perioadă de 7 ani, însă au fost folosite doar 2 puncte în timp, în consecință calitatea rezultatelor este una scăzută. | Au fost folosite datele obținute în cadrul schemei de Monitorizare a Păsărilor Acvatice. Tendințele au fost calculate special pentru Lista Roșie. | 500 | 800 |  | Rap. Art.12 (1) | 38985 | 352 | Rap. Art.12 (1) |
| *Glareola nordmanni* | P |  |  |  |  | 2000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Glareola nordmanni* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Charadrius dubius* | B | UNK |  |  |  | 3000 | 10000 |  | Rap. Art.12 (1) | 278921 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Charadrius alexandrinus* | B | D | -25.5 (-50 - -1) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 180 | 500 |  | Rap. Art.12 (1) | 30070 | 596 | Rap. Art.12 (1) |
| *Charadrius alexandrinus* | P |  |  |  |  | 1000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Eudromias morinellus* | B | F |  |  | Rap. Art.12 (1) | 0 | 1 |  | Rap. Art.12 (1) | 100 | 4 | Rap. Art.12 (1) |
| *Eudromias morinellus* | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Pluvialis apricaria* | P |  |  |  |  | 5000 | 20000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Vanellus leucurs* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Vanellus vanellus* | B | D | −74.46 (−84.16 − −59.64) |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 75080 | 115034 |  | Rap. Art.12 (1) | 269908 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Calidris minuta* | P |  |  |  |  | 20000 | 150000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Calidris ferruginea* | P |  |  |  |  | 10000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Calidris alpina* | P |  |  |  |  | 10000 | 100000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Calidris falcinellus* | P |  |  |  |  | 2000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Calidris pugnax* | P |  |  |  |  | 100000 | 500000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Lymnocryptes minimus* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 10 | 50 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Gallinago gallinago* | B | UNK |  |  |  | 30 | 50 |  | Rap. Art.12 (1) | 1049 | 36 | Rap. Art.12 (1) |
| *Gallinago media* | P |  |  |  |  | 100 | 500 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Scolopax rusticola* | B | UNK |  |  |  | 620 | 6200 |  | Rap. Art.12 (1) | 38791 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Limosa limosa* | P |  |  |  |  | 25000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Limosa limosa* | B | UNK |  |  |  | 10 | 100 |  | Rap. Art.12 (1) | 14507 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Numenius phaeopus* | P |  |  |  |  | 1000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Numenius tenuirostris* | P |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Numenius arquata arquata* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Numenius arquata arquata* | P |  |  |  |  | 2500 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Tringa erythropus* | P |  |  |  |  | 25000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Tringa totanus* | B | UNK |  |  |  | 200 | 2000 |  | Rap. Art.12 (1) | 171374 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Tringa totanus* | P |  |  |  |  | 10000 | 30000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Tringa stagnatilis* | P |  |  |  |  | 5000 | 15000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Tringa glareola* | P |  |  |  |  | 50000 | 300000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Actitis hypoleucos* | B | UNK |  |  |  | 2000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) | 127187 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Phalaropus lobatus* | P |  |  |  |  | 300 | 500 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Larus ichthyaetus* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 70 | 120 |  | Rap. Art.12 (1) | 100 | 8 | Rap. Art.12 (1) |
| *Larus melanocephalus* | B | D |  | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art. 12 (1) | 20 | 200 |  | Rap. Art.12 (1) | 1601 | 24 | Rap. Art.12 (1) |
| *Larus melanocephalus* | P |  |  |  |  | 20000 | 40000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Hydrocoloeus minutus* | P |  |  |  |  | 20000 | 40000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Larus ridibundus* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 4000 | 10000 |  | Rap. Art.12 (1) | 225676 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Larus ridibundus* | P |  |  |  |  | 100000 | 300000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Larus genei* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Larus genei* | P |  |  |  |  | 500 | 2000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Larus canus* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 0 | 2 |  | Rap. Art.12 (1) | 4300 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Larus canus* | P |  |  |  |  | 5000 | 15000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Larus michahellis* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1500 | 15000 |  | Rap. Art.12 (1) | 85035 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Larus cachinnans* | B | UNK |  |  |  | 2000 | 4000 |  | Rap. Art.12 (1) | 20410 | 112 | Rap. Art.12 (1) |
| *Larus cachinnans* | P |  |  |  |  | 10000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Larus cachinnans* | W | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 718 | 14561 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Gelochelidon nilotica* | B | F |  |  | Rap. Art.12 (1) | 0 | 10 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Gelochelidon nilotica* | P |  |  |  |  | 500 | 2000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Hydroprogne caspia* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Hydroprogne caspia* | P |  |  |  |  | 1000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Thalasseus sandvicensis* | B | UNK |  |  |  | 100 | 1000 |  | Rap. Art.12 (1) | 100 | 8 | Rap. Art.12 (1) |
| *Thalasseus sandvicensis* | P |  |  |  |  | 5000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Sterna hirundo* | B | UNK |  |  |  | 6000 | 15000 |  | Rap. Art.12 (1) | 186579 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Sterna hirundo* | P |  |  |  |  | 50000 | 200000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Sternula albifrons* | B | UNK |  |  |  | 200 | 600 |  | Rap. Art.12 (1) | 44179 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Sternula albifrons* | P |  |  |  |  | 2000 | 10000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Chlidonias hybrida* | B | UNK |  |  |  | 10000 | 20000 |  | Rap. Art.12 (1) | 236170 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Chlidonias hybrida* | P |  |  |  |  | 30000 | 100000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Chlidonias niger* | B | UNK |  |  |  | 10 | 200 |  | Rap. Art.12 (1) | 34478 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Chlidonias niger* | P |  |  |  |  | 20000 | 80000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Chlidonias leucopterus* | B | F |  |  | Rap. Art.12 (1) | 0 | 100 |  | Rap. Art.12 (1) | 4502 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Columba livia f. domestica* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 1145419 | 1851573 |  | Rap. Art.12 (1) | 289309 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Columba oenas* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 30299 | 79841 |  | Rap. Art.12 (1) | 186547 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Columba palumbus* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 288121 | 390190 |  | Rap. Art.12 (1) | 283256 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Streptopelia decaocto* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 1000000 | 3000000 |  | Rap. Art.12 (1) | 289662 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Streptopelia turtur* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 120000 | 300000 |  | Rap. Art.12 (1) | 292217 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Psittacula krameri* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1 | 9 |  | Rap. Art.12 (1) | 100 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Cuculus canorus* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 300000 | 600000 |  | Rap. Art.12 (1) | 294172 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Tyto alba* | B | UNK |  |  |  | 500 | 1500 |  | Rap. Art.12 (1) | 188728 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Otus scops* | B | D | -30 (-38 - -18) |  | Programul de monitorizare a speciilor nocturne din habitate deschise (2014-2021) | 41306 | 50265 |  | Rap. Art.12 (1) | 277024 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Bubo bubo* | B | UNK |  |  |  | 100 | 300 |  | Rap. Art.12 (1) | 102889 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Glaucidium passerinum* | B | D | -30 (-47 - -7) | Tendința a fost calculată numai din două evaluări, cea ce conferă incertitudine rezultatelor. Totuși, dat fiind faptul că a fost observată o descreștere semnificativă pe o perioadă foarte scurtă de timp (6 ani), a fost luată în considerare în această analiză. | Programul de monitorizare a ciuvicii (2013-2021) |  |  | 8802 | Rap. Art.12 (1) | 82719 | 29988 | Rap. Art.12 (1) |
| *Athene noctua* | B | U |  |  | Programul de monitorizare a speciilor nocturne din habitate deschise (2014-2021) | 15000 | 40000 |  | Rap. Art.12 (1) | 291476 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Strix aluco* | B | S |  |  | Programul de monitorizare a speciilor de huhurezi (2013-2021) |  |  | 81206 | Rap. Art.12 (1) | 283689 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Strix uralensis* | B | S |  |  | Programul de monitorizare a speciilor de huhurezi (2013-2021) |  |  | 20985 | Rap. Art.12 (1) | 171881 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Asio otus* | B | I |  |  | Programul de monitorizare a speciilor nocturne din habitate deschise (2014-2021) |  |  | 11389 | Rap. Art.12 (1) | 289958 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Asio flammeus* | B | F |  |  | Rap. Art.12 (1) | 0 | 30 |  | Rap. Art.12 (1) | 58381 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Aegolius funereus* | B | UNK |  |  |  | 3000 | 5000 |  | Rap. Art.12 (1) | 84588 | 17532 | Rap. Art.12 (1) |
| *Caprimulgus europaeus* | B | U |  |  | Programul de monitorizare a speciilor nocturne din habitate deschise (2014-2021) | 7144 | 11207 |  | Rap. Art.12 (1) | 266869 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Apus apus* | B | UNK |  |  |  | 15000 | 60000 |  | Rap. Art.12 (1) | 220710 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Apus pallidus* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 20 | 100 |  | Rap. Art.12 (1) | 3914 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Tachymarptis melba* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1200 | 3000 |  | Rap. Art.12 (1) | 131883 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Alcedo atthis* | B | UNK |  |  |  | 5000 | 10000 |  | Rap. Art.12 (1) | 260932 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Merops apiaster* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 200000 | 400000 |  | Rap. Art.12 (1) | 291482 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Coracias garrulus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 4600 | 6500 |  | Rap. Art.12 (1) | 225399 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Upupa epops* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 43000 | 430000 |  | Rap. Art.12 (1) | 290549 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Jynx torquilla* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 43907 | 91289 |  | Rap. Art.12 (1) | 284100 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Picus canus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 30294 | 48182 |  | Rap. Art.12 (1) | 253438 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Picus viridis* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 89038 | 102286 |  | Rap. Art.12 (1) | 271667 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Dryocopus martius* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 14500 | 57000 |  | Rap. Art.12 (1) | 279548 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Dendrocopos major* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 331515 | 492058 |  | Rap. Art.12 (1) | 287566 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Dendrocopos syriacus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 36470 | 94422 |  | Rap. Art.12 (1) | 289513 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Leiopicus medius* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 126425 | 219696 |  | Rap. Art.12 (1) | 270140 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Dendrocopos leucotos* | B | UNK |  |  |  | 16633 | 55564 |  | Rap. Art.12 (1) | 187898 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Dryobates minor* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 25596 | 80739 |  | Rap. Art.12 (1) | 282552 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Picoides tridactylus* | B | UNK |  |  |  | 4070 | 23684 |  | Rap. Art.12 (1) | 78671 | 21300 | Rap. Art.12 (1) |
| *Melanocorypha calandra* | B | D | −91.19 (−98.58 − −57.99) |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 785101 | 1109698 |  | Rap. Art.12 (1) | 53075 | 25400 | Rap. Art.12 (1) |
| *Calandrella brachydactyla* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 384085 | 636121 |  | Rap. Art.12 (1) | 167743 | 24304 | Rap. Art.12 (1) |
| *Galerida cristata* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 257015 | 542130 |  | Rap. Art.12 (1) | 282531 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Lullula arborea* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 282694 | 395256 |  | Rap. Art.12 (1) | 269100 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Alauda arvensis* | B | D | −28.02 (−38.93 − −15.36) | Tendința lineară proiectată în viitor (3 generații) este de −33.24% | CBM 2010 – 2021 (2) | 6690206 | 7367074 |  | Rap. Art.12 (1) | 282934 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Eremophila alpestris* | B | UNK |  |  |  | 1000 | 3000 |  | Rap. Art.12 (1) | 5850 | 56 | Rap. Art.12 (1) |
| *Riparia riparia* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 45000 | 200000 |  | Rap. Art.12 (1) | 264226 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ptyonoprogne rupestris* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 1000 | 3000 |  | Rap. Art.12 (1) | 46997 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Hirundo rustica* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 1000000 | 3000000 |  | Rap. Art.12 (1) | 291631 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Cecropis daurica* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 500 | 2000 |  | Rap. Art.12 (1) | 97524 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Delichon urbicum* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 400000 | 1300000 |  | Rap. Art.12 (1) | 288913 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Anthus campestris* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 394750 | 560983 |  | Rap. Art.12 (1) | 285013 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Anthus trivialis* | B | D | −46.98 (−59.41 − −31.18) |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 548490 | 818552 |  | Rap. Art.12 (1) | 212459 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Anthus pratensis* | B | UNK |  |  |  | 0 | 3 |  | Rap. Art.12 (1) |  | 4 |  |
| *Anthus spinoletta* | B | UNK |  |  |  | 129741 | 272737 |  | Rap. Art.12 (1) | 75626 | 4280 | Rap. Art.12 (1) |
| *Motacilla flava* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 3792724 | 4743598 |  | Rap. Art.12 (1) | 289107 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Motacilla citreola* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Motacilla cinerea* | B | UNK |  |  |  | 134809 | 298025 |  | Rap. Art.12 (1) | 118842 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Motacilla alba* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 553065 | 906245 |  | Rap. Art.12 (1) | 291523 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Cinclus cinclus* | B | D | -10.5 (-20 - -1) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 2600 | 26000 |  | Rap. Art.12 (1) | 114308 | 38212 | Rap. Art.12 (1) |
| *Troglodytes troglodytes* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 339368 | 575235 |  | Rap. Art.12 (1) | 193112 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Prunella modularis* | B | UNK |  |  |  | 319633 | 645245 |  | Rap. Art.12 (1) | 84381 | 24692 | Rap. Art.12 (1) |
| *Prunella collaris* | B | UNK |  |  |  | 3000 | 10000 |  | Rap. Art.12 (1) | 46748 | 808 | Rap. Art.12 (1) |
| *Erithacus rubecula* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 2586175 | 3164225 |  | Rap. Art.12 (1) | 283456 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Luscinia luscinia* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 31948 | 83922 |  | Rap. Art.12 (1) | 142551 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Luscinia megarhynchos* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 714687 | 1010434 |  | Rap. Art.12 (1) | 245625 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Cyanecula svecica* | B | UNK |  |  |  | 200 | 500 |  | Rap. Art.12 (1) | 86174 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Phoenicurus ochruros* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 508549 | 803573 |  | Rap. Art.12 (1) | 280588 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Phoenicurus phoenicurus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 62229 | 207830 |  | Rap. Art.12 (1) | 222672 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Saxicola rubetra* | B | D | −39 (−59.54 − −9.38) |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 490997 | 702952 |  | Rap. Art.12 (1) | 239840 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Saxicola torquatus* | B | D | −34.18 (−49.25 − −15.15) |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 633402 | 963783 |  | Rap. Art.12 (1) | 279064 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Oenanthe isabellina* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 10678 | 32752 |  | Rap. Art.12 (1) | 18314 | 6124 | Rap. Art.12 (1) |
| *Oenanthe oenanthe* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 374014 | 572234 |  | Rap. Art.12 (1) | 288055 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Oenanthe pleschanka* | B | UNK |  |  |  | 400 | 700 |  | Rap. Art.12 (1) | 7603 | 140 | Rap. Art.12 (1) |
| *Oenanthe hispanica* | B | UNK |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Monticola saxatilis* | B | D | -10.5 (-20 - -1) | Valorile raportate sunt cele min-max | Rap. Art.12 (1) | 45 | 200 | 100 | Rap. Art.12 (1) | 36406 | 100 | Rap. Art.12 (1) |
| *Turdus torquatus* | B | UNK |  |  |  | 28764 | 108068 |  | Rap. Art.12 (1) | 74578 | 9760 | Rap. Art.12 (1) |
| *Turdus merula* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 2623894 | 3192900 |  | Rap. Art.12 (1) | 287954 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Turdus pilaris* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 259235 | 516465 |  | Rap. Art.12 (1) | 116875 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Turdus philomelos* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 1510018 | 1743426 |  | Rap. Art.12 (1) | 284253 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Turdus iliacus* | W | UNK |  |  |  | 1000 | 10000 |  | Rap. Art.12 (1) |  |  |  |
| *Turdus viscivorus* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 176961 | 336928 |  | Rap. Art.12 (1) | 166422 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Cettia cetti* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 200 | 500 |  | Rap. Art.12 (1) | 2701 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Locustella naevia* | B | UNK |  |  |  | 160 | 1600 |  | Rap. Art.12 (1) | 45668 | 48 | Rap. Art.12 (1) |
| *Locustella fluviatilis* | B | UNK |  |  |  | 6474 | 38595 |  | Rap. Art.12 (1) | 191315 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Locustella luscinioides* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 114498 | 205782 |  | Rap. Art.12 (1) | 285017 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Acrocephalus melanopogon* | B | UNK |  |  |  | 2300 | 23000 |  | Rap. Art.12 (1) | 6911 | 84 | Rap. Art.12 (1) |
| *Acrocephalus schoenobaenus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 114418 | 224592 |  | Rap. Art.12 (1) | 280454 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Acrocephalus agricola* | B | UNK |  |  |  | 3000 | 20000 |  | Rap. Art.12 (1) | 14006 | 120 | Rap. Art.12 (1) |
| *Acrocephalus palustris* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 733455 | 1139786 |  | Rap. Art.12 (1) | 268526 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Acrocephalus scirpaceus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 134944 | 225900 |  | Rap. Art.12 (1) | 278673 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Acrocephalus arundinaceus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 482188 | 706987 |  | Rap. Art.12 (1) | 290575 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Iduna pallida* | B | UNK |  |  |  | 3000 | 10000 |  | Rap. Art.12 (1) | 29171 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Hippolais icterina* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 113072 | 311365 |  | Rap. Art.12 (1) | 235227 | 19868 | Rap. Art.12 (1) |
| *Sylvia nisoria* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 177916 | 364962 |  | Rap. Art.12 (1) | 273277 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Sylvia curruca* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 934097 | 1291391 |  | Rap. Art.12 (1) | 290773 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Sylvia communis* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 2053226 | 2580060 |  | Rap. Art.12 (1) | 289412 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Sylvia borin* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 188386 | 354318 |  | Rap. Art.12 (1) | 197981 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Sylvia atricapilla* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 2130766 | 2639637 |  | Rap. Art.12 (1) | 288448 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Phylloscopus sibilatrix* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 432869 | 796868 |  | Rap. Art.12 (1) | 272137 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Phylloscopus collybita* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 2725768 | 3305075 |  | Rap. Art.12 (1) | 285253 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Phylloscopus trochilus* | B | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 5000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) | 66629 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Regulus regulus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 615604 | 1135975 |  | Rap. Art.12 (1) | 100836 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Regulus ignicapilla* | B | UNK |  |  |  | 193295 | 483456 |  | Rap. Art.12 (1) | 97898 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Muscicapa striata* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 132050 | 326682 |  | Rap. Art.12 (1) | 271191 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ficedula parva* | B | UNK |  |  |  | 167816 | 341085 |  | Rap. Art.12 (1) | 161402 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ficedula semitorquata* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 400 | 4000 |  | Rap. Art.12 (1) | 5552 | 616 | Rap. Art.12 (1) |
| *Ficedula albicollis* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 526143 | 791316 |  | Rap. Art.12 (1) | 259863 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Ficedula hypoleuca* | B | UNK |  |  |  | 450 | 4400 |  | Rap. Art.12 (1) | 7900 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Panurus biarmicus* | B | UNK |  |  |  | 19605 | 40465 |  | Rap. Art.12 (1) | 265505 | 7456 | Rap. Art.12 (1) |
| *Aegithalos caudatus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 445867 | 836297 |  | Rap. Art.12 (1) | 279880 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Poecile palustris* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 587230 | 937844 |  | Rap. Art.12 (1) | 214323 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Poecile lugubris* | B | UNK |  |  |  | 2500 | 25000 |  | Rap. Art.12 (1) | 114048 | 17532 | Rap. Art.12 (1) |
| *Poecile montanus* | B | UNK |  |  |  | 130418 | 318717 |  | Rap. Art.12 (1) | 114054 | 38920 | Rap. Art.12 (1) |
| *Lophophanes cristatus* | B | UNK |  |  |  | 43600 | 436000 |  | Rap. Art.12 (1) | 83477 | 26140 | Rap. Art.12 (1) |
| *Periparus ater* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 1333428 | 1863563 |  | Rap. Art.12 (1) | 124418 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Cyanistes caeruleus* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 875292 | 1255047 |  | Rap. Art.12 (1) | 287322 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Parus major* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 4812726 | 5698871 |  | Rap. Art.12 (1) | 292518 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Sitta europaea* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 795069 | 1159571 |  | Rap. Art.12 (1) | 269263 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Tichodroma muraria* | B | UNK |  |  |  | 200 | 1000 |  | Rap. Art.12 (1) | 34299 | 84 | Rap. Art.12 (1) |
| *Certhia familiaris* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 598146 | 994337 |  | Rap. Art.12 (1) | 265027 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Certhia brachydactyla* | B | UNK |  |  |  | 10000 | 50000 |  | Rap. Art.12 (1) | 93470 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Remiz pendulinus* | B | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 14771 | 37173 |  | Rap. Art.12 (1) | 271903 | 17888 | Rap. Art.12 (1) |
| *Oriolus oriolus* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 400000 | 800000 |  | Rap. Art.12 (1) | 292072 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Lanius collurio* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 3264807 | 3916343 |  | Rap. Art.12 (1) | 291880 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Lanius minor* | B | D | −75.12 (−90.01 − −42.24) |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 100945 | 229464 |  | Rap. Art.12 (1) | 289961 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Lanius excubitor* | B | U | −38.33% | Chiar dacă tendința nu a fost semnificativă din punct de vedere statistic din cauza fluctuațiilor mari din primi ani ai programului, direcția generală a tendinței a fost considerată a fi reală pe baza de EO | CBM 2010 – 2021 (2) | 2250 | 17189 |  | Rap. Art.12 (1) | 130980 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Lanius senator* | B | UNK |  |  |  | 255 | 2500 |  | Rap. Art.12 (1) | 41978 | 204 | Rap. Art.12 (1) |
| *Garrulus glandarius* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 338014 | 490700 |  | Rap. Art.12 (1) | 270021 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Pica pica* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 668969 | 822706 |  | Rap. Art.12 (1) | 291476 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Nucifraga caryocatactes* | B | UNK |  |  |  | 46672 | 126276 |  | Rap. Art.12 (1) | 82332 | 24520 | Rap. Art.12 (1) |
| *Corvus monedula* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 319514 | 547141 |  | Rap. Art.12 (1) | 289367 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Corvus frugilegus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 150000 | 200000 |  | Rap. Art.12 (1) | 286011 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Corvus corone* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 208334 | 331974 |  | Rap. Art.12 (1) | 292525 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Corvus corax* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 27000 | 55000 |  | Rap. Art.12 (1) | 281896 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Sturnus vulgaris* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 2749791 | 3584757 |  | Rap. Art.12 (1) | 293231 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Pastor roseus* | B | F |  |  | Rap. Art.12 (1) | 0 | 2500 |  | Rap. Art.12 (1) | 16512 | 20 | Rap. Art.12 (1) |
| *Passer domesticus* | B | D | −37.7 (−52.95 − −18.08) |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 5000000 | 6000000 |  | Rap. Art.12 (1) | 290358 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Passer hispaniolensis* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 200000 | 600000 |  | Rap. Art.12 (1) | 144158 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Passer montanus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 1759529 | 2386558 |  | Rap. Art.12 (1) | 292830 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Fringilla coelebs* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 7150096 | 8116296 |  | Rap. Art.12 (1) | 289421 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Serinus serinus* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 97694 | 251654 |  | Rap. Art.12 (1) | 153127 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Chloris chloris* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 649715 | 1000410 |  | Rap. Art.12 (1) | 289009 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Carduelis carduelis* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 653125 | 1109338 |  | Rap. Art.12 (1) | 292981 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Spinus spinus* | B | UNK |  |  |  | 8400 | 84000 |  | Rap. Art.12 (1) | 67221 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Linaria cannabina* | B | D | −65.67 (−82.81 − −34.17) |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 353481 | 867797 |  | Rap. Art.12 (1) | 279144 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Loxia curvirostra* | B | UNK |  |  |  | 117506 | 385089 |  | Rap. Art.12 (1) | 92631 | 30880 | Rap. Art.12 (1) |
| *Carpodacus erythrinus* | B | I |  |  | Rap. Art.12 (1) | 100 | 300 |  | Rap. Art.12 (1) | 2249 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Pyrrhula pyrrhula* | B | UNK |  |  |  | 138719 | 319252 |  | Rap. Art.12 (1) | 89491 | 26776 | Rap. Art.12 (1) |
| *Coccothraustes coccothraustes* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 812119 | 1346994 |  | Rap. Art.12 (1) | 281732 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Emberiza citrinella* | B | S |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 909628 | 1252451 |  | Rap. Art.12 (1) | 266065 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Emberiza cirlus* | B | UNK |  |  |  | 1000 | 10000 |  | Rap. Art.12 (1) | 33553 | 6236 | Rap. Art.12 (1) |
| *Emberiza cia* | B | UNK |  |  |  | 5300 | 53000 |  | Rap. Art.12 (1) | 93591 | 8784 | Rap. Art.12 (1) |
| *Emberiza hortulana* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 596091 | 875881 |  | Rap. Art.12 (1) | 263778 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Emberiza schoeniclus* | B | U |  |  | Rap. Art.12 (1) | 51010 | 124218 |  | Rap. Art.12 (1) | 256025 | 17604 | Rap. Art.12 (1) |
| *Emberiza melanocephala* | B | U |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 140961 | 288287 |  | Rap. Art.12 (1) | 165750 |  | Rap. Art.12 (1) |
| *Emberiza calandra* | B | I |  |  | CBM 2010 – 2021 (2) | 4047595 | 4790635 |  | Rap. Art.12 (1) | 288693 |  | Rap. Art.12 (1) |

# Anexa 4. Consultarea publică

Anexa 4 conține minuta și lista de prezență organizată în cadrul consultării publice organizate cu factorii interesați în care au fost prezentate rezultatele prezentului livrabil.