

Planul de management al Sitului Natura 2000 ROSCI0026 Cenaru și al Rezervației naturale  
Pădurea Cenaru – cod 2.815.

## CUPRINS

	pag.
<b>1. INTRODUCERE</b>	4
1.1. Scurtă descriere a planului de management	4
1.2. Abordare. Domeniu de aplicare.	6
1.3. Principiile de gestiune	7
1.4. Cadrul legal referitor la aria naturală protejată și la elaborarea planului de management	12
1.5. Procesul de elaborare a planului de management	13
1.6. Procedura de implementare a planului de management	16
<b>2. DESCRIEREA ARIEI NATURALE PROTEJATE</b>	17
2.1. Informații generale	17
2.1.1. Localizarea ariei naturale protejate	17
2.1.2. Limitele ariei naturale protejate	18
2.1.3. Zonarea internă a ariei naturale protejate	18
2.1.3. Suprapuneri cu alte arii naturale protejate	18
2.2. Mediul abiotic	19
2.2.1. Geomorfologie	19
2.2.2. Geologie	20
2.2.3. Hidrologie	20
2.2.4. Clima	20
2.2.5. Soluri/subsoluri	20
2.3. Mediul biotic	21
2.3.1. Ecosisteme	21
2.3.2. Habitate	21
2.3.2.1. Habitate Natura 2000	22
2.3.2.2. Habitate după clasificarea națională	23
2.3.3. Flora de interes conservativ	24
2.3.4. Fauna de interes conservativ	24
2.3.4.1. Nevertebrate	24
2.3.4.2. Amfibieni	25

2.3.4.3.Mamifere	26
2.3.5. Alte specii relevante de floră și faună	29
2.4. Informatii socio-economice, impacturi și amenințări	30
2.4.1. Informații socio-economice și culturale	31
2.4.1.1. Comunitățile locale și factorii interesați	32
2.4.1.2. Utilizarea terenurilor	32
2.4.1.3. Situația juridică a terenurilor	33
2.4.1.4. Administratori și gestionari	33
2.4.1.5. Infrastructură și construcții	33
2.4.2.Categorii de impact	34
2.4.2.1. Presiuni (categorii de impact trecut și prezent)	34
2.4.2.2. Amenințări	35
<b>3. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI HABITATELOR</b>	<b>37</b>
3.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărui habitat de interes conservativ	37
3.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ	59
<b>4. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT</b>	<b>122</b>
4.1. Scopul planului de management	122
4.2. Obiectiv general, obiective și activități	122
4.2.1. Obiectiv general	123
4.2.2. Obiective specifice	123
<b>5. PLANUL DE ACTIVITATI</b>	<b>126</b>
5.1. Activități generale	126
5.2. Activități specifice; acțiuni	127
<b>6. PLANUL DE MONITORIZARE AL ACTIVITĂȚILOR</b>	<b>150</b>
<b>7. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE</b>	<b>152</b>
<b>ANEXE</b>	
<b>Anexa nr. 2 – Regulamentul Sitului Natura 2000 ROSCI0026 Cenaru și al Rezervației naturale Pădurea Cenaru – cod 2.815.</b>	

## Abrevieri

<b>ANAR</b>	=	Administrația Națională Apele Române
<b>APM</b>	=	Agencia de Protecție a Mediului
<b>APM VN</b>	=	Agencia de Protecție a Mediului Vrancea
<b>ARPM</b>	=	Agencia Regională de Protecție a Mediului
<b>CJ</b>	=	Consiliul Județean
<b>CJ VN</b>	=	Consiliul Județean Vrancea
<b>CL</b>	=	Consiliul Local
<b>CLC</b>	=	CORINE Land Cover
<b>CMN</b>	=	Comisia pentru Ocrotirea Monumentelor Naturii – Academia Română
<b>DS</b>	=	Direcția Silvică
<b>FV</b>	=	Fond de vânătoare
<b>GM</b>	=	Garda de Mediu
<b>GM VN</b>	=	Garda de Mediu – Comisariatul Județean Vrancea
<b>GNM</b>	=	Garda Națională de Mediu
<b>IPJ</b>	=	Inspectoratul de Poliție Județean
<b>ITRSV</b>	=	Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și Vânătoare
<b>IUCN</b>	=	Uniunea Internațională pentru Conservarea Naturii
<b>ONG</b>	=	Organizație(i) Non Guvernamentală(e)
<b>OS</b>	=	Ocol Silvic
<b>PATJ</b>	=	Plan de Amenajare a Teritoriului Județean
<b>PATZ</b>	=	Plan de Amenajare a Teritoriului Zonal
<b>PM</b>	=	Plan de Management
<b>PUG</b>	=	Plan Urbanistic General
<b>PUZ</b>	=	Plan Urbanistic Zonal
<b>RNP</b>	=	Regia Națională a Pădurilor
<b>ROSCI</b>	=	Sit de Importanță Comunitară
<b>u.a.</b>	=	Unitate Amenajistică
<b>UP</b>	=	Unitate de Producție

# 1. INTRODUCERE

## 1.1. Scurtă descriere a planului de management

Definirea noțiunii de *Plan de management* transpare din Ordonanța de Urgență (OUG) nr. 57/20.06.2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice<sup>1</sup> din care reiese faptul că astfel de documente sunt întocmite pentru a coordona și reglementa activitățile de la nivelul teritoriului ariei protejate în cauză, având ca obiectiv principal conservarea și protejarea patrimoniului natural.

Prin intermediul Planului de management urmează a se arăta:

- care anume sunt obiectele de interes conservativ de la nivelul sitului?
- unde anume este nevoie a fi protejate elementele de interes conservativ?
- cum anume se poate realiza conservarea patrimoniului natural de la nivelul sitului?
- care sunt responsabilitățile de mediu ce trebuiesc asumate în cazul demarării unor inițiative de promovare a unor planuri sau proiecte de dezvoltare economică, socială sau de orice altă natură, ce se suprapun cu perimetrul sitului?

Practic, un Plan de management reprezintă “*Manualul de utilizare*” al unui teritoriu cu statut dedicat protecției naturii, prin care se încearcă acoperirea tuturor spectrelor posibile de abordare, integrând un număr cât mai mare din elementele de maximă relevanță, centrat fiind însă pe ideea fundamentală de conservare a patrimoniului natural, fără însă a neglija dreptul inalienabil, firesc de dezvoltare al comunităților locale. Planul de management facilitează materializarea transunerii în practică a conceptului de dezvoltare durabilă, cu atât mai mult cu cât este vizat un sit Natura 2000 ce prin definiție, reprezintă o zonă de dezvoltare durabilă<sup>2</sup>.

Siturile Natura 2000 reprezintă piesa centrală a politicilor europene dedicate protecției naturii ce materializează prevederile Directivelor 92/43 “Habitat” și 79/409 “Păsări”.

---

<sup>1</sup> Publicată în Monitorul Oficial nr. 442 din 29.06.2007

<sup>2</sup> Memo on Commission strategy to protect Europe’s most important wildlife areas – frequently asked questions about Natura 2000: [http://ec.europa.eu/environment/nature/info/pubs/docs/nat2000/2003\\_memo\\_natura.pdf](http://ec.europa.eu/environment/nature/info/pubs/docs/nat2000/2003_memo_natura.pdf)

Siturile Natura 2000 reprezintă zone de dezvoltare durabilă, un parteneriat stabilit între comunitățile locale și natură, de forma unui angajament pe termen lung al Uniunii Europene ce reflectă un plan de acțiune pentru viitor.

De reținut faptul că *“Natura 2000 nu este un sistem de arii naturale strict protejate, ci reprezintă modele reale de dezvoltare durabilă<sup>3</sup>”, iar “declararea siturilor Natura 2000 nu înseamnă protecție strictă, fiind permisă promovarea activităților de dezvoltare durabilă care să permită conservare<sup>4</sup>”.*

Astfel, *“Natura 2000 nu este un sistem de rezervații naturale cu regim de conservare strict, de unde toate activitățile umane sunt excluse. In unele cazuri, siturile pot include rezervații naturale, însă majoritatea terenului va continua să fie deținut în mod privat, ținta prioritară fiind aceea de a se asigura o gestiune durabilă din punct de vedere economic, social și ecologic<sup>5</sup>”.*

In scopul unei gestiuni corecte a unor proiecte ce urmează a se desfășura în cadrul siturilor Natura 2000, au fost elaborate o serie de ghiduri, cum ar fi cel legat de exploatarea carierelor<sup>6</sup>, de dezvoltarea proiectelor de câmpuri eoliene<sup>7</sup>, de transport fluvial<sup>8</sup>, etc.

In cazul de față, suprapunerea cu o Rezervație naturală de interes național, definită prin Legea 5/2000 de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a III-a – Arii protejate<sup>9</sup>, impune o abordare mai restrictivă, prioritară rămânând obiectivele de conservare a naturii.

Astfel, un Plan de management trebuie să reprezinte un model de dezvoltare durabilă, în măsură a exploata plener, la un nivel înalt, potențialul local, în beneficiul comunităților.

Comunitățile locale trebuie să fie atrase de partea custodelui sitului, cuprinse în rândul aliaților acestuia, fiind chemate a înțelege importanța conservării patrimoniului de bunuri comune și de valorizare durabilă a acestora, ca singură cale viabilă de propășire. Inițiativele acestora trebuie astfel canalizate încât să nu contravină sau să se opună eforturilor de conservare și să se găsească cele mai potrivite soluții de sprijinire și încurajare a demersurilor ce se suprapun cu obiectivele Planului de management.

---

<sup>3</sup> Atena Groza – consilier personal al Ministrului: prezentarea “Natura 2000” – site-ul oficial al WWF Romania – [wwf.panda.org](http://wwf.panda.org), Seminarul; “Oportunitati si constrangeri pentru companii

<sup>4</sup> Erika Stanciu – coordonator national WWF Romania – site-ul oficial al WWF Romania – [wwf.panda.org](http://wwf.panda.org), Seminarul “Oportunitati si constrangeri pentru companii”)

<sup>5</sup> Memo on Commission strategy to protect Europe’s most important wildlife areas – frequently asked questions about Natura 2000: [http://ec.europa.eu/environment/nature/info/pubs/docs/nat2000/2003\\_memo\\_natura.pdf](http://ec.europa.eu/environment/nature/info/pubs/docs/nat2000/2003_memo_natura.pdf)

<sup>6</sup> Guidance Document – Non-energy mineral extraction and Natura 2000, EC, 2010

<sup>7</sup> Guidance Document – Wind energy developments and Natura 2000, EC, 2011

<sup>8</sup> Guidance Document – Inland waterway transport and Natura 2000, EC, 2012

<sup>9</sup> Publicată în Monitorul Oficial nr. 152 din 12.04.2000

Prin prezentul Plan de management s-a intenționat realizarea unui instrument eficient, funcțional la îndemâna celor implicați în gestiunea patrimoniului acestuia, facilitând abordarea pragmatică, eficientă și obiectivă a măsurilor de asumat.

Un Plan de management nu trebuie să devină un instrument de coerciție, în baza căruia să se înfrâneze inițiative de dezvoltare socio-economică sau exploatare a unor resurse naturale. Planul de management trebuie să faciliteze o cuantificare cât mai exactă și obiectivă a sarcinii ecologice și a responsabilităților față de mediu și/sau comunitățile locale, astfel încât zestrea comună să nu fie afectată, ci dimpotrivă să poată fi amplificată. Prin aplicarea măsurilor cuprinse în Planul de management se vor putea cuantifica eventualele pierderi de la nivelul capitalului natural de trecut în sarcina entității responsabile de producerea lor în vederea remedierii, răspunzând astfel principiului ce stă la fundamentul întregului sistem legislativ de mediu: *poluatorul plătește*.

## **1.2. Abordare. Domeniu de aplicare.**

Pornind de la cele mai importante elemente constitutive (de la zestrea geologică la cea biologică și până la îmbinarea elementelor cadrului natural cu factorul social și perspectivele de dezvoltare durabilă), analizate în etapa de fundamentare și documentare, în baza unor evaluări obiective, au fost identificate trăsăturile definitorii ale teritoriului, obiectivele de conservare, domeniul de aplicare și posibilitățile de abordare strategică.

Pornind de la analiza fiecărui element de interes conservativ, a exigențelor ecologice ale acestora și analizând în paralel categoriile de presiuni și riscuri prezente în context local s-a realizat o cuantificare a valorii de risc ce a condus spre o prioritizare a măsurilor de asumat.

Analiza de stare prezentată în actualul Plan de management va permite și o comparație spațială și/sau temporală, la un oricare moment dat sau o raportare comparativă cu orice alt spațiu, pornind de la elementele cuantificate în prezent. Se va putea astfel da o măsură a dinamicii urmate de elemente de interes conservativ, a performanței de gestiune, a impactului unor activități, a relevanței unor măsuri aplicate, etc.

Prin specificul temei contractate, domeniul de aplicare al prezentului Plan de management este reprezentat de teritoriul ROSCI0026 Cenaru.



Domeniul de aplicare – ROSCI0026 Cenaru, sit suprapus Rezervației de interes național Pădurea  
Cenaru

[prelucrat după GoogleEarth]

### 1.3. Principiile de gestiune

Pornind de la setul de 9 principii ce stau la baza legislației de mediu, dată fiind natura Planului de management, considerăm oportună o integrare a acestora, după cum urmează:

a. Principiul integrării cerințelor de mediu în celelalte politici sectoriale

Pornind de la însemnătatea vitală a elementelor de mediu, ca bun general al tuturor, de a cărei beneficii trebuie să profite întreaga comunitate, dar față de care există responsabilități legate de gestiunea corectă și coerentă a tuturor factorilor de mediu, se impune ca odată stabilite cerințele de mediu, de acestea să se țină seama la nivelul întregului set de politici strategice de dezvoltare și amenajare a teritoriului.

Devine astfel vitală identificarea prin Planul de management, a întregului set de cerințe de mediu relevante la nivelul teritoriului studiat, necesare pentru conservarea elementelor criteriu (specii de faună) ce au stat la baza desemnării sitului Natura 2000.



b. Principiul precauției în luarea deciziei

În baza acestui principiu trebuie ancorat întregul demers administrativ și de gestiune, măsurile de asumat trebuind a fi extrem de solid argumentate, justificate atât din punct de vedere al relevanței pentru comunitățile locale cât și în ceea ce privește racordarea la obiectivele de conservare, efectele asociate trebuind a rămâne previzibile în totalitate și gestionabile în ansamblul lor.

În baza principiului precauționar, nu se poate exclude întregul set de activități economice, ca fundament pentru negarea oricărei inițiative (*no-go concept*). Proiectele de acceptat vor trebui să fie însoțite de o abordare cât mai completă de soluții de minimizare (anulare) a impactului, întreaga durată de existență a unui proiect (fazele pre-proiect, construcție, operare/funcționare, închidere) fiind îndeaproape monitorizată în baza unor planuri coerente, eficiente și relevante, astfel încât orice deviere spre producerea unor efecte cu impact potențial asupra patrimoniului de conservat să fie din timp percepute și combătute. Rezultatele programelor de monitorizare vor avea o valoare deosebită în aplicarea pe viitor a principiului precauției în luarea deciziei, prin extrapolare, fiind în măsură a contura din ce în ce mai exact nivelul de responsabilitate de mediu și socială asociată fiecărei categorii de proiect ce urmează a fi propus în interiorul perimetrului ariei protejate.

Aplicarea principiului precauției în luarea deciziilor este fundamentală pentru prezervarea ansamblului elementelor de patrimoniu, evitarea continuării degradării, demonstrat fiind faptul că soluții cum ar fi succesiunea naturală de vegetație, rămân mult mai viabile în refacerea factorilor de mediu decât asumarea unor măsuri de remediere active, costisitoare, ce pe alocuri pot fi chiar hazardate. Cu toate acestea, de acest principiu nu trebuie abuzat, negând orice fel de inițiative. Dimpotrivă, inițiativele de dezvoltare trebuie încurajate, rolul administratorului fiind acela de a ghida modul de implementare. Situația este de dublu avantaj (*win-win*), atât pentru investitor, care se asigură că a luat toate măsurile pentru a-și securiza investiția, respectiv comunitățile locale care profită direct și indirect de pe urma investiției, dar și pentru administrația perimetrului protejat (și implicit a factorilor de mediu), ce pe de o parte dobândește o expertiză deosebită în gestiunea factorilor de mediu, contribuind la multiplicarea atributelor pozitive asupra factorilor de mediu.

Aplicarea principiului precauției în luarea deciziei implică așadar deținerea unei expertize înalte în domeniile de relevanță pentru administrarea perimetrelor de protecție, pornind de la cunoștințe de biologie, ecologie, inginerie și până la stăpânirea unor noțiuni de economie, sociologie, etc. Expertiza în domeniile tehnice și științifice trebuie dublată de o experiență corespunzătoare în domeniile administrativ și juridic.

Aplicarea corectă a acestui principiu poate conduce la o dezvoltare pe baze cu adevărat durabile a întregului areal administrat, oferind un model creșterea economică sustenabilă, pe termen lung, ce ține cont și valorizează în mod corect oportunitățile locale (patrimoniul uman, arhitectural, peisaj, resurse naturale, etc.).

Puterea exemplului dată de o astfel de abordare, se constituie ca un model de replicat la nivelul unor comunități învecinate, chiar și în condițiile în care acestea nu se regăsesc în spații protejate, oferind un ghid procedural ce poate conduce la o creștere a conștientizării și responsabilității comunităților locale față de valorile naturale.

c. Principiul acțiunii preventive

Principiul măsurii preventive presupune asumarea unei atitudini pro-active, de implicare responsabilă, impusă de altfel de Directiva 92/43 “Habitat” (art. 6.1). În acest sens trebuie foarte bine cunoscute atât elementele ce fac obiectul și scopul conservării (de la interacțiunile activităților umane cu natura, peisaj, biodiversitate, etc.), cât și exigențele impuse de conservarea acestora, căile, modalitățile și tehnologiile de îmbunătățire a stării acestora de conservare. În acest sens Planul de management va trebui însoțit de un plan de acțiune clar, concis, cu termene și obiective clar stabilite, la care să se adauge un set de criterii de evaluare a performanțelor, astfel ca periodic acțiunile de ordin preventiv să poată fi corect dimensionate.

Autoritățile cu responsabilități în domeniu, custodele se va implica activ în construirea unui set de norme de bune practici de aplicat, promovând parteneriate și mecanisme stimulative, în domeniile de interes pentru conservarea patrimoniul natural. Sunt avute în vedere regulamente legate de bune practici arhitecturale, de practicare a turismului, de încurajare a practicilor agricole, sau exploatare a unor resurse naturale, pentru care vor fi aplicate măsuri de încurajare, stimulare și suport instituțional.

d. Principiul reținerii poluanților la sursă

Acest principiu presupune realizarea unui inventar complet al surselor cu impact potențial asupra elementelor de interes conservativ urmând a stabili pentru fiecare dintre aceștia, în colaborare cu instituțiile din domeniu, soluții pentru limitarea și reținerea poluanților la sursă. Pasul următor, de aplicare a principiului “poluatorul plătește” va fi în măsură a crea un cadru de înaltă responsabilitate și conștientizare a responsabilităților față de mediu, comunitate și moștenirea comună.

e. Principiul “poluatorul plătește”

La acest principiu se face adeseori apel în aplicarea legislației de mediu, funcționând ca o modalitate de coerciție destul de eficientă. Cu toate acestea apar unele limitări legate de oportunitatea utilizării acestui instrument. În cazul în care operarea unui proiect devine costisitoare datorită asumării unor costuri înalte de mediu, aceste costuri sunt incluse în valoarea finală a produselor finite și astfel transferate către consumatorii finali, principiul pierzându-și eficacitatea și relevanța. Măsurile de responsabilizare trebuie să meargă, în cazul unei arii naturale protejate, mai departe de acest principiu și să impună prin sistemul de monitorizare desfășurat, prin aplicarea principiilor de aplicare a precauției în luarea deciziei și al acțiunii preventive, standarde de responsabilitate socială și de mediu ce exced prevederile legale în vigoare, previzionând tendințe viitoare de dezvoltare. Astfel, ariile naturale protejate devin creuzete tehnologice în care urmează a se aplica cele mai înalte standarde de calitate, prin adoptarea celor mai avansate tehnologii, ce țin cont în mare măsură de minimizarea efectelor antagonice asupra mediului și sănătății umane.

f. Principiul conservării biodiversității și a ecosistemelor specifice cadrului biogeografic natural

Cerința de conservare “*in situ*” a biodiversității rămâne fundamentală, reprezentând cea mai viabilă, eficientă și relevantă soluție, cu implicații ce sunt valoroase la nivelul unui număr mare de acțiuni.

Utilizarea cu adevărat durabilă a resurselor este în măsură a genera suficiente resurse în special materiale și financiare pentru a se garanta abordarea unor soluții (fie punctuale, fie de ordin general) pentru refacerea unor sisteme naturale afectate sau ameliorarea stării unor factori de mediu. În lipsa unui cadru investițional adecvat, astfel de măsuri directe

nu pot fi abordate, însă funcționarea sub imperiul întregului set de principii menționate mai sus, abordarea va fi în măsură a conduce către o stare de prosperitate a întregului ansamblu de elemente de la nivelul ROSCI0026 Cenaru.

g. Principiul de utilizare durabilă a resurselor naturale

Principiul de utilizare durabilă a resurselor naturale trebuie să își găsească aplicarea pe o scară cât mai largă, perimetrele de protecție, așa cum este cazul sitului ROSCI0026 Cenaru, punând la îndemâna custodelui un instrument integrat de promovare a acestui principiu. Planul de management, trebuie să se transforme într-un proiect pilot de promovare și de ilustrare a viabilității soluțiilor de dezvoltare pe termen lung, o materializare a codurilor de bune practici.

Așa cum s-a arătat în explicitarea principiului precauției în luarea deciziilor, promovarea practicilor de dezvoltare durabilă trebuie să presupună abordări benefice pentru cât mai multe părți (*win-win*), descalificând din start abordări negaționiste (de tipul *no-go*) în lipsa unor analize detaliate și pertinente a soluțiilor asumate, a relevanței pentru ansamblul elementelor de la nivelul sitului.

h. Principiul de informare și participare a publicului la luarea deciziilor, precum și accesul la justiție în probleme de mediu;

Consultarea comunităților locale cu privire la *toate* aspectele legate de construirea, de aplicarea și ulterior de amendarea Planului de management trebuie să devină un element central al actului de administrare al sitului. Custodele va trebui să își construiască un sistem cât mai permeabil și transparent de comunicare bidirecțională prin care să recepționeze întregul spectru legat de doleanțele, năzuințele, speranțele, opiniile, ideile, ș.a.m.d. comunităților locale, pe care să și le însușească, jucând un loc de mediator cu celelalte instituții cu responsabilități în domeniu, urmând pe cât posibil să le armonizeze în normele de aplicare ale Planului de management. Este de așteptat a se realiza o strategie de comunicare, bazată pe un plan coerent, funcțional de consultare a comunităților locale, în scopul creerii unui cadru participativ de acțiune. Se vor identifica soluții de delegare reciprocă a unor atribuții sau responsabilități punctuale, ca secvențe de derulare a acțiunilor prevăzute în Planul de management, astfel încât implementarea unor măsuri menite a atinge obiectivele de conservare definite, să devină cât mai rapid îndeplinite.

Comunicarea nu trebuie să devină una încărcată de formalism, iar întreaga activitate va trebui să devină cât mai concretă și mai aplicată, răspunzând nevoilor de acțiune.

În ceea ce privește componenta legată de accesul la justiție în probleme de mediu, prin Planul de management, odată cu prezentarea bazei legale, dar și a altor componente legate de normele juridice, devine evidentă și utilitatea ca instrument de creștere a accesibilității la actul de justiție. În acest sens, atât prin conținutul însăși al Planului de management, cât și prin preluarea și explicitarea unor termeni, norme sau definiții cu caracter juridic sau desprinse din sistemul legislativ, se va facilita înțelegerea în mai bune condițiuni a literei și spiritului legii.

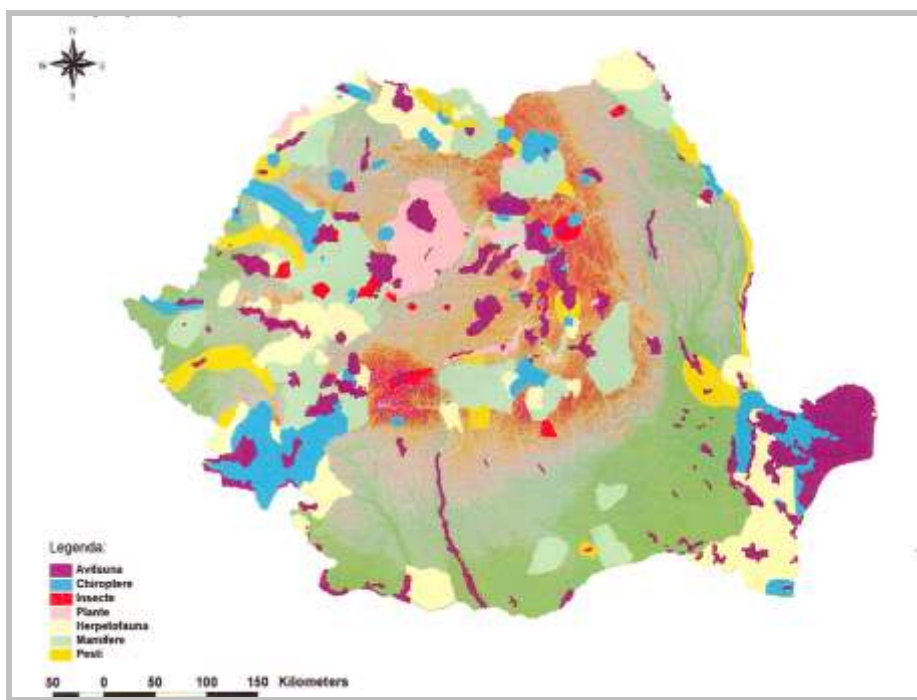
Doar printr-o comunicare eficientă pot fi evitate atitudini ostile ale comunităților locale, ce de regulă se opun oricăror modificări sau tendințe de schimbare, din teama de a nu le fi perturbate modalitățile de existență. Cu cât comunitățile locale sunt mai ancorate în moduri de viață tradiționale, prin rădăcini adânci înfipite în orizonturi ancestrale, acestea devin mai recluzive, apărând o rezistență la pătrunderea noului. Aspectul devine extrem de important la nivelul ariilor naturale protejate, unde tocmai unul din temeiurile de protecție este reprezentat de păstrarea relațiilor tradiționale, a ambientului pristin. Căile de comunicare trebuie astfel atent alese, astfel încât mesajele să fie corect înțelese, iar comunitățile locale să fie transformate în aliați puternici ai demersurilor de conservare și părți implicate ale structurilor de administrare.

#### **1.4. Cadrul legal referitor la aria naturală protejată și la elaborarea planului de management**

Aria naturală protejată a fost desemnată prin OM 2387/2011, fiind integrată în rețeaua națională de arii protejate. La momentul realizării unei analize primare asupra relevanței elementelor-criteriu ce pot sta la baza desemnării rețelei Natura 2000, demarate prin proiectul *The implementation of EU Nature Conservation Legislation in Romania*<sup>10</sup>, a fost întocmită o hartă de relevanță pe grupe taxonomice. În baza acestei hărți s-au identificat acele zone unde s-ar impune desemnarea de situri Natura 2000 fiind stabilită și prioritatea grupelor taxonomice de protejat.

---

<sup>10</sup> PPA03/RM/7/5, 2004-2005: implementat de Ministerul Mediului și Apelor - România, sub coordonarea AMECO Environmental Sciences – Olanda și finanțat de Guvernul Olandei, EVD



Harta de relevanță a siturilor Natura 2000 în România pe grupe taxonomice  
 (după, "The implementation of the EU Nature Conservation Legislation in Romania", MMGA,  
 Ameco, EVD project: PPA03/RM/7/5)

Inițial, pentru această zonă au fost identificate specii de avifaună, fără însă ca între propunerile inițiale, la nivelul acestei zone să fi fost fundamentată decizia de includere în rețeaua pan-europeană Natura 2000. Ulterior, a apărut propunerea de desemnare a sitului ROSCI0026 Cenaru în baza unui set aparte de elemente criteriu (specii de carnivore mari și habitate forestiere).

### 1.5. Procesul de elaborare a planului de management

Elaborarea planurilor de management, conform prevederilor legale<sup>11</sup>, reprezintă o sarcină a (administratorului) custodelui, asumată alături de Autoritatea centrală de mediu<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> OUG 57/2007: art. 21(2) - Pentru celelalte categorii de arii naturale protejate, planurile de management și regulamentele se elaborează de către administratorii acestora, se avizează de către Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate și se aprobă prin ordin al autorității publice centrale pentru protecția mediului, cu avizul autorităților publice centrale interesate.

<sup>12</sup> Pe parcursul documentației de Plan de management se face referire generică la Autoritatea centrală de mediu, ca instituție de reglementare și coordonare a politicilor de mediu, fără a se nominaliza exact titulatura ministerului de la

În continuare sunt enumerate, în ordine cronologică, actele normative de referință care au stat la baza elaborării Planului de management:

- Legea apelor nr. 107/1996 cu modificările și completările ulterioare;
- Legea Vânătorii și a Protecției Fondului Cinegetic nr. 407/2006, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2007, aprobată cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 133/2015 – Codul Silvic al României;
- OUG 195/2005, privind protecția mediului cu modificările și completările ulterioare;
- Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinul Ministrului Mediului și Dezvoltării Durabile nr. 2387/2011 pentru modificarea OM 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, prin care este declarat situl ROSCI0026 Cenaru;

Cadrul legal de administrare al sitului este conferit de Ordinul de Ministru 1470 din 12.07.2013 privind aprobarea Metodologiei de atribuire a administrării și a custodiei ariilor naturale protejate<sup>13</sup>. La finalizarea documentului, în conformitate cu prevederile legale, acesta se supune avizării conforme de către APM VN, urmând ca Autoritatea Centrală de Mediu să emită Ordinul de Ministru pentru aprobarea acestuia.

Ținând cont de etapele procedurale de reglementare și avizare conformă a propunerii de Plan de management, pe durata realizării acestuia, au fost identificați principalii actori cu responsabilități în domeniu sau activi la nivelul teritoriului ce face obiectul conservării. O listă principalilor actori identificați, însoțită de datele de contact ale acestora este prezentată în Anexa nr. I.

În definitivarea propunerii de Plan de management, au fost întreprinse mai multe demersuri privind consultarea acestora, fiind organizate în acest sens două întâlniri cu reprezentanți ai comunităților locale și cu reprezentanți ai unor instituții.

La fundamentarea Planului de management s-a ținut cont de documentațiile tehnice și științifice elaborate până în prezent, lucrările cu caracter științific publicate, dar mai cu seamă de studiile

---

data respectivă, pentru a nu se crea confuzii datorate schimbărilor repetate a denumirii (Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, etc.).

<sup>13</sup> Publicat în Monitorul Oficial nr. 441 din 19.07.2013

din teren întreprinse. Astfel, au fost inserate o serie întreagă de date de ultimă oră, obținute în urma studiilor de teren întreprinse, ce au vizat în mod particular aspecte legate de elemente-criteriu Natura 2000.

Pentru situl ROSCI0026 Cenaru nu a existat până în prezent nici un fel de altă propunere de Plan de management.

Planul de management va putea fi revizuit ori-de-câte-ori va fi nevoie, atunci când vor apărea noi elemente, în măsură a conduce la modificări semnificative ale acestuia, respectiv a Regulamentului ce însoțește Planul de management. O revizuire generală, cu integrarea tuturor elementelor noi apărute se va realiza o dată la 5 ani, când se vor relua și parcurge în întregime procedurile de avizare conformă.

Planul de management, conform definiției, reprezintă un instrument de gestiune al unei arii naturale protejate, dinamic, ce se bucură de o anumită flexibilitate. Dat fiind faptul că prin intermediul Planului de management se dorește a se arăta: *ce* anume este protejat?; *unde* anume se regăsesc elementele de protejat? și *cum* anume se face protecția elementelor valoroase? și ținând cont de dinamica factorilor de mediu, situațiile se impun a se actualiza periodic. Apariția unor noi obiective cu valoare de patrimoniu, identificarea unor noi metodologii de conservare, promovarea unor tehnologii noi, prietenoase, de valorizare durabilă a resurselor, lărgirea perspectivelor de implementare a unor acțiuni (spre exemplu prin accesarea de instrumente financiare noi), toate dau posibilitatea apariției unor astfel de căi noi de abordare. În consecință, actualizarea Planului de management trebuie să reprezinte o sarcină permanentă, ce solicită o implicare înaltă a custodelui, ce are rolul primar în integrarea informației, dar și a celorlalte structuri asociate: instituții, autorități, actori implicați.

Astfel, planul de management rămâne un instrument adaptativ de gestiune conservativă ce facilitează luarea deciziilor orientate în mod primar spre asigurarea unei protecții efective a elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor ROSCI0026 Cenaru, beneficiind astfel de o mare flexibilitate în procesul de luare a deciziei, răspunzând astfel unor nevoi punctuale ale speciilor și habitatelor situate într-un mediu dinamic.

Gestiunea sitului se va putea realiza și în baza unor Planuri de acțiune anuale, pornind de la principiile și obiectivele schițate prin Planul de management, ce vor putea fi adaptate, dezvoltate, revizuite sau reconsiderate în funcție de nevoile de conservare, direcțiile de acțiune, disponibilitatea de resursă (financiară, umană, logistică, etc.). Planurile de acțiune vor face



obiectul unei avizări interne, căzând în seama custodelui și vor urma procedura de mediu, în funcție de încadrarea ce urmează a fi făcută de autoritatea teritorială de mediu (APM VN).

De principiu, competența aprobării modificărilor în planul de management revine:

- Ministerului Mediului – atunci când se impun schimbări la nivel de obiective/acțiuni sau la nivelul regulamentului de funcționare, cu respectarea procedurii de aprobare legală;
- Custodelui (avizare internă, cu informarea autorității teritoriale de mediu) – dacă modificările se referă la aspecte legate de cercetare, responsabilități, priorități, măsuri privind contracararea punctuală a unor presiuni antropice;

### **1.6. Procedura de implementare a planului de management**

Responsabilitatea implementării Planului de management va reveni custodelui, în baza convenției de custodie ce urmează a fi perfectată cu autoritatea de mediu îndrituită.

Custodele își va asuma astfel în totalitate responsabilitățile privind:

- protecția patrimoniului natural;
- implementarea acțiunilor conservative;
- educarea și conștientizarea comunităților locale;
- asigurarea resurselor logistice, umane și bugetare necesare bunei funcționări a actului de custodie;
- promovarea măsurilor de dezvoltare durabilă, a soluțiilor de valorizare alternativă a capitalului natural și susținerea unor căi durabile de dezvoltare socială;

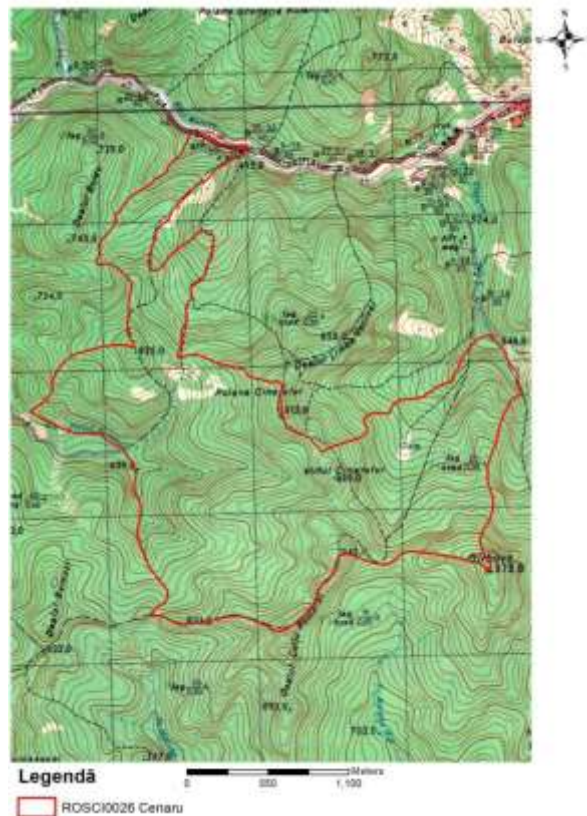
## 2. DESCRIEREA ARIEI NATURALE PROTEJATE

### 2.1. Informații Generale

#### 2.1.1. Localizarea ariei naturale protejate

Situl ROSCI0026 Cenaru se suprapune unui complex reprezentativ pentru ecosistemele forestiere specifice pădurilor de amestec. Situat într-o zonă cu inversiuni termice frecvente, acest sit prezintă o importanță deosebită atât datorită celor două tipuri de habitate de pădure de interes comunitar, cât și datorită numărului mare de exemplare de tisă, Monument al Naturii, diseminate între arbori seculari de fag și brad. Pe lângă habitatele amintite, situl adăpostește carnivore mari (urs, lup, râs).

Accesul în sit se face pe drumul județean DJ205A (Focșani-Andreiașu-Butucoasa), care se continuă cu drumul forestier de pe valea Pârâului Gârbova (pentru acces dinspre nord și est) sau drumul forestier de pe valea Pârâului Cenaru/Bursuci (pentru accesul dinspre vest).

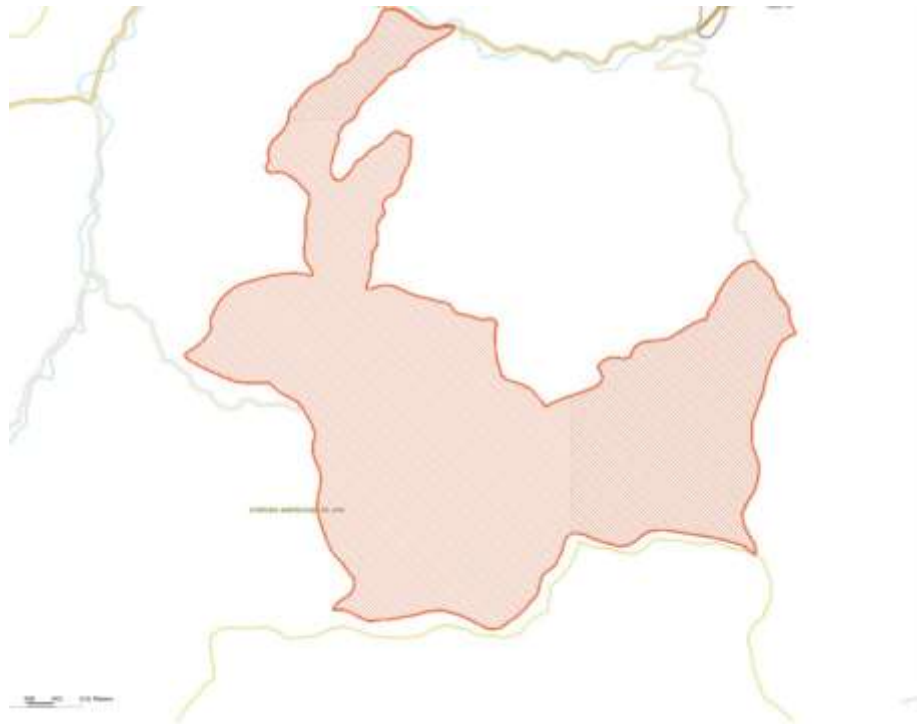


ROSCI0026 Cenaru

Situl ROSCI0026 este localizat în județul Vrancea, aparținând în totalitate UAT (comuna) Andreiașu de Jos.

### **2.1.2. Limitele ariei naturale protejate**

Limitele ROSCI0026 Cenaru au fost prezentate în OM 2387/2011 sub formă de cartogramă.



Limitele ROSCI0026 Cenaru

### **2.1.3. Zonarea internă a ariei naturale protejate**

Prevederile legale în vigoare nu impun o zonare internă a siturilor Natura 2000.

### **2.1.4. Suprapuneri cu alte arii naturale protejate**

La nivelul sitului ROSCI0026 Cenaru se suprapune Rezervația naturală Pădurea Cenaru 2.815, desemnată prin Legea 5/2000 de amenajare a teritoriului național – secțiunea a III-a Arii protejate.

## **2.2. Mediul Abiotic**

Relieful major al teritoriului județului Vrancea, se caracterizează prin varietatea mare atât din punct de vedere al altitudinii și al formei, cât și din punct de vedere al originii și vârstei. Ceea ce caracterizează relieful acestui teritoriu, din punct de vedere altimetric, este dispunerea sa în trepte ce coboară de la vest către est, influențând în același sens dispunerea principalilor parametri climatici. Privită mai în amănunt, variația altitudinală a reliefului este mai complexă, în cadrul fiecărei forme principale de relief existând de asemenea mai multe trepte altitudinale. Variația originii, altitudinii, formei, alcătuirii interne și vârstei principalelor forme de relief determină diferențierea, în cadrul teritoriului, a mai multor unități și subunități de relief. Aceste unități, care se eșalonează în ordinea înălțimii și vechimii de la vest la est, sunt: Munții Vrancei, Dealurile subcarpatice și Câmpia Siretului.

ROSCI0026 Cenaru este situată în zona vârfurilor Cenaru (898 m), Gârbova (879 m), pe un sector al versantului drept al Pârâului Milcov. Pădurea Cenaru aparține Subcarpaților interni de Curbură, relieful ariei protejate fiind deosebit de vulnerabil la degradarea terenului prin eroziuni de suprafață și de adancime, precum și la alunecări de teren, astfel încât pădurea îndeplinește o funcție protectivă de o deosebită importanță

### **2.2.1. Geomorfologie**

Factorii fizico-geografici locali (altitudinea reliefului, orientarea versanților, gradul de fragmentare, geodeclivitatea, solurile, vegetația, suprafețele acvatice) formează suprafața activă, la nivelul căreia au loc cele mai intense schimburi de energie și materie, cu rol important în diferențierea spațială a elementelor climatice.

Din punct de vedere geomorfologic Pădurea Cenaru aparține Subcarpaților interni de Curbură, relieful ariei protejate fiind deosebit de vulnerabil la degradarea terenului prin eroziuni de suprafață și de adancime, precum și la alunecări de teren, astfel încât pădurea îndeplinește o funcție protectivă de o deosebită importanță.

Aria protejată ROSCI0026 Cenaru se suprapune sectoarelor de vale longitudinală și respectiv transversală a Milcovului, săpate în strate alternante de gresii, argile, marne și calcare, cutate și redresate la verticală.

### **2.2.2. Geologie**

Structura geologică este formată din strate de varstă badenuană și sarmațiană, de la gresii dure de Răchitașu la gresii calcaroase, tufuri dacitice albe sau verzi alternante cu marne tufacee cu globigerine și gipsuri, grezocalcare, marno-argile, calcare lumașelice grezoase și pietriș. Stratele calcaroase și marnele sunt fosilifere, conținând resturi de briozoare, numuliți, corali, alge și moluște prost conservate datorită cutărilor care au ridicat stratele până aproape de vertical dar mai ales exondării care a expus stratele geologice la procese accelerate de degradare, accentuate de defrișările din trecut.

### **2.2.3. Hidrologie**

Rețeaua hidrografică este bogată fiind în stransă legătură cu fragmentarea terenului, astfel : în jumătatea vestică a Pădurii Cenaru, principalul afluent al Milcovului, pr. Cenaru, colectează paraiele Bursucului și Curmătuta Ulmului, iar în partea de răsărit, pr. Garbova are ca afluent pr. Alunului; între culmile secundare care se desprind spre vest și nord din Plaiul Cenarului sunt numeroase paraie afluate ale raului Milcov: pârâul Covrigului, pârâul Boldanului, pârâul Ursul, pârâul Groapa cu Anini; debitul rețelei hidrografice este relativ redus, cu tendințe de secare în timpul verii și caracter torențial în perioadele cu precipitații bogate.

### **2.2.4. Clima**

În zona Pădurea Cenaru, clima este relativ blândă, în special iarna, datorită dispoziției reliefului, care în condițiile unor văi înguste - Valea Milcovului - este adăpostită față de vanturile reci (crivățul), temperatura medie anuală fiind de cca 8 grade C. Deși iernile sunt relativ lungi (5 luni), perioadele de ger sunt relativ scurte (cca 25 zile), primăverile sunt de scurtă durată și bogate în precipitații, iar verile relativ secetoase, media anuală a precipitațiilor fiind de cca. 800mm/an.

### **2.2.5. Soluri/subsoluri**

In zonă, solurile cele mai răspandite sunt solurile brune eumezobazice tipice (soluri brune de pădure) cu profil caracteristic în care orizontul Ah este de culoare închisă, cu o structură glomerulară și o grosime de până la 21 cm, orizontul Bv este brun sau brun- gălbui până la

ruginiu, cu structură poliedrică sau prismatică; conținutul de humus este moderat (2%) uneori depășind 8-10%, iar pH este slab până la moderat acid.

## 2.3. Mediul Biotic

Zona studiată se suprapune unui complex reprezentativ pentru ecosistemele forestiere specifice pădurilor de amestec. Situat într-o zonă cu inversiuni termice frecvente, acest sit prezintă o importanță deosebită atât datorită celor două tipuri de habitate de pădure de interes comunitar, cât și datorită numărului mare de exemplare de tisă, Monument al Naturii, diseminate între arbori seculari de fag și brad. Pe lângă habitatele amintite, situl adăpostește carnivore mari (urs, lup, râs) care pot fi observate deseori în această zonă.

### 2.3.1. Ecosisteme

La nivelul sitului, dominante sunt formațiunile nemorale, însă apar și o serie întreagă de habitate de tip antropic (în special căi de acces) sau de tip eremial (pășuni ce se prezintă ca enclave în interiorul masivului forestier).

O hartă a categoriilor de ecosisteme este prezentată în Anexa II.

### 2.3.2. Habitate

#### Definirea categoriilor de habitate

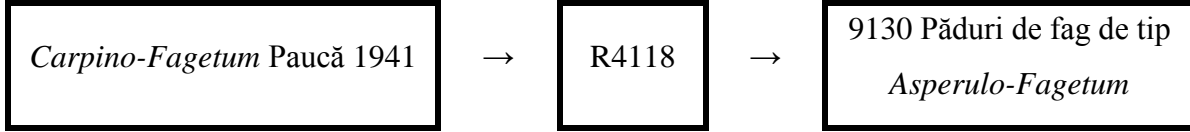
Definirea categoriilor de habitate a pornit de la Manualul de interpretare a habitatelor europene<sup>14</sup>, continuând cu realizarea corespondențelor de la nivel național, în baza releveelor botanice realizate pe amplasamentele studiate, trasabilitatea fiind prezentată sintetic, sub forma unor matrici, mai jos:

Pentru habitatul 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*:



<sup>14</sup> European Commission – DG Environment (2013): "Interpretation Manual of European Habitats – Eur. 28", Nature ENV B.3.

Pentru habitatul 9130 Păduri de fag de tipul *Asperulo-Fagetum*



### 2.3.2.1. Habitate Natura2000

#### 9130 Păduri de fag de tipul *Asperulo-Fagetum*

Pădurile de *Fagus sylvatica* și, în munții mai înalți, de *Fagus sylvatica-Abies alba* sau de *Fagus sylvatica-Abies alba-Picea abies* dezvoltate pe soluri neutre sau slab acide, cu humus de calitate (mull), din domeniile medio-europene și atlantice ale Europei occidentale și ale Europei centrale și central-nordice, caracterizate printr-o reprezentare masivă a speciilor aparținând grupurilor ecologice ale lui *Anemone nemorosa*, *Lamiumstrum (Lamium) galeobdolon*, *Galium odoratum* și *Melica uniflora* și, la munte, diferitelor specii de *Dentaria*, formând un strat ierbos bogat în specii.

Stratul arborilor este compus exclusiv din fag (*Fagus sylvatica ssp. moesiaca* și *ssp. sylvatica*), sau cu amestec redus de carpen (*Carpinus betulus*), iar diseminat gorun (*Quercus petraea*), cireș (*Cerasus avium*), paltin de munte (*Acer pseudoplatanus*), sorb de câmp (*Sorbus torminalis*), ulm (*Ulmus glabra, U. minor*), frasin (*Fraxinus excelsior*), tei pucios (*Tilia cordata*), iar în sud-vestul și vestul României și cer (*Quercus cerris*) și gârniță (*Q. frainetto*).

Stratul arbuștilor, cu dezvoltare variabilă, în funcție de acoperirea realizată de arboret, este compus din *Corylus avellana*, *Crataegus monogyna*, *Evonymus europaeus*, *Staphylea pinnata*, *Cornus sanguinea*, *Sambucus nigra* ș.a.

Stratul ierburilor și subarbuștilor, cu dezvoltare variabilă, conține specii din flora de mull (*Galium odoratum*, *Asarum europaeum*, *Stellaria holostea*, *Carex pilosa*, *Mercurialis perennis*, *Dentaria bulbifera*).

#### 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*

Acest habitat grupează: paduri de molid (*Picea abies*), fag (*Fagus sylvatica*) și brad (*Abies alba*) cu *Hieracium transylvanicum*; paduri de fag (*Fagus sylvatica*) și brad (*Abies alba*) cu *Festuca*

*drymeia*; paduri de fag (*Fagus sylvatica*) si brad cu *Hieracium transsyvanicum*; paduri de fag (*Fagus sylvatica*) si brad (*Abies alba*) cu *Vaccinium myrtillus*; paduri de fag (*Fagus sylvatica*) cu *Festuca drymeia*. Acest tip de habitat se întâlnește în totii Carpatii românești în etajul nemoral.

Specii caracteristice: *Hieracium rotundatum*, speciile subalianței Calamagrostio – Fagion (*Luzula luzuloides*, *Calamagrostis arundinacea*, *Veronica officinalis*, *Pteridium aquilinum*, *Blechnum spicant*), *Festuca drymeia*

Distribuția celor două categorii de habitate: 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*, respectiv Pentru habitatul 9130 Păduri de fag de tipul *Asperulo-Fagetum*, este prezentată sub formă de cartogramă în Anexa III.

### 2.3.2.2. Habitate după clasificarea națională

O analiză a corespondenței cu categoriile naționale s-a realizat și pe baza analizei criteriilor de definire a acestora, matricile fiind prezentate mai jos:

Pentru habitatul 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*

Tip habitat corespondent	Prezență potențială	Scurt comentariu
R4102	DA	
R4105	DA	
R4106	DA	
R4107	NU	- doar la altitudini între 700-1450m
R4110	DA	

Pentru habitatul 9130 Păduri de fag de tipul *Asperulo-Fagetum*

Tip habitat corespondent	Prezență potențială	Scurt comentariu
R4118	DA	
R4119	DA	
R4120	NU	- doar în Podișul Moldovei



Conform trasabilității realizate în baza analizelor floristice, s-a stabilit prezența habitatelor definite la nivel național după cum urmează:

- R4105 pentru 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*
- R4118 pentru 9130 Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum*

### 2.3.3. Flora de interes conservativ

**Papucul doamnei** (*Cypripedium calceolus*) este o plantă aparținând Încregăturii Magnoliophyta, Clasa Liliopsida, Ordinului Asparagales, Familiei Orchidaceae, genul *Cypripedium*. Planta prezintă o tulpină înaltă de 15-50 cm, cilindrică, cu 3-4 frunze lat eliptice, până la oblong-lanceolate dispuse altern. Florile sunt de obicei solitare, mari, uneori câte 2, mai rar 3-4. Floarea de *Cypripedium* prezintă anumite particularități morfologice, ca o adaptare la polenizarea încrucișată ce se realizează prin intermediul insectelor. Se pot înmulți vegetativ prin tuberculi sau generativ prin semințe, dar la germinarea semințelor este nevoie de prezența unor specii de fungi. Este o specie geofită, mezofită, micro-, ezotermă, acido-neutrofilă, heliosciadofită și calcicolă. Crește sporadic prin păduri, la marginea pașiștilor, de obicei pe soluri calcaroase. Vegetează bine pe terenuri cu expoziție nordică sau nord-vestică, bogate în humus, cu umiditate ridicată în perioada de creștere. Specia este rară, însă ea poate apărea în pădurile din Europa și partea temperată a Asiei. Este specifică zonelor cu substrat calcaros. Papucul doamnei apare în zonele împădurite și cu un substrat calcaros din România.

### 2.3.4. Fauna de interes conservativ

#### 2.3.4.1 Nevertebrate

**Rădașca** (*Lucanus cervus*) prezintă un corp alungit, masiv, negru cu luciu mat, mandibulele și elitrele masculilor brune-castanii. Antenele sunt destul de lungi, măciuca lor fiind formată din 4 articole. Dimorfismul sexual este bine pronunțat la această specie. Masculul are capul masiv și mandibulele sub forma unor coarne ramificate, foarte mari; culoarea elitrelor este brună-castanie; lungimea corpului variază în limita 25-75 mm. Femela are capul și mandibulele potrivite ca mărime iar culoarea elitrelor este neagră; lungimea corpului 25-50 mm. Ciclul reproductiv al speciei durează 5-6 ani, în funcție de factorii climatici. Larva se dezvoltă în lemnul putrezit al diferitor esențe cu frunze căzătoare (stejar, mestecăn, frasin etc.), hrănindu-se cu acesta. Gândacii tineri apar toamna, însă nu părăsesc camera larvară până în primăvara următoare. În

decursul zilei adulții pot fi observați pe trunchiurile stejarilor și altor arbori hrănindu-se cu scurgerile acestora. În decursul perioadei mai-iulie când aceștia sunt deosebit de activi în amurg. Populează pădurile bătrâne cu esențe foioase, preferând în special pădurile de cvercinee, dar poate fi întâlnită și în zonele de silvostepă și stepă. Deseori adulții zboară în grădini și parcuri.

**Croitorul mare al fagului (*Rosalia alpina*)** Este o specie forestieră, întâlnită pe trunchiurile de *Fagus sylvatica*, de preferință arbori bătrâni, relativ izolați, în silvostepe, la liziere sau în poeni, de asemenea se mai pot întâlni și pe: *Salix*, *Carpinus*, *Quercus*, *Alnus*. Adulții zboară în zilele însorite, începând cu luna iunie până în septembrie. O importanță ecologică semnificativă o reprezintă copacii bătrâni, atacate de alte specii, dăunătoare. Pe astfel de copaci femelele, își depun pontă în crăpăturile sau rănilor scoarței.

Ciclul de dezvoltare al indivizilor din acest grup durează între 2 și 3 ani. Noaptea, adulții se ascund în scorburi sau coronamentul arborilor etc.

Prezența Croitorului de fag (*Rosalia alpina*) denotă o stare bună de conservare a pădurilor de fag, în special a pădurilor seculare, deoarece aceasta specie supraviețuiește doar și proliferază doar în pădurile ajunse la maturitate. Din punct de vedere economic croitorul de fag reprezintă un factor deosebit de important, acesta fiind un indicator al pădurilor de fag sănătoase.

Biologia Croitorului de fag este foarte puțin cunoscută, datorită studiilor insuficiente realizate asupra acestei specii. Este o specie ce se poate deplasa pe distanțe relativ mari, având o bună capacitate de zbor. Este o specie activă ziua ce rămâne activă pe crepuscul, când efectuează și deplasările în zbor în înaltul coronamentelor, în căutarea ramurilor groase, uscate.

#### **2.3.4.2 Amfibieni**

**Buhaiul cu burtă galbenă (*Bombina variegata*)** Rămâne poate una dintre cele mai comune specii-criteriu Natura 2000 din România, cu o populație estimată la zeci de milioane de indivizi. În România specia este larg răspândită în Transilvania, Banat, Arcul Carpatic mai rară în afara lanțului carpatic (Moldova și Muntenia), în populații izolate, în special în Podișul Central Moldovenesc. Apare în și pe lângă cursuri de ape stătătoare în general mici (ce conțin chiar și mai puțin de 1l de apă, spre deosebire de *B. bombina* ce preferă bălțile mai mari), bălți temporare și permanente, ape cu o curgere nu foarte rapidă, zone umede. Suportă foarte bine și habitatele antropizate (șanțuri, rigole, bazine artificiale). În afara perioadei de reproducere ce are loc

obligatoriu în apă, poate rămâne în mediul acvatic sau poate ieși pe uscat, rămânând însă în apropierea zonelor umede.

Se întâlnește de la altitudini mici de 150m și până în etajul alpin/subalpin, la 2000m.

Spre limita inferioară a distribuției sale și spre vest arealul speciei *B. variegata* se suprapune cu cel al speciei *B. bombina* cu care poate hibridiza ocazional (fenomen mai frecvent în zona Podișului Transilvaniei).

În general larvele sunt cele ce suferă de pe urma prădării, adulții având puțini dușmani datorită secrețiilor toxice cutanate.

Este o specie cu activitate nocturnă dar și diurnă, strict legată de mediul acvatic, cu o reziliență mare la factorii de stress. Este o specie gregară, un număr mare de indivizi putându-se regăsi în aceeași baltă chiar și dacă dimensiunile acesteia sunt mici. Pe parcursul unui an parcurge mai multe secvențe de reproducere, ouăle fiind depuse în mici grămăjoare pe fundul apei. Datorită capacității locomotorii înalte, se poate deplasa ușor pe uscat, putând coloniza rapid noile habitate favorabile, chiar și cele apărute în urma unor activități antropice acute (cariere, defrișări, căi de acces, șantiere, etc.).

#### 2.3.4.3 Mamifere

**Ursul brun** (*Ursus arctos*) aparține phylumul-ului Chordata, Subphylum Vertebrata, Clasa Mammalia, Infraclassa Eutheria, Ordinul Fissipeda, Suprafamilia Canoidea, Familia Ursidae. Ursul brun este în prezent cel mai mare carnivor din spațiul Carpatic. Înălțimea la umăr, la exemplarele mature, măsurată de la talpă la punctul cel mai înalt al umărului, variază între 90-150 cm. Înălțimea în picioare, la greabăn, este de până la 250 cm (100-135 cm la femele și 150-200 cm la masculi). Lungimea măsurată de la vârful nasului la vârful cozii, variază între de 150-165 cm la femele și 170-200 cm la masculi (Mertens et al., 2001).

Culoarea ursului variază de asemenea de la brun deschis până la brun închis. Ursul este un animal plantigrad. Ghearele sunt curbate, nonretractile, mai scurte la labele din spate și mai lungi la cele din față. Ursul brun are canini puternici, folosiți pentru apărare, omorârea prăzii dar și dezmembrarea carcaselor. Premolarii mici și postcarnasierii prezintă zone mari de contact și sunt asociați cu o dietă constând în principal din hrană vegetală și nevertebrate. Ierburile și mugurii sunt consumate cu precădere primăvara sau la începutul verii. Vara și la începutul toamnei consumă ciuperci și fructe (zmeură, mure, afine, mere, prune și pere).

Somnul de iarnă durează 3-6 luni, în funcție de condițiile meteo și de starea animalului. Bârlogul este săpat în sol sau este amenajat în cavități naturale, sub stânci sau în unele situații chiar are formă de cuib construit pe sol. Intrarea și ieșirea cu succes din somnul de iarnă este condiționată de cantitatea de grăsime pe care ursul o poate acumula înainte de venirea iernii, ca resursă energetică de consum pe perioada somnului de iarnă. Urșii trăiesc circa 25-30 ani, fiind din acest punct de vedere animale de longevitate medie. Ursul brun ajunge la maturitate sexuală la vârste ridicate, astfel datele indică faptul că femelele dau naștere primilor pui la 4-6 ani.

Dieta urșilor este de tip omnivor, dovadă fiind aparatul digestiv al ursului și dentiția acestuia. Toamna târziu, dar și iarna, urșii consumă ghindă și jir. Insectele, pot constitui sezonier o sursă de hrană importantă, în special datorită proteinelor pe care le conțin. Pentru obținerea hranei, exemplarele de urs parcurg distanțe mari acoperind suprafețe mari ce includ habitate forestiere, pășuni și terenuri agricole.

Toamna, perioadă de hrănire intensă pentru intrare în hibernare, când se intensifică conflictul cu populația locală; de asemenea primăvara, când femelele ies din bârlog însoțite de pui și pot apărea conflicte om-urs.

În România la ora actuală trăiește în principal în zonele montane și submontane, în habitat forestier. Iarna se retrage în bârlog (săpat în general între stânci), pentru un repaus ce nu reprezintă o hibernare autentică; ocazional poate ieși și iarna.

**Lupul (*Canis lupus*)** face parte din Phylumul Chordata, Subphylum Vertebrata, Clasa Mammalia, Infraclasa Eutheria, Ordinul Fissipeda, Subfamilia Canoidea, Familia Canidae.

Femelele adulte cantaresc între 18-55 kg și masoara 1,37-1,52 m lungime totală; masculii cantaresc 20-70 kg și 1,27-1,64 m lungime totală, în funcție de subspecii. Botul este triunghiular de aproximativ 10 cm lungime, expunând organelor olfactive o suprafață extinsă. Aceasta permite lupului să detecteze mirosul prazii la o distanță de 2,4 km în condiții favorabile.

Se deosebeste de caine, ca aspect și elemente morfologice, prin următoarele caracteristici: ochii sunt așezați oblic, mai distanți decât la caine. Urechile sunt mai mici și cu varfurile ascuțite, totdeauna îndreptate în sus, iar coada ușor curbata spre stanga. Un alt criteriu de deosebire față de caine este lipsa perilor lungi pe partea posterioară a piciorului dinapoi, între calcai și coada. În comparație cu cainele, lupul are gatul mai scurt, mai gros și mai puternic. Lupii au parul lung și variind în culoare, de la albul pur la cenușiu stropit și maro, putând ajunge la negru carbune. În

general în România lupul are culoarea cenușiu carunt. Blana este dispusă în 2 straturi protectoare: primul strat este alcătuit din peri protectori care au 60-100 de mm lungime (120-150 mm la coama, fiind dispusi în scări suprapuse), crenat (dintat, dantelat) medial și turtit periferic. Perii dorsali sunt în general mai lungi și mai întunecați decât cei ventrali; un grup de peri tari înconjoară glanda precodala în partea dorsală a cozii cam 70 mm de la baza. Blana interioară este pierdută pe timpul verii. Naparlirea are loc primăvara târziu. Pielea fină de sub blana și perii lungi protectori conservă o proporție ridicată a căldurii corpului, permițând lupilor să trăiască în condiții de temperaturi mai scăzute de  $-40^{\circ}\text{C}$ . Lupul trăiește 15-16 ani însă în salbaticie poate atinge doar 10 ani. Vârsta unui exemplar se poate aprecia cu oarecare aproximație în funcție de uzura dentitiei. Din punct de vedere al dezvoltării ontogenice, lupii se clasifică în: nou născuți: 0-6 luni; juvenili: 6-18 luni; subadulți: 18-30 luni; adulți: peste 30 luni. Unitatea socială de bază a unei populații de lupi este perechea.

Iarna, când se intensifică conflictul cu populația locală. Vânează pe suprafețe mari; unde nu este persecutat poate ocupa habitate foarte diverse, inclusiv stepice sau umede; în România la ora actuală trăiește în principal în zonele montane și submontane, în habitat forestier.

**Râsul (*Lynx lynx*)** Face parte din Ordinul Carnivora, Familia Felidae. Lungimea corpului de 80-130 cm, coada de 11-25 cm și greutatea de 14-30 kg. Blana cu peri deși și moi, alungiți pe laturile capului, cu aspect de favoriți. Culoarea variază după vârstă, anotimp și individ. Obișnuit sur-roșiatică, dorsal pătată cu alb și cu numeroase punctișoare roșii sau sur întunecate pe cap, spate și gât. Partea ventrală, partea anterioară a picioarelor, partea de sus a gâtului, buzele și partea din jurul ochilor albe. Urechile albe în interior, cu o dungă neagră sau cafenie pe laturi. Coada de la vârf până la jumătate neagră, către bază neclar inelată. Vara, blana mai mult roșcată, cu peri scurți; iarna mai sură și cu peri mai lungi, femela mai roșcată și cu favoriții mai scurți.

Teritoriul unui mascul cuprinde în general teritoriile a 1-3 femele. Masculul duce o viață solitară cea mai mare parte a anului, dar în sezonul de împerechere, în luna martie, se alătură fiecărei femele de pe teritoriul său pentru câteva zile. Puii sunt născuți la mijlocul lunii mai. Sunt fătați în locuri foarte greu accesibile: în desișuri, sub copaci doborâți de vânt, în cavități naturale sau la baza copacilor, între rădăcini. De obicei fată 1-3 pui, rar 4. La început puii sunt hrăniți cu lapte, femela aduce apoi carne pentru a completa dieta, iar când puii cresc, le aduce prada încă vie pentru a le dezvolta instinctul de vânatoare. Puii urmăresc femela până primăvara următoare,

când la vârsta de 11 luni devin independenți. Pentru marcarea teritoriului urinează cu precădere pe anumite obiecte situate deasupra nivelului pământului cum ar fi bolovani, copaci căzuți sau crengi ce atârnă aproape de pământ. Își lasă excrementele pe locuri înalte și vizibile. Zgârie pământul sau copacii cu scopul de marcaj teritorial.

Dieta râsului este variată în funcție de prada pe care o găsește pe teritoriul său, aceasta poate consta în căprioare, iepuri, păsări sau șoareci. Își pânzește prada și se aproprie de aceasta folosind vegetația sau trunchiuri de copaci căzuți pentru a nu fi observat. Omoară strangulând sau rupând artera carotidă, uneori rupe vertebrele cervicale. Rămâne aproape de pradă pentru câteva zile. În medie, un râs vânează o căprioară sau o altă ungulată de aproximativ aceleași dimensiuni, o dată la 5 zile, o femelă cu pui o face mai des, chiar și o dată la 2 zile. Își lasă puii lângă pradă și pleacă în căutarea altei prăzi. Perioada critică se identifică cu cea în care sunt fătați puii, respectiv luna mai. În prezent, în România trăiește în principal în zonele montane și submontane, în habitat forestier.

### 2.3.5. Alte specii relevante de floră și faună

La nivelul zonei studiate, se remarcă prezența unui număr însemnat de exemplare de tisă (*Taxus baccata*) – specie declarată Monument al naturii, unele exemplare de vârstă seculară (peste 250 ani) ajungând la diametre de până la 35 cm. Această specie, element floristic de origine atlantică - central europeană, se regăsește într-un număr de aproximativ 750 de exemplare, fapt ce situează Pădurea Cenaru pe locul IV pe țară, după : Pădurea Tudora - jud. Botoșani (1095 exemplare); Pădurea Comarnic - jud. Vâlcea (1025 exemplare); Pădurea Dosu Stogului - jud. Vâlcea (763 exemplare).

Grup	Nume
Reptile	<i>Anguis fragilis</i>
Mamifere	<i>Capreolus capreolus</i>
Plante	<i>Cardamine glanduligera</i>
Plante	<i>Carex sylvatica ssp. sylvatica</i>
Plante	<i>Cephalanthera rubra</i>
Mamifere	<i>Cervus elaphus</i>
Reptile	<i>Coronella austriaca</i>
Plante	<i>Dactylorhiza maculata</i>

Reptile	<i>Elaphe longissima</i>
Plante	<i>Epipactis helleborine</i>
Mamifere	<i>Felis silvestris</i>
Plante	<i>Hepatica transsilvanica</i>
Plante	<i>Koeleria macrantha</i>
Reptile	<i>Lacerta agilis</i>
Reptile	<i>Lacerta viridis</i>
Mamifere	<i>Meles meles</i>
Reptile	<i>Natrix natrix</i>
Plante	<i>Polygonatum verticillatum</i>
Plante	<i>Pulmonaria rubra</i>
Amfibieni	<i>Rana dalmatina</i>
Amfibieni	<i>Rana ridibunda</i>
Amfibieni	<i>Rana temporaria</i>
Plante	<i>Ranunculus carpaticus</i>
Amfibieni	<i>Salamandra salamandra</i>
Plante	<i>Seseli gracile</i>
Plante	<i>Symphytum cordatum</i>
Plante	<i>Taxus baccata</i>
Plante	<i>Telekia speciosa</i>
Plante	<i>Typha shuttleworthii</i>
Plante	<i>Valeriana tripteris</i>
Reptile	<i>Vipera berus</i>
Reptile	<i>Zootoca vivipara</i>

#### **2.4. Informații socio-economice, impacturi și amenințări**

In fundamentarea prezentului Plan de management a fost elaborat un Studiu privind caracteristicile socio-economice, în baza căruia a fost trasată analiza SWOT. Cu relevanță deosebită pentru Planul de management, desprindem următoarele elemente cu relevanță înaltă:

- necesitatea realizării unor investiții în direcția asigurării unei infrastructuri de protecție și vizitare a perimetrului de protecție astfel încât să se poată asigura o valorizare a potențialului (în special turistic) și dezvoltarea unor ramuri economice alternative (turism, servicii) destinate comunităților locale;
- creșterea gradului de implicare a comunităților locale, astfel încât obiectivele legate de creșterea conștientizării acestora față de valoarea patrimoniului natural local să fie asigurate;

#### **2.4.1. Informații socio-economice și culturale**

Situl ROSCI0026 Cenaru se regăsește în teritoriul administrativ al comunei Andreiașul de Jos. Comuna se află în partea de vest a județului, în zona izvoarelor Milcovului, la confluența mai multor afluenți. Este traversată de șoseaua națională DN2M, care deservește comuna Nereju, legând-o de Odobești și Focșani (unde se termină în DN2D). Conform recensământului efectuat în 2011, populația comunei Andreiașu de Jos se ridică la 1.655 de locuitori, în scădere față de recensământul anterior din 2002, când se înregistraseră 2.008 locuitori. Analiză demografică a populației a scos la iveală o tendință de descreștere a populației locale, îmbătrânirea acesteia și scăderea natalității, fenomene ce de altfel rămân general valabil raportate pentru cea mai mare parte a spațiului rural românesc.

Scăderea potențialului de forță de muncă și a posibilităților de dezvoltare socio-economică a comunității locale a condus la o creștere a presiunii asupra resurselor naturale. În aceste condiții se observă efecte ale unor exploatari necontrolate de lemn, utilizarea irațională a unor pășuni, etc.

Singurul obiectiv din comuna Andreiașu de Jos inclus în lista monumentelor istorice din județul Vrancea ca monument istoric de interes local este situl arheologic de la Andreiașu de Jos, care cuprinde urmele unei așezări eneolitice aparținând culturii Cucuteni și ale unei așezări din Epoca Bronzului atribuită culturii Monteoru.



#### **2.4.1.1. Comunitățile locale și factorii interesați**

Principalii actori identificați au fost:

- a. Primăria Andreiașu de Jos;
- b. Primăria Reghiu;
- c. Inspectoratul pentru Situații de Urgență “Anghel Saligny”, Vrancea;
- d. Inspectoratul de Jandarmi Județean Vrancea;
- e. Inspectoratul de Poliție Județean Vrancea;
- f. A.N. Apele Române – Administrația bazinală de apă Siret, Sistemul de gospodărire a apelor Vrancea;
- g. Agenția pentru Protecția Mediului Vrancea;
- h. Garda de Mediu-Comisariatul Județean Vrancea, Focșani;
- i. ONG-uri și Asociații: Asociația pentru Conservarea Diversității Biologice (ACDB); Asociația Județeană de Vânătoare și Pescuit Sportiv Vrancea;
- j. Agenția pentru Protecția Mediului Vrancea
- k. Academia Română – Comisia pentru Protecția Monumentelor Naturii;
- l. Consiliul Județean Vrancea;
- m. Regia Națională a Pădurilor-ROMSILVA, Direcția Silvică Vrancea;
- n. Proprietarii de terenuri forestiere;
- o. Mass-media Vrancea: Radio DaDa; Adresa Strada Eroilor, nr. 1A, Focșani; Telefon 0237-212200; Monitorul de Vrancea; Ziarul de Vrancea;
- p. Inspectoratul Școlar Județean Vrancea;

#### **2.4.1.2. Utilizarea terenurilor**

Din punct de vedere funcțional, în baza analizei distribuției tipurilor de biomuri (vezi Anexa II), la nivelul sitului se regăsesc dominante formațiunile nemorale, cuprinse de altfel în cadrul unui amenajament silvic.

Situația utilizării terenurilor este prezentată sintetic în matricea de mai jos:

Cod EUNIS	%	CLC	Clasa de habitate
N16	13	311	Păduri de foioase
N19	87	313	Păduri de amestec

#### **2.4.1.3. Situația juridică a terenurilor**

În cea mai mare parte, pădurile sunt deținute în regim de proprietate privată (situația deținătorilor de terenuri este prezentată sintetic în Anexa nr. Ib).

O situație din punct de vedere juridic asupra terenurilor nu poate fi realizată cu exactitate la ora actuală, în lipsa unui cadastru exact al proprietăților. Cu toate acestea relevanța acestui demers rămâne limitată, aplicarea legislației specifice în vigoare<sup>15</sup>, prin care regimul de arie naturală protejată este stabilit indiferent de destinația terenului, iar respectarea acestui regim este obligatorie. Astfel, normele de gestiune conservativă din cadrul prezentului Plan de management, vor deveni imperative și prioritare, aplicarea acestora însă trebuind să se realizeze cu respectarea prevederilor art. 21 (L.49/2011), alin. 3, ținându-se cont de condițiile economice, sociale și culturale ale comunităților locale, precum și de particularitățile regionale și locale ale zonei.

#### **2.4.1.4. Administratori și gestionari**

Administrarea și gestiunea terenului se va face ținându-se cont cu prioritate de principiile de conservare ale sitului, atât Planurile de amenajare a teritoriului (PUG, PUZ, PATJ, etc.)<sup>16</sup> precum și Amenajamentele silvice<sup>17</sup>, trebuind a fi actualizate și armonizate cu prevederile din cadrul prezentului Plan de management, conform legislației specifice în vigoare.

Situația deținătorilor de terenuri din zona studiată este prezentată sintetic în Anexa Ib.

#### **2.4.1.5. Infrastructură și construcții**

Infrastructura construită lipsește de la nivelul zonei studiate.

<sup>15</sup> Legea 49 din 2011 de aprobare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57 din 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, art. 7

<sup>16</sup> Legea 49 din 2011 de aprobare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57 din 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, art. 21, alin 4, 5 și 6, respectiv

<sup>17</sup> Legea 49 din 2011 de aprobare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57 din 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, art. 24

Principala cale de acces este șoseaua Focșani - București (DN2 - E 85) din care se trece pe șoseaua națională DN2M, care deservește comuna Nereju, legând-o de Odobești și Focșani (unde se termină în DN2D). Acceul în perimetrul zonei de protecție se face pe o rețea de drumuri forestiere, drumuri nestructurate și poteci.

Din zona de protecție lipsește un traseu de vizitare, în acest sens fiind realizată, în etapa de fundamentare a Planului de management o propunere în acest sens, cuprinsă în documentația de propunere a unei strategii de vizitare.

## **2.4.2. Categoriile de impact**

### **2.4.2.1. Presiuni (categoriile de impact trecut și prezent)**

Pentru teritoriul dat, a fost realizată analiza categoriilor de impact istoric (Presiuni – categoriile de impact trecute și prezente), fiind realizată și o evaluare a categoriilor potențiale de impact, previzibile, preconizate a impacta factorii de mediu din teritoriul studiat.

Urmărind sistemul codificat al activităților cu impact antropic propus în vederea evaluării stării factorilor de mediu de la nivelul siturilor Natura 2000 a fost analizată mărimea impactului antropic prezent, sau așa numita analiză a stării actuale a perimetrului studiat.

Pornind de la principiul propus de Leopold<sup>18</sup> pentru evaluarea impactului asupra mediului, larg utilizat în documentațiile tehnice de specialitate, am adaptat la categoriile de impact considerate atributele „*magnitudine*”, respectiv „*importanța*”. Atributul *magnitudine* este utilizat în acest context pentru a exprima scara de extindere a impactului. Exprimarea scării de extindere a impactului s-a făcut procentual.

Atributul *importanță* este utilizat în acest context pentru a exprima semnificația impactului. Exprimarea semnificației impactului s-a făcut procentual.

Pentru interpretarea impactului cumulat, s-a procedat la o înmulțire a notelor alocate indicilor *magnitudine* cu *intensitate*. S-a obținut astfel astfel o notă a impactului cumulat cuantificabilă și comparabilă.

Situația de stare a categoriilor de impact este prezentată în Anexa IV, sub forma unei matrici.

---

<sup>18</sup> Leopold, L. B., F. E. Clarke, B. B. Hanshaw, and J. E. Balsley (1971): **A procedure for evaluating environmental impact**. U.S. Geological Survey Circular 645, Washington, D.C.

Scorul total (general) a fost evaluat la **491** de puncte. Comparând scorul obținut cu situația de la nivelul altor situri sau proiecte cu impact potențial asupra factorilor de mediu, putem afirma că acesta se situează pe o treaptă relativ joasă, ce indică un risc scăzut asupra elementelor de conservat, întregul perimetru prezentându-se într-o stare bună, în măsură a oferi condiții favorabile de conservare a elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului.

Scoruri înalte au fost obținute și pentru categoriile de impact asociate practicilor silvice generale (fiind observate unele deficiențe în gestiunea silvică) și datorate proximității față de zonele de locuire și a căilor de acces ce se desfășoară în imediata proximitate, elemente ce conduc la propagarea fenomenelor de stress, cu relevanță mare pentru speciile de carnivore, ce de regulă preferă zone retrase, de interior, păduri compacte, nefragmentate.

depozitării necontrolate de deșeuri și poluării cursurilor de ape.

Se impune așadar o abordare integrată, unitară, decisă în direcția gestiunii conservative, pe următoarele direcții prioritare:

1. Adaptarea gestiunii forestiere la obiectivele de conservare prin:
  - păstrarea arborilor bătrâni (peste 100 ani), la densități de minimum 5 exemplare/ha;
  - renunțarea la extragerea lemnului mort și păstrarea a cel puțin 2 arbori uscați pe picior/ha, a unui număr de minimu 10 cioate sau trunchiuri prăbușite/ha și a unor volume de minimum 10 mc/ha de ramuri uscate în 3-5 pile;
  - interzicerea târârii (corhănirii) lemnului;
  - realizarea de microhabitate, nișe adăpost și hrănituri;
2. Un control mai bun al practicilor agricole (pășunat);
3. O gestiune adecvată a deșeurilor;
4. Inițierea unor măsuri active de igienizare a albiilor;
5. Inițierea unui program de educare, informare și responsabilizare a comunităților locale.

#### **2.4.2.2. Amenințări**

Din analizele de stare, au fost previzionate ca amenințări potențiale, previzibile, continuarea unor practici actuale, enumerând aici:

- Păstrarea practicilor de depozitare necontrolată a deșeurilor ca factor de risc major pentru toți factorii de mediu (apă, aer, sol, biodiversitate), fiind în măsură a compromite semnificativ potențialul de valorizare turistică (și nu numai) al întregii zone;

- Extragerea necontrolată, abuzivă de material lemnos - în măsură a induce transformări profunde la nivelul structurii forestiere, conducând la o pauperizare și o simplificare a biocenozelor;
- Utilizarea necontrolată, abuzivă, cu depășirea capacității de suport a pajiștilor cu un efect detrimental semnificativ asupra biocenozelor, conducând la o scădere dramatică a potențialului productiv regional;
- In lipsa unei supravegheri conforme a sitului, practici uzuale, pornind de la braconaj și până la incendieri, vor contribui în continuare la pauperizarea întregului capital natural local/regional.

### 3. EVALUAREA STĂRII DE CONSERVARE A SPECIILOR ȘI HABITATELOR

#### 3.1. Evaluarea stării de conservare a fiecărui habitat de interes conservativ

Parcurgând o evaluare a categoriilor de impact și făcând apel la sistemul de alocare al atributelor de la nivelul Formulelor standard de desemnare a habitatelor Natura 2000, se poate realiza următoarea definire de stare a fiecărei categorii de habitat pentru fiecare sit, după cum urmează:

9110 – Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum

Procentul de acoperire: atribut alocat – 11,20 ha, reprezentând 10% din suprafața sitului

Reprezentativitatea: atribut alocat – C

Suprafața relativă: atribut alocat – C

Stadiul de conservare: atribut alocat – C

9130 – Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum

Procentul de acoperire: atribut alocat – 44,80 ha, reprezentând 40% din suprafața sitului

Reprezentativitatea: atribut alocat – C

Suprafața relativă: atribut alocat – C

Stadiul de conservare: atribut alocat – B

Evaluare globală: atribut alocat – C

În cadrul subcapitolului trebuie să se prezinte evaluarea stării de conservare a habitatelor, prevăzute de Directiva 92/43/CEE privind conservarea habitatelor naturale și a speciilor de faună și floră sălbatică, Anexa I.

#### **Definiția stării de conservare pentru habitate**

Conceptul de „statut de conservare favorabil” este definit în articolul 1 al directivei habitate în funcție de dinamica populațiilor de specii, tendințe în răspândirea speciilor și habitatelor și de restul zonei de habitate. (Natura 2000 și pădurile, C.E.)

Articolul 4 al Directivei Habitata afirmă în mod clar că de îndată ce o arie este constituită ca sit de importanță comunitară, aceasta trebuie tratată în conformitate cu prevederile Articolului 6. Înainte de orice se vor lua măsuri ca practicile de utilizare a terenului să nu provoace degradarea valorilor de conservare ale sitului.

Obiectivele impuse de Directiva Habitate pentru habitate impun menținerea sau îmbunătățirea statutului de conservare a habitatelor de interes comunitar. În fapt această stare de conservare trebuie asigurată pentru habitate la nivelul întregi țări, în funcție de reprezentativitatea fiecărui tip de habitat, urmând a fi stabilite măsurile necesare.

În cazul unui habitat forestier, starea de conservare este dată de totalitatea factorilor ce acționează asupra sa și asupra speciilor tipice și care îi poate afecta pe termen lung răspândirea, structura și funcțiile, precum și supraviețuirea speciilor tipice. Această stare se consideră favorabilă atunci când sunt îndeplinite condițiile (Directiva 92/43/CEE, Comisia Europeană 1992):

- ✓ arealul natural al habitatului și suprafețele pe care le acoperă în cadrul acestui areal sunt stabile sau în creștere;
- ✓ habitatul are structura și funcțiile specifice necesare pentru conservarea sa pe termen lung, iar probabilitatea menținerii acestora în viitorul previzibil este mare;
- ✓ speciile care îi sunt caracteristice se află într-o stare de conservare favorabilă.

Condițiile regăsite în zona investigată confirmă starea de favorabilitate a habitatelor prin menținerea stabilă a arealului acestora și lipsa unor intervenții drastice de limitare a posibilităților de menținere pe anumite suprafețe (de exemplu tăieri rase).

### **Criterii utilizate**

Pentru evaluarea stării de conservare se va folosi sistemul propus de Candrea et al. 2009 (vezi tabelul de mai jos). Criteriile și indicatorii propusi în această metodă sunt conforme cu sistemul de raportare a stării de conservare a habitatelor către Comisia Europeană. Prin colectarea datelor din teren sa asigurat descrierea cantitativă și/sau calitativă a fiecărui criteriu stabilit pentru analiza stării de conservare.

Criterii pentru evaluarea stării de conservare a habitatelor forestiere

Indicatorul supus evaluării	Mod de exprimare	Valoarea indicatorului	
		Normală	Pragul acceptabil
<b>1. Suprafața</b>			
1.1. Suprafața minimă	hectare	≥ 1 la arboretele pure	Minim 1
		≥ 3 la arboretele amestecate	Minim 3
1.2. Dinamica suprafeței	% de diminuare (privită ca distrugere atât a biotopului cât și a biocenozei) din suprafața subparcele	0	Maxim 5
<b>2. Etajul arborilor</b>			
2.1. Compoziția	% de participare a speciilor principale de baza în compoziția arboretului, potrivit tipului natural fundamental de pădure	80 – 100 în cazul arboretelor pure sau constituite doar din specii principale de baza	Minim 60
		50 – 70 în cazul arboretelor de amestec dintre specii principale de baza și alte specii	Minim 40
2.2. Specii alohtone	% din compoziția arboretului	0	Maxim 20
2.3. Mod de regenerare	% de arbori regenerați din sămânță din total arboret	100	Minim 60
2.4. Consistența - cu excepția arboretelor în curs de regenerare	% de închidere a coronamentului la nivel de arboret	80 – 100 în cazul habitatelor de pădure	Minim 70
		30 – 50 în cazul habitatelor de rariște	Minim 20



2.5. Numărul de arbori uscați pe picior (cu excepția arboretelor sub 20 ani)	Număr de arbori la hectar	4 – 5 în arborete de până la 80 ani	Minim 3
		2 – 3 în arborete de peste 80 ani	Minim 1
2.6. Numărul de arbori aflați în curs de descompunere pe sol (cu excepția arboretelor sub 20 ani)	Număr de arbori la hectar	4 – 5 în arborete de până la 80 ani	Minim 3
		2 – 3 în arborete de peste 80 ani	Minim 1
<b>3. Semințișul (doar în arboretele sau terenurile în curs de regenerare)</b>			
3.1. Compoziția	% de participare a speciilor principale de bază în compoziția arboretului, potrivit tipului natural fundamental de pădure	80 – 100 în cazul arboretelor pure sau constituite doar din specii principale de bază	Minim 60
		50 – 70 în cazul arboretelor de amestec dintre specii principale de bază și alte specii	Minim 40
3.2. Mod de regenerare	% de acoperire pe care îl realizează exemplarele regenerate din sămânță din total semințiș	100	Pentru habitatul 91E0* - minim 50 %. Pentru restul habitatelor minim 70 %
3.3. Grad de acoperire	% de acoperire pe care îl realizează semințișului plus arborii bătrâni (unde există – în cazul arboretelor în	≥ 80 în cazul habitatelor de pădure	Minim 70
		> 30 în cazul habitatelor de rariște	Minim 20

	care se aplică tratamente bazate pe regenerare sub masiv) din total arboret		
4. Subarboretul (doar în arboretele cu vârstă de peste 30 ani)			
4.1. Specii alohtone	% de acoperire din suprafața arboretului	0	Maxim 20
5. Stratul ierbos (doar în arboretele cu vârstă de peste 30 ani)			
4.2. Specii alohtone	% de acoperire din suprafața arboretului	0	Maxim 20
6. Perturbări			
6.1. Suprafața afectată a etajului arborilor	% din suprafața arboretului pe care existența etajului arborilor este pusă în pericol	0	Maxim 10
6.2. Suprafața afectată a semințișului	% din suprafața arboretului pe care existența semințișului este pusă în pericol	0	Maxim 20
6.3. Suprafața afectată a subarboretului	% din suprafața arboretului pe care existența subarboretului este pusă în pericol	0	Maxim 20
6.4. Suprafața afectată a stratului ierbos	% din suprafața arboretului pe care existența stratului ierbos este pusă în pericol	0	Maxim 20

### Evaluarea stării de conservare pentru păduri de tip Asperulo –Fagetum – 9130

- **Stare de conservare la nivelul Uniunii Europene și a României**

Starea de conservare a habitatelor la nivelul Uniunii Europene se raportează conform Directivei Habitate pe regiuni biogeografice, evaluarea urmărind distribuția, suprafața, structura și funcțiile,

perspectivele habitatului (fig. 79). Ultimele raportări la nivelul Uniunii Europene s-au realizat anterior aderării României și Bulgariei.

Se poate observa că starea de conservare depinde semnificativ de regiunile biogeografice dar și de evaluarea structurii și funcțiilor pădurilor. La nivelul regiuniilor Alpine și Continentale (fig. 79) trendul stării de conservare este stabil.

La nivelul României habitatul are o valoare conservativă redusă fiind întâlnit frecvent în zona de munte și deal. Astfel habitatul este prezent în M-tii Maramuresului, M-tele Codru-Moma, M-tii Plopiș, M-tii Zarand, Cheile Turzii, M-tii Padurea Craiului, Muntii Apuseni, M-tii Trascau, Podisul Tarnavelor, M-tii Calimani, M-tii Gurghiu, M-tii Mehedinti, Podisul Mehedinti, M-tii Domogled, M-tii Cernei, M-tii Godeanu, M-tii Aninei, M-tii Tarcu, M-tii Dognecei, M-tii Poiana Rusca, M-tii Semenic, M-tii Locvei, M-tii Siriului, M-tii Ceahlau, Depresiunea Neamtului, Podisul Sucevei, Obcina Mare, Podisul Central Moldovenesc, M-tii Nemira, M-tii Valcanului, M-tii Sureanu, M-tii Capatani, M-tii Bucegi, M-tii Cindrel, M-tii Ciucas, Depresiunea Horezu, M-tii Fagaras, M-tii Parang, M-tii Coziei și Lotrului, Podisul Transilvaniei, Subcarpatii Olteniei (Mountford et al., 2008).

Suprafata aproximativă ocupată de habitat la nivelul României este de cca. 750.000 ha (Doniță et al, 2005). La data întocmirii prezentului raport, nu a fost realizat un studiu privind starea de conservare a habitatului de păduri de tip Asperulo-Fagetum (cod Natura 2000 9130), la nivelul României.

**Assessments of conservation status at the European level  
(all biogeographical regions - EU25)**



MS	Biogeographic Region	Conservation status assessment					Km <sup>2</sup>	Trend in area
		Range	Area	Structure & function	Future prospects	Overall		
EU25	ALP	Green	Green	Orange	Orange	Orange	11676	
EU25	ATL	Green	Green	Grey	Orange	Orange	612	+
EU25	BOR	Green	Red	Orange	Orange	Red	10	X
EU25	CON	Green	Green	Grey	Orange	Orange	11097	
EU25	MED	Green	Green	Green	Green	Green	1372	=
EU25	PAN	Green	Green	Orange	Red	Red	815	=

*Evaluarea stării de conservare la nivel European a habitatului 9130 anterior aderării României și Bulgariei (preluat EUNIS).*

- **Stare de conservare la nivelul ariei naturale protejate**

Informațiile ce au fundamentat evaluarea stării de conservare (tab. 7) au fost preluate din fișele de teren și din descrierile parcelare ale arboretelor ce se constituie ca habitat de fag de tip *Asperulo-Fagetum*.

**Tabelul Evaluarea stării de conservare a habitatului forestier 9130**

Indicatorul supus evaluării	Mod de exprimare	Valoarea indicatorului		Situatie in Aria protejată	Observații
		Normală	Pragul acceptabil		
<b>1. Suprafața</b>					
1.1. Suprafața minimă	hectare	≥ 1 la arboretele pure	Minim 1	Peste prag	
		≥ 3 la arboretele amestecate	Minim 3	Peste prag	
1.2. Dinamica suprafeței	% de diminuare (privită ca distrugere atât a biotopului cât și a biocenozei) din suprafața subparcele	0	Maxim 5	Sub prag	
<b>2. Etajul arborilor</b>					
2.1. Compoziția	% de participare a speciilor principale de baza în compoziția arboretului, potrivit tipului natural fundamental de pădure	80 – 100 în cazul arboretelor pure sau constituite doar din specii principale de baza	Minim 60	Peste prag	
		50 – 70 în cazul arboretelor de	Minim 40	Peste prag	

		amestec dintre specii principale de baza și alte specii			
2.2. Specii alohtone	% din compoziția arboretului	0	Maxim 20	Sub prag	
2.3. Mod de regenerare	% de arbori regenerați din sămânță din total arboret	100	Minim 60	Sub prag	Cca. 50 % din arborete sunt regenerare din lăstari
2.4. Consistența - cu excepția arboretelor în curs de regenerare	% de închidere a coronamentului la nivel de arboret	80 – 100 în cazul habitatelor de pădure	Minim 70	Peste prag	
2.5. Numărul de arbori uscați pe picior (cu excepția arboretelor sub 20 ani)	Număr de arbori la hectar	4 – 5 în arborete de până la 80 ani	Minim 3	La prag	Sunt arborete in care nu există arbori uscați pe picior
		2 – 3 în arborete de peste 80 ani	Minim 1	La prag	
2.6. Numărul de arbori aflați în curs de descompunere pe	Număr de arbori la hectar	4 – 5 în arborete de până la 80 ani	Minim 3	La prag	Sunt arborete în care nu există lemn
		2 – 3 în	Minim 1	La prag	

sol (cu excepția arboretelor sub 20 ani)		arborete de peste 80 ani			mort
3. Semințișul (doar în arboretele sau terenurile în curs de regenerare)					
3.1. Compoziția	% de participare a speciilor principale de bază în compoziția arboretului, potrivit tipului natural fundamental de pădure	80 – 100 în cazul arboretelor pure sau constituite doar din specii principale de bază	Minim 60	Peste prag	
		50 – 70 în cazul arboretelor de amestec dintre specii principale de bază și alte specii	Minim 40	Peste prag	
3.2. Mod de regenerare	% de acoperire pe care îl realizează exemplarele regenerate din sămânță din total semințiș	100	Minim 70 %	Peste prag	La fag regenerarea naturală este bună fiind de cca. 95% din samanta

3.3. Grad de acoperire	% de acoperire pe care îl realizează semințișului plus arborii bătrâni (unde există – în cazul arboretelor în care se aplică tratamente bazate pe regenerare sub masiv) din total arboret	$\geq 80$ în cazul habitatelor de pădure	Minim 70	Peste prag	Nu se aplică lucrări de regenerarea arboretele fiind incadrate in T1.
4. Subarboretul (doar în arboretele cu vârstă de peste 30 ani)					
4.1. Specii alohtone	% de acoperire din suprafața arboretului	0	Maxim 20	Sub prag	
5. Stratul ierbos (doar în arboretele cu vârstă de peste 30 ani)					
4.2. Specii alohtone	% de acoperire din suprafața arboretului	0	Maxim 20	Sub prag	
6. Perturbări					
6.1. Suprafața afectată a etajului arborilor	% din suprafața arboretului pe care existența etajului arborilor este pusă în pericol	0	Maxim 10	Sub prag	



6.2. Suprafața afectată a semințișului	% din suprafața arboretului pe care existența semințișului este pusă în pericol	0	Maxim 20	Sub prag
6.3. Suprafața afectată a subarboretului	% din suprafața arboretului pe care existența subarboretului este pusă în pericol	0	Maxim 20	Sub prag
6.4. Suprafața afectată a stratului ierbos	% din suprafața arboretului pe care existența stratului ierbos este pusă în pericol	0	Maxim 20	Sub prag

Obs. Verde – favorabil; Portocaliu – nefavorabil inadecvat; Roșu – nefavorabil rău

Probleme semnificative în ceea ce privește indicatorii ce stau la baza evaluării stării de conservare a habitatelor au fost identificate la :

- Regenerarea arboretelor - majoritatea arboretelor au fost, conform descrierilor parcelare, regenerate din lăstari. Acest indicator este important din perspectiva viabilității arboretelor, deoarece regenerări succesive din vlăstari conduc la o rezistență mai scăzută a arborilor la factori biotici (agenți fitopatogeni, insecte dăunătoare etc.). Viabilitatea scăzută a arboretelor poate conduce la apariția sucesiunilor vegetației, specii mai rezistente (de ex. carpenul) putând devenii specie dominantă.
- Prezența arborilor uscați pe picior – chiar dacă în toate arboretele sunt prezenți arbori uscați pe picior, speciile afectate sunt speciile însoțitoare din etajul inferior al arborilor (mesteacăn, plop, jugastru) iar numărul variaza între 0-5 exemplare/ha. Uscarea arborilor

este un fenomen natural ce permite in cadrul arboretelor dezvoltarea în timp a unor elemente de arboret de vârste diferite în ochiurile deschise.

- Prezența lemnului mort – numărul arborilor în descompunere aflat pe sol variaza între 0 și 4 exemplare/ha. Lemnul mort este un element ce indică un echilibru in cadrul pădurilor, asigurând introducerea de materie nutritivă în sol, și contribuind la ciclul biologic al altor specii de plante și animale.

Din perspectiva factoriilor luati in conisderare, starea de conservare a habitatului de făgete de tip Asperulo-Fagetum este una favorabilă la nivelul ariei naturale protejate.

Ținerea sub control însă a tăierii ilegale de masă lemnoasă, promovarea regenerării din sămânță prin aplicarea lucrărilor de ajutorare a regenerării și promovarea păstrării lemnului mort (ce este scos si utilizat ca si combustibil de membrii comunității) sunt elemente importante ce trebuie îmbunătățite prin managementul viitor al ariei naturale protejate.

#### ***Evaluarea stării de conservare a tipului de pădure 9110 Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum***

Condițiile regăsite în zona investigată conformă starea de favorabilitate a habitatelor prin menținerea structurii și funcțiilor pentru conservarea sa pe termen lung, existând și o probabilitate a menținerii acestor condiții în viitor.

*Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate*

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	a) <i>Min.410,98 ha</i> b) <i>Max. 410,98 ha</i>
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;</li> </ul>

	naturală protejată	
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	<i>Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000</i>
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Prima evaluare a fost realizată la întocmirea formularului standard. În prezent evaluarea a identificat o suprafață mai mare ocupată de habitat, fiind înregistrată o creștere de la 4,5% la 9%
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă,
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu e cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de	Nu e cazul

	habitat	
E.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu exista informatii
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscută
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu e cazul

*Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice*

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
-----------	------------------	------------------

E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
F.3.	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.4.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.5.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul
F.6.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul

*Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare*

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9110
G.3.	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă

G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.6.	Efectul cumulativ al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulativ scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Scăzut
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
H.3.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.4.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută

**Evaluarea stării de conservare a tipului de pădure 9130 Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum**

Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate

Nr	Parametru	Descriere
E.1	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
E.3.	Suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	c) <i>Min.57,51 ha</i> d) <i>Max. 57,51 ha</i>
E.4.	Calitatea datelor pentru suprafața ocupată de tipul de habitat în aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
E.5.	Raportul dintre suprafața ocupată de	<i>Raportul dintre suprafața ocupată de tipul de</i>

	tipul de habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național	<i>habitat în aria naturală protejată și suprafața ocupată de acesta la nivel național 0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000</i>
E.6.	Suprafața reevaluată ocupată de tipul de habitat estimată în planul de management anterior	Prima evaluare a fost realizată la întocmirea formularului standard. În prezent evaluarea a identificat o suprafață ușor mai mare, de la 1% la 1,26%.
E.7.	Suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat în aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.8.	Metodologia de apreciere a suprafeței de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat din aria naturală protejată	Nu există date suficiente
E.9.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă a tipului de habitat și suprafața actuală ocupată	”≈” – aproximativ egal
E.10.	Tendința actuală a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă,
E.11.	Reducerea suprafeței tipului de habitat se datorează restaurării altui tip de habitat	Nu e cazul
E.12.	Explicații asupra motivului descreșterii suprafeței tipului de habitat	Nu e cazul
E.13.	Calitatea datelor privind tendința	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu



	actuală a suprafeței tipului de habitat	sau fără măsurători prin eşantionare;
E.14.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat	Nu exista informatii
E.15.	Magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat exprimată prin calificative	Nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a suprafeței tipului de habitat.
E.16.	Schimbări în tiparul de distribuție a suprafețelor tipului de habitat	Nu există date suficiente privind schimbările tiparului de distribuție al suprafețelor tipului de habitat în cadrul ariei naturale protejate.
E.17.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”FV” – favorabilă
E.18.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	”x” – este necunoscută
E.19.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al suprafeței ocupate	Nu e cazul

*Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și funcțiilor sale specifice*

<b>Nr</b>	<b>Parametru</b>	<b>Descriere</b>
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130

F.7.	Structura și funcțiile tipului de habitat	Structura și funcțiile tipului de habitat, incluzând și speciile sale tipice se află în condiții bune, fără deteriorări semnificative;
F.8.	Starea de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	”FV” – favorabilă
F.9.	Tendința stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul
F.10.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al structurii și al funcțiilor specifice	Nu e cazul

*Parametri pentru evaluarea stării de conservare a tipului de habitat din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare*

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară;
E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
G.3	Tendința viitoare a suprafeței tipului de habitat	”0” – stabilă
G.4.	Raportul dintre suprafața de referință pentru starea favorabilă și suprafața tipului de habitat în viitor	”x” – necunoscut
G.5.	Perspectivile tipului de habitat în	”x” – necunoscut

	viitor	
G.6.	Efectul cumulat al impacturilor asupra tipului de habitat în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra tipului de habitat, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat;
G.7.	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat	Viabilitatea pe termen lung a tipului de habitat ar putea fi asigurată;
G.8.	Intensitatea presiunilor actuale asupra tipului de habitat	Scăzut
G.9.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra tipului de habitat	Mediu
G.10.	Starea de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.11.	Tendința stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”X” – necunoscută
G.12.	Detalii asupra stării de conservare a tipului de habitatul din punct de vedere al perspectivelor sale viitoare	”XX” - nu există date pentru a putea stabili că starea de conservare nu este în nici într-un caz favorabilă.

#### Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a tipului de habitat

Nr	Parametru	Descriere
E.1.	Clasificarea tipului de habitat	Habitat de importanță comunitară

E.2.	Codul unic al tipului de habitat	9130
H.5.	Starea globală de conservare a tipului de habitat	”FV” – favorabilă
H.6.	Tendința stării globale de conservare a tipului de habitat	”X” – necunoscută

Situația pentru habitate este prezentată sintetic în matricea de mai jos:

#### Starea de conservare

Specia	Arealografie	Aria acoperită în sit	Structura specifică	Previziuni	Global
9110	Favorabil	Stabilă	Bună	Favorabil	Favorabil
9130	Favorabil	Stabilă	Bună	Favorabil	Favorabil

### 3.2. Evaluarea stării de conservare a fiecărei specii de interes conservativ

O discuție asupra elementelor esențiale legate de prezența fiecărei specii la nivelul sitului, s-a făcut sintetic, întocmindu-se pentru fiecare dintre acestea câte o fișă sumară. În cadrul acestor fișe au fost explicitate toate elementele legate de ecologia, dar mai cu seamă starea de conservare a elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului.

O situație integratoare s-a realizat mai jos sub forma unei matrici:

Matrice integratoare privind atributele stării de conservare pentru fiecare specie-criteriu de faună conform Formularului standard de desemnare a sitului

Sit Natura2000	Specia	Pop.	Sit. Pop.	Conser.	Izolare	Global
ROSCI0026 Cenaru	<i>Ursus arctos</i>	2-3i	C	B	C	B
	<i>Canis lupus</i>	P	C	B	C	B
	<i>Lynx lynx</i>	P	C	B	C	B

<i>Bombina variegata</i>	P	C	B	C	B
<i>Lucanus cervus</i>	P	C	B	C	C
<i>Rosalia alpina</i>	V	C	B	C	C
<i>Cypripedium calceolus</i>	R	C	B	C	B

Evaluarea stării de conservare a elementelor ce au stat la baza desemnării sitului a fost realizată ținând cont de prevederile Ghidului metodologic de conservare al habitatelor și speciilor de interes comunitar din România, realizat prin proiectul PHARE 2004/IB/EN-03 – România.

Dat fiind faptul că o astfel de evaluare nu a fost realizată până în prezent pentru situl analizat, datele istorice au fost interpretate în baza evaluării-expert asumate în cadrul acestui proces.

Matricile de evaluare a stării de conservare sunt prezentate mai jos:

### *Lucanus cervus*

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lucanus cervus</i> , Linnaeus 1758 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100-500 indivizi
A.4.	Calitatea datelor	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor

	referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată.
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru	-

	starea favorabilă	
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈”
A.10.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de	”X” – necunoscută

	conservare din punct de vedere al populației speciei	
A.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

### Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lucanus cervus</i> , Linnaeus 1758 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	min. 203 ha; max. 203 ha



B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	min. 203 ha; max. 203 ha
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	203 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Întreaga suprafață a ariei naturale protejate este acoperită de pădure de foioase ce reprezintă principalul habitat al speciei.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9.	Tendința actuală a	”0” – stabilă,

	suprafeței habitatului speciei	
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al	nefavorabilă

	habitatului speciei	
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

### Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

<i>Nr</i>	<i>Parametru</i>	<i>Descriere</i>
A.1	Specia	<i>Lucanus cervus</i> , Linnaeus 1758 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de	”x” – necunoscut.

	referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	nefavorabile
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	nefavorabile
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	nefavorabile
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra

	asupra speciei în viitor	speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra speciei, dacă <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra speciei, dacă <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	nefavorabilă

### Evaluarea globala a speciei

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
D.1.	Specia	<i>Lucanus cervus</i> , Linnaeus 1758 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
D.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)

	naturală protejată	
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	Nefavorabilă

**Rosalia alpina**

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Rosalia alpina</i> , Linnaeus 1758 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	100-500 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	Medie - date estimate pe baza extrapolării și/sau modelării datelor obținute prin măsurători parțiale;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000

	în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	Nu există date de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată.
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	-
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea	”≈”

	populației actuale	
A.10.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută



A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.
-------	--	---

### Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al habitatului speciei

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.3.	Specia	<i>Lucanus cervus</i> , Linnaeus 1758 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
A.4.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
B.3	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	min. 203 ha; max. 203 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management	min. 203 ha; max. 203 ha

	anterior	
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	203 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Întreaga suprafață a ariei naturale protejate este acoperită de pădure de foioase ce reprezintă principalul habitat al speciei.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței	Bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;

	habitatului speciei	
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	Bună (adecvată)
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,

B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-
-------	---	---

**Evaluarea stării de conservare a speciei din punctul de vedere al perspectivelor speciei**

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

<i>Nr</i>	<i>Parametru</i>	<i>Descriere</i>
A.1	Specia	<i>Lucanus cervus</i> , Linnaeus 1758 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct	FV – favorabile,

	de vedere al populației	
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile,
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra speciei, dacă <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;

C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra speciei, dacă <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei este asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	

### Evaluarea globala a speciei

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
----	-----------	-----------

D.1.	Specia	<i>Lucanus cervus</i> , Linnaeus 1758 Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
D.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (sedentară/rezidentă)
D.4.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,

***Ursus arctos***

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ursus arctos</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	0-10 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.5.	Raportul dintre	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura

	mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	4 indivizi
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Suprafața ariei naturale protejate este mult prea mică pentru a analiza o populație minim viabilă sau o valoare de referință. În condițiile în care în zonă sunt prezente minim 4 exemplare de urs, considerând un sex ratio de 1:1, există probabilitatea ca reproducerea să aibă loc, situație în care se poate afirma că raportat la nivelul AP și a zonei învecinate valoarea de referință poate fi de patru indivizi.
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă	”≈” – aproximativ egal,



	și mărimea populației actuale	
A.10.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.17.	Starea de conservare necunoscută din	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

	punct de vedere al populației	
--	-------------------------------	--

**Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ursus arctos</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	min. 203,4 ha; max. 203,4 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	min. 203,4 ha; max. 203,4 ha
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală	203,4 ha

	protejată	
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Întreaga suprafață a ariei naturale protejate este acoperită de pădure ce reprezintă principalul habitat al ursului.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9.	Tendența actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	slaba
B.12.	Tendența actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;

	actuală a calității habitatului speciei	
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Ursus arctos</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.

	naturală protejată	
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – favorabile,
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9.	Perspectivile	”FV” – favorabile,

	speciei în viitor	
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzut - se vor încadra în această categorie acele presiuni actuale care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra speciei, dacă <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Scăzut - se vor încadra în această categorie acele amenințări viitoare care vor genera în viitor un efect cumulat scăzut asupra speciei, dacă <i>efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor [C.10.]</i> a fost estimat ca fiind ridicat, mediu sau scăzut;
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al	

	perspectivelor speciei în viitor	
--	-------------------------------------	--

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Ursus arctos</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,

**Canis lupus**

**Tabelul A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Canis lupus</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	0-10 indivizi

A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	3 indivizi
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Suprafața ariei naturale protejate este mult prea mică pentru a analiza o populație minim viabilă sau o valoare de referință. În condițiile în care în zonă sunt prezente minim 3 exemplare de lup, considerând un sex ratio de 1:1, există probabilitatea ca reproducerea să aibă loc, situație în care se poate afirma că raportat la nivelul AP și a zonei învecinate valoarea de referință poate fi de trei indivizi.



A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.10.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.16.	Tendința stării de conservare din	”x” – este necunoscută

	punct de vedere al populației speciei	
A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Canis lupus</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	min. 203,4 ha; max. 203,4 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	min. 203,4 ha; max. 203,4 ha

B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	203,4 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Întreaga suprafață a ariei naturale protejate este acoperită de pădure ce reprezintă principalul habitat al lupului.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12.	Tendința actuală a	”0” – stabilă,

	calității habitatului speciei	
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Canis lupus</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – favorabile,
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și	”≈” – aproximativ egal,

	suprafața habitatului speciei în viitor	
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile,
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzut
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Scăzut
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din	-

	punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-

*Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor*

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
D.1.	Specia	<i>Canis lupus</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
D.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.4.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,

Lynx lynx

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lynx lynx</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
A.3.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	0-10 indivizi
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate



	estimate în planul de management anterior	
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	3 indivizi
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Suprafața ariei naturale protejate este mult prea mică pentru a analiza o populație minim viabilă sau o valoare de referință. În condițiile în care în zonă sunt prezente minim 3 exemplare de râs, considerând un sex ratio de 1:1, există probabilitatea ca reproducerea să aibă loc, situație în care se poate afirma că raportat la nivelul AP și a zonei învecinate valoarea de referință poate fi de trei indivizi.
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.10.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.

	mărimii populației speciei	
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lynx lynx</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.

	naturală protejată	
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	min. 203,4 ha; max. 203,4 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	min. 203,4 ha; max. 203,4 ha
B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	203,4 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Întreaga suprafață a ariei naturale protejate este acoperită de pădure ce reprezintă principalul habitat al râsului.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a	” ≈ ” – aproximativ egal,

	habitatului speciei	
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,

B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Lynx lynx</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile	FV – favorabile,

	speciei din punct de vedere al populației	
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile,
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzut
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Scăzut

C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-
C.16.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-

***Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor***

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Lynx lynx</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitatare)
A.2.	Tipul populației speciei în aria	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.

	naturală protejată	
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,

***Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate***

D.1.	Specia	<i>Lynx lynx</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
D.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.5.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,

***Bombina variegata***

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (rezidentă)
A.3.	Mărimea populației speciei	300-500 indivizi



	în aria naturală protejată	
A.4.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.5.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea populației naționale	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000
A.6.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.7.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	100 indivizi
A.8.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru	Observații directe; tehnica capturii/marcării/eliberării/recapturării

	starea favorabilă	
A.9.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.10.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.11.	Calitatea datelor privind tendința actuală a mărimii populației speciei	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.12.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.13.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.14.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.15.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.16.	Tendința stării de	”x” – este necunoscută

	conservare din punct de vedere al populației speciei	
A.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
B.3.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	min. 203,4 ha; max. 203,4 ha
B.4.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.5.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	min. 203,4 ha; max. 203,4 ha

B.6.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	203,4 ha
B.7.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Întreaga suprafață a ariei naturale protejate este acoperită de pădure ce reprezintă principalul habitat al râsului.
B.8.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	”≈” – aproximativ egal,
B.9.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.10.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.11.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.12.	Tendința actuală a	”0” – stabilă,

	calității habitatului speciei	
B.13.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.14.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.15.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.16.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.17.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Bombina variegata</i> , Linnaeus 1758

		Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
C.3.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.4.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației viitoare a speciei	”x” – necunoscut.
C.5.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – favorabile,
C.6.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.7.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.8.	Perspectivile	FV – favorabile,

	speciei din punct de vedere al habitatului speciei	
C.9.	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile,
C.10.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau ne semnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.11.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzut
C.12.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Scăzut
C.13.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.14.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.15.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-
C.16.	Starea de	-

	conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	
--	--	--

***Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor***

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitata)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,

***Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate***

D.1.	Specia	<i>Bombina variegata</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitata)
D.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.



D.6.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,
------	--	--------------------

**Cypripedium calceolus**

**TABELUL A) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al populației**

Nr	Parametru	Descriere
A.18.	Specia	<i>Cypripedium calceolus</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.19.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație permanentă (rezidentă)
A.20.	Mărimea populației speciei în aria naturală protejată	30-50 indivizi
A.21.	Calitatea datelor referitoare la populația speciei din aria naturală protejată	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;
A.22.	Raportul dintre mărimea populației speciei în aria naturală protejată și mărimea	0-2 %, corespunzătoare clasei „C” din formularul standard Natura 2000

	populației naționale	
A.23.	Mărimea reevaluată a populației estimate în planul de management anterior	Prima estimare la nivelul ariei naturale protejate
A.24.	Mărimea populației de referință pentru starea favorabilă în aria naturală protejată	40 indivizi
A.25.	Metodologia de apreciere a mărimii populației de referință pentru starea favorabilă	Observații directe; tehnica capturii/marcării/eliberării/recapturării
A.26.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă și mărimea populației actuale	”≈” – aproximativ egal,
A.27.	Tendința actuală a mărimii populației speciei	”0” – stabilă,
A.28.	Calitatea datelor privind tendința	slabă - date estimate pe baza opiniei experților cu sau fără măsurători prin eșantionare;

	actuală a mărimii populației speciei	
A.29.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.30.	Magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei exprimată prin calificative	nu există suficiente informații pentru a putea aprecia magnitudinea tendinței actuale a mărimii populației speciei.
A.31.	Structura populației speciei	nu există date privind structura populației.
A.32.	Starea de conservare din punct de vedere al populației speciei	”X” – necunoscută
A.33.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al populației speciei	”x” – este necunoscută
A.34.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al populației	”XX” - nu există date suficiente pentru a putea stabili că starea de conservare din punct de vedere al populației speciei nu este în nici într-un caz favorabilă.

**Tabelul B) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al habitatului speciei**

Nr	Parametri	Descriere
A.1.	Specia	<i>Cypripedium calceolus</i> , Linnaeus 1758

		Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
B.18.	Suprafața habitatului speciei în aria naturală protejată	min. 203,4 ha; max. 203,4 ha
B.19.	Calitatea datelor pentru suprafața habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.20.	Suprafața reevaluată a habitatului speciei din planul de management anterior	min. 203,4 ha; max. 203,4 ha
B.21.	Suprafața adecvată a habitatului speciei în aria naturală protejată	203,4 ha
B.22.	Metodologia de apreciere a suprafeței adecvate a habitatului speciei în aria naturală protejată	Întreaga suprafață a ariei naturale protejate este acoperită de pădure ce reprezintă principalul habitat al râsului.
B.23.	Raportul dintre	” ≈ ” – aproximativ egal,

	suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața actuală a habitatului speciei	
B.24.	Tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.25.	Calitatea datelor privind tendința actuală a suprafeței habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.26.	Calitatea habitatului speciei în aria naturală protejată	medie
B.27.	Tendința actuală a calității habitatului speciei	”0” – stabilă,
B.28.	Calitatea datelor privind tendința actuală a calității habitatului speciei	bună - estimări statistice robuste sau inventarieri complete;
B.29.	Tendința actuală globală a habitatului speciei funcție de tendința suprafeței și de tendința calității habitatului speciei	”0” – stabilă,

B.30.	Starea de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”FV” – favorabilă,
B.31.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al habitatului speciei	”0” – este stabilă,
B.32.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al habitatului speciei	-

**Tabelul C) Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor**

Nr	Parametru	Descriere
A.1	Specia	<i>Cypripedium calceolus</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Rezidentă
C.17.	Tendința viitoare a mărimii populației	”0” – stabilă,
C.18.	Raportul dintre mărimea populației de referință pentru starea favorabilă	”x” – necunoscut.

	și mărimea populației viitoare a speciei	
C.19.	Perspectivile speciei din punct de vedere al populației	FV – favorabile,
C.20.	Tendința viitoare a suprafeței habitatului speciei	”0” – stabilă,
C.21.	Raportul dintre suprafața adecvată a habitatului speciei și suprafața habitatului speciei în viitor	”≈” – aproximativ egal,
C.22.	Perspectivile speciei din punct de vedere al habitatului speciei	FV – favorabile,
C.23.	Perspectivile speciei în viitor	”FV” – favorabile,
C.24.	Efectul cumulat al impacturilor asupra speciei în viitor	Scăzut - impacturile, respectiv presiunile actuale și amenințările viitoare, vor avea un efect cumulat scăzut sau nesemnificativ asupra speciei, neafectând semnificativ viabilitatea pe termen lung a speciei;
C.25.	Intensitatea presiunilor actuale asupra speciei	Scăzut

C.26.	Intensitatea amenințărilor viitoare asupra speciei	Scăzut
C.27.	Viabilitatea pe termen lung a speciei	viabilitatea pe termen lung a speciei ar putea fi asigurată;
C.28.	Starea de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	”FV” – favorabilă,
C.29.	Tendința stării de conservare din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-
C.30.	Starea de conservare necunoscută din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor	-

*Parametri pentru evaluarea stării de conservare a speciei din punct de vedere al perspectivelor speciei în viitor*

**Tabelul D) Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate**

Nr	Parametru	Descriere
A.1.	Specia	<i>Cypripedium calceolus</i> , Linnaeus 1758



		Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
A.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.3.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,

***Parametri pentru evaluarea stării globale de conservare a speciei în cadrul ariei naturale protejate***

D.1.	Specia	<i>Cypripedium calceolus</i> , Linnaeus 1758 Anexa II, IV din Directiva 92/43/CEE a Consiliului (Directiva Habitate)
D.2.	Tipul populației speciei în aria naturală protejată	Populație aflată în pasaj care utilizează aria naturală protejată pentru odihnă și/sau hrănire.
D.7.	Starea globală de conservare a speciei	”FV” – favorabilă,

Situația pentru specii este prezentată sintetic în matricea de mai jos:

**Starea de conservare**

<b>Specia</b>	<b>Arealografie</b>	<b>Populație</b>	<b>Calitatea habitatului</b>	<b>Previziuni</b>	<b>Global</b>
<i>Ursus arctos</i>	Favorabil	Stabilă	Stabilă	Favorabil	Favorabil
<i>Canis lupus</i>	Favorabil	Stabilă	Stabilă	Favorabil	Favorabil
<i>Lynx lynx</i>	Favorabil	Stabilă	Stabilă	Favorabil	Favorabil
<i>Bombina variegata</i>	Favorabil	Stabilă	Stabilă	Favorabil	Favorabil
<i>Lucanus cervus</i>	Nefavorabil	Nefavorabil	Nefavorabil	Nefavorabil	Nefavorabil
<i>Rosalia alpina</i>	Favorabil	Stabilă	Stabilă	Favorabil	Favorabil
<i>Cypripedium calceolus</i>	Favorabil	Stabilă	Stabilă	Favorabil	Favorabil

## 4. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE PLANULUI DE MANAGEMENT

### 4.1. Scopul planului de management

Statutul de conservare inițial dobândit în anul 2000, ca arie naturală de interes național, parte a rețelei naționale de arii protejate a fost reconfirmat și completat prin desemnarea ca sit Natura 2000.

Scopul Planului de management trebuie să răspundă definiției conforme OUG 57/2007 (art. 5 alin. 2), corespondente categoriei de arie protejată sub forma căreia acesta a fost constituit, ca arie naturală protejată, parte a rețelei ecologice europene Natura 2000.

Conform definiției din OUG 57/2007, Rezervația naturală Cenaru, este o arie naturală protejată ale căror scopuri sunt protecția și conservarea unor habitate și specii naturale importante sub aspect floristic, faunistic, forestier, hidrologic, geologic, speologic, paleontologic, pedologic.

Conform definiției IUCN, aceste perimetre de protecție sunt desemnate pentru menținerea, conservarea și refacerea populațiilor de specii și a habitatelor naturale.

Statutul de conservare al acesteia a fost întărit prin suprapunerea unui sit Natura 2000, dedicat unor habitate și specii de interes conservativ identificate la nivel european. Conform Formularului Standard de desemnare, elementele criteriu ce au stat la baza desemnării sitului au fost 2 habitate: 9110 Păduri de fag de tip *Luzulo-Fagetum*, respectiv 9130 Păduri de fag de tip *Asperulo-Fagetum*; și 7 specii: *Ursus arctos*, *Canis lupus*, *Lynx lynx*, *Bombina variegata*, *Lucanus cervus*, *Rosalia alpina* și *Cypripedium calceolus*.

### 4.2. Obiectiv general, obiective specifice și activități

Stabilirea unei arii naturale protejate este justificată de necesitatea conservării patrimoniului biodiversității în general, faunistic sau floristic în mod particular, dar și a interacțiunilor ce dau specificitate întregii zone, a practicilor tradiționale, din perspectiva elementelor de durabilitate ce sunt promovate de rețeaua pan-europeană. Includerea aspectelor sociale și economice se face prin promovarea abordărilor de valorizare durabilă a patrimoniului natural, pornind de la exploatarea resurselor, încurajarea practicilor agricole tradiționale, a turismului prietenos,

armonizarea gestiunii forestiere și până la încurajarea producției de energie din surse regenerabile.

Principiile asumate în managementul ariilor naturale protejate impun (1) promovarea eticii de conservare, a educației ecologice și a toleranței față de speciile de faună în mod particular; (2) amenajarea prudentă a teritoriului și stabilirea unor strategii precauționare de dezvoltare; (3) armonizarea gestiunii conservative cu necesitățile de dezvoltare ale comunităților locale; (4) menținerea biodiversității și creșterea indicilor de biodiversitate în scopul dobândirii unui echilibru ecologic cât mai înalt al tuturor componentelor biocenotice.

#### **4.2.1. Obiectiv general**

Obiectivul asumat prin prezentul plan de management este **de a crea cadrul organizațional optim integrării obiectivelor și activităților necesar a fi realizate pentru menținerea stării de conservare favorabilă sau după caz îmbunătățirea stării de conservare nefavorabile a speciilor și habitatelor pentru care a fost desemnată aria naturală protejată, luând în considerare dezvoltarea culturală, socială și economică a comunităților locale.** Planul de management vizează planificarea activităților de conservare, armonizarea utilizării resurselor naturale cu obiectivele asumate prin declararea ariilor naturale protejate, armonizarea obiectivelor majorității factorilor interesați și promovarea valorilor naturale ale zonei.

#### **4.2.2. Obiective specifice**

Pentru stabilirea temelor respective a obiectivelor specifice s-a ținut cont de necesitatea (1) menținerii sau restabilirii prin intervenții active într-o stare de conservare favorabilă a tuturor elementelor cu valoare de patrimoniu (geologic, peisager, interacțiuni, biodiversitate, etc.); (2) identificării tuturor elementelor cu valoare conservativă și stabilirea regimelor de conservare adecvate; (3) inițierii de acțiuni pentru remedierea, stoparea sau anularea categoriilor de impact ce se răsfrâng asupra elementelor de patrimoniu; (4) identificării soluțiilor și itinerariilor de dezvoltare durabilă și asistarea comunităților locale în parcurgerea acestora; (5) promovării metodelor de gestiune în măsură a genera o armonie între conservarea elementelor cu valoare patrimonială, utilizarea resurselor, promovarea turismului, îmbunătățirea condițiilor de existență a comunităților locale; (6) stabilirii unui program de monitorizare în măsură a urmări evoluția tuturor factorilor de mediu relevanți.

Considerând cele precizate anterior, pentru atingerea obiectivului general au fost identificate 6 teme de bază ce în cadrul cărora au fost definite obiectivele specifice ce fundamentează planul de management.

***Tema I – Conservarea și managementul biodiversității(al speciilor de interes conservativ și a habitatelor acestora).***

- Obiectiv specific 1 – Asigurarea pe termen lung a conservării speciilor pentru care a fost declarat Situl Natura 2000 ROSCI0026 Cenaru.
- Obiectiv specific 2 – Asigurarea pe termen lung a conservării habitatelor pentru care a fost declarat Situl Natura 2000 ROSCI0026 Cenaru

***Tema II – Inventarierea/evaluarea detaliată și monitoringul biodiversității***

- Obiectiv specific 3 –Actualizarea periodică a inventarelor (evaluarea detaliată) pentru speciile de interes conservativ
- Obiectiv specific 4 - Actualizarea periodică a inventarelor (evaluarea detaliată) pentru habitatele de interes conservativ
- Obiectiv specific 5 – Implementarea unui sistem de monitorizare a stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ in vederea adaptării viitoarelor măsuri de management la cerințele de conservare pe termen lung a speciei

***Tema III - Administrarea și managementul efectiv al ariei naturale protejate și asigurarea durabilității managementului***

- Obiectiv specific 6 - Stabilirea cadrului administrativ de management al ariei naturale protejate in vederea atingerii obiectivelor asumate in prezentul plan de management
- Obiectiv specific 7 - Materializarea limitelor pe teren și menținerea acestora.
- Obiectiv specific 8 – Urmărirea respectării regulamentului și a prevederilor planului de management
- Obiectiv specific 9 – Asigurarea finanțării/bugetului necesar pentru implementarea planului de management

- Obiectiv specific 10 – Asigurarea logisticii necesare pentru administrarea eficientă a ariei naturale protejate

***Tema IV. Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului***

- Obiectiv specific 11 – Creșterea nivelului de conștientizare (îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului) pentru grupurile interesate care pot avea impact asupra conservării biodiversității.

***Tema V. Utilizarea durabilă a resurselor naturale***

- Obiectiv specific 12 – Promovarea utilizării durabile a resurselor naturale, fără a periclita speciile și habitatele de interes conservativ.

***Tema VI. Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)***

- Obiectiv specific 14 – Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale) cu scopul limitării impactului asupra mediului.

## 5. PLANUL DE ACTIVITĂȚI

Planul de acțiuni propus, reprezintă setul de măsuri punctuale, menite a facilita atingerea obiectivelor identificate, de a facilita conservarea elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului și de a diminua categoriile de impact ce se răsfrâng asupra sitului, așa cum au fost acestea decelate la data realizării studiilor de teren pentru fundamentarea Planului de management.

### 5.1. Activități generale

În cadrul acestui set de activități sunt propuse măsurile de ordin tehnico-administrativ prin care să se asigure integrarea obiectivelor de conservare și a principiilor de dezvoltare durabilă în cadrul tuturor acțiunilor de planificare strategică, dezvoltare a unor planuri de la nivel regional/local, ș.a.m.d.

În acest sens se va urmări:

a. Integrarea elementelor relevante din cadrul Planului de management în Planul de urbanism general ce tratează teritoriul comunei Andreiașu de Jos, prin:

- realizarea unei mape de prezentare succintă a Planului de management și a elementelor ce se impun a fi reflectate de PUG, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;
- desfășurarea unor acțiuni de consultare a reprezentanților comunității locale în scopul identificării mecanismelor de compensare a pierderilor economice derivate din aplicarea prevederilor Planului de management, identificarea unor resurse sau instrumente financiare pentru promovarea unor inițiative locale ce vin să se alăture efortului conservativ, armonizarea căilor de dezvoltare socio-economică cu principiile conservative;

b. Integrarea elementelor relevante din cadrul Planului de management în Amenajamentul Unității de producție;

- realizarea unei mape de prezentare succintă a Planului de management și a elementelor ce se impun a fi preluate în cadrul amenajamentului, conform prevederilor legale în

vigoare, astfel încât să se asigure un regim de exploatare silvică adaptat cerințelor ecologice ale elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului;

- desfășurarea unor acțiuni de consultare a reprezentanților deținătorilor și administratorilor de pădure în scopul identificării mecanismelor de compensare a pierderilor economice derivate din aplicarea prevederilor Planului de management, identificarea unor resurse sau instrumente financiare pentru promovarea unei gestiuni durabile a pădurii, orientate în mod particular spre conservarea biodiversității;

## **5.2. Activități specifice; acțiuni**

Planul de activități detaliaza aspecte legate de activitatile din capitolul 4, asociind pentru fiecare activitate urmatoarele informații:

- a) Responsabil – persoana responsabilă cu urmărirea/coordonarea activității.
- b) Prioritatea – prioritatea de efectuare a activității relativ la celelalte activități din cadrul unui obiectiv general. Se va putea utiliza una din următoarele valori: mare, medie, mică.
- c) Partener - se va furniza numele partenerului extern (nume agent economic, ONG, asociație, etc), cu care custodele/administratorul ariei naturale protejate va colabora pentru îndeplinirea activității respective.



Nr	Activitate	Anul 1				Anul 2				Anul 3				Anul 4				Anul 5				Prioritate	Responsabil	Partener
		T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4	T 1	T 2	T 3	T 4			
<b>1</b>	<b>Tema 1: Conservarea și managementul biodiversității(al speciilor de interes conservativ și a habitatelor acestora).</b>																							
1.1	<i>Obiectiv specific 1: Asigurarea pe termen lung a conservării speciilor pentru care a fost declarat Situl Natura 2000 ROSCI0026 Cenaru</i>																							
1.1.1	Asigurarea conservării speciei <i>Lucanus cervus</i> prin adoptarea unor măsuri silviculturale favorabile menținerii habitatului	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.1.1	Asigurarea conservării speciei <i>Rosalia alpina</i> , prin adoptarea unor măsuri silviculturale favorabile menținerii habitatului	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.1.1	Asigurarea conservării speciei <i>Bombina variegata</i> , prin protecția zonelor umede/bălților	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.1.1	Asigurarea conservării speciei <i>Cypripedium calceolus</i> prin reducerea impactului lucrărilor silvice asupra solului	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Mare	administratorul ariei naturale protejate, ocoale silvice	
1.1.1	Asigurarea conservării speciei	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Mare	administratorul	





																							ale, ocoale silvice, voluntari
2.1.	Actualizarea inventarelor 3 (evaluarea detaliată) pentru plante								X	X													
2.2	Obiectiv specific 4 - Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) pentru habitatele de interes conservativ																						
2.2.	Realizarea/actualizarea inventarelor (evaluarea detaliată) 1 pentru speciile de plante indicatoare pentru fiecare tip de habitat								X	X		X	X								Mare	administratorul ariei naturale protejate	facultăți de profil, organizații neguvernament ale, ocoale silvice, voluntari
2.3	Obiectiv specific 5 - Implementarea unui sistem de monitorizare a stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ in vederea adaptării viitoarelor măsuri de management la cerințele de conservare pe termen lung a speciei																						
2.3.	Realizarea monitorizării (conform 1 protocolului de monitorizare) pentru specia <i>Lucanus cervus</i> .	X	X			X	X		X	X		X	X			X	X				Mare	administratorul ariei naturale protejate	facultăți de profil, organizații neguvernament ale
2.3.	Realizarea monitorizării (conform 2 protocolului de monitorizare)	X	X			X	X		X	X		X	X			X	X				Mare	administratorul ariei naturale	facultăți de profil,













4 Tema 4: Comunicare, educație ecologică și conștientizarea publicului																							
4.1		Obiectiv specific 11 – Creșterea nivelului de conștientizare (îmbunătățirea cunoștințelor și schimbarea atitudinii și comportamentului) pentru grupurile interesate care pot avea impact asupra conservării biodiversității																					
4.1.1	1	Realizarea de materiale informative referitoare la ariile naturale protejate (broșuri, pliante, postere, cărți și alte modalități de informare)				X	X														Mare	administratorul ariei naturale protejate	facultăți de profil, organizații neguvernamentale, voluntari
4.1.1	2	Actualizarea site-ului web al ariilor naturale protejate	X				X			X											Medie	administratorul ariei naturale protejate	
4.1.1	3	Realizarea unor trasee tematice de interpretare a valorilor naturale ale ariei naturale protejate.						X	X	X	X										Mare	administratorul ariei naturale protejate	Consiliul Județean și consiliile locale, sponsori, ONG-uri
4.1.1	4	Realizarea de panouri informative/educative.								X	X										Mare	administratorul ariei naturale protejate	Consiliul Județean și consiliile



5.1.2	Includerea prevederilor Planului de management al ariei naturale protejate (măsurile referitoare la habitatele forestiere) în amenajamentul silvic.					X	X	X	X											Mare	administratorul ariei naturale protejate	autoritățile locale și județene, instituții de învățământ, ONG-uri, ghizi locali, operatori turistici
<b>6 Obiectiv General 6: Turismul durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale)</b>																						
6.1 Obiectiv specific 17 – Crearea de oportunități pentru desfășurarea unui turism durabil (prin intermediul valorilor naturale și culturale) cu scopul limitării impactului asupra mediului.																						
6.1.1	Realizarea de cursuri pentru ghizi locali de prezentare a valorilor naturale și culturale					X	X													Mică	administratorul ariei naturale protejate	autoritățile locale și județene, instituții de învățământ, ONG-uri, ghizi locali, operatori turistici
6.1.2	Realizarea de publicații de promovare a valorilor naturale și			X	X								X	X						Medie	administratorul ariei naturale	autoritățile locale și

	culturale (broșuri, pliante, postere, cărți și alte materiale de promovare)																		protejate	judetene, instituții de învățământ, ONG-uri, ghizi locali, operatori turistici
6.1. 3	Realizarea infrastructurii de vizitare (trasee, zone de popas și picnic, centru de vizitare)					X	X	X	X									Mare	administratorul ariei naturale protejate	Consiliul Județean, administratorii fondului forestier, autoritățile locale

Activitate	Resurse umane - personal custode	Resurse materiale, altele decât cele necesare dotării permanente a custodelui			Resurse financiare estimate
	Total zile/om	Denumire	Unitate măsură	Cantitate	Total - Leu românesc
1.1.1		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	1000	5500
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
		Achiziție servicii studiu privind oportunitatea refacerii habitatelor	contract	1	50000
1.1.2		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	1000	5500
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
1.1.3		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	1000	5500
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
1.1.4		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	1000	5500
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
1.1.5		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	1000	5500
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
		Achiziție servicii studiu cartare locuri de adăpost/bârloage	contract	1	40000
1.1.6		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	1000	5500

	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
		Achiziție servicii studiu analiză resurse trofice	contract	1	60000
1.1.7		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	1000	5500
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
		Achiziție servicii studiu analiză resurse trofice	contract	1	60000
1.2.1		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	1000	5500
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
		Achiziție servicii completare/modificare amenajamente silvice	contract	1	70000
1.2.2		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	1000	5500
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
		Achiziție servicii completare/modificare amenajamente silvice	contract	1	70000
1.2.3		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	2000	11000
	100/2	Cheltuieli personal	zile	200	30000
		Achiziție servicii realizarea proiect împăduriri	contract	2	90000
		Costuri implicare voluntari 10 voluntari/campanie împădurire	zile	40	40000
1.2.4		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	800	4400

	40/2	Cheltuieli personal	zile	80	12000
2.1.1		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	800	4400
	40/1	Cheltuieli personal	zile	40	6000
		Achiziție servicii inventariere	contract	1	80000
2.1.2		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	800	4400
	40/1	Cheltuieli personal	zile	40	6000
		Achiziție servicii inventariere	contract	1	80000
2.1.3		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	800	4400
	40/1	Cheltuieli personal	zile	40	6000
		Achiziție servicii inventariere	contract	1	80000
2.2.1		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	800	4400
	40/1	Cheltuieli personal	zile	40	6000
		Achiziție servicii inventariere	contract	1	621500
2.3.1		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	2000	11000
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
2.3.2		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	2000	11000
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
2.3.3		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	2000	11000
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
2.3.4		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	2000	11000
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
2.3.5		Combustibil necesar deplasărilor	litri	2000	11000



		în teren			
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
2.3.6		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	2000	11000
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
2.3.7		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	2000	11000
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
2.3.8		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	2000	11000
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
2.3.9		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	2000	11000
	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
3.1.1					
3.1.2	50/1	Cheltuieli personal	zile	50	7500
		Organizare întâlniri (birotică, alte materiale, închiriere spațiu etc.)	Nr.	25	25000
3.2.1		Dezvoltarea infrastructurii administrative, informative	Proiect	1	450000
3.3.1		Combustibil necesar deplasărilor în teren	litri	4000	22000
	100/2	Cheltuieli personal	zile	200	30000
3.4.1	50/1	Cheltuieli personal	zile	50	7500
3.4.2	50/2	Cheltuieli personal	zile	100	15000
3.4.3	50/1	Cheltuieli personal	zile	50	7500
3.5.1		Creșterea capacității instituționale	Proiect	1	100000

3.5.2		Achiziție servicii perfectionare personal	contract	1	45000
4.1.1		Promovarea ariei naturale protejate	Proiect	2	80000
4.1.2		Servicii IT	contract	1	22500
4.1.3		Achiziție servicii materializarea trasee tematice	contract	1	90000
4.1.4		Achiziție servicii materializare panouri	contract	1	20000
4.1.5		Achiziție servicii studii analize sociologice	contract	1	30000
4.1.6		Dezvoltarea infrastructurii informative și de educație ecologică	Proiect	1	150000
4.1.7		Dezvoltarea infrastructurii turistice și de vizitare	Proiect	1	585000
4.1.8		Dezvoltarea infrastructurii minime de protecție	Proiect	1	98000
4.1.9.		Dezvoltarea unei infrastructuri dedicate creșterii capacității de suport a sitului	Proiect	1	16600
5.1.1	50/1	Cheltuieli personal	zile	50	7500
5.1.2	50/1	Cheltuieli personal	zile	50	7500
		Achiziție servicii completare/modificare amenajamente silvice	contract	1	70000
6.1.1		Achiziție servicii perfectionare personal	contract	2	45000

6.1.2		Promovarea valorilor culturale	Proiect	2	60000
<b>TOTAL</b>					<b>3850600</b>

O detaliere succintă a celor mai importante acțiuni este prezentată sintetic mai jos:

### **Acțiuni de realizare a unei infrastructuri minime de protecție**

Descriere: în scopul asigurării unui act de gestiune performant, se impune ca primă necesitate realizarea unei infrastructuri de protecție adecvate, adaptate cerințelor elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului.

Dat fiind faptul că împrejmuirea și delimitarea ariei protejate nu răspunde cerințelor de conservare a unor specii de interes conservativ (carnivore mari) ce ocupă teritorii deosebit de vaste și au nevoie de un mediu permeabil, care să nu contribuie la fragmentarea arealului ocupat de acestea, infrastructura dedicată protecției se va limita la amplasarea unor borne care să confere o bună vizibilitate și orientare pentru eventualele persoane (comunități locale, turiști, etc.). Alături de acestea se vor amplasa panouri indicatoare și de avertizare.

O astfel de rețea de marcaj, va asigura o delimitare clară, certă în teren a perimetrului de protecție, facilitând aplicarea măsurilor de protecție conforme.

Acțiuni: întreg perimetrul zonei de protecție va fi delimitat de borne de avertizare/demarcare, amplasate în fiecare punct de inflexiune, sau pe segmentele de delimitare, astfel încât să se asigure o cât mai bună vizibilitate și orientare în spațiu.

Se propune amplasarea unor borne de tipul unor stâlpi din material lemnos, fasonați în patru muchii, având o înălțime de minim 150 cm (deasupra solului) și laturi de minim 10 cm; pe laturi vor fi marcate poziția GPS, numărul bornei, fața exterioară/interioară a zonei delimitate; pe extremitatea superioară (pe o lungime de aproximativ 20 cm) se va aplica un strat de vopsea care să permită o identificare facilă în teren.

Stâlpii vor fi amplasați în teren, în modul cel mai trainic cu putință, astfel încât deteriorarea/vandalizarea acestora să fie îngreunată.

Pe (borne) stâlpii de delimitare se vor putea amplasa (eventual) panouri de avertizare/informare, dar și microstructuri artificiale de tipul căsuțelor-adăpost, a hrănitorelor sau a hotelurilor de insecte care să contribuie la diversificarea nișelor ecologice.

Responsabil: custodele;

Costuri estimate: celor 436 de puncte de inflexiune se vor adăuga aproximativ 14 borne suplimentare, numărul total necesar fiind astfel de 450;

- necesar material lemnos: 450 stâlpi, 200 x 10 x 10, fasonați la 4 muchii, din material lemnos tare (exclus lemn de rășinoase), cu marcaj din vopsea pe extremitatea superioară – 100 RON; valoare totală 45.000 RON;

- manopere de amplasare în teren (transport, fundare, etc.) – 35.000 RON;

- amplasare structuri suplimentare (căsuțe adăpost, panouri avertizare) – 10.000 RON;

- lucrări anuale de întreținere – 2.000 RON

### **Acțiuni de realizare a unei infrastructuri minime de vizitare**

Descriere: în scopul promovării inițiativelor legate de valorizarea potențialului turistic local, se impune ca primă necesitate realizarea unei infrastructuri dedicate, adecvate, adaptate exigențelor de conservare ale elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului.

În acest sens este important ca infrastructura realizată să permită observarea elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării sitului, fără însă a conduce la disturbarea acelor specii de faună sensibile la stress (speciile de carnivore mari). În acest sens se va ține cont de propunerea de strategie de vizitare propusă în decursul fundamentării Planului de management.

#### Acțiuni:

a. Realizarea unui punct de informare

În afara sitului, în imediata proximitate a acestuia, la intersecția de unde se desprinde din DN2M drumul forestier ce mărginește extremitatea vestică a sitului, se propune realizarea unui punct de informare, compus dintr-un ansamblu de 3 panouri pe structură din lemn, ce va replica soluțiile arhitecturale tradiționale locale, se vor prezenta în mod distinct cele 3 elemente de relevanță pentru sit: elementele de interes conservativ, măsurile de conservare de aplicat, respectiv elementele permise și cele restricționate; toate aspectele vor fi însoțite de cartograme relevante.

b. Organizarea unei zone de picnic/refugiu

In afara sitului, în imediata proximitate a acestuia, la intersecția de unde se desprinde din DN2M drumul forestier ce mărginește extremitatea vestică a sitului, pe o suprafață de aproximativ 50 mp, se propune realizarea unui adăpost sumar (de tip pergolă acoperită parțial) și a unui adăpost (tip chioșc) cu banchete și masă. De asemenea se va organiza o vatră de foc din piatră zidită, a unei magazii de lemn (copertină), a unei toalete modulare cu bazin vidanjabil, tratat chimic, încastrată în lemn și de asemenea amplasarea unui container metalic pentru deșeuri (încastrat în lemn). Se vor realiza și dotări minimale de alimentare cu apă (jgheab din lemn și ciubăr) din cursul de suprafață ce se scurge pe versant.

c. Realizarea unui număr de două observatoare

In două puncte distincte ale sitului, vor fi amplasate două observatoare tip-adăpost, ce vor permite observarea speciilor de faună de pe două nivele (de la 2m deasupra solului, respectiv 6m deasupra solului). Adăposturile vor avea pereți realizați sumar din scândură ne-ecarisată, pentru o mai bună încadrare în peisaj și pentru a păstra mai multe puncte (zone de observare). Astfel de observatoare vor face posibilă adăpostirea observatorilor pe o durată de timp mai lungă (ore), astfel încât speciile de observat (în mod special carnivore mari) să nu fie deranjate de prezența omului. Observatoarele vor fi dotate cu module foto/video de înregistrare a prezenței speciilor, amplasate în cutii securizate.

d. Amenajarea unui traseu tematic de vizitare

Pe o suprafață restrânsă a sitului, se va organiza un traseu tematic, desfășurat pe un traseu de aproximativ 750m, ce va urmări prezentarea elementelor celor mai reprezentative ale sitului și familiarizarea vizitatorilor cu cele mai interesante aspecte. Traseul va fi bornat distinct, urmând a fi amenajate 5 locuri de repaos (dotate cu câte două bănci). Pe acest traseu se vor amplasa 20 de panouri explicative ce vor prezenta aspecte de interes, cartograme și informații utile pentru vizitatori.

Responsabil: custodele;

Costuri estimate:

- materiale de construcție necesare (lemn, ciment, etc.): 150.000 RON;
- elemente modulare (toaletă, container gunoi, module foto/video de înregistrare a prezenței speciilor etc.): 35.000 RON;

- manopere: 200.000 RON;
- lucrări anuale de întreținere: 5000 RON

### **Acțiuni de realizare a unei infrastructuri dedicate creșterii capacității de suport a sitului**

Descriere: În scopul creșterii capacității de suport a sitului, sunt prevăzute a fi realizate investiții în ceea ce privește diversificarea nișelor ecologice prin realizarea unor structuri din materiale locale (bolovănișuri, grămezi de crengi și cioate, etc.) dar și artificiale (căsuțe adăpost, hibernacule, hrănituri, etc.)

#### Acțiuni:

- construirea de elemente suplimentare menite a crește capacitatea de suport a sitului.

Responsabil: custodele;

#### Costuri estimate:

- materiale de construcție necesare (lemn, ciment, etc.): 20.000 RON;
- manopere: 30.000 RON;
- lucrări anuale de întreținere: 4000 RON

## 6. PLANUL DE MONITORIZARE AL ACTIVITĂȚILOR

Un plan de monitorizare al activităților presupune nu doar asumarea unui program de tip administrativ de verificare a personalului implicat în gestiunea conservativă a sitului (ex. pontaj, fișe de prezență, etc.) ci și o evaluare a relevanței activităților prestate reflectată prin îmbunătățirea condițiilor de mediu în general, a stării elementelor criteriu în mod particular.

Astfel, propunem ca Planul de monitorizare al activității să cuprindă următoarele elemente criteriale:

### A. Pentru fiecare membru al personalului implicat

1. Număr de ore lucrate, din care:
  - ore lucrate în birou/laborator;
  - ore lucrate în teren (pe specificul de activitate);
2. Număr de cvadrate investigate;
3. Distanțe parcurse, din care:
  - cu autovehicule;
  - mers pe jos;
4. Număr documente procesate (primite, emise, redactate, etc.);
5. Număr intrări în baza de date realizate;
6. Număr protocoale de monitorizare realizate;
7. Numărul de persoane de la nivelul comunităților locale cu care s-a interacționat

### B. Pentru fiecare dotare logistică:

1. Număr de persoane ce au utilizat facilitatea logistică în cauză;
2. Cuantificarea gradului de utilizare (kilometri parcurși pentru autovehicule, ore de utilizare pentru echipamente, pagini imprimate pentru sisteme de multiplicare, etc.)
3. Nivelul de amortisment (gradului de utilizare la costul de achiziție);
4. Costurile de întreținere (combustibili, consumabile, taxe, energie consumată, etc.);

C. Pentru elementele criteriu

1. Cuantificarea elementelor și atributelor de stare (nr. indivizi, suprafețe acoperite, etc.)
2. Numărul de elemente criteriu nou identificate

La nivelul fiecărui an se va realiza o fișă cu elementele cuantificate, astfel încât evaluarea activității să poată fi realizată în modul cel mai obiectiv și transparent cu putință, facilitându-se o analiză comparativă.



## 7. BIBLIOGRAFIE ȘI REFERINȚE

Pe lângă reperele bibliografice la care s-a făcut trimitere directă în text, au mai fost utilizate următoarele reperi bibliografice:

- BĂNĂDUC, D., (2006): "Important Areas for Fish in Romania - The implementation of EU Nature Conservation Legislation in Romania", Final Report, Bureau Waardenburg bv. & Ecotur Sibiu
- CHEREMISINOFF, N. P., BENDAVID-VAL, A. (2001): "Green Profits", The Manager`s Handbook for ISO 14001 and Pollution Prevention, Butterworth-Heinemann, Woburn, MA
- DIHORU, GH., NEGREAN, G. (2009): Cartea Roșie a plantelor vasculare din România, ed. Acad. Rom., București
- GHERASIMOV, I., P. ȘI COLAB. (1960): "Monografia geografică a României – vol. I Geografia Fizică", Ed Acad R.P.R., București
- GRIGORESCU, A. (2000): "Managementul proiectelor de mediu", Ed. Dacia Europa Nova, Lugoj
- GRUIN, M. (1996-1997): "Evaluarea impactului asupra mediului", Curs de specializare postuniversitara, Eco-management industrial, Univ. Tehnica din Cluj –Napoca,
- HELSDINGEN, P., J., WILLEMSE, L., SPEIGHT, M., C., D. (1996): "Background information on invertebrates of the Habitat Directive and the Bern Convention", Vol. I-II, Nature & Environment, No. 79, Council of Europe, Strasbourg
- IONESCU, M., CUSA, V. (1988): "Îndrumar metodologic de toxicologie acvatică", Consiliul național al apelor, Institutul de cercetări și proiectări pentru gospodărirea apelor
- KETTUNEN, M, TERRY, A., TUCKER, G. & JONES A. (2007): "Guidance on the maintenance of landscape features of major importance for wild flora and fauna - Guidance on the implementation of Article 3 of the Birds Directive (79/409/EEC) and Article 10 of the Habitats Directive (92/43/EEC)", Institute for European Environmental Policy (IEEP), Brussels, 114 pp. & Annexes.
- LINDENMAYER, D., FISCHER, J. (2006): "Habitat Fragmentation and Landscape Change: An Ecological and Conservation Synthesis", Island Press
- MOHAN GH., ARDELEAN A., GEORGESCU M. (1993): *Rezervații și monumente ale naturii din România*, Arad.

MARINESCU, D. (2003): "Tratat de dreptul mediului", Ed. All Beck, București

MIHUȚ, S., DINCĂ, V. (2006): Important Areas for Butterflies in Romania - The implementation of EU Nature Conservation Legislation in Romania", Final Report, Bureau Waardenburg bv. & Asociația Grădinilor Botanice din România, București

OPREA, A. (2005): Lista critică a plantelor vasculare din România, ed. Univ. „Al. I. Cuza”, Iași

ROSETTI-BALANESCU, C. (1961): "Urmele animalelor sălbatice", Ed. Științifică ,

SĂVULESCU, T. (ed.), (1952-1976): *Flora României*, București, Edit. Academiei Române, Vol. 1-13.

SÂRBU, A. (2006): Important Areas for Plant in Romania - The implementation of EU Nature Conservation Legislation in Romania", Final Report, Bureau Waardenburg bv. & Asociația Grădinilor Botanice din România, București

TÖRÖK, Zs. (2008): "GIS used for delimiting the European biogeographical regions from Romania", Sc Annals of DDI, vol. 14, Tulcea, Romania

\* \* \* (1999): "Interpretation Manual of European Union Habitats", European Commission, DG Environment

\* \* \* (2002): "*Methodological guidance on the provisions of Article 6(3) and (4) of the Habitat Directive 92/43/EEC*", European Commission, DG Environment

Identificarea, cartarea și descrierea habitatelor din ROSCI0026 Cenaru și ROSCI0216 Reghiu Scruntar s-a făcut respectând sistemul habitatelor României (Doniță et al., 2005) și corespondența acestora cu sistemul de habitate Natura 2000 (Gafta&Mountford (ed.), 2008.), precum și a speciilor de plante de importanță comunitară;

Utilizarea resurselor CORINE Land-cover s-a făcut conform:

EEA grants free access to all its data/applications provided that the user agrees:

- to acknowledge the source as follows: Copyright EEA, Copenhagen, 2007
- to display a link to the EEA web site <http://www.eea.europa.eu>
- not to use the data/applications for commercial purposes unless the Agency has expressly granted the right to do so

la care trebuiesc adăugate obligatoriu referințe web către instituțiile românești care au contribuit la realizare CLC2000:

Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile: <http://www.mmediu.ro> și Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare "Delta Dunării": <http://www.indd.tim.ro>

Anexa nr. 2

## REGULAMENTUL ariei protejate

ROSCI0026 Cenaru/Rezervația naturală 2.815. Pădurea Cenaru

### 1. Aspecte generale

Art.1. Context legislativ privind înființarea ariei protejate Padurea Cenaru:

Prin Legea nr. 5 din 6 martie 2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a III-a - zone protejate publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 152 din 12 aprilie 2000 s-a instituit rezervația naturală Padurea Cenaru, atribuindu-i-se codul 2.815. În cadrul aceluiași limite s-a desemnat prin Ordinul nr. 1964 din 13 decembrie 2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, ROSCI0026 Cenaru

Art.2. Scopul principal pentru care a fost înființată Aria protejată cu dublu statut ROSCI0026 Cenaru/Rezervația naturală 2.815. Padurea Cenaru este cel de conservare a diversității biologice. De asemenea se urmărește eliminarea și prevenirea activităților de exploatare sau utilizare a resurselor naturale care contravin obiectivului de conservare, precum și asigurarea de condiții pentru activitățile educaționale și de cercetare științifică. Se permit activități tradiționale desfășurate de proprietarii terenurilor, sau deținătorii cu alte drepturi legale, cu consultarea acestora de către Consiliul Consultativ al Ariei protejate, la propunerea custodelui.

Managementul ariei protejate va asigura menținerea cadrului fizico-geografic în stare naturală, protecția ecosistemelor, conservarea resurselor genetice și a diversității biologice în condiții de stabilitate ecologică, excluderea oricărei forme de exploatare a resurselor naturale și a folosințelor terenurilor incompatibile scopului atribuit.

Art.3. Limitele ariei protejate, sunt cele stabilite în baza Legii numărul 5/2000.

Art.4. Responsabilitatea managementului ariei protejate revine custodelui – Agenția pentru Protecția Mediului Vrancea (APMVN)

Art.5. Activitățile administratorilor fondului forestier legate de conservarea biodiversității vor fi supuse spre consultare custodelui.

## 2. Activități permise în rezervație

### 2.1. Activitățile de silvicultură, de vânătoare și pescuit

Art.6. a. Pe terenurile care fac parte din fondul forestier inclus în rezervație se execută numai lucrările prevăzute în amenajamentele silvice, cu respectarea reglementărilor în vigoare. Lucrări în afara celor prevăzute în amenajamentele silvice se execută doar cu aprobarea autorităților publice centrale care raspunde de mediu.

b. Custodele participă la avizarea amenajamentelor silvice și studiilor sumare de amenajare pentru fondul forestier, precum și a studiilor de transformare, pentru vegetația forestieră din afara fondului forestier național de pe raza ariei protejate în vederea corelării dintre lucrările prevăzute a se executa și cele prevăzute în planul de management al arie protejate.

c. În vederea monitorizării respectării regimului silvic de către proprietarii de pădure și/sau de vegetație forestieră din afara fondului forestier de pe raza ariei protejate, APMVN are dreptul și obligația de a solicita structurilor silvice de administrare date necesare referitoare la aplicarea și respectarea prevederilor amenajamentelor silvice, studiilor sumare de amenajare și/sau a studiilor de transformare a pășunilor împădurite.

d. Structurile silvice (de stat și private) au obligația de a solicita participarea custodelui la amplasarea masei lemnoase și de a solicita acordul cu privire la eventualele propuneri de derogare de la amenajament pe teritoriul ariei protejate.

e. Scoaterea temporară sau definitivă din fondul forestier sau schimbarea categoriei de folosință, se realizează cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art.7. a. Vânătoarea și activitățile privind protecția fondului piscicol se va organiza și desfășura în conformitate cu legislația în vigoare.

b. Faptele ilegale din domeniile vânătorii și pescuitului pot fi constatate și de personalul APMVN.

Art.8. a. Acțiunile de îngrijire a vânatului și exercitarea vânătorii, în zona de dezvoltare durabilă se organizează de către personalul de specialitate al gestionarului fondului de vânătoare prin structurile aflate în subordine, cu respectarea legislației în domeniu și obligativitatea informării custodelui asupra acțiunilor întreprinse.

b. Pentru speciile de animale sălbatice terestre, acvatice și subterane de interes comunitar și care se află sub regim strict de protecție, incluse în anexele OUG 57/2007 precum și speciile incluse în lista roșie națională, cu excepția cazurilor de cercetare științifică conform prevederilor legale, sunt interzise:

- 1) orice formă de recoltare, capturare,ucidere, distrugere sau vătămare;
- 2) perturbarea intenționată a speciilor de păsări în cursul perioadei de reproducere, de creștere, de hibernare și de migrație;
- 3) distrugerea și/sau culegerea cuiburilor și ouălelor din natură;
- 4) deteriorarea și/sau distrugerea locurilor de reproducere sau odihnă;
- 5) deținerea, transportul, comerțul sau schimburile în orice scop fără autorizația autorității de mediu competente.

Art.9. În cazul producerii de fenomene de forță majoră (incendii, calamități, epizootii, focare de infecții etc.) instituțiile abilitate intervin conform prevederilor legale, cu obligativitatea înștiințării Agenției de Protecția Mediului Vrancea.

## **2.2. Pășunat**

Art.10. a. Exploatarea pășunilor este permisă doar pentru animalele aparținând comunităților care dețin pășuni în zona ariei protejate.

b. Închirierea pășunilor către deținători de animale, alții decât proprietarii pășunilor, se face pe bază de contract încheiat între părți doar cu aprobarea prealabilă a APMVN.

c. Se interzice aplicarea de substanțe chimice pe terenurile din rezervație

d. Se interzice schimbarea categoriei de folosință a terenurilor din zona de protecție strictă sau integrală.

Art.11. Pe teritoriul ariei protejate activitatea pastorală se desfășoară respectându-se încărcătura de animale conform bonității .

Art.12. Pășunatul se supune următoarelor reglementări:

- a. pășunatul este interzis pe suprafața de fond forestier.
- b. pășunatul cu caprine este strict interzis pe tot teritoriul ariei protejate;
- c. amplasarea de stâne sau adăposturi pastorale sunt interzise;
- d. nu este permisă însoțirea turmelor de către câini.
- e. Prin Planul de Management se vor prevedea locurile pentru pășunat și capacitatea de suport a pășunilor precum și perioadele în care se poate pășuna.

Art.13. APMVN inițiază de câte ori este necesar, cu sprijinul autorităților în domeniu și în baza reglementărilor existente, studii pentru stabilirea capacității de suport a pășunilor pe care le aduce la cunoștință proprietarilor în vederea reglementării corespunzătoare a pășunatului.

Art.14. APMVN monitorizează activitatea de pășunat în rezervație pentru stabilirea impactului acestei activități asupra florei și faunei și pentru stabilirea unor eventuale restricții în zonele afectate.

## **2.3. Construcții**

*Art.15. Pe teritoriul ariei protejate este interzisă realizarea de construcții.*

*Art.16 Investiții în vecinătatea ariei protejate se vor face doar după efectuarea studiului de evaluare adecvată a impactului, conform reglementărilor în vigoare, cu accent deosebit pe impactul asupra ariei protejate.*

## **2.4. Cercetare științifică**

Art.17. Cercetarea științifică în rezervație are ca scop primordial conservarea patrimoniului floristic și faunistic. Pentru realizarea acestui scop, după inventarierea speciilor și evaluarea

gradului lor de periclitate, APMVN va asigura monitorizarea continuă a elementelor endemice, periclitate sau rare, precum și a habitatelor caracteristice și a speciilor indicatoare.

Art.18. APM stabilește măsurile necesare în vederea împiedicării distrugerii voite prin activități antropice sau accidentale a habitatelor, a speciilor de plante sau animale strict ocrotite de pe suprafața ariei protejate.

Art.19. Activitatea de cercetare științifică pe teritoriul ariei protejate se desfășoară cu avizul și sprijinul APMVN, care sprijină logistic, în măsura posibilităților activitatea de cercetare.

Art.20. Activitatea de cercetare în rezervație efectuată de către colaboratori externi se va desfășura pe baza unui contract de cercetare încheiat cu APMVN. Clauzele contractului se stabilesc de comun acord de către părți. Dreptul asupra rezultatelor se stabilește prin contract.

## **2.5. Reguli de vizitare**

Art.21. În aria protejată sunt permise activități de educație și cercetări științifice cu respectarea regulamentului.

Art.22. Punctele de acces în rezervație sunt din localitățile Andreiasu sau Nereju prin zona numită Drum Forestier Paraul Garbova sau Drumul Forestier Cénarul.

a. Este interzis accesul și circulația cu mijloace motorizate pe teritoriul ariei protejate, cu excepția drumurilor publice, de acces sau de exploatare, care apar în planurile cadastrale în vigoare.

b. Accesul public cu mijloace motorizate sau cu biciclete se reglementează de către Custode în colaborare cu deținătorii/administratorii drumurilor aflate pe teritoriul ariei protejate. Astfel, se interzice circulația cu mijloace motorizate în afara drumului de acces.

c. Excepțiile de la restricția de acces și circulație cu autovehicule vor fi: personalul Administrației, personalul silvic și al celorlalte organe ale statului cu competențe pe teritoriu (poliție, protecția civilă, autorități de mediu), patrulări/controlare, în cazul în care aceste categorii sunt în exercițiul funcțiunii, sau care nu au altă posibilitate de tranzitare, cum ar fi cele implicate în activități economice din zona adiacentă, acestea doar pe bază de delegație.

d. Pe teritoriul ariei protejate este interzisă practicarea sporturilor cu mijloace motorizate, care utilizează carburanți fosili, precum și folosirea armelor de orice fel, cu excepția personalului cu funcții de pază și protecție aflat în misiune sau care participă la acțiuni de management cenegetic.

e. Proprietarii sau deținătorii de alte drepturi pe terenurile agricole, pot tranzita și utiliza mijloace motorizate necesare desfășurării activităților tradiționale.

Art.23. Vizitarea ariei protejate este permisă numai pe căile de acces special amenajate.

Art.24. Camparea pe teritoriul ariei protejate este interzis.

Art.25. Aprinderea și utilizarea focului pe teritoriul ariei protejate este interzisă.

Art. 26. Regimul deșeurilor pe teritoriul ariei protejate se reglementează astfel:

1. Este interzisă abandonarea deșeurilor de orice fel pe teritoriul ariei protejate.
2. Vizitatorii au obligația de a depune deșeurile pe care le generează pe timpul vizitării ariei protejate în locuri special amenajate și indicate de către custode.

Art.27. Se interzice tăierea, ruperea sau scoaterea din rădăcini a arborilor, puiștilor sau lăstarilor, precum și însușirea celor ruși sau doborâți datorită fenomenelor naturale sau de către alte persoane.

Art.28. Se interzice distrugerea, degradarea, respectiv colectarea în orice scop a plantelor, florilor sau a animalelor de orice fel din rezervație.

Excepție la Art. 28

- a. colectarea speciilor de interes medical și alimentară se poate face în conformitate cu legislația de mediu în vigoare.
- b. colectarea de specii de floră și faună cu scop științific se poate face în conformitate cu legislația de mediu în vigoare, cu acordul custodelui

Art.29. Accesul cu câini în aria protejată este interzis pe toată suprafața ariei protejate.

Art.30. Perturbarea liniștii în rezervație este strict interzisă.

Art.31. Este strict interzisă distrugerea sau degradarea amenajărilor din rezervație (panourilor informative și indicatoare, precum și a plăcilor, stâlpilor sau a semnelor de marcaj, etc.) de pe suprafața ariei protejate.

Art.32. Folosirea ambarcațiunilor de orice tip pe lacuri și bălți, cu excepția celor destinate pentru colectarea de probe pentru cercetări științifice, este interzisă.

Art.33. Scăldatul și utilizarea de substanțe chimice (detergenți) pentru spălare în apele de suprafață din rezervație sunt interzise.

Art.34. APMVN monitorizează accesul pe teritoriul ariei protejate, în vederea stabilirii impactului acestei activități asupra florei și faunei din rezervație și pentru stabilirea măsurilor de protecție ce se impun, inclusiv acelor de restricționare a accesului turiștilor, dacă acest lucru se impune pentru conservare.

### 3. Finanțarea activităților

Art.35. Finanțarea activităților legate de ariea protejată se asigură din fonduri provenite:

- a. de la consiliile locale;
- b. din proiecte derulate cu organisme interne și internaționale;
- c. subvenții, donații, sponsorizări.

### 4. Sancțiuni

Art. 36 a. Încălcarea dispozițiilor legale în vigoare și a prezentului regulament atrage, după caz, răspunderea contravențională, penală, materială sau civilă conform legislației în vigoare.

b. Încălcarea prevederilor din prezentul regulament constituie contravenții dacă faptele nu au fost săvârșite astfel încât potrivit legii penale, să constituie infracțiuni.

c. Cuantumul amenzilor este cel stabilit prin prevederile legale în vigoare, cu toate modificările ulterioare.

d. Încălcarea prevederilor legale, altele decât cele sancționate conform OUG 57/2007, se sancționează potrivit dispozițiilor legale în vigoare, de către persoanele împuternicite prin alte acte normative specifice.

e. Sancțiunile stabilite pentru încălcarea prezentului Regulament se pot aplica atât persoanelor fizice cât și persoanelor juridice.

## 5. Dispoziții finale

Art.37. Aplicarea prezentului Regulament se face de către personalul APMVN. Personalul împuternicit să aplice regulamentul își va dovedi identitatea cu legitimații al căror format va fi popularizat în mass-media și pe panourile informative de la intrările în rezervație.

Art. 38. Orice activitate sau lucrare susceptibilă să genereze un impact negativ asupra speciilor și habitatelor din aria protejată și din vecinătatea acesteia va fi supusă avizării de către custode, conform legislației în vigoare.

Art.39. Constatarea și sancționarea contravențiilor legate de fondul forestier și protecția mediului se face de către personalul APMVN și GNM.

Art.40. Prezentul regulament poate fi modificat la propunerea APMVN

Art. 41. Prezentul Regulament va fi adus la cunoștința publicului.