

Punct de vedere privind

p

proiectul "Construirea unei unitati de ultima generatie la Kozloduy" in conformitate cu art. 3, alin8, al Conventiei privind evaluare impactului asupra mediului in context transfrontiera (Conventia ESPOO), referitoare la propunerile, recomandările și opiniile și obiectivele rezultate în timpul dezbaterilor publice derulate in conformitate cu prevederile Conventiei ESPOO pentru proiectul "Construirea unei unitati nucleare de ultima generatie la Kozloduy

Nr. Crt.	Nume/Organizație	Sugestii, recomandări/opinii și obiecții ca rezultat al dezbaterilor publice	Răspunsul titularului proiectului
1.	Consiliul judetean Dolj	<p>Capitolul 11: impact transfrontalier, pe capitolul 11.2.2 potențial eolian, care prevede următoarele: "Ca evident din aceste harti, în zona din jurul centralei de la Kozloduy NPP predominante vitezele medii ale vântului nu sunt mai mari decât 3,7 m / s, ceea ce înseamnă că potențială a câmpului vântului să se răspândească poluanți pe distanțe lungi este scăzută. "</p> <p>La prezentarea hărților și fără nici o explicație a metodei de interpretare a acestora, se concluzionează "că nu există premise climatice pentru poluarea transfrontalieră."</p> <p>În același timp, o concluzie se face în documentul Rezumat fără caracter tehnic, care "din cauza prevalenței viteze reduse ale vântului (în intervalul de 2 m / s la 5 m / s) potențialul câmpului de vânt a transporta poluanți la distanțe lungi este scăzut, adică nu există nici un pericol imediat pentru poluare transfrontalieră a teritoriilor România. "</p> <p>Vă rugăm să clarifice:</p> <p>a) Diferitele concluziile cuprinse în cele două documente.</p>	<p>a) Meteosim Truewind¹, o companie care lucrează în domeniul surselor regenerabile de energie a studiat parametrii eoliene pe teritoriul Bulgariei și România în ceea ce privește evaluarea potențialului lor eolian. Figura 11.2.3 din capitolul 11 - Impactului transfrontalier asupra arată hărțile câmpurilor vânt viteză medie de 2008, 2009, 2010 și 2011, dezvoltat pe baza acestor date. După cum se vede din aceste hărți, predominante vitezele medii ale vântului în regiunea din jurul centralei de la Kozloduy NPP nu sunt mai mari decât 3,7 m / s, ceea ce înseamnă că potențialul câmpului vântului a transporta</p>

¹ http://windtrends.meteosimtruewind.com/wind_anomaly_maps.php?zone=RBG

		<p>b) Analiza acestui factor de mediu, care ar putea duce un risc (chiar dacă nu imediat), este incomplet și nu este susținută cu suficiente fapte, întrucât au fost prezentate doar date colectate din diferite surse.</p>	<p>poluanți la distanțe lungi este scăzut.</p> <p>Rezumatul non-tehnic prevede în formă scurtă analiza detaliată a regiunii Kozlodui NPP, dezvoltată în cadrul capitolului 3 - Descrierea și analiza a componentelor și a factorilor de mediu și a patrimoniului cultural material și, care va fi foarte afectat de propunerea de investiție și interacțiunea lor. EIAR descrie că până la 1997 de caracteristicile climatice ale regiunii sa bazat pe date, definit de statisticile măsurătorilor climatice periodice ale centralei de la Kozlodui Station, efectuate în perioada 1970-1982 și de stația Lom. După 1997, sunt folosite datele meteorologice reale, obținut prin trei stații meteorologice, corespunzător clasa III, unite într-un sistem automat de monitorizare meteorologică. Prima dintre ele a fost montat pe off-site zona de monitorizare radiațiilor (reprezentativ pentru regiunea de monitorizare), iar celelalte două sunt situate în zona Blatoto și în satul Hurlets. Pe baza datelor de la aceste stații pentru ultimii 3 ani, trandafirii eoliene au fost construite, care arată că vânturile locale predominante sunt de viteze ale vântului mici - de la 2 m / s la 5 m / s.</p> <p>Prin urmare, atât caracteristicile integrale ale câmpului vântului pe teritoriul României și Bulgaria, precum și roza vanturilor la nivel local pentru zona centralei arată aceleași rezultate - vânturi cu potențial scăzut pentru a transporta poluanți la distanțe lungi.</p> <p>(Cum se vede de citate în întrebare, concluziile ambele documente sunt identice, adică din cauza low viteze ale vântului medii anuale (în intervalul de 2 m / s la 5 m / s), potențialul câmpului vântului pentru transportă poluanți la distanțe mari din regiunea centralei de la Kozlodui NPP este scăzut.)</p> <p>b) În rezumat netehnic, pe baza celor menționate anterior, se concluzionează că ... "Din cauza prevalenței viteze reduse ale vântului (în intervalul de 2 m / s la 5 m / s) potențialul de vânt câmp pentru a transporta poluanți la distanțe lungi este scăzut, adică nu există nici un pericol imediat pentru poluare transfrontalieră a teritoriilor din România "(expresia" pericol imediat "este folosit, și nu" risc imediat").</p> <p>c) După cum sa explicat la litera a) datele din diferite surse arată aceeași tendință, care este o dovadă de acuratețea concluzia, că este faptul că acest factor nu deține un pericol imediat pentru teritoriul Republicii România.</p>
--	--	---	--

2.	Consiliul Județen Dolj	<p>Capitolul 11: impact transfrontalier, în conformitate cu capitolul 11.2.4 LAND și a solurilor, care prevede următoarele: "Informațiile pe soluri, furnizate de România, nu face nici o mențiune de contaminare a terenurilor lor din cauza funcționării capacităților existente ale Kozlodui NPP - nici în 30 de km, nici în zona de impact de 100 de km "același studiu vizează" Identificarea impactului potențial transfrontalier asupra mediului pe teritoriul unui alt stat sau state, ca urmare a realizării propunerea de investiții pentru construirea unei noi unități de nuclear de ultima generație la locul Kozlodui NPP. "</p> <p>De aceea, credem că analiza în capitolul 11.2.4 TERENURI și a solurilor nu a fost revizuit.</p> <p>Același capitol prevede apoi următoarele: Datorită condițiilor meteorologice specifice și direcția vânturilor din regiune, potențialul de poluare a solurilor pe teritoriul Republicii România, ca urmare a funcționării CNE este mai mică decât cea pentru regiunea pe teritoriul Republicii Bulgaria. Analiza efectuată de starea radiologică a solurilor în cadrul</p> <p>Zonă de 30 de km în jurul centralei pe teritoriul bulgar sugerează că în timpul funcționării normale nu ar exista nici un impact asupra utilizării terenurilor și agricultura pe teritoriul Republicii România.</p> <p>De aceea, credem că analiza în capitolul 11.2.4 Noi credem că o analiză reală și specifică a aspectelor menționate mai sus efectuate, ci doar o comparație a fost făcută, încheierea de care "Valorile stabilite pentru conținutul cel mai punct de vedere biologic doi radionuclizi periculoase, Sr-90 și Cs-137, nu demonstrează nici o contribuție care rezultă din funcționarea centralei nucleare "este irelevant pentru propunerea care face obiectul studiului</p>	<p>1. Starea solurilor din punct de vedere radiologic din zona CNE (inclusiv în 30 km SZ și la analiza comparativă arată până la 100 km de plante) a fost monitorizat în mod sistematic și în profunzime mod de punerea în funcțiune a Centralei până în prezent. Probele de sol sunt testate cu metode sensibile sofisticate, bine stabilite în practică de control radiație (HPGe - gamma-spectrometrie, LSS - spectrometrie de scintilație lichidă, radiometrie fundal scăzut, etc.). Aceste metode permit înregistrarea unor niveluri de activitate fundal. Obiectivul analizei este activitatea tehnogena de nuclizi tipice operațiunilor de CNE (Cs-137, Cs-134, Sr-90, etc.). Observațiile pe termen lung ale solurilor din stretch bulgar de zona de 30 km și 100 km demonstra un nivel scazut de Cs-137 și Sr-90 activitate, care sunt tipice pentru Fallout global după testele nucleare (de anilor 1950-1960) și după accidentul de la Cernobîl în 1986. În ultimii 10 ani, înregistrând Cs-134 este practic imposibilă datorită sale pe termen scurt de înjumătățire, însă o comparație a Cs-134 / Cs-137 activități confirmă definitiv originea de la Cernobîl a contaminării. În cele mai recente ani, 2009-2013, activitatea reziduală a Cs-137 în solurile din zona variază între <math>0.42-54 \text{ Bq / kg}</math>, în timp ce de Sr-90 este respectiv <math>0.22-3.9 \text{ Bq / kg}</math>. Chiar și cu testele extrem de sensibile, care sunt efectuate de monitorizare internă și de către autoritățile de control radiații de stat - Centrul Național pentru Protecția Radiațiilor (NRPC) MoEW și - monitorizarea nu a detectat nici un impact măsurabil din exploatarea centralei de la Kozlodui NPP pe solurile din cadrul 30 km și zona de 100 km pe teritoriul bulgar. Potrivit datelor MoEW, activitatea tehnogena solurilor din Nord-Vest Bulgaria (inclusiv Kozlodui) este una dintre cele mai scăzute din țară. Deși datele oficiale de la partea română nu este disponibilă, nu există motive pentru a anticipa un fel de diferențe semnificative în statutul radiație a solurilor din partea română a zonei 30 km și 100 km de Kozlodui NPP. Aceste date, împreună cu concluziile, sunt examinate la punctul 3.3.2.2.3 "Terenuri și soluri poluate cu radionuclizi". Nu există impact înregistrate din anii lungi de funcționare a centralei de la Kozlodui NPP pe soluri din zona. Având în vedere caracteristicile de microclimat din această regiune geografică și nivelul scăzut de emisiile din Kozlodui NPP, nu poate fi de așteptat efecte de radiații asupra solurilor din întinderea română a 30 km și 100 km zonele. Concluziile referitoare la statutul de radiații pe teritoriul Bulgariei poate fi bine aplicate pe teritoriul relevant de România.</p> <p>2. Evaluarea impactului transfrontier în EIM a Unității nucleare Nou (NNU) și cea a efectului cumulativ include toate sursele de iradiere sus-fond de facilități la locul centralei de la Kozlodui NPP. Maximă a raportat de <math>0.00356 \text{ mSv / a}</math></p>
----	------------------------	---	--

			<p>este sub "radiație neglijabil" doza de 0,01 mSv / o și este de sute de ori mai jos, care a fondului natural de radiații (NRB) și limita de reglementare. Similară Densitatea populației în părțile bulgară și română ale zonei 30 km înseamnă că este legitim să interpola datele relevante pentru dozele colective, de asemenea. Aceste evaluări ale doza maximă individuală eficace și a dozelor colective pentru populația din zona de 30 km de la Kozlodui NPP includ toate căile de admisie (inclusiv calea alimentară lanț - apă, sol și alimente - Capitolul 11.4.2.1 și Capitolul 4 p. 4.11.) de la instalațiile existente la locul de (Unități 5-6, uzat Facilitatea de combustibil de bagaje, de Combustibil Ars Depozitul dezafectarea unităților 14), precum și de proiectele viitoare (Plasma topire Facility, Facilitatea Națională Eliminare de joasă și medie Deșeurii radioactive (FND), NNU (EUR)). Această doză produce efectul cumulativ al iradierii mai sus de fond a populației din zona. Iradierea fundal este format din NRB (2.33 mSv / a), care este similară pentru Bulgaria și România și include toate componentele fondului natural de radiații: spațiu, de expunere la radionuclizi în crusta Pământului, radon. Componenta de iradiere scoarța terestră include, printre altele, contribuția Fallout după accidentul de la Cernobîl, care este o parte integrantă a acestuia. Datele BNR sunt analizate și consolidată în mod regulat de către Comitetul științific al ONU cu privire la efectele de Atomic Radiatiei (UNSCEAR), ținând cont de toate modificările la nivel mondial în formarea expunerii NRB în diferite regiuni ale lumii.</p> <p>3. Absența suplimentare de expunere de la exploatarea centralei de la Kozlodui NPP sus-fond este confirmată ulterior într-un mod simplu de teste periodice de activitate corporale efectuate de NRPC, care este autoritatea de control sanitar de stat. Cea mai recentă examinare pentru nivelurile de radionuclizi tehnogene din populație (în principal copii) care trăiesc în așezări în 30 km SZ, efectuate de un scanner mobil pentru întregul corp (in vivo) masuratori, a fost realizată de către NCRP în 2012-2013 . Exercițiul de screening a cuprins aproape 180 de copii de la municipalități adiacente la CNE - Kozlodui, Mizia și Oriahovo. Nici aportul de radionuclizi echogenic a fost detectată în persoanele măsurate până în prezent. Rezultatele sunt reprezentative pentru regiune și confirmă rezultatele de la radio monitorizarea ecologic, și anume că nu există un impact măsurabil din exploatarea centralei de la Kozlodui NPP privind statutul de radio de mediu și asupra sănătății populației. Acest fapt demonstrează în mod direct în absența unei transmitere de radioactivitate tehnogena în lanțul alimentară.</p>
--	--	--	--

3.	Consiliul județean Dolj	Document Rezumat Non-Tehnic, capitolul 3.2.1 apele de suprafață, afirmă în ceea ce privește fluviul Dunărea, că "starea sa este moderat ecologic, în timp ce din punct de vedere chimic este rău." Vă rugăm să explicați această declarație.	<p>În ceea ce privește evaluarea de către statele din jurul Dunării a amenințărilor la adresa stării ecologice a apelor sale ca urmare a impactului activităților umane a crescut cu de-a lungul băncile și traficul de transport, precum și necesitatea de a asigura conservarea în continuare a multe zone și habitatelor protejate, care au fost sub influența apelor sale, în 1992 a fost luată o decizie de a crea o Comisie Internațională pentru Protecția Fluviului Dunărea (ICPDR).</p> <p>Conform legislației bulgare (Legea Apelor) și Apelor CE Directiva-cadru DCA 2000/60 / CE, planul de gestionare a bazinului hidrografic Dunărea (PGBH) a fost dezvoltat. O analiză expert a fost efectuată cu privire la caracteristicile bazinului hidrografic și starea ecologică a tuturor organismelor acvatice-râuri din țara noastră din această hidrografic, inclusiv partea de bulgar al Dunării, ca pe cerințele Legii Apelor și directiva. Această analiză în PGBH a definit secțiunea noastră a râului în categoria râu cu un nume RWB01 Dunării și codul BG1DU000R001, și de tip R6, cu o stare ecologică moderată / potențial și starea chimică rău. Acesta este un document național, care este în vigoare până la sfârșitul anului 2015 și care este actualizat la fiecare șase ani. Un program de măsuri a fost elaborat și este implementat pentru a ajunge la o stare chimică bună și un potențial ecologic / starea bună în următoarele perioade planificate pentru 2021 și 2027, ca pe cerința a actului normativ național și Directiva europeană privind apa. Organismul competent pentru prepararea PGBH este organul definit de Legea ca organism de gestionare a districtului de apă - care este Direcția Bazinul de Gospodărire a Apelor din Pleven. Mai multe informatii despre PGBH pot fi gasite pe site-ul internet al Direcției Basin - www.bd-dunav.org, în cazul în care este publicat planul.</p> <p>Un astfel de plan a fost elaborat de ICPDR pentru fluviul Dunărea Bazinul Internațional și celelalte organisme competente în restul țărilor din bazinul Dunării se dezvoltă, de asemenea, astfel de documente..</p>
----	-------------------------	--	--

4.	Consiliul Județean Dolj	<p>În documentul rezumatul non-tehnic, capitolul 3.2.1.2, se precizează că: <i>"Există o tendință evidentă de scădere constantă a utilizării Dunării în scopuri tehnice și acesta este un indiciu al lipsei de impact direct asupra cantitative starea de râu ", precum și că" Atunci când este necesar, autorizațiile emise în conformitate cu Legea apelor pentru aportul și consumul de apă facilitate pentru descărcarea de gestiune pe baza deciziei autorității competente va fi modificat, dacă în timpul construcției și funcționării de Investiții propunerea nu ar fi posibil să țină pasul tuturor parametrilor și condițiilor stabilite."</i></p> <p>a) Tocmai în condițiile unei scăderi de aportul de apă din Dunăre în scopuri tehnice, impactul direct pe râul utilizării prevăzute în prezenta propunere nu este indicată;</p> <p>b) În ceea ce privește cea de a doua declarație, nu sunt date detalii pentru condițiile care conduc la imposibilitatea mea de a ține pasul toți parametri și condițiile stabilite, pentru care există într-o anumită măsură o posibilitate mare pentru ca acest lucru să se întâmple. Vă rugăm să explicați în ce mod, la acest moment, puteți menține acești parametri și condiții și indică măsurile care sunt luate în acest scop.</p>	<p>a) În conformitate cu legislația națională - Legea privind Protecția Mediului și Legea Apelor, fiecare activitate legate de utilizarea unei resurse de apă este supusă unui regim de autorizare. Acest regim prevede procedurile de eliberare a autorizațiilor pentru aportul de apă și pentru utilizarea de evacuare a apelor uzate în corpurile de apă - râuri. Permisele sunt eliberate de către organele competente definite de Legea privind baza documentelor prezentate conțin parametrii specifici pentru aportul solicitate, însoțită de documentația tehnică și de proiect detaliată a propunerii de investiții, care cuprinde o parte hidrologic, studii de gospodărire a apelor pentru disponibilitatea de volumele solicitate de apa, harta materialului, datele de pe facilități de purificare, cantitatea și compoziția apelor uzate, tipice pentru prioritatea activitate respectiv și a altor specific substanțe și concentrațiile acestora, date poluante pe titularul primar a permiselor, evaluarea impactului asupra mediului (EIA) decizie și alte informații care este definit de Legea Apelor și de către autoritatea competentă.</p> <p>b) În prezent valabile permisele de Kozlodui NPP Plc, toți parametrii permise pentru consumul de apă și de descărcare de gestiune sunt descrise, precum și condițiile în care resursa de apă este de a fi utilizate. Controlul și monitorizarea autorităților competente în momentul de față nu au stabilit încălcări ale cerințelor prevăzute în documentele de autorizare.</p> <p>Necesitatea de viitoare modificări acestor documente va fi decis de către autoritățile competente în următoarea fază de proiectare, atunci când vor fi elaborate deciziile tehnice detaliate pentru tipul specific de reactor. După dezafectarea unităților 1-4, există în mod liber volum disponibil de apă, care este mai mult decât ceea ce ar fi cerut de noua unitate. Chiar și cea mai mică schimbare în parametrii permise, schema de utilizare și condițiile din regimul în vigoare în prezent vor fi supuse unei evaluări. Legea Apelor definește cazurile în care modificările sunt făcute pentru un document eliberat permis, care este în prezent în vigoare și, atunci când este necesar unul nou, în timp ce autoritatea competentă respectă procedurile prevăzute.</p>
----	-------------------------	---	---

5.	Consiliul Județean Dolj	<p>Capitolul 11 Impact Transfrontier, respective în subcapitolul 11.2.8 BIOLOGICAL DIVERSITY, in relation to Chapter 11.3.5.3 IMPACT FROM THE IMPLEMENTATION OF THE NNU ON TARGET SPECIES IN THE PROTECTED AREAS FROM NATURA 2000 IN THE ROMANIAN PART OF THE 30 KM SURVEILLANCE ZONE (SZ): având în vedere numărul mare de specii protejate observate în regiunea propunerii de investiții, precum și faptul că teritoriile de față fac parte din ariile protejate administrate de Consiliul Județean Dolj, am dori să rețineți următoarele:</p> <p>- Administratorul a ariilor protejate nu a fost informat de către instituțiile competente cu privire la această întrebare;</p>	<p>Evaluarea Impactului asupra Mediului în context transfrontiera a fost efectuată în conformitate cu procedura prevăzută de legislația bulgară aplicabilă, în special articolul 98 alineatul (1) din Legea privind protecția mediului și articolul 25 din Regulamentul privind condițiile și procedura de executare a EIM , și în conformitate cu Convenția privind evaluarea impactului asupra mediului în context transfrontalier (Convenția de la Espoo).</p> <p>Până la data elaborării EIAR, în conformitate cu articolul 3 din Convenția privind EIM în context transfrontieră (Espoo), autoritatea competentă a statului de origine, și anume ministrul Mediului și Apelor din Republica Bulgaria, a notificat Republicii din România, care este un stat afectat din cauza locația propunerii de investiții. Întreaga documentația EIA este tradus în limba engleză și următoarele părți EIAR sunt traduse în română - Anexa I: Rezumatul și Capitolul 11 non-tehnic: transfrontalieră impact, în timp ce România și-a tradus în sine Capitolul 5 română: cumulativă efect. Documentația descris a fost pus la dispoziția autorității competente pentru procedura Espoo, și anume Ministerul român al Mediului și Schimbărilor Climatice, care are prerogativele de a distribui informații către instituțiile în cauză pe teritoriul România.</p>
----	-------------------------	--	---

	<p>- - Concluzia omniprezente, potrivit căruia "niciun impact negativ semnificativ este de așteptat de la punerea în aplicare a NNU pe animale nevertebrate țintă, pește, amfibieni, reptile și mamifere în zona protejată din cauza lipsei de aer, apă și poluarea solului prin emisiile nocive, precum și din cauza absenței oricărei radioactiv, zgomot și poluare lumină, "a fost derivat artificial, deoarece efectele pot fi atât directe - în timpul construcției, cât și indirect - în timpul perioadei de funcționare. Este cunoscut faptul că orice activitate umană are un impact potențial asupra biodiversității, în special atunci când vorbim de o activitate, pentru care există posibilitatea de poluare radioactivă în timpul perioadei de exploatare, dar, de asemenea, în timpul procesului de construcție, precum și orice altă activitate. Este greu de crezut, având în vedere că chiar construirea unui cazare pentru vacanță poate avea un impact asupra biodiversității, care o centrală nucleară ar avea un impact negativ semnificativ, conform cu tine.</p> <p>-</p>	<p>- Concluzia cu privire la absența de impact negativ semnificativ din punerea în aplicare a NNU asupra zonelor Natura 2000 protejate și siturilor, atât din Bulgaria și România pe o rază de 30 km se bazează pe concluziile și constatările unor sondaje efectuate pe componentele individuale de mediu, care sunt supuse evaluării și sunt justificate de către experți relevante din EIAR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - Aer, apă și poluarea solului cu emisii nocive; - - Zgomotul și poluarea luminoasă; - - Contaminarea radioactivă; - - Altele. <p>- Această informație este sporită de date de la monitorizarea mediului regulat - radiație și non-radiații - efectuate în ultimii ani și de măsurători independente efectuate de echipa de biodiversitate în scopul de a determina fondul de radiații naturale și radioactivitatea aerului din 30 de km zonă de supraveghere în jurul Kozlodui NPP, și, de asemenea, în toate zonele din România care fac obiectul unor evaluări - ROSPA0023 "River-Dunăre Jiu River Confluente", ROSCI0045 "coridor al râului Jiu", ROSPA0010 "râu Bistreț" și ROSPA 00135 "Nisipurile de Dabuleni" - folosirea metru doza portabil "Radioscope" Massag Sensoric GmbH, Basel, Elveția. Intensitatea măsurată a dozei echivalente radiațiilor gamma a fost în intervalul de la 0.10 - 0.19 $\mu\text{Sv} / \text{h}$, care este similar cu măsurătorile obținute în ultimii ani. Acest lucru sugerează că nivelul de fond va rămâne în aceeași limitele atât în timpul fazelor de construcție, operare și dezafectare.</p> <p>Întreaga Informația este prezentată în capitolul 11: Impact transfrontalier (Figura 11,4 29 și în tabelul 11.4 2 / Tabelul 11,4 3).</p> <p>În ceea ce privește efectele directe și indirecte asupra biodiversității pe teritoriul românesc în timpul construcției NNU, acestea nu se aplică la toate, deoarece distanța este relativ mare, în timp ce impactul va fi reținut numai în limitele șantier.</p>
--	---	--

			<p>După punerea în funcțiune a noua unitate și în faza de exploatare, numai impactul așteptat este sarcina termica minor pe apa Dunării, care nu depășește limita legală de 3 ° C și nu ajunge la malul românesc.</p> <p>Aceasta oferă motiv pentru concluzia că punerea în aplicare a proiectului NNU nu va produce efecte negative semnificative asupra biodiversității în teritoriile protejate și în zonele Natura 2000 în România.</p>
6.	Consiliul Județean Dolj	<p>Capitolul 11 Impactul Transfrontier, respective subcapitolul 11.3 11.3 -ASSESSMENT OF THE POTENTIAL TRANSBOUNDARY IMPACT ON THE ROMANIAN PART OF THE 30 KM SURVEILLANCE ZONE FROM THE IMPLEMENTATION OF A NNU: "În timpul realizarea activităților prevăzute în cadrul proiectului, atât în etapa de construcție și în timpul etapelor de exploatare și dezafectare, nici un impact direct este de așteptat pe orice componente de mediu și factori din Republica România. Apropierea dintre site-urile alternative pentru dezvoltarea unei NNU la Dunăre, care servește, de asemenea, ca a frontierei de stat dintre Republica Bulgaria și Republica România, determină posibilitatea impact indirect asupra mediului pe teritoriul României vecine prin transferul potențial de poluare, ca urmare a punerii în aplicare a propunerii de investiții. "</p> <p>Același comentariu ca la punctele anterioare. Nici o analiză se efectuează de orice impact, indiferent de cât de ne semnificativ este</p>	<p>O analiză detaliată a impactului potențial, cu privire la toți factorii și componente ale mediului și sănătății umane se efectuează în EIAR capitolul 4. Descrierea, analiza și evaluarea potențialelor efecte semnificative asupra populației și a mediului în radiații sau non-radiații aspect ca urmare a punerii în aplicare a propunerii de investiții, utilizarea resurselor naturale, emisii de substanțe nocive în timpul funcționării și de urgență situații normale, generarea de deșeuri și cauzează disconfort.</p> <p>În conformitate cu Regulamentul bulgară privind condițiile și procedura de efectuare a evaluărilor impactului asupra mediului din 2006, art. 14 (1), p. 4, evaluarea importanței impactului include descrierea lor ca directe și indirecte; cumulativ; scurt, mediu și pe termen lung; permanentă și temporară; efecte pozitive și negative, locale, transfrontaliere, etc. asupra oamenilor și mediului, ca urmare a construcției și exploatării propunerea de investiție. Efectele potențiale identificate sunt descrise în Tabelul 4.13-1 din capitolul 4, în cazul în care toate evaluările sunt subliniate, ceea ce înseamnă că acestea sunt elementele pentru care se aștepta sau elemente de nici un impact, pentru care sunt așteptate efecte negative ne semnificative din realizarea propunerii de investiții .</p>

7.	Consiliul județean Dolj	<p>Capitolul 11 Impactul Transfrontier, respective subcapitolul 11.3.2 SUMMARY ASSESSMENT OF THE PROBABILITY FOR RADIOACTIVE POLLUTION RESULTING FROM THE IMPLEMENTATION OF THE NNU ON ATMOSPHERIC AIR <i>"Efectuat-model bazat și evaluărilor bazate matematic arată că expunerea la radiații suplimentar a populației în zona de 30 km din cauza funcționării NNU este neglijabil și că nici un impact transfrontalier este de așteptat."</i></p> <p>Considerați că evaluările matematice sunt suficiente, ca motive pentru această problemă esențială care privește construirea și exploatarea a noua unitate nucleară, și anume doza de expunere a populației în zona de funcționare a instalației?</p> <p>În plus, în capitolul 11.3.2.3 REACȚII radiobiologice și riscul de radiații individuale de referință o concluzie se face că "Nu există nici un risc de dezvoltare a efectelor deterministice pentru populația în zona de 30 km de la Kozlodui NPP." De asemenea, este susținut că "probabilitatea de apariție a indus-radiatii cancer pentru întreaga populație este respectiv: 1.06×10^{-7} pentru capacitățile nucleare existente + AP-1000; 7.43×10^{-8} pentru capacitățile nucleare existente + AES BBEP-1000 / B466 și 1.07×10^{-7} pentru capacitățile nucleare existente + limitelor maxime de eliberare EUR bazate pe, precum și probabilitatea de apariție a bolilor ereditare este respectiv: 3.86×10^{-9} pentru capacitățile nucleare existente + AP-1000; 2.7×10^{-9} pentru capacitățile nucleare existente + AES BBEP-1000 / B466 și 3.88×10^{-9} pentru capacitățile nucleare existente + limite maxime de eliberare EUR bazate pe. "Acest aspect este insuficient fundamentate, în scopul de a face o astfel de concluzie, oferind numeric date fara interpretarea aceasta. Noi credem că încheierea "Probabilitatea de apariție a cancerului radiationinduced pentru întreaga populație este respectiv: 1.06×10^{-7} ..." nu este convingător și nu prezintă informații corecte pentru cea mai mare parte a publicului interesat de aceste probleme, indiferent de gradul de conștientizare și cunoștințele lor.</p>	<p>Odată ce o anumită parte a centralei este construită și pusă în funcțiune, evaluarea impactului asupra mediului se face pe baza măsurătorilor reale de parametri specificați care sunt supuse controlului. Evaluarea impactului asupra mediului a unei instalații care este planificat a fi construit se face prin utilizarea instrumentelor de modelare și estimări matematice. Această abordare este utilizat pe scară largă în întreaga lume pentru cele mai multe scopuri diverse. În prezent zile, nivelul de sofisticare a tehnicii de calcul și matematică permite dezvoltarea de aplicații software pentru o varietate de stimulări.</p> <p>Capitolul 7 din EIAR oferă informații despre metodologiile de predicție utilizate. Datele obținute din exercitarea de modelare trebuie să fie confirmat într-o etapă ulterioară a procedurii de autorizare. În cazul în care datele de așteptat, nu este confirmată, vor fi căutate noi soluții tehnice.</p> <p>Evaluarea impactului radiobiologice și a riscului radiobiologic de emisii radioactive pentru o probă de referință se face cu cerere HeConEmpPop (consecințe de sănătate pentru angajați și populație). Instrumentul de modelare oficializează metodologia de evaluare a efectelor radiobiologice și a riscului radiațiilor, în conformitate cu ICRP Publicația 103, din 2007 Recomandările Comisiei Internaționale de Protecție Radiologică. Ieșirea din instrumentul de modelare este de evaluare a riscului de reacții tisulare (efecte deterministe), cancer induse de radiații și boli congenitale (pentru informații detaliate cu privire la acest aspect a se vedea capitolul 4, p. 4.11.1.3.1.1).</p> <p>Efectele deterministe sunt cele care apar la expunerea la o doză mare (doza absorbită $1 \div 2$ Gy), care provoacă decesul unui număr mare de celule și leziuni ireversibile la organul afectat. Restricțiile, sub formă de 1 mSv anual dozei efective pentru populație și 20 mSv pentru personalul, să asigure evitarea efectelor deterministe. Cumulativ Impactul radiațiilor asupra populației din facilitățile existente la locul și din alte facilități noi a căror construcție este planificată este mai mică de $10 \mu\text{Sv}$ pe an. Această valoare este semnificativ mai mic decât limitele stabilite și, prin urmare, oferă motive suficiente pentru a afirma că riscul de dezvoltare a efectelor deterministe este absent.</p> <p>Efectelor stocastice sunt cele cauzate de leziuni de o singură celulă. În cele mai multe cazuri, acest lucru nu schimbă funcționarea țesutului, dar</p>
----	-------------------------	--	--

			<p>poate declanșa un proces malign.</p> <p>Termenul "risc genetic" semnifică probabilitatea de defecte genetice dăunătoare care apar la puii de o populație expusă la expunerea radioactiv.</p> <p>Abordarea personalului determină și limite de expunere a populației se stabilește pe baza lucrărilor de cercetare desfășurate de către Comitetul științific al ONU privind efectele de Atomic Radiatiei (UNSCEAR) și este dezvoltat în continuare în recomandările Comisiei internaționale privind protecția împotriva radiațiilor (CIPR). Apoi, limitele justificate științific de CIPR deveni parte din cerințele de bază de radioprotecție ale Agenției Internaționale pentru Energie Atomică (AIEA), directivele Comisiei Europene și legislația internă a individuale Statele membre.</p> <p>Limitele de expunere sunt determinate pe baza riscului justificate în mod științific, acceptabil pentru societate. Scara de risc acceptabil public are următoarele niveluri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nivel de risc extrem de ridicat - 10-2; • nivel de risc foarte ridicat - 10-3 - 10-2; • nivelul de risc moderat - 10-4; • nivel de risc foarte scăzut - 10-5; • • risc neglijabil - 10-6. <p>Un nivel de risc mai scăzut decât 0,5.10-6 (corespunzând la 10 μSv expunere pe an) este considerat neglijabil, deoarece este la fel de puțin de 0,5% din expunerea la fondul de radiații naturale.</p>
8.	Consiliul Județean Dolj	Potrivit EIA (Evaluarea Impactului asupra Mediului) directivă, este necesar să se studieze alte site-uri alternative pentru propunerea de investiție. Studiul de față doar se uita la alternative în unul și același loc. Asta înseamnă că nici un alt regiune a fost găsită pe teritoriul	Procedura privind transfrontalieră EIM este reglementată atât la nivel internațional de către legislație Convenția de la Espoo, iar la nivel european - prin Directiva 2011/92 / CE privind EIM, a fost modificată cu Directiva 2014/52 / CE a Parlamentului European și a Consiliului, în ceea ce privește evaluarea impactului asupra unor

		<p>Bulgariei, unde acest proiect poate fi implementat fără a afecta teritoriul unei țări vecine?</p>	<p>proiecte publice și provate de mediu. Atât Directiva EIA și Convenția de la Espoo conține o serie de condiții privind conținutul rapoartelor EIA, dintre care unul este o descriere a alternativelor rezonabile luate în considerare de către entitatea contractantă și motivația pentru alegerea selectată. În îndeplinirea acestor rquirements, raportul EIM (2013, capitolele 2.1-2.4) descrie alternativele care au fost luate în considerare în ceea ce privește la poziția (capitolul 2.1), alternativele avute în vedere pentru infrastructura adiacentă însoțește lucrările de construcții și operarea (capitolul 2.2), alternative la construirea unei noi unități nucleare (capitolul 2.3) și alternativa zero (capitolul 2.4).</p> <p>În contextul celor de mai sus, patru opțiuni alternative / site-uri au fost luate în considerare pentru amplasarea noii unități nucleare. Capitolul 2.1 din Raportul EIM se uita la cele patru site-uri alternative pentru construcția a NNU. După cum se poate vedea din hărțile oferite, acest privește potențialii operatori, situat la teritoriul sau în imediata apropiere a centralei de la Kozlodui CNE existent. Motivul pentru aceasta este faptul că logica din spatele punerea în aplicare a propunerii de investiții este utilizarea cu succes a tuturor capacităților Kozlodui NPP, inclusiv infrastructurii existente și cu experiență, personal cu înaltă calificare. În plus, la selecția inițială chiar a site-ului pentru construirea centralei, în mijlocul '60 ai secolului 20, două condiții fundamentale au fost îndeplinite:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Site-ul care urmează să fie amplasat într-o regiune a calmi posibile condițiile tectonice și seismice, care oferă, de asemenea, de bază stabilă a solului; - Pentru a avea un bazin de apă de mare sau râu în apropierea a site-ului, ca este nevoie de o cantitate mare de apă pentru funcționarea centralei electrice. <p>Selectarea site-ului pentru construirea centralei de la Kozlodui NPP a fost repartizat la Direcția de cercetare de Energoproekt, cu ajutorul Institutului Geologic, alte institute ale Academiei Bulgare de Științe și consultanți din Rusia. Această selecție a luat în considerare faptul că pe teritoriul Bulgariei este format din două părți diferite în ceea ce privește tectonice. Sud Bulgaria se încadrează în Alpine-Himalaya orogeny, în cazul în care procesele de formare de munte s-au încheiat mai multe milioane de ani în urmă. În această parte a țării, condițiile</p>
--	--	--	--

			<p>de selecție sunt mult mai complexe, datorită seismicitate ridicat și lipsa surselor de mari de apă. În nordul Bulgariei, care este parte a Platformei Moesice, condițiile de selecție sunt mult mai bine, datorită condițiilor tectonice calm și disponibilitatea surselor de mari de apă.</p> <p>Selecția site-ului a fost realizat pe întreg teritoriul țării, analizând toate locațiile posibile. Pe această bază, au fost definite 12 site-uri alternative. După examinarea informațiilor geologice și hidrologice pentru aceste locații, site-urile din sudul Bulgariei și de-a lungul coastei Marii Negre au fost eliminate, lăsând doar câteva site-uri de-a lungul fluviului Dunărea.</p> <p>O analiză mai detaliată a malul Dunării arată că regiunea a orașului Kozlodui este cel mai potrivit pentru construirea unui NPP, datorită următoarelor motive:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regiunea se află în cea mai calmă parte a Platformei Moesice, în cazul în care procesele tectonice pliante și formarea de defecte mari s-au încheiat în urmă cu aproximativ 200 de milioane ani; în cazul în care nu au existat erori active stabilit și seismicitatea este printre cele mai scăzute din Bulgaria - Site-ul este situat în terasa non-inundabilă a Dunării și există condiții bune geomorfologice pentru crearea de canale de alimentare cu apă; - Baza de sol este compus din sedimente terasa, acoperite de loess cu grosime 10-12 m, care poate fi excavat sau îmbunătățite folosind diferite mijloace tehnice; - Nu există alunecări de teren, eroziune carstice, râu, un nivel ridicat de apă freatică și a altor procese de pericol geologic. <p>40 de ani de funcționare fără accidente a centralei nucleare, fara probleme de inginerie geologice și hidrologice, este cea mai mare dovada de oportunitatea de selecție a locației sale. În acest sens, având în vedere site-uri de alternative privind, și în imediata apropiere a, pe teritoriul centralei electrice existente este complet pământ. Acestea sunt exact motivele pentru care în decizia sa (Protocolul nr 14 din 11 aprilie 2012), Consiliul de Miniștri al Republicii Bulgaria decide construirea unei noi unități nucleare pe</p>
--	--	--	--

			teritoriul sau la, Kozlodui
9.	Consiliul Județean Dolj	În zona de supraveghere 30 km, există 32 de localități din Dolj și Olt (circa 75.000 de locuitori), în România și 45 de așezări din Bulgaria (circa 65.000 locuitori), în timp ce în zona de 100 km, există 743 de localități din România și 546 în Bulgaria. Normele internaționale impune ca astfel de proiecte să fie situate în regiuni mai puțin populate, în cazul în care nu există spitale, zone de turism și relaxare sunt situate în apropierea - astfel încât evacuarea cetățenilor într-o situație de urgență poate fi asigurată într-un timp extrem de scurt. Au fost luate în considerare aceste aspecte în dezvoltarea evaluării?	<p>În conformitate cu cerințele sistemului legislativ bulgar și AIEA (Agenția Internațională pentru Energie Atomică) guidances, o centrală nucleară este de a fi situat pe teritoriul cu densitatea populației medie, care nu depășește 100 de persoane pe km², calculat pe întreaga perioadă de funcționare a CNE.</p> <p>În acest scop, studii demografice actuale au fost efectuate atât pe teritoriul Bulgariei și cel al României.</p> <p>Pe baza studiilor și analizelor efectuate, următoarele constatări și concluzii pot fi trase:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potențialul demografic în 100 km, respectiv zona de 30 km în jurul locului centralei de la Kozlodui NPP este scăzut; • În 100 km în jurul centralei de la Kozlodui NPP, populația în 2013 a fost de aproximativ 1,933,000 de persoane, dintre care 767 mii de oameni din Bulgaria și 1166000 de oameni din România; • În zona de 30 km, din cauza rețelei de decontare rare și lipsa de orașe mari, populația este mult mai mic - aproximativ 140 de mii de persoane (65 de mii de oameni pe teritoriul Bulgariei și a 75 de mii de oameni pe teritoriul României); • densitatea medie a populației în zona de 100 km este de aproximativ 60 de persoane / km² și aproximativ 50 de persoane / km² în zona de 30 km, care este semnificativ mai mic decât starea de limitare a 100 de oameni / km², pe baza de reglementare bulgar și AIEA guidances pentru localizarea unei CNE; <p>Analize suplimentare a fost efectuată cu privire la tendințele de schimbare viitoare în populația din regiune, care a concluzionat că regiunea de Nord-Vest de planificare este regiunea cea mai slab dezvoltată a țării din punct de vedere economic și de urbanism. Dimensiunea populației în zona 100 km este în scădere. Acest lucru</p>

			<p>este tipic atât pentru limbile bulgară și părțile românești din zona. Pentru perioada cuprinsă între 1977/1985 până în 2011, scăderea este semnificativ - aproximativ 20%, în timp ce pentru ultimul deceniu numai aceasta este de 15%. Prospectiv modificarea mărimea populației, în funcție de prognoza de evaluare a Organizației Națiunilor Unite (ONU) pentru țările care se extind până în 2050 arată că numărul populației din Bulgaria va scădea cu aproximativ 20%, iar cel al România cu 13,5% comparativ până în 2012. Respectiv, această prognoză poate fi transpusă în zona studiată. Prin aplicarea acestei tendințe de calcul a dimensiunii prospective a populației în zona de 100 km în 2050, se va ridica la 1622 mii persoane, din care 614000 în Bulgaria și 1008 mii de oameni din România.</p> <p>În cele mai multe dintre așezările în zona de 30 km din jurul centralei de la Kozlodui NPP, mărimea populației este în scădere (în jur de 2% scădere medie anuală pentru ultimii 10 ani). Această tendință va continua, care afectează în mod direct densitatea populației.</p>
10.	Consiliul Județean Dolj	<p>Dacă luăm în considerare pericolul potențial al unui astfel de proiect, noi credem că o analiză detaliată a riscurilor trebuie să fie efectuate (inclusiv pentru cazurile, când posibilitatea de apariție a riscurilor este foarte scăzut), în timp ce suntem interesați de ceea ce acțiuni ar trebui care urmează să fie luate de către partea română, ca urmare a acestei analize. De asemenea, acțiunile respective ar trebui să se reflecte în termeni financiari (logistică, personal și pregătirea, mijloace de cooperare și informare, etc.).</p>	<p>Evaluarea riscului de mediu în cazul accidentelor (inclusiv accidente majore care implică daune combustibil nuclear) se face în capitolul 6 din EIAR.</p> <p>Analizele efectuate (inclusiv, printre altele, analiza comparativă pe baza unor criterii de impact limitate de euro) demonstrează că criteriile deterministe și probabilistice în ceea ce privește apariția și consecințele bază de proiectare și de accidente majore, stabilite în legislația națională și în manualele de AIEA, sunt întâlnit. Acest lucru ar trebui să fie confirmat în stadiul de aprobare de proiectare tehnică.</p> <p>De fapt, tipul și domeniul de aplicare al activităților de răspuns de urgență și a resurselor necesare pentru aceste activități depind consecințelor incidente sau accidente, mai degrabă decât pe frecvența lor.</p> <p>Analizele au stabilit că este nevoie de o corecție minoră a zonei de acțiune preventivă existente (cu titlu provizoriu rază de 2 km și centru între Unitățile 5 și 6 - A se vedea figura 6.1-12) - acest lucru va fi, de asemenea, modelate, analizate și amendă -tuned într-o etapă</p>

			<p>ulterioară, însă aceasta nu va afecta în nici un fel impactul pe teritoriul românesc. Nici o schimbare este de așteptat în zona de protecție Urgent planificarea acțiunii, raza de care este de 30 km în jurul centralei de la Kozlodui NPP.</p> <p>Prin urmare, se poate concluziona că propunerea de investiții pentru construirea unui NNU la locul centralei de la Kozlodui NPP nu va duce la o schimbare a sistemului de IGSU existent, descrise mai jos, precum și cea a autorităților locale din județele incluse planul de urgență extern de România, și nu are nevoie de măsuri suplimentare pentru a schimba procedurile existente de notificare și de aplicare a măsurilor de protecție publice.</p> <p>Planificarea de urgență și organizarea de intervenție de urgență în Republica România sunt descrise în 6 Raportul Național conform Convenției privind securitatea nucleară de 2013. România a pus în aplicare un plan național de răspuns accident nuclear, care include planuri de acțiune în caz de accident radiații generală la CNE Cernavodă și impactul de la Kozlodui NPP.</p> <p>În plus față de teritoriul din jurul CNE Cernavoda, sunt definite alte trei zone de planificare de urgență pentru risc nuclear:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zona de impact a Kozlodui NPP; - Zona Impactul reactor de cercetare VVR-S de la București - Măgurele; - Zona Impactul cercetare reactorul TRIGA de la Pitești - Mioveni. <p>Pentru fiecare dintre cele trei zone de risc nuclear, există planuri ale autorităților locale (la nivel județean) pentru ca acestea să intervină în caz de accident nuclear. Planurile de răspuns accident nuclear la nivel de județ sunt aprobate de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență Română (ISGU).</p> <p>Planurile definesc organizațiile externe și responsabilitățile ce le revin în caz de accident cu instalațiile nucleare, care pot produce efecte dincolo de site-ul de fiecare plantă.</p>
--	--	--	---

			<p>Principalele Răspunsurile ale organizațiilor externe sunt definite, precum și nivelurile de intervenție în aplicare a măsurilor de protecție a populației în fiecare zonă de planificare de urgență.</p> <p>Planul de urgență externă românească stabilește responsabilitățile, mijloacele și metodele de alertare a populației din zonele afectate de urgență și pentru notificarea autorității de reglementare și celuilalt stat și autoritățile locale în cauză.</p>
11.	Consiliul Județean Dolj	<p>Care sunt studiile și cercetările care stau la baza evaluarea impactului asupra stării de sănătate a populației? A fost luată efectul cumulativ al propunerii de investiții în considerare, precum și impactul:</p> <p>- Funcționarea centralei nucleare vechi de la Kozlodui și activitățile desfășurate pe acest site;</p>	<p>- În scopul evaluării efectului cumulativ, o analiză a fost făcută din sarcina dozei asupra populației din zona de 30 km de la Kozlodui NPP de aerosol și emisii radioactive lichide în mediu la toate statele de funcționare a instalațiilor existente: de la site-ul Kozlodui NPP (Unități 5 și 6, uzat de Combustibil de depozitare și de Combustibil Ars Depozitul); facilitățile oferite de Specializate Intreprindere RAW-Kozlodui și activitățile viitoare pentru: dezafectarea unităților 1 la 4, inclusiv de reducere a dimensiunii și servicii de depoluare Workshop (SRDW);topire Facilitatea Plasma (PMF), Facilitatea Națională de eliminare pentru joasă și medie Deșeuri Radioactive (FND) - site-ul Radiana și NNU.</p> <p>Conform Raportului de evaluare de mediu NDF, nu există versiuni de material radioactiv în atmosferă și în apele deversate în toate statele de operare.</p> <p>Evaluarea riscului pentru populația din comunicatele radioactive include:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluarea dozelor individuale și colective ale populației; • Evaluarea efectelor radiobiologice și a riscului radiațiilor. <p>În următoarele rute de impact sunt luate în considerare în evaluarea expunerii externă și internă a populației din zona:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expunerea externă a unui nor radioactiv; • Expunerea externă rezultă din depozitele de pe teren suprafață; • Expunerea interne prin inhalare; • Expunerea internă în timpul consumului de alimente contaminate radioactive. <p>Evaluarea expunerii externe și interne de comunicate de lichide ia în considerare următoarele rute de impact:</p>

			<p>Prezența în apele Dunării - expunerea externă în timpul de înot și canotaj;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contact cu sedimente litoral la Dunăre - expunere externă, datorită sedimentelor de fund și prezența pe plajă; • Ingestia de produse (pește) din apa Dunării - expunere intern ca urmare a consumului de pește; • Prezența în zonele irigate cu apă Dunării - expunere externă; • Ingestia de produse vegetale irigate din Dunărea (fructe, legume, etc.) - expunere intern; • Ingestia de carne și lapte de la animale care utilizează apă potabilă din Dunăre - expunere intern; • Ingestia de carne și lapte de la animale hrănite cu furaje irigate cu apă din Dunăre - expunere intern; • Consumul de apă potabilă - expunere internă. <p>Evaluările riscurilor de radiații sunt în următoarea aplicare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Riscul de radiații induse de cancer pentru întreaga populație și pentru persoanele în vârstă de muncă; • Riscul de boli congenitale pentru întreaga populație și pentru persoanele în vârstă de muncă; • Riscuri și deteriorarea anumite țesuturi pentru întreaga populație; • Riscurile de boli congenitale pentru prima generație și pentru două generații; • Riscurile de boli congenitale ale părții de reproducere a populației evaluate pentru două generații cu prima generație expus în fața a doua; • Riscurile de boli congenitale ale părții de reproducere a populației, estimate în prima generație după expunere. <p>Evaluările de impact cumulat s-au făcut cu referire la cerințele stabilite în Regulamentul cu privire la standardele de bază de protecție împotriva radiațiilor (PRE), care definește limitele de personal și expunerea populației la radiații ionizante.</p>
			<p>Abordarea personalului determină și limite de expunere a populației se stabilește pe baza lucrărilor de cercetare desfășurate de către Comitetul științific al ONU privind efectele de Atomic - Radiației (UNSCEAR) și este dezvoltat în continuare în</p>

		<p>- Naturale (cosmice) fond de radiații;</p> <p>- Expunerea la o doză de o parte a populației, ca urmare a examene medicale;</p>	<p>recomandările Comisiei internaționale privind protecția împotriva radiațiilor (CIPR). Apoi, limitele justificate științific de CIPR deveni parte din cerințele de bază de radioprotecție ale Agenției Internaționale pentru Energie Atomică (AIEA), directivele Comisiei Europene și legislația internă a fiecărui stat membru în. Aceste directive sunt reflectate în legislația bulgară.</p> <p>În ceea ce privește întrebarea dacă expunerile doză de examene medicale au fost luate în considerare, trebuie să clarifice faptul că articolul 6 din cele de mai sus menționate Regulamentul prevede:</p> <p>(1) Suma totală a dozelor primite de la toate activitățile nu trebuie să depășească limitele de doză prevăzute în regulamentul de persoanele expuse profesional (personal), stagiați, studenți și pentru oricine din populație.</p> <p>(2) Principiul de la alineatul 1 nu se aplică la expunere medicală.</p> <p>Mai mult decât atât, regulamentul nu prevede limite de expunere medicale doze, dar în fiecare caz în parte trebuie dovedit că doza global pentru persoana expusă și pentru publicul va fi mai mare decât prejudiciul global anticipat.</p> <p>Din aceste motive, dozele primite de la examenele medicale nu sunt luate în considerare în această evaluare</p> <p>Contribuția testelor nucleare atmosferice în perioada "războiului rece" și a accidentului de la Cernobîl din 1986 a radioactivității solurilor și a altor componente de mediu este parte din formarea fondului natural de radiații (NRB, valori medii de 2,33 mSv / a pentru Bulgaria și 2,42 mSv / o pentru lume). Expunerea populației este rezultatul așa-numitul expunerea de fundal (NRB) și limitele de reglementare stabilite în AIEA, ICRP și a documentelor Euratom, și anume de 1 mSv / a pentru expunere sus-fond (cu excepția expunerea în scopuri medicale).Potențial de penetrare a radioactivității prin intermediul lanțului alimentar din solurile afectate de accidentul de la Cernobîl este un element de și este inclusă în expunerea de fond.Analyseis pe termen lung a solurilor, vegetației și a culturilor în zona centralei de la Kozlodui NPP, de lapte de vacă produs în zonă și a peștilor din Dunăre după</p>
--	--	---	--

		<p>- consecințele accidentului de la Chernobyl din 1986?</p> <p>În acest sens, ceea ce este gradul de toleranță a organismelor umane la doze?</p>	<p>descărcarea de gestiune a canalului cald a PNT, au demonstrat absența de transmitere a tecnogenă activitatea în lanțul alimentar. Cele mici (de fond) nivelurile de activitate tehnogena în mediul înseamnă că este practic imposibil să se facă o evaluare directă a expunerii suplimentare doză a populației în zona de 30 km. Acest lucru se face prin metode de modelare matematice, bine stabilite în practică, care se bazează pe CREMA metodologiei UE a aprobat- (Consecințele presă de metodologia de evaluare de mediu) pentru protecția împotriva radiațiilor 72 - Metodologia de evaluare a consecințelor radiologice ale eliberărilor de rutină de radionuclizi a mediu). Această metodologie se bazează pe o evaluare conservatoare (fără nici o subestimare a riscului) și este adaptată la condițiile geografice și hidrologice specifice din zonă. Rezultatele sunt verificate în fiecare an de evaluări independente ale autorității de supraveghere de stat pentru aspecte legate de sănătate, și anume Centrul Național pentru Protecția Radiațiilor din cadrul Ministerului Sănătății. Intrările de date includ versiuni reale în atmosferă și la hidrosfera, date meteorologice și hidrologice, date demografice și indicatori statistici care reflectă consumul de aer, apă potabilă și hrană, precum și date despre cantitățile de energie electrică produsă.</p> <p>În cazul în care am interpretat corect "gradul de toleranță a organismelor umane la dozele", ca marja disponibilă înainte de impactul atinge cote periculoase pentru viața umană, putem oferi următorul răspuns:</p> <p>Efectele care sunt periculoase pentru viața umană și s-au dovedit un efect letal sunt efectele deterministe, care apar de la expunerea la o doză mare (doza absorbită $1 \div 2$ Gy), care provoacă decesul unui număr mare de celule și leziuni ireversibile la organul afectat. Restricțiile, sub formă de 1 mSv anual dozei efective pentru populație și 20 mSv pentru personalul, să asigure evitarea efectelor deterministe. Cumulativ Impactul radiațiilor asupra populației din facilitățile existente la locul și din alte facilități noi a căror construcție este planificată este mai mică de 10 μSv pe an. Această valoare este semnificativ mai mic decât limitele stabilite și, prin urmare, oferă motive suficiente pentru a afirma că riscul de dezvoltare a efectelor deterministe este absent.</p>
--	--	---	---

12.	Consiliul Județean Dolj	<p>În România, și județul Dolj, în special, studiile de inventarierea a speciilor de flora și fauna și stabilirea statutului lor de conservare în zonele protejate Natura 2000 sunt încă în curs. De aceea, credem că o observație obișnuită a speciilor descrise în formularele Natura 2000, realizat în 2013 și prezentate în raportul de examinat, nu poate constitui motiv o concluzie, cum ar fi: "Propunerea de investiții nu prezintă un impact negativ asupra speciilor și habitatelor din habitatele naturale de pe teritoriul județului Dolj "o astfel de declarație ar trebui să se bazeze pe mult mai multe argumente.</p>	<p>Ministerul român al Mediului și Schimbărilor Climatice a declarat prin scrisoarea sa (cerere de ieșire nr 3672 / RP / 18.10.2012), că Republica România va participa la procedura de evaluare a impactului asupra mediului transfrontier pentru acest proiect.</p> <p>În scopul evaluărilor și de dragul obiectivității lor, rapoartele au fost furnizate de colegii din România (PD Dr. Ionuț Ștefan IORGU și Dr. Grigore Davideanu), care au luat parte, de asemenea, în anchete de teren comun pentru a evalua zonele protejate incluse în rețelei ecologice europene Natura 2000 în România și starea speciilor biologice țintă. Observațiile au fost efectuate și în habitatele caracteristice dincolo de granițele zonelor protejate, aproape de mlaștini mari și micro-baraje pe malul stâng pe teritoriul România. Trei rapoarte au fost furnizate de partea română:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Primul Raport - ROMÂNIA: ROSPA 0010, ROSPA 0023, ROSPA 0135, ROSCI0045 - autor PD Dr. Ionuț Ștefan IORGU 2. Al doilea raport - Pregătirea un raport pentru speciile protejate din zonele speciale de conservare în România: ROSPA0010, ROSPA0023, ROSPA0135, ROSCI0045 în legătură cu propunerea de investiție pentru construirea unei noi unități nucleare de ultima generație de la Kozlodui NPP Site - autor PD Dr. . Ionuț Ștefan IORGU 3. Peste Raport Fauna - autor Dr. Grigore Davideanu <p>- Concluzia referitoare la absența unui impact negativ semnificativ din punerea în aplicare a NNU asupra zonelor Natura 2000 protejate și siturilor, atât din Bulgaria și România pe o rază de 30 km se bazează pe concluziile și constatările din sondaje efectuate pe componentele individuale de mediu, care sunt supuse evaluării și sunt justificate de către experți relevante din EIAR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aer, apă și poluarea solului cu emisii nocive; - Zgomotul și poluarea luminoasă; - Contaminarea radioactivă; - Altele. <p>- Această informație este sporită de date din monitorizarea regulată a mediului - de bază non-radiologice și radiologice - efectuate în ultimii ani și de măsurători independente efectuate de echipa de</p>
-----	-------------------------	--	--

			<p>biodiversitate în scopul de a determina fondul de radiații naturale și radioactivitatea aerului în 30 km zonă de supraveghere în jurul Kozlodui NPP, și, de asemenea, în toate zonele din România care fac obiectul unor evaluări - ROSPA 0023 "River-Dunăre Jiu River confluente", ROSCI0045 "coridor al râului Jiu", ROSPA 0010 "râu Bistreț" și ROSPA 00135 "Sands de Dabuleni" - folosind metru doza portabil" Radioscoape "Massag Sensoric GmbH, Basel, Elveția. Intensitatea măsurată a dozei echivalente radiațiilor gamma a fost în intervalul de la 0.10 - 0.19 $\mu\text{Sv} / \text{h}$, care este similar cu măsurătorile obținute în ultimii ani. Acest lucru sugerează că nivelul de fond va rămâne în aceeași limitele atât în timpul fazelor de construcție, operare și dezafectare. Întreaga Informația este prezentată în capitolul 11: Impact transfrontalier (Figura 11,4 29 și în tabelul 11.4 2 / Tabelul 11,4 3).</p> <p>În ceea ce privește efectele directe și indirecte asupra biodiversității pe teritoriul românesc în timpul construcției NNU, acestea nu se aplică la toate, deoarece distanța este relativ mare, în timp ce impactul va fi reținut numai în limitele șantier.</p> <p>După punerea în funcțiune a noua unitate și în faza de exploatare, numai impactul așteptat este sarcina termica minor pe apa Dunării, care nu depășește limita legală de 3 ° C și nu ajunge la malul românesc.</p> <p>Aceasta oferă motiv pentru concluzia că punerea în aplicare a proiectului NNU nu va produce efecte negative semnificative asupra biodiversității în teritoriile protejate și în zonele Natura 2000 din Bulgaria și România</p>
--	--	--	--

13.	Consiliul Județean Dolj	<p>Site-urile naturale protejate Coridorul Jiului, Confluenta Jiu-Dunare si Bistret sunt zone locuite de o mare diversitate de păsările migratoare. În evaluarea ta, găsim nici un detaliu cu privire la impactul a site-ului Kozlodui NPP pe rutele de migrație ale păsărilor: înălțimea stivelor de ventilație, materialele de construcție utilizate, dimensiunea clădirilor, rețelelor de cablu aeriene, etc sunt doar câteva elementelor care pot provoca un impact negativ asupra speciilor de păsări.</p>	<p>Punerea în aplicare a proiectului NNU nu va include construirea de noi rețele de cablu, noi linii electrice de lung parcurs, noi turnuri de apă sau facilități similare, care pun de obicei probleme cu păsări migratoare, care oferă la fel de motive pentru a face evaluarea care punerea în aplicare a proiectul nu va avea un impact asupra migrației păsărilor.</p> <p>În ceea ce rutelor de migrație se referă la păsări, există dovezi fragmentată a existenței unui traseu de migrație, care merge în valea râului Jiu și continuă, după trecerea Dunării, în valea râului Tsibritsa și peste platoul Zlatiata. Acest traseu de migrație a fost studiat într-o anumită măsură, în timpul primavara și toamna migrației în zona de Zlatiata platoul (Michev et al., 2012). Site-ul Kozlodui NPP este mai mare de 20 km spre vest de ea. Nu există dovezi de accidente de păsări, inclusiv a păsărilor migratoare, în stive de ventilație existente și clădiri înalte de la Kozlodui NPP.</p> <p>Referinte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Michev, T. M., L. A. Profirov, N. P. Karaivanov, B. T. Michev. 2012. Migration of Soaring Birds over Bulgaria. - Acta zool. bulg., 64 (1), 2012: 33-41. • http://www.acta-zoologica-bulgarica.eu/downloads/acta-zoologica-bulgarica/2012/64-1-033-041.pdf
-----	-------------------------	---	--

14.	Consiliul Județean Dolj	<p>According to INES – The International Nuclear Event Scale, an instrument for the timely and detailed notification of the public in view of their safety with regards to events, related to radiation sources, the public and media need to be informed in case Level 2 events (called an Incident). Considering the location of the site in Bulgaria, a country that may have its own regulations for the management of such information, how will the timely provision of information to the Romanian public in such cases be ensured?</p>	<p>Procesul de notificare în caz de urgență nucleară sau radiologică cu posibil impact pe teritoriul altor țări este strict reglementată în legislația bulgară, în special în ceea ce privește România, atât în ceea ce privește procedurile de informare de debit și de furnizare periodică a informațiilor suplimentare. Următoarele documente normative se aplică:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Convenția privind notificarea rapidă în caz de accident nuclear (. SG nr 12/1988); • Convenția privind asistența în caz de accident nuclear sau de urgență radiologică; (. SG nr 13/1988); • Legea privind utilizarea în siguranță a energiei nucleare (SG nr 63/2002.); • Acordul dintre Guvernul Republicii Bulgaria și Guvernul România privind notificarea rapidă a unui accident nuclear și schimbul de informații cu privire obiective nucleare, vigoare la 1 ianuarie 1998; • Regulamentul privind planificarea de urgență și pregătirea pentru situații de urgență în caz de urgență nucleară și radiații (SG, Nr 94/2011); • plan de urgență în caz de accident la Kozlodui NPP național (în afara amplasamentului) (cea mai recentă versiune 2012) • Planul de urgență a Regulamentului Agenției bulgar nucleare (BNRA), cea mai recentă versiune 2013; • plan de urgență la fața locului în caz de accident de la Kozlodui NPP, cea mai recentă versiune 2013 <p>Procedura de fluxul de informații care este pus în aplicare în caz de urgență nucleară sau radiologică cu posibil impact pe teritoriul românesc este rezumată de mai jos: BNRA ca un organism de reglementare are taxe specifice, care pot fi rezumate după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> • îndeplinește funcțiile unui organism și de contact punct central de notificare în caz de urgență și să ofere asistență în conformitate cu Convenția privind notificarea rapidă a unui accident nuclear și Convenția privind asistența în caz de accident nuclear sau de urgență radiologică; • furnizează informații către alte țări și organizații internaționale, inclusiv prin ECECURIE sistemelor de notificare și AIEA-USIE; • în cazul unui accident, sesizează și periodic informează
-----	-------------------------	--	--

			<p>organizațiile internaționale, țările vecine precum și țările care ar putea fi afectate, prin intermediul punctelor de contact ale țărilor "</p> <ul style="list-style-type: none"> • culese și prelucrează datele de intrare care caracterizează situația de urgență, face predicții pentru dezvoltarea acesteia și consecințele pentru populație și problemele rezultate la sediul Național de Coordonare și Control / Consiliul de Miniștri, precum și către alte țări <p>În caz de urgență, informațiile cu privire la accidentul care BNRA oferă organizațiilor internaționale conține următoarele date, în funcție de situația și posibilitățile, iar în cazul în care aceste informații nu amenință securitatea națională;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ora și locul de apariție a situației de urgență; • estimat sau identificate motiv pentru urgență și o predicție a dezvoltării sale în ceea ce privește eliberare radioactive în mediul înconjurător; • Caracteristicile generale ale substanțelor radioactive eliberate, inclusiv posibila forma fizică sau chimică, valorile reale, compoziția și alte caracteristici ale eliberării; • informații despre meteorologice și hidrologice <p>Condiții și previziuni;</p> <ul style="list-style-type: none"> • rezultatele monitorizării radiologice și analize ale produselor alimentare, furaje și apă potabilă; • Măsurile întreprinse sau planificate, pentru protejarea și notificarea populației; • previziuni pentru dispersia substanțelor radioactive eliberate în mediul și depunerea lor. <p>Planurile de urgență definesc termenul de notificare țările vecine. Timpul maxim este stabilit la 2 ore după momentul producerii accidentului. Informațiile dintre Bulgaria și România curge la diferite canale (vezi fig.1):</p> <ul style="list-style-type: none"> • de la BNRA la CNCAN; • de la BNRA la AIEA (prin USIE) și CNCAN; • de la BNRA la CE (prin WebECURIE) și MAI din România; • de la MAI a Bulgariei la MAI de România pe baza; • de la MAI a Bulgariei la Protecției Civile CE și la MAI de
--	--	--	---

- România;
- de la MEA a Bulgariei la MEA de România.
- Aceste proceduri pot fi supuse discuții ulterioare și acord între autoritățile competente din Bulgaria și România

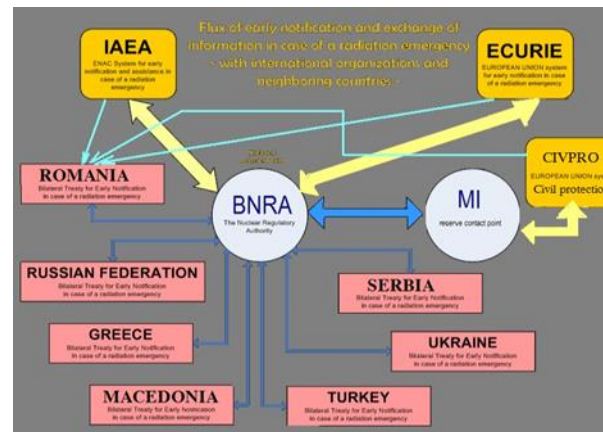


Fig. 1 Fluxul informațional din Republica Bulgaria în Republica România în caz de urgență nucleară sau radiații

15.	Consiliul Județean Dolj	Există clauze prevăzute în decizia de autorizare a punerii în aplicare a propunerii de investiții privind măsurile de garantare de către proiect Contractului entității, cum ar fi compensarea în caz de impact asupra proprietății private, pierderi financiare pentru agricultori, ca urmare a punerii în aplicare a proiectului, procesele depusă de persoanele care sunt considerate afectate, măsurile de remediere a mediului, etc.? Nu aceste măsuri de garantare se referă, de asemenea, România?	<p>Responsabilitatea pentru daune nucleare este reglementată prin Viena Convenția privind răspunderea civilă pentru daune nucleare (denumită în continuare Convenția de la Viena) și utilizarea în siguranță a Legii energiei nucleare (denumită în continuare SUNEА), care pune în aplicare Convenția în ordinea juridică internă a Bulgariei.</p> <p>În conformitate cu articolul I.1 (c), termenul "operator" înseamnă, în legătură cu o instalație nucleară ", persoana desemnată sau recunoscută de statul de instalare ca operatorul instalației în cauză". Această prevedere este inclusă în ordinea juridică bulgară prin SUNEА și Regulamentului de procedura de eliberare a licențelor și autorizațiilor pentru utilizarea în siguranță a energiei nucleare. În conformitate cu articolul 129 alineatul (1) din SUNEА, Consiliul de Miniștri al Bulgariei determină licențiatului care, în sensul Convenției de la Viena, este un operator al instalației nucleare, precum și tipul și condițiile garanției financiare care acoperă răspunderea operatorul de daune nucleare. Regulamentul de procedura pentru eliberarea licențelor și permiselor impune operatorul instalației pentru a obține un permis de punerea în funcțiune a unei instalații nucleare, în timp ce disponibilitatea de garanție financiară, care să acopere răspunderea civilă pentru daune nucleare este una dintre condițiile indispensabile pentru obținerea unei astfel permis .</p> <p>Ordinea juridică, care reglementează răspunderea civilă pentru daune nucleare, se bazează pe mai multe principii majore. Răspunderea este absolut și se află exclusiv cu operatorul instalației. Răspunderea se limitează în raport cu valoarea și timp, în care o persoană poate ridica o cerere de despăgubire pentru daunele cauzate de accident nuclear. Operatorul are obligația legală în temeiul convenției și SUNEА de a menține o asigurare sau o altă formă de garanție financiară pentru perioada de funcționare a instalației nucleare (articolul 132 alineatul (2) din SUNEА). În cazul în care garanția financiară a operatorului nu este suficient pentru a acoperi valoarea de acțiunile intentate de persoanele afectate, articolul 133 din SUNEА impune statului de a plăti cererile admise de despăgubire până la limita stabilită prin articolul</p>
-----	-------------------------	---	---

			<p>132 alineatul (1) din SUNEА.SUNEА impune, de asemenea ca statul să acopere orice prejudiciu, ca urmare a unui incident nuclear, care este cauzat direct de o catastrofă naturală gravă cu caracter extraordinar. Unul ar trebui să aibă în vedere că, dauna nucleara potrivit Convenției de la Viena se referă doar pierderi de vieți omenești, orice vătămare corporală sau pierderea sau deteriorarea, proprietate care decurge din sau rezultate din proprietățile radioactive sau o combinație de proprietăți radioactive cu toxic , proprietăți explozive periculoase sau de altă natură ale combustibilului nuclear sau a produselor radioactive sau deșeuri, sau orice altă pierderi sau daune astfel rezultate sau care rezultă dacă și în măsura în care legea instanței competente prevede acest lucru.</p> <p>Articolul XIII din Convenția de la Viena prevede convenția și cu legislația națională relevantă, care se aplică în conformitate cu ea, să fie aplicate fără nici o discriminare bazată pe naționalitate, domiciliu sau reședință. În textul explicativ al AIEA la Convenția de la Viena, această dispoziție este interpretată ca oferind accesul la justiție pentru victimele nu sunt prezente pe teritoriul statului contractant, pe teritoriul căruia a avut loc incidentul nuclear, atâta timp cât dauna nucleara în limitele geografice ale Convenției.² Prin urmare, atunci când daunele apare ca un rezultat de accident nuclear pe teritoriul unei părți contractante la Convenția de la Viena și acest prejudiciu are un caracter transfrontalier, persoanele în cauză, care sunt cetățeni ai altor părți contractante la Convenția, au dreptul de a depune o cerere pentru daune nucleare în fața instanței competente din statul în care a avut loc incidentul nuclear. În plus, articolul 134 din SUNEА sprijina în continuare încheierea de AIEA în ceea ce privește dreptul la despăgubiri pentru daune nucleare, a suferit pe teritoriul unui stat parte la Convenție.³</p>
--	--	--	--


² The 1997 Vienna Convention on Civil Liability for Nuclear Damage and the 1997 Convention on Supplementary Compensation for Nuclear Damage – Explanatory Texts, IAEA International Law Series No.3, p.53 <http://www-pub.iaea.org/MTCD/Publications/PDF/Pub1279_web.pdf>

³ Article 134 of the SUNEА: “Any nuclear damage caused within the territory of a State which is not a Contracting Party to the Vienna Convention shall be compensated solely pursuant to an international treaty which has been ratified, promulgated and has entered into force and to which the Republic of Bulgaria is a party, or on the principle of reciprocity.”

16.	Consiliul Județean Dolj	<p>Documentația furnizată nu referire sursele bibliografice citate (doar o singură sursă este citată), în principal în ceea ce privește capitolul consacrat diversității biologice, există, de asemenea nici o referire la persoanele care au pregătit documentația și expertiza lor în domeniile respective.</p>	<p>Raportul de evaluare a impactului la nivel (ILAR) prevede, printre altele, despre experți și surse bibliografice. Mai mult decât atât, în scopul evaluărilor și de dragul obiectivității lor, rapoartele au fost furnizate de colegii din România (PD Dr. Ionuț Ștefan IORGU și Dr. Grigore Davideanu), care au luat parte, de asemenea, în anchete de teren comun pentru a evalua zonele protejate incluse în rețeaua ecologică europeană Natura 2000 în România. Trei rapoarte au fost furnizate de către partea română:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primul raport - ROMÂNIA: ROSPA 0010, ROSPA 0023, ROSPA 0135, ROSCI0045 - autor PD Dr. Ionuț Ștefan IORGU • Al doilea raport - Pregătirea unui Raport pentru speciile protejate din zonele speciale de conservare în România: ROSPA 0010, ROSPA 0023, ROSPA 0135, ROSCI0045 în legătură cu propunerea de investiție pentru construirea unei noi unități nucleare de ultima generație de la Kozlodui NPP Site - autor PD Dr. Ionuț Ștefan IORGU • Peste Raport Fauna - autor Dr. Grigore Davideanu <p>Competența experților independenți implicați în producția de ilar este determinată în art. 7, alineatul 4 și articolul 9, alineatul 1, literele 4-7 și alineatul 3 din Regulamentul privind condițiile și procedura de evaluare a compatibilității planurilor, programelor, proiectelor și propunerilor de investiții cu obiectivele de conservare și obiectivele în protejate zone. Cerințele experților stabilite în regulamentul sunt după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studii superioare la nivel de masterat; • Cel puțin doi ani de experiență de lucru în relevante • câmp profesional; • Trebuie să fie implicați activ sau să aibă experiență în activități de experți de cercetare și / sau, inclusiv dezvoltarea rapoartelor de evaluare, furnizarea de servicii de consultatii scrise, analize de mediu și alte în domeniul de conservare a habitatelor și speciilor incluse în anexele 1 și 2 din Legea diversitatea biologică; • Trebuie să aibă cunoștințe a legislației de mediu, de protecție bulgară și europeană în vigoare și capacitatea de a găzdui referință și aceste cerințe și documentele metodologice disponibile în evaluările prevăzute la articolul 7 alineatul (4); • Lipsa de interes privat în punerea în aplicare a propunerii de investiții examinate în procedura de evaluare a compatibilității;
-----	-------------------------	---	---

			<ul style="list-style-type: none">• Nu trebuie să fie părți legate, în sensul Legii comercială, cu entitatea contractantă;• Nu trebuie să aibă relații cu entitatea contractantă sau cu autoritatea competentă care pot conduce la îndoieli rezonabile cu privire la imparțialitatea lor. <p>Experiența și expertiza tuturor experților independenți care au luat parte la producția de EIAR și a ilar, de departe, depășește cerințele prevăzute de lege. În plus, ele sunt recunoscute de stiinta - profesori și medici care lucrează în echipe bulgărești și internaționale de la instituții de cercetare și universități.</p> <p>Competența experților independenți care lucrează la EIA în Bulgaria este stabilită în art. 83 din Legea privind protecția mediului (EPA).</p> <p>O parte integrantă a documentației EIA depuse la autoritatea competentă - Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor din Republica Bulgaria - este un set de toate documentele necesare care confirmă nivelul de pregătire și experiența de lucru necesară într-un anumit domeniu, ca dovadă a capacității expert . Numele EIAR și dezvoltatorii ilar sunt prevăzute în anexa 5 și acreditările lor de experți sunt prevăzute în anexa 5-2, în limba bulgară, deoarece este pe baza acestor documente care bulgar MoEW decide dacă experții implicați în EIAR și ILAR îndeplinesc cerințele legislației bulgare.</p> <p>Bulgar MoEW a evaluat pozitiv calitatea EIAR, ceea ce confirmă faptul că cerințele de reglementare menționate anterior sunt îndeplinite.</p>
--	--	--	---

17.	Asociația "Pro Democratia" /APD/ Club Craiova	<p>Cerem ca reprezentanții autorităților bulgare clarifice dacă în timpul funcționării centralei nucleare de la Kozlodui, pentru perioada 2011-2014, au existat probleme incidente și / sau accidente.</p> <p>Cerem ca răspunsul să fie însoțite de un document oficial (în limbile română și engleză) elaborat de autoritățile bulgare, care să includă o listă a problemelor, incidente și / sau accidente, descrierea lor, motivele, consecințele pentru personalul care menține centralei nucleare de la Kozlodui (numărul de angajați care au nevoie de îngrijiri medicale, numărul de angajați care au fost evacuați din perimetrul centralei sau care nu s-au dat acces la perimetrul Centralei utilizator), măsurile care au fost puse în aplicare și cum au fost implementate aceste măsuri.</p> <p>Cerem ca răspunsul să fie însoțită de copii ale documentelor oficiale, furnizate de către conducerea Kozlodui CNE a autorităților bulgare, a autorităților române și a instituțiilor europene competente cu privire la problemele respective, incidente și / sau accidente.</p>	<p>Raportarea oricăror incidente de la Kozlodui NPP este reglementată de legislația și se bazează pe cerințele Regulamentului privind condițiile și procedura de notificare a Agenției de Reglementare Nucleară de evenimente la instalațiilor nucleare și site-uri cu surse de radiații ionizante. Regulamentul definește diferitele categorii de evenimente din perspectiva relevanței acestora pentru siguranța (excursii de funcționare normală, incidentele și accidentele), procedura, termenele și modul de notificare. Formularul de notificare și cerințele față de conținutul informațiilor furnizate sunt de asemenea definite.</p> <p>Principalele obiective sunt de a identifica relevanța siguranță (ceea ce ar fi putut întâmpla), care sunt cerințele de reglementare au fost încălcate și consecințele în ceea ce privește protecția împotriva radiațiilor.</p> <p>Conform Regulamentului, relevanța / importanța unui eveniment în ceea ce privește siguranța și protecția împotriva radiațiilor în conformitate cu scala INES a AIEA este inițial definit de către titularul de licență, dar evaluarea finală se face de către președintele ANR, pe baza a aceeași scară.</p> <p>Evenimente Scara Internațională nucleare este dezvoltat de IEAE ca un instrument pentru notificare publică promptă și coordonat cu privire la relevanța siguranță de evenimente legate de surse de radiații.</p> <p>Evenimentele sunt clasificate în șapte nivele, în funcție de scala: Nivelurile 4-7 sunt numite -"Accidente" - Nivelurile 1-3 sunt numite "incidente"</p> <p>Evenimentele care au legătură cu siguranța, dar nu sunt importante pentru siguranța sunt clasificate drept "Sub scară / nivel 0".</p> <p>Evenimentele care sunt irelevante pentru siguranță, în ceea ce radiații sau securitatea nucleară nu sunt clasificate de către sistem.</p> <p>Evenimentele sunt evaluate pe baza unor criterii, descris în manualul, în ceea ce privește impactul lor asupra a trei domenii diferite:</p> <p>- Impactul asupra populației și asupra mediului; - Impactul asupra barierelor de radiații și de control ale instalațiilor; - Impactul asupra</p>
-----	---	---	---

			<p>defensiva adversă adâncime.</p> <p>Evenimente clasificate în funcție de cele două criterii - bariere de populație / impactului asupra mediului și de radiații / de control - sunt descrise ca evenimente de "consecințe reale" pentru populație, mediu și dotari: Nivele 4-7 se referă la niveluri mai ridicate de consecințe reale pentru populație, mediu și facilități.</p> <p>Slăbirea de fundași adânc include, în cazul general, evenimentele fără consecințe reale, în care măsurile avute în vedere de protecție accident nu funcționează conform așteptărilor.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivelul 1 include doar perturbare a fundași adâncime; - Nivelurile 2 și 3 includ perturbări mai grave din defensiva adversă profunde sau niveluri mai mici de consecințe reale pentru personalul CNE și facilități.  <p>Eveniment nucleare scară internațională (INES) Manual de utilizare, ediția 2008, AIEA, este disponibil pe site-ul ANR: http://www.bnra.bg/en/nuclear-facilitie/kozloduy/unit4/nuclearfacilitie/npp-events/.</p> <p>În perioada de 2011 - 2014, evenimente clasificate ca Nivelul 1 sau mai mare dintre Ines nu s-au produs la Kozloduy NPP.</p> <p>În aceeași perioadă, Kozloduy NPP a raportat evenimente clasificate ca</p>
--	--	--	---

			<p>nivel 0 / Sub [INES] scara.</p> <p>Distribuția de ani este următoarea:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>An</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014 pana la 08.12.2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Evenimente la unitațile 5 și 6</td> <td>6</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Evenimente la unitațile 1-4</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Obiective centralei nucleare</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Numarul total de evenimente raportate la NRA</td> <td>7</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Toate aceste evenimente raportate nu sunt relevante pentru siguranța și nu au consecințe pentru personalul sau pentru mediu</p> <p>Mai mult, oferim să vă versiuni electronice ale șaselea raport național al Republicii Bulgaria în temeiul Convenției privind securitatea nucleară, rapoartele anuale ale Agenției de Reglementare Nucleară pentru 2011, 2012 și 2013 și o descriere a evenimentelor raportate la ANR în 2011, 2012, 2013 și 2014, în limba bulgară și engleză.</p>	An	2011	2012	2013	2014 pana la 08.12.2014	Evenimente la unitațile 5 și 6	6	12	12	2	Evenimente la unitațile 1-4	1	1	-	-	Obiective centralei nucleare	0	0	1	0	Numarul total de evenimente raportate la NRA	7	13	13	2
An	2011	2012	2013	2014 pana la 08.12.2014																								
Evenimente la unitațile 5 și 6	6	12	12	2																								
Evenimente la unitațile 1-4	1	1	-	-																								
Obiective centralei nucleare	0	0	1	0																								
Numarul total de evenimente raportate la NRA	7	13	13	2																								

18.	Asociatia "Pro Democratia" /APD/ Club Craiova	<p>Cerem ca reprezentanții autorităților bulgare clarifica dacă reactorul de tip AP-1000, probleme în proiectarea și / sau operațiuni de care au fost reflectate în presa internațională, rămâne prima alegere a achiziționare în procesul de modernizare a Plant nucleare de la Kozlodui.</p> <p>Cerem ca răspunsul să fie însoțite de rapoarte tehnice sau de orice alt tip de documentatie tehnica oficiale (în limba română și engleză), întocmite de către autoritățile bulgare în timpul analizei problemelor în proiectarea și / sau funcționarea reactoarelor de tip AP -1000 și recomandările privind impactul acestor probleme în utilizarea de reactor de tip AP-1000 în procesul de modernizare a Centralei nucleare de la Kozlodui.</p>	<p>Ca răspuns în timpul audierii publice din Craiova, un acord preliminar a fost semnat cu Westinghouse în august, după cum se reflectă în mass-media bulgară și internațională. Acordul stabilește condițiile și parametrii unui potențial participare de Westinghouse în calitate de acționar la compania de proiect. Acordul acționarilor în sine nu a intrat în vigoare, deoarece o aprobare de către guvernul bulgar nu a fost încă, ceea ce nu este un fapt de la momentul prezent. Acordul acționarilor nu este un contract pentru construcția noii centrale electrice.</p> <p>În conformitate cu cerințele Legii privind utilizarea în siguranță a energiei nucleare (ASUNE), în Bulgaria o centrală nucleară poate fi construită cu o decizie a Consiliului de Miniștri, la propunerea ministrului Energiei.</p> <p>Raportul EIM consideră pe bază modele diferite de șanse reactorului și toate dintre ele sunt potențiali opțiuni pentru realizare până în momentul semnării unui contract specific pentru construcția centralei electrice.</p>
19.	Asociatia "Pro Democratia" /APD/ Club Craiova	<p>Vă recomandăm că studiile și rapoartele tehnice, întocmite de către autoritățile bulgare cu privire la impactul pe care modernizarea și funcționarea centralei nucleare de la Kozlodui în va avea asupra populației și a mediului, să fie supuse unei contra-expertiză efectuată de experți independenți, desemnați de către instituțiile europene competente, pentru a se asigura garanții reale cu privire la siguranța în modernizarea și funcționarea instalației nucleare de la Kozlodui din.</p> <p>Cerem un răspuns de către autoritățile bulgare care exprimă poziția lor cu privire la această recomandare.</p>	<p>Procedura EIM pentru proiectul de investiții pentru construirea unei noi unități de nuclear de ultima generație la locul Kozlodui NPP se efectuează cu respectarea Legii privind protecția mediului (EPA) și Regulamentul privind condițiile și procedura pentru executarea EIM, prin care legislation. are european relevant transpus integral.</p> <p>În conformitate cu cerințele de APE, procedura de evaluare a impactului se efectuează cel mai scurt stadiul activităților legate de propunerea de investiție.</p> <p>În conformitate cu cerințele de EPA și Regulamentul privind condițiile și procedura de efectuare a evaluărilor impactului asupra mediului, raportul EIM este pregătit de o echipă de experți independenți, care posedă calificările și expertiza necesare dovedită în analiza componentelor de mediu, inclusiv sănătatea umană protecție, cunoașterea stabilit în domeniul legislației de mediu, și care nu sunt interesați personal de realizarea propunerii de investiții, nu sunt membri ai consiliilor de experți ecologice, nici nu au relații de muncă</p>

			<p>forței de muncă cu entitatea contractantă sau organismul competent.</p> <p>Liderul echipei și echipa de experți de înaltă calificare sunt responsabile pentru caracterul complet, până la data de conținut, autenticitatea și obiectivitatea conținutului și concluziile formulate în raportul EIM.</p> <p>În caz de avarie, ca urmare a neexecutării obligațiilor și responsabilităților menționate mai sus, experții poartă răspundere în fața legii.</p> <p>Conform legislației din Bulgaria, nu este necesară o evaluare suplimentară, contra expert a raportului EIM.</p> <p>Experții, care au participat la pregătirea raportului EIM, posedă calificările necesare și să îndeplinească cerințele normative indicate în EPA, care este confirmat de evaluarea pozitivă a calității raportului dat de Ministerul Mediului și Apelor (MOEW).</p> <p>Procedura EIA este doar prima etapă a regimului de reglementare aplicat la construcția de astfel de site-uri. Ulterior, o procedură de autorizare în domeniul utilizării în condiții de siguranță a energiei nucleare se desfășoară pentru modelul specific selectat.</p> <p>În cazul în care se ia decizia de a construi o nouă unitate, toate aspectele tehnice legate de siguranța va fi examinat de reglementare în domeniul nuclear bulgar ca o parte fundamentală a procesului de licențiere. Fără aprobarea proiectului, inclusiv evaluarea independentă a siguranței de către instituțiile europene competente, Regulamentul Agenția Nucleară nu va acorda permisiunea pentru construirea noii unități. Această abordare este implementat indiferent de modelul reactorului specific.</p>
--	--	--	--

20.	Asociatia "Pro Democratia" /APD/ Club Craiova	<p>Vă recomandăm că autoritățile reprezentative române refuză să-și exprime și să emită orice formă de consimțământ, aprobare permis, etc. în ceea ce privește modernizarea și funcționarea instalației nucleare de la Kozlodui în fața autorităților bulgare să prezinte un plan integrat și garanții legate de siguranță, care au fost aprobate de către instituțiile europene competente în acest domeniu, în procesul de dezafectare a reactoarelor vechi, de construcție de noi reactoare și instalații și stocarea în condiții de maximă siguranță a deșeurilor radioactive obținute în procesul de modernizare și funcționare a Nuclear Power Plant.</p> <p>Cerem un răspuns oficial din partea autorităților române (reprezentanți ai Guvernului român, prin intermediul ministerelor și / sau agențiile naționale, care au competențe în acest domeniu), care ar trebui să exprime poziția cu privire la această recomandare.</p>	Recomandare adresată autorităților române.
21.	Asociatia "Pro Democratia" /APD/ Club Craiova	<p>Vă recomandăm că autoritățile reprezentative române determina o consultare oficială cu cetățenii români din județele lângă Dunăre-direcț afectate de operațiunile centralei nucleare de la Kozlodui (Mehedinți, Dolj, Olt, Teleorman), prin organizarea de referendumuri locale în aceste județe prin Consiliile Județene, pe motiv de Legea nr 3/2000, în cazul în care cetățenii vor da un răspuns "da" sau "NU" la întrebarea: "Sunteți de acord pentru Centrala nucleară de la Kozlodui.</p>	Recomandare adresată autorităților române.