

Punct de vedere privind proiectul "Construirea unei unitati de ultima generatie la Kozloduy" in conformitate cu art. 3, alin8, al Conventiei privind evaluare impactului asupra mediului in context transfrontieră (Conventia ESPOO), referitoare la propunerile, recomandările și opiniile și obiectivele rezultate în timpul dezbaterilor publice derulate in conformitate cu prevederile Conventiei ESPOO pentru proiectul "Construirea unei unitati nucleare de unltima generatie la Kozloduy"

Nr.	Nume/ ONG	Intrebarea	Opinia și motivele din partea titularului
Dezbaterea publica, Dabuleni, jud Dolj, 18 noiembrie 2014			
1.	Violeta Ciuciuc, NGO Asociatia Dabuleni Impreuna pentru Viitor, Dabuleni	Care este impactul cumulat asupra componentei legate de sănătatea umană și igiena mediului, precum și care este riscul pentru populația românească în zona de 30 km?	<p>Pentru a evalua impactul cumulat a fost efectuată o analiză pentru doza de expunerea a populației în zona de 30 km de la Kozlodui CNE, la gaz-aerosoli și evacuările radioactive lichide în mediu în toate modurile de funcționare: a instalațiilor existente la site-NPP (Unitatile 5 și 6, Depozitul de Combustibil uzat și cel Combustibil Ars); facilitățile de SERAW-Kozlodui și activitățile viitoare în ceea ce privește: dezafectarea unităților 1-4, inclusiv de reducere a dimensiunii și servicii de depoluare Workshop (SRDW); Facilitatea topire cu plasma (PMF);NDSRW – depozitul de deșeuri nucleare slab și mediu de la Radiana site-ul și noua unitate (NNU).</p> <p>Conform Raportului privind evaluarea impactului asupra mediului a NDSRW nu există nici o eliberare de materiale radioactive în atmosferă și în apele deversate în toate modurile de funcționare.</p> <p>Evaluarea riscurilor pentru populație și evacuările radioactive includ: evaluarea dozelor individuale și colective ale populației; evaluarea efectelor radiobiologice și riscul de radiații.</p> <p>Evaluarea expunerii externe și interne a populației din zona consideră următoarele moduri de impact:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expunerea externă la norul radioactiv; - Expunerea rezultată din depunerea pe sol; - Expunerea prin inhalare; - Expunerea prin consumul de alimente contaminate radioactiv.

			<p>Evaluarea expunerii externe și interne a populației din regiunea noi unitati la evacuările lichide ia în considerare următoarele căi de influență:</p> <ul style="list-style-type: none"> - În timpul unei calatorii pe apa fluviului Dunărea - expunerea externă în timpul liber și călătoresc cu vaporul; - Contactul cu sedimente de coastă a Dunării - expunerea externă din sedimente de fund și de ședere pe țărm; - Ingestia de produse (pește) din apa fluviului Dunărea - expunerea intern ca urmare a consumului de pește; - În timpul sejurului pe teritoriul irigat de apă din Dunăre - expunerea extern .; - Ingestia de produse vegetale irigate cu apă din Dunăre (fructe, legume, etc.) - expunerea intern; - Ingestia de carne și lapte de la animale care folosesc apa potabilă din Dunăre - expunere intern; - Ingestia de carne și lapte de la animale care utilizează furaje, irigată cu apă din Dunăre - expunere intern; - Consumul de apă potabilă - expunere internă. <p>Evaluarea riscurilor de radiatii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riscul de radiatii induse de cancer pentru populație în general și pentru cei în vârstă activă de muncă; - Riscul de boli ereditare, pentru populațiaeîn general și pentru cei în vârstă activă de muncă; - Riscuri și daune în anumite țesuturi pentru populație în general; - Riscurile de boli mostenite pentru prima generație și pentru următoarele două generații; - Riscurile de boli mostenite pe de o parte de reproducere a populației evaluate pentru două generații sub iradiere din prima generație înainte de-a doua; - Riscurile de boli mostenite pe de o parte de reproducere a populației, estimate pentru prima generație după expunere.
--	--	--	---

			<p>În analiza de impact cumulat efectuată au fost respectate prevederile Regulamentului privind Normele de bază ale protecția împotriva radiațiilor, în cazul în care au fost determinate limitele de expunere doză de personal și a populației la surse de radiații ionizante.</p> <p>Efectul cumulat este descris în detaliu în raportul EIM Capitolul 5 efect cumulativ și capitolul 11 transfrontalier asupra.</p>
2.	<p>Badi Mariana, Consilier în cadrul Primăriei Dăbuleni</p>	<p>In ce constă învelișul de siguranță pentru învelișul primar?</p>	<p>Există o diferență între diferitele modele de reactoare. În unele dintre ele există o carcasă internă etanșă la scurgere realizată din oțel și carcasă exterioară din beton armat. Primul scurgere Carcasa etanșă din oțel are ca scop furnizarea de densitate pentru acest volum, astfel, încât, în caz de descărcare incidente de substanțe radioactive în mediul înconjurător este împiedicată, chiar în caz de accident sever. Carcasa exterioara din beton armat are drept scop protejarea clădirii reactorului de la impacturi externe, inclusiv accident de avion.</p> <p>În ceea ce privește alte modele de reactoare intern carcasa etanșă (izolare) este realizat din beton armat construite preliminar. Scopul este, în caz de accident, pentru a evita descărcarea de substanțe radioactive în mediul înconjurător, chiar și în cazul unui accident grav. Carcasa exterioară este, de asemenea, din beton armat și are drept scop protejarea clădirii reactorului de la efecte externe, inclusiv accident de avion.</p> <p>Descrierea detaliată a carcasei de protecție a circuitului primar pentru diferite modele reactorului este disponibil în raportul EIM Capitolul 2 - Alternative.</p>

3.	Marinela Miscu, Primaria Dabuleni	In cadrul acestui proiect, câte locații de depozitare a deșeurilor radioactive există și care este impactul acestora asupra sănătății umane?	<p>Informații privind facilitățile existente RAW de stocare de la site-ul Kozlodui NPP pot fi găsite în Raportul EIM (Capitolul 1, i.1.1.1.2.2). Două instalații de depozitare temporară RAW au fost individualizate - un depozit pentru depozitare RAW condiționat și un depozit la locul Lime Yard. RAW este stocat în aceste instalații de depozitare în butoaie speciale care să asigure izolarea lor de încredere - nu există emisii în mediu. Din acest motiv nu există nici un impact, nici asupra limbii bulgară, nici pe populația românească.</p> <p>RAW generate de toate celelalte facilități pe site-ul Kozlodui NPP, inclusiv acestea din Unitatea nucleară New (NNU) au fost evaluate în capitolul 5 al EIA-R. Rezultatele evaluării impactului sunt descrise în i.5.8.2. Potrivit concluzia la capitolul 5 - impactul combinat al RAW generată de toate facilitățile de la site-ul Kozlodui NPP, inclusiv acestea din NNU este următorul: nu există nici un impact cumulativ asupra componentelor de mediu - aer atmosferic, apele de suprafață, sol apă , Solurile. Diversitatea biologică și impactul termic. Sub sănătate componente și aspecte de igiena și Radiației Riscul impactul este cumulativ negativ de importanță moderată și scăzută.</p> <p>În toate cele trei variante propuse de tehnologie, impactul RAW generate în timpul funcționării și dezafectării NNU este evaluată ca fiind limitată doar la limitele site-ul și reversibilă.</p>
4.	Crisitan Mihailescu, Companie de Asigurari	În ce constă prelucrarea deșeurilor radioactive de la dezafectarea unităților 1- 4?	<p>Deșeurile radioactive generate în procesul de dezafectare, în funcție de caracteristicile fizice ale acestora nu diferă de deșeurile generate în funcțiune; se are în vedere cantitatea de RAW generate în procesul de dezafectare în construcția de facilitează pentru managementul RAW astfel încât acestea sunt administrate în același mod ca și RAW operaționale și prelucrarea constă în colectarea, sortarea, caracterizare radiologică, imobilizarea într-o matrice de ciment și ambalarea în butoaie din beton armat. O garanție pentru mediu și populație, siguranța lor în special, sunt cerințele mari pentru matricea de ciment și carcasa beton armat.</p> <p>În timpul audierii publice de la Dabuleni, ai fost prezentate informații tehnice privind testele efectuate în ceea ce privește de presiune și temperatură, pentru a demonstra că nici un prejudiciu mecanic este identificată a fost asigurat; aceasta este o garanție pentru lipsa de orice pericol pentru populație. Toate aceste teste sunt efectuate sub supravegherea strictă a bulgare Agentia de reglementare nucleara (BNRA) inspectorii.</p> <p>Gestionare a deșeurilor radioactive este prezentată în capitolul 11, i.11.3.8 de EIA-R.</p>

5.	Crisitan Mihailescu, Insurance Company	De ce se construiește noul reactor la Kozlodui și nu în altă parte pe teritoriu Bulgariei?	<p>Procedura EIM în context transfrontiera este reglementată prin diferite baze legislative. La nivel internațional se observă Convenția Espoo. În afară de faptul că, Directiva 2011/92 / UE privind evaluarea impactului asupra mediului este în vigoare și se urmărește armonizarea cadrului legislativ privind EIA a statelor membre ale UE. Directiva EIA, precum și Convenția Espoo, conține serie de condiții în ceea ce privește conținutul EIA Rapoarte. Una dintre acestea este o descriere, acolo unde este posibil, a alternativelor rezonabile (de exemplu de natură geografică sau tehnologic) activităților propuse.</p> <p>Raportul EIM (Capitolul 2, i. 2.1-2.4) descrie alternativele avute în vedere în legătură cu locația (Capitolul 2, i. 2.1), alternativele avute în vedere pentru infrastructura adiacentă în timpul fazelor de construcție și funcționare (capitolul 2, i. 2.2.), opțiunile alternative pentru construcția unei noi unități de nuclear (Capitolul 2, i. 2.3) și "zero" alternativă (Capitolul 2, .I 2.4).</p> <p>În contextul a ceea ce este menționat mai sus, patru alternative opțiuni / site-uri au fost revizuite pentru locația NNU. Capitolul 2.1 din Raportul EIM consideră că diferențele dintre cele patru alternative revizuite pentru site-uri, situate la teritoriul sau în imediata apropiere a centralei de la Kozlodui NPP existent. Acest lucru se justifică prin faptul că logica punerii în aplicare a propunerii de investiții este pentru utilizarea cu succes a întregului capacitate Kozlodui NPP, inclusiv a infrastructurii disponibile și experiențele personal cu înaltă calificare. În plus, în timpul selecției site-ul inițial pentru centrala nucleare de la mijlocul anilor 1960 au fost îndeplinite două condiții generale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Site-ul a trebuit să fie amplasat într-o zonă cu cele mai reci posibile condițiile tectonice și seismice și de a oferi baza stabila sol; - În imediata apropiere a site-ului trebuia sa fie un bazin mare de apă sau râu, deoarece pentru ca centrala să funcționeze a fost necesar pentru a avea o cantitate mare de apă
----	--	--	---

			<p>Selecția site a fost repartizat la Direcția de cercetare a Energoproekt cu ajutorul Institutului de Geologie și alte institute ale Academiei Bulgare de Științe (BAS), precum și consultanți din Rusia. În cursul acestei selecții faptul că pe teritoriul Bulgariei este format din două părți diferite din punct de vedere tectonice a fost luată în considerare. Sud Bulgaria se încadrează în orogeny Alpine-Himalaya, în care muntele variază de procesele de formare au continuat până acum câteva milioane de ani. În această parte a țării a condițiilor de selecție sunt mai dificil din cauza seismicitate ridicat și lipsa surselor de mari de apă. În nordul Bulgariei, care face parte din platforma Moesica condițiile de selecție site-ului sunt</p>
--	--	--	--

mult mai bine datorită condițiilor tectonice calm și prezența unor mari surse de apă.

Selecția site-ului a fost realizat prin analiza întreg teritoriul țării întrucât a fost revizuit condițiile de toate locațiile posibile. Pe această bază s-au determinat 12 site-uri alternative. După revizuire a informațiilor geologic și hidrologic pentru ei, site-urile din sudul Bulgariei și pe litoralul Marii Negre au fost lăsate afară, în timp ce numai câteva site-uri aproape de Dunăre a rămas.

Analiza mai detaliată a fluviului Dunărea Coasta indicat că regiunea centralei de la Kozlodui este cel mai potrivit pentru construirea centralei din următoarele motive:

- Zona este situată în cea mai calmă parte a Platformei Moesice în care procesele de pliere tectonice și formarea de defecte mari s-au încheiat în urmă cu aproximativ 200 de milioane de ani erori active nu au fost găsite și seismicitate este unul dintre cele mai scăzute din Bulgaria;
- Site-ul este situat în terasa non-inundabilă a Dunării și condițiile bune de geomorfologice existente pentru construirea de canale de alimentare cu apă;
- Baza de sol este construit din sedimente terasa acoperite cu loess, cu o grosime de 10-12 m, care poate fi îndepărtată sau îmbunătățite prin diferite mijloace și echipamente tehnice;
- Nu există alunecări de teren, carstic, eroziune râu sau nivel ridicat de existent apelor subterane, nici alte procese de pericol geologic.

În patruzeci de ani de funcționare fără probleme a centralei fara probleme geologice de inginerie și hidrogeologie este cel mai

dovadă semnificativă pentru corectitudinea de alegerea sa. În această linie de gândire, luarea în considerare a site-urilor alternative la sau în imediata apropiere a teritoriului centralei nucleare existente este complet justificată. Din aceste motive, în Decizia lor (Înregistrare № 14 din 11 aprilie 2013), Consiliul de Miniștri al Republicii Bulgaria stabilit că construcția unei noi unități nucleare să fie efectuate la sau în imediata apropiere a Kozlodui NPP.

6.	Cioraia Virgil, Primăria Dabuleni	<p>1. Ce se întâmplă cu deșeurile radioactive generate de activitățile principale operaționale NPP?</p> <p>2. Unde sunt localizate deșeurile rezultate de la dezafectarea unităților 3 și 4?</p>	<p>Așa cum am menționat mai înainte, ca răspuns la întrebarea 4, RAW sunt colectate, sortate, caracterizat prin radiologic și toate aceste date sunt marcate pe pașapoartele ale ambalajului. Fiecare pachet are un număr unic și RAW este stocată în depozitul interimar, care este în prezent o facilitate cu o protecție multi-barieră și o capacitate de 1920 pachete și în următorii 3-4 ani construirea de Facility Naționale eliminare (NDF) este preconizată. Aceasta se referă atât brute generate de dezafectarea unităților 1-4 și RAW operațional de la Unitățile 5 și 6. NDF este destinat pentru înmormantarea condiționat și ambalate joasă și a deșeurilor radioactive de nivel mediu de scurtă durată, care sunt un rezultat operațiunii KNPP, dezafectarea reactoarelor nucleare și a surselor convenționale - medicina, cercetare științifică, aplicații tehnice, etc. (Capitolul 1, i.1.1.1.5 din Raportul EIM).</p> <p>NDF trebuie, de asemenea, să se asigure: (Capitolul 3 - I.3.7 din Raportul EIM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitatea de îngropare a tuturor nivel deșeurilor radioactive de joasă și medie acumulate generate în țară și depozitate la locații de origine lor și în instalațiile de gestionare a deșeurilor radioactive de SERAW; - Capacitatea de îngropare a tuturor RAW care este de așteptat să fie generate până la 2075
7.	Violeta Ciuciuc, ONG Asociația Dabuleni Impreună pentru Viitor, Dabuleni	Care este impactul din funcționarea curentă a CNE cu privire bioproduselor agricole în ceea ce privește radioactivitate?	<p>Monitorizarea radiologică efectuată de "Kozlodui NPP" Plc. se referă la toate componentele de mediu - aer, apă, sol vegetal, vegetație, culturi, alimente tipice produse în zona, etc. Cerințele europene de aplicare a articolului 35 din Tratatul Euratom pentru monitorizarea nivelurilor de radioactivitate în mediu pentru evaluarea expunerii la radiații a populației ca un întreg sunt reglementate de Recomandarea Comisiei Europene 2000/473 / Euratom, 08.06.2000. Această recomandare este esențială pentru standardizarea și unificarea practicilor aplicate de monitorizare radioecologic în statele membre ale UE. Acesta definește conceptele și cerințele generale referitoare la tipurile de monitorizare, monitorizare rețele și prelevare de probe (dens și diluat), frecvența testelor, volumul de monitorizare și cerințele pentru prelevarea de probe și analiză a principalelor obiecte controlate ale mediului. Reglementate sunt, de asemenea, volumul de informații care susțin la proba, gestionarea și comunicarea datelor de monitorizare.</p> <p>Monitorizarea radiație instituțională a mediului este reglementată de programul de monitorizare a radiațiilor a mediului pe termen lung a "Kozlodui NPP" Plc. Programul se bazează pe cerințele legale în acest sector, precum și cele mai bune practici internaționale și experiența operațională a Direcției de monitorizare a radiațiilor. Programul este</p>

			<p>coordonat de către Ministerul Mediului și Gospodării Apelor (MEW), Ministerul Sănătății (MS) și Agenția de Reglementare Nucleară (ANR) și este în conformitate cu recomandările internaționale în domeniu, și anume articolul 35 din Tratatul Euratom și Recomandarea 2000/473 / EURATOM. Pentru a asigura un control independent, programele de monitorizare a radiațiilor sunt puse în aplicare de către autoritățile de control ale SEE / MEW și NCRRP / MS.</p> <p>Studiul lung ani a produselor agricole arată că acestea nu sunt contaminate cu radionuclizi de la CNE. Rezultatele pentru activitatea induse de om sunt foarte mici. Ele sunt sub nivelul detectabil al utilajului respectiv care are sensibilitate foarte mare. Radioactivitatea a acestui floră este formată în întregime de radioactivitate naturală. Peste 90% din aceasta se datorează K-40 izotop care se află peste tot, inclusiv în corpul nostru. Prin urmare, nu se poate vorbi de radioactivitate în produsele agricole provocat de funcționarea Kozlodui NPP.</p> <p>Punerea în aplicare a programului de monitorizare a radiațiilor a fost verificat de criteriile autoformare - îndeplinirea volumului de pre-set, cu reproductibilitate garantat și acuratețe a rezultatelor. Precizia analizelor se verifică în mod repetat în comparații naționale și internaționale de laborator de prestigiu ale Organizației Mondiale a Sănătății (OMS), Oficiul Federal pentru protecția împotriva radiațiilor de Germania (BFS), Agenția Internațională pentru Energie Atomică (AIEA) și Laboratorul Național de Fizică din Regatul Unit (NPL). Rezultatele monitorizării radiație instituțional sunt verificate anual de cercetare independente de MEW și NCRRP (MH). Principalele constatări sunt disponibile pentru publicul larg.</p> <p>Acest lucru este descris în detaliu în EIA-R capitolul 9 I.9.2., De monitorizare a radiațiilor.</p>
8.	Violeta Ciuciuc, ONG Asociația Dabuleni Impreună pentru Viitor, Dabuleni	A fost prezentat numai impact pozitiv în documentația EIA; dar care este impactul negativ? Există vreun astfel de lucru de la construcția noii unități nucleare?	<p>Procedura EIA este principalul instrument preventiv care garantează că impactul propunerii de investiții asupra mediului este analizat și evaluat cât mai devreme posibil. Este o parte a procesului de autorizare pentru construirea unei noi unități nucleare, care este stabilit în utilizarea în siguranță a Legii energiei nucleare (SUNEA), în timp ce obiectivul este de a proiecta, construi și opera un astfel de facilitate care ar avea un impact minim asupra mediului și a publicului.</p> <p>Evaluarea impactului pentru componentele și factorii de mediu făcute în Raportul EIM este indicată în matricea de evaluare a impactului potențial în timpul punerii în aplicare a propunerii de investiții (Capitolul 4, tabelul 4.13-1), în timp ce pentru site-ul selectat în i.4.14 "Justificarea alternativă selectată" este evaluarea completă a nivelului de impact al propunerii de investiții prevăzută.</p> <p>Există un impact identificat, deși scăzut, negativ cu creșterea redusă a temperaturii de Dunăre din cauza Channel Hot.</p>

Acest lucru poate cauza un impact negativ indirect, dar nu va fi de așa natură încât ar pune în pericol diversitatea biologică în ecosistemului. Impactul cumulat pe apă descărcarea de gestiune convențional, adică acestea sunt apele uzate din ciclul de viață al oamenilor muncii din PNȚ, în principal, care, cumulate pentru toate facilitățile pentru care efectul cumulativ este calculat, introduce o sarcină negativ neglijabil de mic în comparație cu cantitatea mare de Dunăre.

Toate aceste ape merge în prezent prin și va continua să treacă prin stațiile de epurare - aceasta este un impact negativ, dar este reversibilă. Impactul de lungă durată este, de asemenea, identificate pe sol în timpul construcției de NNU, în timp ce în recultivarea terenul după dezafectare solul va fi remediate la starea inițială.

9.

Lucian Stirb,
ONGTerra
Millenium III

Există modele de simulare pentru potențialele riscuri pentru mediul înconjurător, în caz de accident?

Fiecare furnizor nuclear declară că au fost efectuate analizele de siguranță relevante, așa numitul probabilistice de securitate analiza la nivel 1 și 2, care au determinat probabilitatea de accident nuclear. Conform legislației bulgare și a regulamentelor AIEA,

1. probabilitatea de accident miez trebuie să fie mai mică decât 1 din 100.000. Modelele luate în considerare îndeplini această condiție cu cel puțin un ordin.
2. În ceea ce privește evacuările radioactive în mediul înconjurător, legislația bulgară și reglementările AIEA determina că frecvența trebuie să fie mai mică de 1 exemplu pentru enery 1.000.000 de persoane fizice. Reactoarele în curs de revizuire îndeplinesc aceste criterii, cu cel puțin un ordin

Analiza modelelor reactorului analizate și evaluate îndeplinește aceste condiții. În buletinul de analiză de securitate cerințele sunt conform regulamentelor bulgară și AIEA. Aceste condiții au fost determinate de funcționarea normală și pentru abaterea de la funcționarea normală și apariția unor evenimente care ar putea apărea în intervalul de 10⁻² la 10⁻⁶. Core topi scenariu au fost revizuite, de asemenea.

Există o soluție tehnică conceput pentru reținerea topiturii de bază. În unele modele acest lucru se face prin intermediul special conceput core-catcher. Alte reactoare diferă în ceea ce privește soluțiile de proiectare respective, care asigură răcirea reactorului din exterior pentru a evita colapsul acesteia.

În EIA-R Capitolul 6 o evaluare a riscului ecologic a fost efectuată prin modelare, atât pentru accident baza de proiectare și accidente grave legate de semnifican deteriorarea combustibilului nuclear. În sensul calculelor stimulative vectorul izotop al sursei este determinată conservator (de calitate și cantitate a radioactivitatea care urmează să

			<p>fie evacuate în mediu) și modalitățile de răspândire și impactul substanțelor radioactive în mediul înconjurător. Condițiile meteorologice sunt selectate în așa fel încât opțiunea modelat ar avea cele mai slabe rezultate radiologice. La calcularea dozei absorbite de indivizii pentru o perioadă de un an și mai mult, iradierea internă ca urmare a consumului de produse alimentare contaminate și a apei a fost de asemenea luată în considerare. Rezultatele analizelor indică o acceptare a riscurilor de mediu. Pe scurt, aceste analize sunt prezentate în EIM-R Capitolul 11, i.11.3.3.</p>
10.	Epure Gheorghe, Primaria Dabuleni	Cu permisiunea participantului bulgar, o întrebare scurtă: care a fost motivul de a dezafecta reactoarele 1-4? Mă gândesc la acest lucru: tehnologie vechi, expirat durata de viața, sau posibilitatea de accident nuclear existent?	<p>Unitatea 1 și 2 sunt VVER-440/230 modele, în timp ce unitățile 3 și 4 sunt a doua etapă a KNPP și în ciuda faptului că același model, ele sunt o versiune modernizată cu un sistem de protecție de urgență cu trei canale. Unitățile 1 și 2 au fost închise la sfârșitul anului 2002, după ce Bulgaria a fost invitată să negocieze aderarea la UE și unitățile 3 și 4 au fost închise la sfârșitul anului 2006, în anul aderării Bulgariei și României la UE.</p> <p>Decizia este pur politică și nu există motive tehnologice pentru închiderea unităților 3 și 4 de modernizare semnificative a fost efectuată pe Unitățile 3 și 4; pe de o parte, a avut ca scop creșterea siguranței și pe de altă parte pentru a demonstra nivel ridicat de siguranță față de reactoare aceași generație. Doar o parte din modernizarea, care este în prezent pusă în aplicare în toate centralele nucleare: un sistem de management al accidentelor grave cu privire Unitățile 3 și 4 a fost pusă în aplicare, care este abia acum fiind introduse în unele centrale electrice. Acest lucru a fost confirmat de numeroase comentarii, cum ar fi misiunea AIEA care au evaluat funcționalitatea CNE; alte comentarii includ WANO și o revizuire de către Comisia Europeană. Toate cele trei opinii nu a găsit nici probleme care nu pot fi rezolvate la centrala electrică. Concluziile au fost că Unitati KNPP 3 și 4 să îndeplinească cerințele de siguranță și sunt comparabile cu unități din aceeași generație.</p>

11.	Violeta Ciuciuc, ONG Asociatia Dabuleni Impreuna pentru Viitor	Cum intenționează angajarea lucrătorilor români atunci când acestea nu vorbesc limba bulgară?	<p>Când unităților nucleare KNPP au fost în construcție și Bulgaria nu a putut foarte bine pregătit constructori calificați pentru care s-au angajat motiv sute de muncitori din Vietnam, Polonia, Cuba și alte țări. Bariera lingvistică nu a fost o problemă și a fost depășit. Așteptările sunt ca în timpul etapei de construcție ar fi nevoie de sudori și alți lucrători calificați.</p> <p>Alegerea unui Constructor pentru punerea în aplicare a intenției de investiții sunt supuse unei proceduri speciale. Candidații vor trebui să îndeplinească anumite criterii. Astfel, dintre toate solicitanții vor fi selectate contractantul principal pentru Lucrări. Este o practică normală pentru contractantul principal de a angaja subcontractanți pentru punerea în aplicare a anumitor sarcini. Coordonarea dintre manageri vor fi cel mai probabil face în limba engleză, dar în cadrul organizației a subcontractantului (e) comunicarea poate fi realizată într-o altă limbă. Aceasta este o practică comună în punerea în aplicare a proiectelor de mari dimensiuni din zilele noastre. După cum sa menționat deja în timpul audierilor publice, în procesul de construcție a unităților 5 și 6 ale centralei au fost constructori din mai multe țări și bariera de limbă nu a fost o problemă.</p>
12.	Albena Simeonova, Coalitia Antinucleara, ONG din Bulgaria	<p>Luare de poziție</p> <p>În ceea ce privește bio-produse, ecologistii de la CNE nu au înțeles întrebarea foarte bine. Există două tipuri de agricultură - produse conventionale și un bio-produse certificate.</p> <p>Datorită peisajul regiunii Dolj bio-producători certificați în Dolj sunt mai mult decât toți producătorii din Bulgaria.</p> <p>Dna Simeonova este un bio-producător din municipiul Nikopole din Bulgaria la 10 km de Kozloduy. Prima întrebare a organizației de certificare a produselor bio a fost dacă ea a fost situat într-o proximitate la 10 și la 30 km de zona centralei nucleare.</p> <p>Ea a spus că producătorii agricoli din zona de 30 de km în jurul centralei ar avea probleme și ea a citat părți din concluziile prezentate în Raportul EIM.</p> <p>În datele pentru impactul cumulativ al deversărilor radioactive generate de toate unitățile care operează în atmosferă și în Dunăre, împreună cu combustibilul nuclear uzat îngropat undeva pe teritoriul Bulgariei, în pagina 53 și evaluarea impactului, în cazul în care se precizează că impactul radioactiv de așteptat, s-ar fi limitat doar la site-ul unității și în funcție de încheierea parametrilor perturbatoare menționate de autorii raportului pentru deșeurile radioactive generate în</p>	<p>În ciuda faptului că în această afirmație nu au fost întrebări, noi credem că avem nevoie pentru a face anumite precizări, deoarece informațiile furnizate sunt incorecte și nu este susținută cu date reale.</p> <p>În declarația sa doamna Simeonova comentat cu privire la următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Imposibilitatea de producere a bio-produse în zona de 30-km în jurul NPP; • De comun acord, că impactul așteptat radiații s-ar limita doar la site-ul; • Îngroparea a combustibilului nuclear uzat (SNF), ca deșeuri radioactive (RAW) va distruge pe teritoriul Republicii Bulgaria de miliarde de ani; • Referendum pentru construirea de NNU și RAW Depozitare • Praguri admisibile pentru evacuările de aerosoli cu gaz de la stivele de ventilație ale CNE; • SNF la site-ul este o problemă în termen lung, deoarece transferă responsabilitatea pentru generațiile viitoare. <p>În ceea ce privește cele menționate anterior, dorim să facem următoarele precizări:</p> <p>Verificarea făcută cu prevederile la nivel național indicate în normele de producție biologică sunt reglementate de Legea privind aplicarea regimului general pe piețele produselor agricole ale Uniunii Europene (ЗПООПЗПЕЕ) și Ordonanța № 1 din data de 07 februarie 2013 pentru punerea în aplicare a normelor de produse biologice de plante, animale și acvacultura, vegetale și</p>

	<p>funcționarea site-ului. Ea a citat concluziile autorilor: "probabilitatea de a exista a evenimentului - de așteptat"; "Tip de impact - negativ, direct, primar"; "Caracteristicile impactului - radiații"; "Durată - pe termen lung"; "Cumulativ - da". Pe baza concluziilor autorilor EIA, trebuie subliniat publicului bulgar și român că nu există limite pentru evacuările radioactive de la stivele de ventilație ale unităților nucleare, ceea ce este mai fluviul Dunărea nu poate fi scurgeri bine izolat, în timp ce în același timp, îngroparea combustibilului nuclear uzat ca deșeu radioactiv ar distruge teritoriul Bulgariei de miliarde de ani.</p> <p>Potrivit dnei Simeonova, în Kozlodui a avut loc un referendum unde populația a fost întrebată dacă dorește construcția unei noi unități nucleare a dorit un NPP și a populației, cu anumite abateri, a declarat da; când a fost întrebat dacă doresc un depozitar nuclear, mai mult de 95% din populație sayd "nu". Ea a declarat că, în martie 2013, primarul de la Kozlodui Rumen Manoev a emis o declarație în care cere să se definească praguri lunare și anuale acceptabile pentru emisiile de aerosoli de la sistemele de ventilație pentru gaze nobile radioactive, aerosoli, iod 131 și gaze, dar considerăm că nu pot fi praguri acceptabile pentru substanțe radioactive, precum fiecare astfel de particulă este letală pentru organismul uman. În ceea ce privește efectele negative, ea a declarat că în capitolul 1 din EIA-R, se spune - existența unui astfel de cantități de combustibil nuclear prelucrat la locul de KNPP reprezintă o problemă serioasă pe termen lung.</p> <p>În funcție de orientarea guvernului se decide dacă centrala să fie construită ar trebui să fie rusă sau americană. Cu toate acestea, este la fel de nociv pentru sănătatea umană și pentru generațiile de milioane de ani.</p>	<p>animale, produse de acvacultură și produse alimentare, etichetarea și controlul asupra procesului de producție și etichetare. Din această verificare sa constatat următoarele: nu există nici o cerință pentru o anumită distanță de la o centrală nucleară pentru a fi certificate pentru producător de produse bio-.</p> <p>În confirmare a ceea ce sa spus este faptul menționat de către Dna Simeonova se că la momentul prezent ferme certificate biologic există și în zona de 30 km și 100 km în jurul centralei de la Kozlodui NPP. Este evident că existența centralei nucleare nu a fost o problemă pentru certificarea lor.</p> <p>În plus, fiecare autoritate de certificare necesită prezența unor date și dovezi în cadrul procesului de certificare, care au fost, evident, prevăzute și confirmate respectarea cerinței de lipsa de poluare atât a solurilor și a aerului;</p> <p>Pe p.53 din Raportul EIM nu astfel de declarație este găsit. Concluziile autorilor Raportului EIM sunt doar parțial citate, în timp ce au fost ratate, evident, cu adevărat în mod intenționat mai multe puncte de bullet (a se vedea i.4.7.2.4 din Raportul EIM)</p> <p>Conform REGULAMENTULULUI bulgar privind Condițiile ȘI Ordinea de punere version Aplicare a evaluării impactului Asupra Mediului, datat 2006 (Regulation pe EIA), art. 14 (1), I.4 Evaluare un importanței impactului includ Descrierea LOR CA Sau directă indirect; CUMULATIV; pe Termen Scurt, pe Termen Mediu Termen Si-PE pulmonar; Permanentă ȘI temporară; pozitivă ȘI negativ; , Transfrontaliera, etc. impact local Asupra Omului Si a Mediului circa urmare a construcției ȘI funcționării propunerea de investiție. Efectele potențiale identificate Sunt descrise version Tabelul 4.13-1 DIN CAPITOLUL 4, în îngrijirea Toate Evaluările au Fost subliniate, CEEA Ce înseamnă CA acestea Sunt lements DIN îngrijire se preconizează pana în acest impact Sau elementele de impact neglijabil îngrijire negativ Este așteptată Ca urmare a punerii Aplicare version un Propunerii de Investiții.</p> <p>Acest lucru este stand-personal doamnei Simeonova ". Atât legislația internațională Național și prevăd aceste niveluri admisibile ale evacuărilor prin stivele de ventilație. Aceste niveluri sunt justificate științific. Descărcările actuale atât din Kozlodui NPP și NNU sunt mult mai mici ca aceste niveluri admisibile.</p> <p>Riscul pentru sanatarea oamenilor din aceste evacuări este analizat în detaliu și evaluate în capitolele 4 și 5 din raportul EIM.</p> <p>Dna Simeonova nu face nici o diferență între a combustibilului nuclear uzat (SNF) și a deșeurilor radioactive (RAW). SNF este considerat o materie primă strategică și nu este îngropat nicăieri altundeva în lume, să nu mai vorbim la locul centralei de la Kozlodui NPP.</p> <p>În Strategia SNF și RAW de Management până în 2030 Gestionarea SNF se elaborează în următoarele direcții:</p>
--	--	--

			<p>- Combustibil nuclear uzat generat la teritoriul țării este un material care conține componente utile. Acest material ar trebui să fie prelucrate în țara de origine sau la nivel internațional în mod economic, tehnologic și ecologic reciproc avantajoase;</p> <p>- Combustibil nuclear uzat a căror prelucrare este dovedit a fi de folos punct de vedere economic este hotărât să mai fie deșeuri radioactive în condițiile soare și pot fi gestionate sub conceptul de "soluție amânat pentru utilizarea în continuare" cu condiția ca aceasta să fie păstrat cu posibilitatea pentru extragerea acestuia;</p> <p>- În timpul depozitării pe termen lung cu opțiunea de "soluție amânat" SNF ar trebui să fie stocate prin utilizarea tehnologiei uscat uzat de stocare a combustibilului nuclear;</p> <p>- Pe termen lung, având în vedere consensul european globale și generale pentru adâncime instalații de depozitare geologică este acceptat faptul că aceasta este opțiunea cea mai adecvată pentru garantarea siguranței durată cu izolarea deșeurilor radioactive de mare radioactiv și de lungă durată;</p> <p>- - Având în vedere condițiile geologice și climatice ale țării, legislația, atitudinea publică, de posibilitățile financiare și volumul de deșeuri radioactive la nivel înalt, inclusiv. HLSIR, este acceptat ca de folos pentru țară pentru a participa la proiecte la inițiativele regionale și internaționale. Ar trebui să se țină seama de faptul că căutarea unor soluții internaționale nu ar trebui să pună în pericol programul național actual.</p> <p>Pentru gestionarea SNF pentru instalațiile existente și NNU avute în vedere pentru construcții o strategie de ciclu deschis este adoptat cu depozitare pe termen lung cu utilizarea de depozitare uscat.</p> <p>Referendumul local a avut loc în 2007 în Kozlodui și referendumul național din 2013 nu a atins obiectivele prevăzute de lege, datorită prezența scăzută la vot. După publicul nu a profitat de posibilitatea prevăzută de lege pentru exprimarea poziției lor, decizia a fost luată de Consiliul de Miniștri al Republicii Bulgaria.</p> <p>În ceea ce privește condițiile pentru stabilirea limitelor de descărcare de gestiune, doamna Simeonova citat o scrisoare de primarul de la Kozlodui domnului Manoev. Dl. Manoev emis întrebări și cerințe în timpul consultărilor pentru prepararea termenii de referință pentru domeniul de aplicare și conținutul Raportului EIM. Acest lucru a fost luat în considerare și abordate în raportul EIM.</p> <p>În conformitate cu SNF și strategie de gestionare a RAW până în 2030, SNF este considerată o materie primă care ar putea aduce beneficii țării în viitor. SNF nu reprezintă un deșeu radioactiv.</p> <p>Citatul exact de la capitolul 1 este următorul: "Prelucrarea SNF este văzută ca un proces necesar care prevede separarea FP a lansat și în același timp de stocare</p>
--	--	--	--

			<p>și posibilitatea de utilizare a resursei energetice a materialelor de fisiune care sunt proprietatea centralei de la Kozlodui NPP . Principalul avantaj al acestei alternative este de compensare a site-ului Kozlodui NPP de la</p> <p>SNF utilizarea finanțelor alocate în părți egale pentru o perioadă lungă de timp. Astfel, principiul de a nu grevare generațiilor viitoare este îndeplinită.</p> <p>În concluzie, putem spune că această declarație este în totalitate a creanțelor nejustificate, care nu au fost justificate prin orice date, iar extractele citate din Raportul EIM sunt scoase din contextul întregii de gol.</p>
13	Sandu Florin Tudor, ONG Terra Millennium III	Ce se întâmplă în caz de inundații? Există un plan de securitate?	<p>Conform legislației bulgare, operatorul instalației nucleare este obligat să elaboreze un plan de urgență intern cu care măsoară pentru atenuarea și eliminarea consecințelor accidentului sunt definite și pregătirea pentru situații de urgență este creat și menținut.</p> <p>Planul de urgență internă se bazează pe posibilele consecințe maxime de radiație pentru personalul, publicul și mediul în cazul unui accident și determină măsurile de atenuare și măsurile de eliminare a consecințelor accidentelor, responsabilitățile funcționale ale personalului pentru acțiuni în caz de situații de urgență, precum și interacțiunea cu organele autorității executive, în conformitate cu planul de urgență extern.</p> <p>Planul de urgență Kozlodui NPP este dezvoltat prin luarea în considerare toate prevederile normelor și reglementărilor bulgare, în timp ce acoperă o gamă largă de evenimente, fără vedere al probabilității de apariție a acestora. Astfel de evenimente sunt incluse aici ca pentru situații de urgență exemplu, ca urmare a ambele evenimente externe și interne, inclusiv foc, cutremure, accident de avion, securitate compromisă, explozii, inundații, uragane și alte dezastre naturale care ar putea duce la stări periculoase ale centralei .</p> <p>În timpul desfășurarea testelor de stres în 2011, după accidentul de la Fukushima și analizelor făcute la KNPP, sa dovedit că site-ul KNPP este non-inundabilă, chiar și în cazul unor evenimente care rezultă din combinarea a fenomenelor meteorologice extreme. În ciuda acestor analize, KNPP susține pregătirea completă de urgență pentru acțiuni în caz de eventuale inundații la locul. În plus, există generatoare diesel mobile oferă, care pot fi folosite în caz de nevoie.</p>

14	Sandu Florin Tudor, ONG Terra Millennium III	Intrebare referitoare la topire Facilitatea Plasma (PMF) - este o prevede să fie construită cu niște filtre și ceea ce este siguranța filtrelor?	<p>Facilitatea este în prezent în construcție și care este deținută de către Întreprinderea de Stat "RAW" (SERAW).PMF are în prezent aprobarea proiectului tehnic de BNRA.</p> <p>Sistemul de filtrare a instalației este o combinație de 5 (cinci) tehnologii diferite pentru purificarea gazelor de ardere. Acestea sunt următoarele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. cameră secundară pentru incinerare în continuare de funingine sau alte zburătoare-cenușă în gazele de ardere. Aici este de 100% redundanta (back-up) a torțele: unul este în funcțiune, celălalt este în back-up. 2. purificarea mecanică a gazelor de ardere, echipate cu sistem de auto-curățare. 3. Scrubber pentru purificarea chimica a gazelor de ardere. 4. filtre HEPA extrem de eficient de purificare de aerosoli. 5. Sistemul chimice pentru purificarea gazelor de ardere de la oxizi de azot. <p>Grupul de filtrare a facilității de topire cu plasmă (PMF) este format din:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Filtru mecanic destinat captarea mecanică a particulelor fine care este transferată de la camera de cuptor cu gazele de ardere. Acest filtru nu se poate modifica în cadrul campaniei anuale de funcționare a instalației (4000 ore). Este de la sine si purificare prin vibratoare (tremura) mecanisme și apa de spălare pneumatice periodice.Separat particule fine este colectat în partea inferioară a filtrului într-un butoi, care este leaktightly atașat la filtru. • Scrubber, care prin reacție chimică eliberează clorurile, sulfații (R SO4) și sulfiți (R SO3) conținute în gazele de ardere (NaOH), este menținută prin măsurarea pH-ul mediului și adăugarea de NaOH prin pompe de circulație. Pompele sunt două, în timp ce una dintre ele este în modul de funcționare și celălalt este redundant. Acest filtru nu se poate schimba în cadrele din perioada inter-întrerupere de 4000 de ore. • Filtru HEPA (filtru de aer de înaltă presiune eficientă) - acest filtru este destinat pentru captarea aerosolilor potențial conținute în gazele de ardere. Două filtre paralele sunt instalate pe traseul gazelor de ardere, în timp ce una dintre ele este în funcțiune, iar celălalt este redundantă.
----	--	--	---

15.	Sandu Florin Tudor, ONG Terra Millennium III	Eficiența filtrelor este de interes pentru mine. Ce este?	<p>În timpul Factory acceptarea Probe echipament Grup de purificare realizat de gazele de ardere de 99, 9999%, ceea ce depășește procentul prevăzut în proiectul tehnic de 99, 997 de%.</p> <p>Un astfel de sistem de filtrare a fost deja fabricat și este în prezent depozitate la locul centralei de la Kozlodui NPP. Sistemul a fost fabricat de o companie olandeză. Acest procent de purificare a fost realizată prin intermediul combinație de filtre mecanice, umede și foarte eficiente din purificare aerosoli și în combinație cu emisii scăzute datorită incinerarea completă, este posibil să se ajungă chiar la 100% randament.</p>
16.	Sandu Florin Tudor, ONGTerra Millennium III	Întrebare privind Canalul de răcire (HC): câte exista puncte de control pe acest canal? Vorbesc de monitorizare a tuturor tipurilor	<p>În ceea ce privește Monitorizare a Canalului Hot (HC): evacuările din HC sunt monitorizate la punctul de descărcare de gestiune. Descărcările lichide sunt colectate la așa-numitele tancurile de control. Când un astfel de rezervor cu un volum de 50 metri cubi este umplut, pompe speciale sunt acționate pentru a omogeniza interior apă, apoi se ia o probă. Acest eșantion este analizat pentru conținutul de substanțe radioactive. În cazul în care radioactivitatea este mai anumit nivel de control (CL),, aceasta apa nu este evacuată și este redirecționat pentru purificarea suplimentară. În cazul în care conținutul este sub anumit nivel de control atunci permisiune pentru descărcarea de gestiune este obținută și rezervorul este golit, în timp ce în timpul de scurgere este de prelevare de probe constant, iar apa scursă este monitorizată pentru radioactivitate. În cazul în care radioactivitatea este mai mare decât sigur CL și anumite valori, scurgerea este încetat automat. Aceste canalizare sunt efectuate de către așa-numitele Clădiri auxiliare (AB) - 3-off pe teritoriul KNPP; 1 pentru Unitățile 1 și 2, 1 pentru Unitățile 3 și 4 și 1 pentru Unități de 5 și 6. La fiecare dintre acestea AB este o astfel de facilitate de monitorizare on-line. Aceasta este așa-numita monitorizarea obligatorie. Mai mult, după punctele de drenaj ale celor 3 OA, există mai mult de un punct de monitorizare care probe direct din HC și monitorizează radioactivitatea apei în HC.</p> <p>Aceasta este monitorizarea la locul KNPP; din punct de vedere al radioecologic, am automatizat de prelevare aval în 2 puncte suplimentare (inclusiv portul Oriahovo, o monitorizare de rutină) și 1 la punctul de descărcare al HC în Dunăre. Acest lucru vine să arate atenția plătim la monitorizarea radiațiilor a fluviului Dunărea, și că operațiunea de KNPP nu produce nici un impact ..</p> <p>Monitorizarea este descris în capitolul 9 din Raportul EIM.</p>
17.	Mario Milov	In plus la răspunsul d-nei Simeonova, în scopul de a clarifica poziția Kozlodui municipiului primarul. Dl. Manoev și Primăria Municipiului sprijine complet CNUU la locul Kozlodui NPP, desigur în timp ce urmăresc toate standardele de mediu și internațional.	Aceasta nu este o întrebare, ci un răspuns la declarație doamna Simeonova clarificarea poziției pozitiv al primarului de la Kozlodui în ceea ce privește punerea în aplicare a proiectului de construire a unui NNU

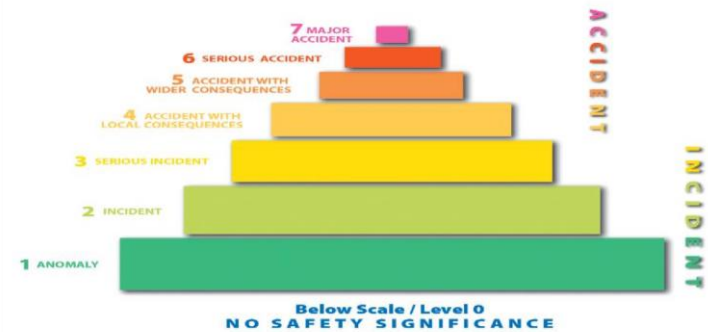
1.	Marcel Radut, Asociația Pro Democrația, Craiova	1. Este adevărat că au avut loc 3 incidente/problem in operarea Centralei Nucleare de la Kozloduy în perioada 2011 – 2013?	<p>1. Raportarea incidentelor care au avut loc la Kozloduy NPP este definit de reglementare și se bazează pe dispozițiile Regulamentului privind condițiile și ordinea de notificare a Agenției de Reglementare Nucleară din Bulgaria, pentru evenimente care au avut loc în instalații nucleare și unități cu surse de radiații ionizante. În cadrul acestui regulament categorii de evenimente au fost definite în ceea ce privește importanța lor pentru siguranța (abateri ("anomalii") de funcționare normală, incidentele și accidentele), ordinea, termenii și mijloace de notificare. Formularul de notificare este de asemenea definită, precum și a cerințelor pentru conținutul și informațiile furnizate.</p> <p>Principalele obiective sunt de a determina relevanța pentru siguranță (ceea ce s-ar putea întâmpla), cerințele de reglementare încălcate și consecințele pentru protecția împotriva radiațiilor.</p> <p>Conform regulamentului, importanța evenimentului în ceea ce privește siguranța și protecția radiațiilor este definit în scara INES a AIEA, inițial de către titularul licenței, în timp ce evaluarea finală conform aceeași scală este determinată de către președintele BNRA.</p> <p>Scara internațională pentru evenimente nucleare și radiologice, dezvoltat de AIEA, este utilizat pentru mod corespunzător și notificarea publicului a fost de acord ca ceea ce privește importanța pentru siguranța de evenimente legate de surse de radiații ionizante.</p> <p>Pentru clasificarea corectă a evenimentelor în scara INES IEAE sa dezvoltat orientări în care sunt utilizate criteriile de evaluare strict definite, care sunt legate de definirea semnificația evenimentelor din punct de vedere al siguranței.</p> <p>Evenimentele sunt astfel clasificate în funcție de o scară de șapte nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivelurile 4-7 se numesc "accidente" - Nivelurile 1-3 se numesc "incidente". <p>Evenimentele legate de siguranță, dar fără semnificație pentru siguranță sunt clasificate drept "Sub Scale / Level 0" (nr semnificație de siguranță). Evenimentele cu nici o semnificație pentru siguranță, în ceea ce privește protecția împotriva radiațiilor și securitatea nucleară, nu sunt clasificate la scara.</p> <p>Evenimentele sunt revizuite în conformitate cu criteriile descrise în Ghidul în ceea ce privește impactul lor asupra a trei domenii diferite:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impactul asupra populației și mediului; - Impactul asupra barierelor de radiații și controalele instalațiilor; - Impactul asupra protecției adâncime esalonata. <p>Evenimentele, clasificate în funcție de cele două criterii - Impactul asupra populației și mediului și impactul asupra barierelor de radiații și controalele - au fost descrise ca evenimente cu consecințe "reale" asupra publicului, mediu și</p>
----	--	--	--

dotari: Nivele 4-7 referire la niveluri mai ridicate de consecințe reale asupra publicului, mediului și facilități.

Slăbirea protecției adânc esalonata ca un întreg include evenimente, fără consecințe reale, în astfel de cazuri, atunci când măsurile avute în vedere de protecție de accidente nu au fost activate ca scop:

Nivelul 1 include doar încălcare a protecției adânc esalonata;

- Nivelurile 2 și 3 cuprind încălcare mai gravă a protecției esalonata adâncime sau niveluri mai mici de consecințe reale pentru oameni și facilitățile aflate la Cernavodă.



Manualul de utilizare INES Internațională Scala pentru Nucleare și Radiologice evenimente ", ed. 2008, AIEA, este disponibil pe site-ul de BNRA cu următorul link:

<http://www.bnra.bg/en/nuclearfacilitie/kozloduy/unit4/nuclear-facilitie/npp-events/>.

2. Întrebarea se refera la incidente și/sau probleme

DI Radut a răspuns: suntem de asemenea, nu doresc să discute alte probleme, dar prezentările de partea bulgară a susținut că aceasta are o vastă experiență din 1975 și am dori să înțeleagă cum această experiență vor fi aplicate în viitor și cum v-ar pune în aplicare cel mai bine practici. În plus, doar una dintre întrebările fost legat de evenimentele din trecut, toate celelalte sunt legate de momentul actual. Am vrut să primească date statistice și fapte care ne-ar convinge că această experiență poate fi folosit cu adevărat benefic.

2. În perioada dintre 2011 și 2014 nu există evenimente clasificate în scara INES cu nivelul 1 sau mai mare.

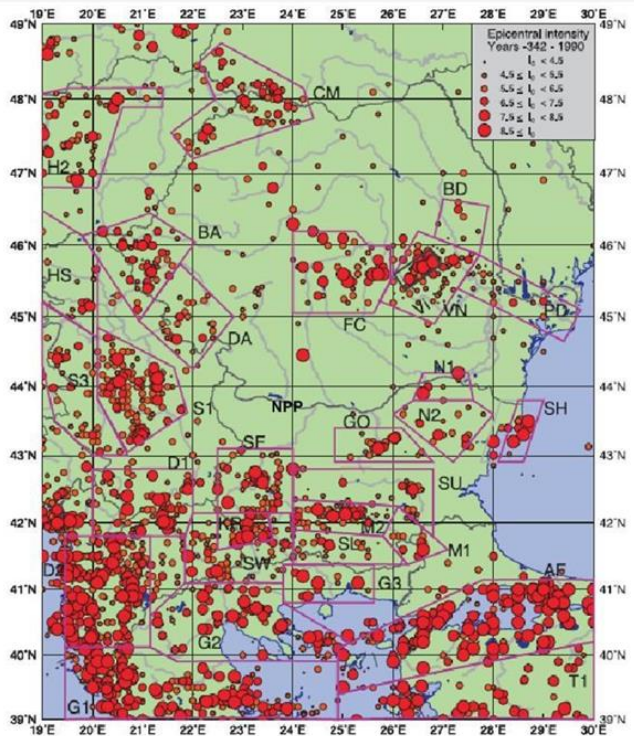
În aceeași perioadă Kozlodui NPP au raportat evenimente clasificate ca nivel 0 / Sub Scale sub scara INES. Aceste evenimente sunt definite ca evenimente cu nici o semnificație siguranță.

Distribuția lor în anii este după cum urmează:

An	2011	2012	2013	2014 <i>Până la 08.12. 2014</i>
Evenimente la unitatile 5 și 6	6	12	12	2
Evenimente la unitățile 1-4	1	1	-	-
Facilitatile comune	0	0	1	0
Numărul tola de evenimente raportate la BNRA	7	13	13	2

Toate aceste evenimente raportate sunt non-securitate semnificativ și nu au consecințe pentru personalul și mediu.

În plus, vă punem la dispoziție o copie electronică a Raportului Național al Republicii Bulgaria șasea în Convenția privind siguranța nucleară, precum și raportul anual al BNRA pentru 2011, 2012 și 2013 și o descriere a evenimentelor raportate la BNRA pentru 2011, 2012, 2013 și 2014 în limba bulgară și engleză.

<p>2.</p>	<p>Marcel Radut, Asociația Pro Democratia, Craiova</p>	<p>Este adevărat că CNE este situat într-o zonă seismică și pot fi afectate de cutremur cu epicentrul în Vrancea?</p>	<p>Kozlodui NPP este situat în cel mai puțin seismică (de asemenea, cunoscut sub numele de rezistență la seisme) zonă a Europei de Sud-est. Figura de mai jos indică activitatea seismică istoric din cauza cutremurelor și se poate vedea că nu au existat cutremure în imediata apropiere a centralei nucleare.</p>  <p>Imaginea distribuția spațială a cutremurelor cu o magnitudine mai mare decât 4,0 în zona regională centralei de la Kozlodui NPP care au fost utilizate pentru evaluarea pericolului seismic din noua regiune seismică (care a intrat în vigoare în 2012) a fost prezentat în Capitolul 3 din Raportul EIM (Figura 3.4 14). Catalogul a fost revizuit pentru dublarea de evenimente. Post-șoc evenimente au fost identificate și eliminate prin aplicarea mărime dependentă de spațiu și timp fereastra pentru regiunea balcanică. Catalogul finală constă din 3300 de evenimente independente cu $M \geq 4.0$. Rezultatele obținute în cursul studiului a hazardului seismic cu noile regiuni seismice pot fi revizuite ca încă o confirmare a încheierii deja a făcut ca din punct de vedere seismic local 30 km sunt și în zona sub-regional 50 km în jurul site-ului de la Kozlodui CNE fac parte din calmă părți ale teritoriului Balcani Centrale.</p> <p>Raportul EIM este principalul instrument preventiv care să garanteze faptul că evaluarea impactului asupra mediului se efectuează la cât mai devreme posibil. Conform procedurii de autorizare, următoarea etapă este specific de studiu, analiza și evaluarea selectarea site-ului, care include analiza cantitativă a riscului seismic.</p>
-----------	--	---	--

		<p>DI Radut: Suntem parțial îndeplinite, dar pentru a face un calcul - comparația distanța dintre Kozlodui și Cernavodă nu este pe deplin științific. Cutremurul din 1977 afectat Craiova și au existat o mulțime de clădiri ruinate. Distanța dintre Kozlodui și Craiova este de aproximativ 80 km. Nu aş vrea să intru în detaliu în această chestiune și le va prezenta în scris instituțiilor.</p>	<p>O astfel de analiză a fost efectuată și prezentată în 2014, cu cele mai recente date, care este în prezent verificată din surse independente. Datele din aceasta analiza a confirma datele care a fost cunoscut până acum în ceea ce privește riscul seismic. Acest lucru înseamnă că datele de până acum care se referă la riscul seismic, cum ar fi riscul seismic a instalațiilor și echipamentelor au fost bine evaluate și luate în considerare, întrucât acesta din urmă este confirmată și de faptul că, pentru 40 de ani de funcționare a centralei electrice de acolo au au înregistrat incidente majore sau la nivel înalt.</p> <p>În plus, caracteristicile seismice incluse în EIA-R au fost verificate de mai multe ori de către Agenția Internațională pentru Energie Atomică (AIEA), cu ultimele două comentarii fiind în 2008 și 2011. În 2011 testelor de stres au fost efectuate nu numai pentru impactul de cutremurele vrance, dar pentru întreaga zonă. Sa stabilit că caracteristicile seismice de proiectare se încadrează în valorile de reglementare necesare cu o marjă semnificativă .. Studii de existență a defectelor locale au fost efectuate în zona locală. Aceste defecte nu au fost găsite în 30-km zona subregională, iar 5 km sub locală.</p>
3.	Marcel Radut, Asociația Pro Democratia, Craiova	<p>Guvernul bulgar știe că au existat probleme sau erori stabilite în proiectarea de reactor AP-1000?</p> <p>. Răspunsul ne satisface parțial - va vom trimite cererea părții române împreună cu datele publicate de presa.</p>	<p>Toate știrile cu privire la proiectele de Westinghouse, inclusiv AP-1000, precum și toate celelalte proiecte nucleare sunt urmate atent de către experții centralei nucleare, ca parte a obligațiilor lor profesionale. Există informații cu privire la astfel de observații tehnice și voi, dar nici una dintre care este legată de siguranța. Este normal pentru fiecare proiect conceput pentru prima dată pentru a trece prin această etapă timpurie.</p> <p>Acordul preliminar acționarilor cu Westinghouse a fost încheiat în august și reflectate în mass-media bulgară și internațională. Acordul stabilește condițiile și parametrii de participare potențial de Westinghouse la compania de proiect în calitate de acționar. Acordul acționarilor în sine nu a intrat în vigoare, deoarece o aprobare de către guvernul bulgar nu a fost încă, ceea ce nu este un fapt de la momentul prezent. Acordul acționarilor nu este un contract pentru construcția noii centrale electrice. În conformitate cu cerințele privind siguranța utilizării de Legea energiei nucleare (SUNEA), în Bulgaria o centrală nucleară poate fi construită cu o decizie a Consiliului de Miniștri, la propunerea ministrului Energiei. O astfel de decizie nu a fost încă luată de guvernul bulgar.</p> <p>Raportul EIM consideră pe bază modele diferite de șanse reactorului și toate dintre ele sunt potențiali opțiuni pentru realizare până în momentul semnării unui contract specific pentru construcția centralei electrice.</p>

4.	Marcel Radut, Asociația Pro Democrația, Craiova	<p>Este adevărat că cetățenii bulgari au boicotat referendumul național, care a fost organizat un timp în urmă pentru utilizarea energiei nucleare în Bulgaria?</p> <p>DI Radut: Aceasta este o chestiune de interpretare - Eu sunt de fapt vorbind despre cifrele furnizate de presa bulgară. Ceea ce a fost anunțată în presa a fost ca 21% la sută dintre alegători s-au dovedit. Aș sugera că înainte de a începe să convingă cetățenii români cât de bine și curățați-ar fi, ar trebui să încercați să convingă bulgarilor.</p>	<p>Această întrebare se referă la aspecte sociologice nu au legătură cu procedura EIM.</p> <p>Legislația bulgară referendum este foarte restrictiv, în sensul că autoritățile competente au definit că, pentru a avea un referendum legitim, rata de participare trebuie să fie egală sau mai mare decât cea la ultimele alegeri parlamentare. Acest lucru înseamnă că referendumul privind energia nucleară a trebuit să atragă cel puțin 4,3 milioane de cetățeni bulgari. Întrebarea a fost formulată în felul următor: "În cazul în care pentru Energie Nucleară fi dezvoltate în Bulgaria prin construirea unei noi unități de nuclear?" Referendumul nu a fost boicotat, dar nu a atras 4,3 milioane de alegători. Alegătorii care au votat a fost de 1,4 milioane de euro. Nu există nici un motiv să credem că referendumul a fost boicotat, ca cele mai multe dintre alegători (60%) au răspuns cu "da" la întrebarea. 60,6% au spus "da", 37,9% au spus "nu" și nu a fost de 1% de buletine nevalabile (Nu este completat în după cum este necesar).</p> <p>Referendumul indirect, și în mod similar unui studiu sociologic, a aratat ca Bulgaria sprijina Energie Nucleară, întrucât toate studiile naționale anterioare au aratat mai mult de 60% sprijin pentru ea. Referendumul a avut succes datorită scăzută de, dar a arătat, fără îndoială, că societatea se așteaptă ca dezvoltarea energiei nucleare.</p> <p>A se vedea răspunsul la întrebarea 12 din Dabuleni.</p>
5.	Marcel Radut, Asociația Pro Democrația, Craiova	<p>Este adevărat că organizația de protecție a eco în Bulgaria și de organizare Greenpeace International au protestat împotriva energiei nucleare în Bulgaria și au solicitat oprirea instalației?</p>	<p>În ceea ce privește procedura EIM pentru NNU, organizațiilor ecologice din Bulgaria a primit acces deplin la documentația EIM și au fost prevăzute cu posibilitatea de a-și exprima opinia în cursul audierilor publice organizate pe teritoriul Republicii Bulgaria. Nici una dintre aceste organizații a fost oprită de la exprimarea poziția sa. Pe parcursul întregului proces de pregătire a dezbaterilor publice din Bulgaria, Beneficiarul a asigurat transparența proiectului prin difuzarea anunțuri dezbaterilor în posturile de radio și de televiziune locale canalele, o lună înainte de prima dezbateri, de asemenea, pe cele două site-urile de Angajator și KNPP, în cazul în care au fost publicate invitații pentru audierile publice. Ce este mai mult, Kozlodui NPP - New Build Plc. sa întâlnit cu primarii din toate cele cinci municipii din zona de 30 km și le-a invitat să participe la reuniuni.</p>

<p>6.</p>	<p>Violeta Ciuciuc, ONG Asociatia Dabuleni Impreuna pentru Viitor, Dabuleni</p>	<p>1. 1. Aș dori să vă întreb pentru un exercițiu, am putea imagina că suntem în viitor - este de așteptat ca noua unitate va intra în funcțiune în termen de 7-8 ani. Ce se va întâmpla dacă, atunci se stabilește că nu ar exista un impact negativ asupra florei și faunei? Ce ai face - vei închide fabrica, sau să încerce să reducă la minimum efectele?</p> <p>2. Dacă trei tipuri de specii de păsări ar dispărea, ce ai face?</p>	<p>1. Deciziile EIM sunt întotdeauna însoțite de condiții corespunzătoare, care sunt obligatorii pentru punerea în aplicare de către Beneficiar și care fac obiectul supravegherii de către autoritățile de stat competente. În cazul în care o încălcare se constată în cursul inspecțiilor sau neexecutarea condițiilor în decizia EIM, se aplică măsuri administrative coercitive, cum ar fi: acțiunile în încetare obligatorii, amenzi sau chiar încetarea activității societății. Neconformitățile constatate pot fi, de obicei rezolvate prin măsurile respective (tehnice și / sau organizatorice). Operatorul instalației evaluează dacă pentru modernizarea unității sau nu sau să înceteze activitatea. În ultimii ani în Republica Bulgaria mai multe centrale electrice termice prinde activitatea tocmai din acest motiv.</p> <p>2. Ne putem imagina că cele trei tipuri de păsări vor dispărea, dar pentru a realiza acest lucru motivele și factorii de dispariția celor trei specii de păsări trebuie să fie clarificate. În istoria de 40 de ani de funcționare KNPP și în evaluarea noii unități nucleare se observă că nu există astfel de motive, adică nu poate fi de așteptat ca extincția speciilor de păsări ar fi din cauza funcționării centralei de la Kozlodui NPP și NNU</p> <p>De asemenea, trebuie adăugat că din 1977, numărul mediu de păsări se face, care se face în paralel cu toate țările europene, inclusiv România. Datele arată că nu există niciun motiv de îngrijorare. Ce este mai mult, în zona de impact termic din KNPP, a Dunării și zona de coastă a Bistreț, creștere a unei specii pe cale de dispariție lume a fost observată - a Pelicanus Crispus. Acesta este un exemplu că impactul termic nu este doar cu direcție negativă, dar poate avea un impact pozitiv.</p>
-----------	---	--	---

7.	<p>Boriana Hrisimova, Partidul Verde Political Party (PP) "Zelenite"</p>	<p>Doamna Hrisimova a făcut o declarație: În cazul în care astăzi, la această dezbatere publică, cetățenii Craiovei spune "nu" la această nouă unitate nucleară, atunci aceasta nu va fi construit. Acum este momentul pentru ei să facă alegerea lor. Acum, o scurtă declarație și câteva întrebări.</p> <p>Partidul Zelenite este împotriva energiei nucleare, peste tot în lume, indiferent de locul în care este construită - Bulgaria, România, Serbia, Patagonia. În al doilea rând, Verzii sunt împotriva energiei nucleare, indiferent de tehnologia propusă, tip de reactor, sau naționalitatea investitorului - rus, american, francez, sau altele. Suntem, de asemenea împotriva noua unitate nucleară propus pentru Kozlodui. În al treilea rând energia, nucleară este scump și periculos. Ajută distribuția de arme nucleare și nu are nici un loc în mixul energetic al Europei. Green politicienii din Europa și asume responsabilitatea de a sta pentru dezafectarea energiei nucleare, și, în același timp, avem grija ca aceasta nu va crește emisiile de carbon. Sîntem pentru oprirea imediată a celei mai riscante centrale nucleare. Trebuie să încetăm să subvenționăm direct și indirecte și să insistăm ca operatorii existenți să transporte întreaga responsabilitate pentru prejudiciul de la incidente nucleare. În al patrulea rând, nu există nici o centrală nucleară sigură în lume. Fiecare NPP are un potențial risc pentru un incident major, cum ar fi cea de la Cernobîl, Fukushima și Three Mile Island. Nimeni nu ne poate asigura împotriva erorii umane sau dezastrelor naturale - nimeni. Este necesar să se aplice principiul prudenței. Aici am auzit că de mic riscul este - 1 din 10 milioane de euro, dar cine ar putea spune ce a fost riscul de la 11 septembrie 2001. Pentru fiecare NPP și a depozitelor, există un risc real de explozie în timpul războaielor și atacuri teroriste. În al cincilea rând, Verzii din Bulgaria, România și Europa, lupta energia și mafia nucleară. Suntem încrezători că viitorul constă în independența energetică a locuințelor și municipalităților, prin intermediul surselor de energie regenerabile și eficiența energetică. În acest fel, vom fi cei care determină prețul energiei electrice - noi, populația locală.</p> <p>Acum, la prezentarea specifică a investitorului. Aceasta nu este o evaluare a impactului asupra mediului, dar din nou o descriere a ambianței de mediu a CNE și un scenariu perfectă caz pentru funcționarea în condiții ideale. În expune lipsesc cele mai importante date privind riscul. Investitorul doar ne-a informat într-o propoziție care toate datele de modelare a fost luat în considerare în pregătirea raportului. Ne-au spus să fie calm - "încredere în mine". Ei bine, eu nu fac. Dă-ne datele - câte victime directe va exista în caz de accident? Ce s-ar întâmpla în cazul unui atac direct asupra depozitarii pentru RAW? De exemplu, dacă un avion sa prăbușit acolo intenționat? .</p>	<p>Doamna Hristova a făcut o adresă personală a cetățenilor din Craiova, bazate pe argumente juridice care exprimă poziția sa personală împotriva energiei nucleare. În această declarație ne întoarcem la mai multe aspecte la care le oferim următoarele răspunsuri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ceea ce privește afirmația că aceasta este doar o simplă descriere a mediului înconjurător CNE și un scenariu perfect pentru funcționarea centralei nucleare în condiții ideale: <p>Directiva EIA 2011/92 / Experții UE modificată cu Directiva 2014/52 / Experții UE a Parlamentului European și a Consiliului din data de 16 aprilie 2014 în ceea ce privește evaluarea impactului de la unele proiecte publice și private asupra mediului, precum și Convenția Espoo, conține serie condițiilor privind conținutul Raportului EIM, în timp ce unul dintre ei este o descriere a mediului, pentru care există probabilitatea de a fi afectate de activitatea prevăzută. În capitolul 3 din Raportul EIM este o descriere și analiză prevăzute pentru componentele de mediu și factorii de facilitățile existente la locul Kozlodui NPP, la momentul de dezvoltare a Raportului EIM. În capitolul 4 din Raportul EIM este o descriere și analiză prevăzute pentru componentele de mediu și factorii de propunerea de investiție în timpul funcționării normale. Toate componentele de mediu au fost revizuite și evaluate. În capitolul 5 este o evaluare efectuată de impactul cumulat de la toate facilitățile și instalațiile existente planificate pentru construcții la sau în imediata apropiere a site-ului Kozlodui NPP.</p> <p>În capitolul 6 din Raportul EIM a riscurilor de mediu au fost evaluate în caz de accidente și incidente potențiale.</p> <p>Evident din cele de mai sus, doamna Hrisimova nici măcar nu este familiarizat cu conținutul Raportului EIM.</p> <p>În ceea ce privește afirmația, care nu sunt oferite alternative ale puterii nucleare 1000 MW:</p> <p>În îndeplinirea cerințelor Legii privind protecția mediului în raportul EIM dezvoltat, Capitolul 2 "Zero" alternativă este considerată: Alegerea o altă tehnologie pentru producerea de electricitate.</p> <p>De fapt, alternativa "zero", sau decizia de a nu întreprinde acțiuni pentru punerea în aplicare a acestui proiect de investiții propus la locul Kozlodui NPP, este echivalent cu renunțarea la construcția de noi capacități nucleare orice în țara în viitorul apropiat. O astfel de decizie contravine obiectivelor prevăzute în Strategia Națională Energetică a țării pentru</p>
----	--	--	---

În al treilea rând, nu există alternative oferite la puterea nucleară 1000 MW. Cele patru site-uri au locații pur și simplu diferite. Este nevoie de o evaluare strategică ecologică. Dă-ne datele cuantificabile cu valori de 1000 MW din surse regenerabile de energie. Acestea sunt alternativele viabile. În al patrulea rând, Uraniu este un combustibil rar și diminuare a. Care este prețul său actual? Prognosticul se așteaptă creșterea constantă. Dacă suntem într-un război benzină, ar putea întâmpla că suntem într-un război Uraniu în câțiva ani?

Și pentru subiectul meu favorit - deșeuri. Ce se întâmplă cu topire Facilitatea Plasma, care funcționează 24/7, când filtrele opri pentru întreținere? Acest lucru este necesar cel puțin o dată la fiecare 24 de ore. Ce se întâmplă cu emisiile în această perioadă? În cazul în care este stocată praful toxic, capturat de către filtrele și, ca urmare a topiturii? Așa numita fly-cenușă și cenușă de jos?

lansarea de noi capacități nucleare și creșterea ponderii energiei electrice generată de centralele nucleare până în 2020.

Din punctul de vedere al sectorului energiei electrice, abandonarea posibilitatea construirii unei noi unități nucleare înseamnă a construi o nouă capacitate de bază non-nucleare cu o putere electrică de 1000-2000 MW. Având în vedere resursele energetice ale țării, noua capacitate de energie necesar va trebui cel mai probabil să fie furnizate de centralele termice, care vor fi amplasate în altă parte. Acest lucru va necesita topografie un nou site și nouă planificare, de lucrări tehnice, pregătirea amplasamentului și de construcție a unui program strict, în vederea construirii unei centrale termice cu ieșire de 2000 MW.

Cladirea de noi capacități de înlocuire Kozlodui NPP, în cazul renunțării opțiunea de construcție a capacității nucleare, ar putea fi, teoretic, obținută în urma alegeri diferite, dintre care cel mai probabil este o nouă centrale termice, luând în considerare resursele energetice și de combustibil echilibru -Energia a țării. Consecințele de mediu ale "Zero" Alternativa sunt reprezentate în raport EIM.

În acest sens, atunci când vine vorba de propuneri de investiție reprezintă proiecte din domeniul energiei ce ar trebui să fie considerate la fel de bine este capacitatea, structura și posibilități de reglare sistem al țării energie electrică (EPS), impactul noua capacitate de pe el și condițiile de menținere a stabilității de EPS, modificați în mixul a capacităților de producție cuprinzând, capacitatea de producție a EPS și altele.

Structura EPS naționale include:

- Capacitatea de încărcare de bază – Centrala Nucleară și CTE.

Acesta din urmă, de asemenea, servicii de sistem. Plantele, prestarea de servicii auxiliare, asigură securitatea funcționare a EPS și securitatea aprovizionării cu energie, reglementate de Directivele 2009/72 / CE și 2005/89 / CE. În practică, aceste plante sunt cruciale pentru credibilitatea oricărui EPS, respectiv, la vitalitatea fiecărei piețe de energie electrică.

- Capacități de producție prioritate - RES. WPP au proporția cea mai mare estimată între plante cu producție prioritară. Volatilitatea a resurselor energetice primare de SRE duce la probleme cu menținerea echilibrului între producție și consum. Acest lucru necesită o atenție deosebită la echilibrarea și reglarea capacităților atunci când planifică soldul capacitate.

- Capacități de echilibrare și redundante - CTE. În conformitate cu Planul de Dezvoltare a rețelei de transport a Bulgariei pentru perioada 2010-2020 și a informațiilor de la producători până în 2015 TPP "Varna" și

			<p>"Bobov Dol", "Maritsa 3" și CET "Ruse", unitate de 4 C vor fi dezafectate, implicat în prezent în menținerea echilibrului dintre producție și consum într-o bază de 24 de ore. Ele sunt de așteptat să fie înlocuite cu TPP "AES Galabovo" și RES.</p> <p>- Capacitati de reglare - hidro și centralele termice. Schimbărilor de sarcină constante, dezintegrarea inevitabilă în EPS necesită o rezervă suficientă cu o varietate de caracteristici de viteză. Fluctuațiile în puterea de WPP au un impact mai mult asupra cantității și calității rezervelor de reglaj secundar și terțiar.</p> <p>Strategia energetică a Republicii Bulgaria până în 2020, care reflectă cadrul actual al politicii energetice europene și a tehnologiilor de energie tendințele globale, a fost adoptată în iunie 2011. Principalele priorități ale strategiei energetice pot fi rezumate în următoarele cinci domenii: asigurarea securității aprovizionării cu energie; atingerea obiectivelor privind energia regenerabilă; îmbunătățire a eficienței energetice; dezvoltarea unei piețe energetice competitive și politică cu scopul de a asigura necesarul de energie, precum și protecția intereselor consumatorilor.</p> <p>Principalele priorități în construcția și exploatarea capacităților de generare electrice sunt:</p> <p>- Surse de energie regenerabilă (SRE) - o prioritate în politica energetică națională, ca resurse importante locale inepuizabile. Pentru a realiza mai mult de 16% cotă de SRE în consumul de energie brut în țară după 2020, potențialul de apă și alte surse de energie curată (eoliană, solară, geotermală, biomasă) vor fi utilizate la maximum.</p> <p>- Construcție de 2000 MW noi capacități nucleare.</p> <p>Creșterea semnificativă a conectat la sistemul de energie electrică bulgar (EPS) capacități și generarea de energie electrică RES (în special centralele electrice eoliene (WPP), și centrale electrice fotovoltaice (PV)), în ultimii ani invocă următoarele aspecte importante - în timp real de echilibrare între producția și consumul în prezența RES generare a energiei fluctuații semnificative.</p> <p>WPP și PV putere de operare sunt dependente direct de intensitatea vântului și intensitatea radiației solare. Fluctuațiile în puterea de funcționare a CEE și PV sunt compensate de centralele electrice convenționale, în special prin hidroelectrice plante (CHE) schimbări de sarcină. În ceea ce privește cerințele de EPS bulgare în alianță electricitate regulamentul capacitatea de schimb ENTSO-E, capacitatea de EPS noastre pentru a conecta noul WPP și PV este limitat și este definit de modelele capacităților de reglementare și gama de reglare disponibile. Cantitatea mare de SRE va cauza schimbări majore și rapide în producția - echilibru</p>
--	--	--	--

			<p>consumul de EPS noștri și fără suficiente capacități de reglementare va duce la EPS vecine, programe de schimb de energie electrică întreruperi ENTSO-E membru, pentru care pot fi impuse sancțiuni pentru Bulgaria. Prezentele centralele electrice SRE nu poate oferi la serviciile suplimentare operator de sistem de energie electrică (de reglementare primară, de reglementare secundar, terțiar de reglementare, reglarea tensiunii).</p> <p>În acest sens, este necesar, prin mecanismele economice relevante, procesul de investiții optime în clădire de WPP și PV a fi gestionate în așa fel, încât pe de o parte Directivei 2009/28 / UE, în parte pentru producția de energie electrică SRE și consum care urmează să fie puse în aplicare, iar pe de altă parte, calitatea controlului EPS bulgar și a securității aprovizionării cu energie electrică, în conformitate cu cerințele ENTSO-E a nu fi afectat.</p> <p>Analiza de opțiuni tehnice pentru gestionarea EPS bulgar în condițiile fizice existente și planificate de dezvoltare a capacităților de producție arată că pentru asigurarea calitatea managementului și a securității aprovizionării cu energie, în conformitate cu standardele ENTSO-E, o modificare precis în gestionarea a mixului capacitatea instalată este necesar.</p> <p>Prin urmare, doar instalarea de 1.000 MW din surse regenerabile care nu sunt capacități de sarcina de bază, fără construcția de noi sarcina de bază, și având în vedere dezafectarea viitoare a acestor facilități va perturba grav infrastructura de generare și împiedică producerea în timp real - balanța de consum, din cauza regimului inconstant și imprevizibil RES a producției de energie electrică, iar în acest sens, în esență, acest lucru nu este o alternativă reală la propunerea de investiție. Prin urmare, consultantul care a pregătit raportul de evaluare a impactului asupra mediului (EIAR) a analizat (de mai sus) ca o alternativă instalarea unei centrale termice (CET) (ca ambele centralele funcționează în mod sarcină de bază).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. În ceea ce privește prețurile de uraniu: Vezi răspunsul la întrebarea 8. 2. În ceea ce privește întrebările adresate în legătură cu topire Facilitatea Plasma, următoarele informații sunt furnizate prin prezenta: <p>În conformitate cu proiectul tehnic pentru Facilitatea de topirea cu plasma (PMF), care a fost aprobat de BNRA, operarea este prevăzută funcționarea de 4000 de ore pe an (8760 oră). Aceasta este perioada dintre două întreruperi. Închiderea facilitatea de jos la fiecare 24 de ore pentru schimbare a filtrelor nu este prevăzută în proiect.Topire Facilitatea Plasma operează cu o intrare ciclic de deșeuri prevăzute pentru incinerare. În decurs de 1 oră, deșeurile introdus este între 55 și 60 kg. Diferența dintre incineratoare tipice și instalarea incinerare plasmă</p>
--	--	--	---

			<p>este că cu incineratoare tipice sunt introduse doar deșeuri combustibile, în timp ce cu PMF atât combustibile și a deșeurilor necombustibile sunt introduse. Deșeurile combustibil sunt incinerate la cenușă, în timp ce necombustibil este topit și în timpul procesului de de răcire este vitrificată. Admisia ciclic deșeurilor pentru incinerare permite instalarea să fie oprit aproape inerțial liber care este unul dintre celelalte avantaje principale ale instalației de plasmă.</p> <p>Sistemul de filtrare a instalației este o combinație de 5 (cinci) tehnologii diferite pentru purificarea gazelor de ardere. Acestea sunt următoarele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. cameră secundară pentru incinerare în continuare de funingine sau alte cenușă zburătoare în gazele de ardere. Aici este de 100% redundanta (back-up) a torțele: unul este în funcțiune, celălalt este în back-up. 2. purificarea mecanică a gazelor de ardere, echipate cu sistem de auto-curățare. 3. Scrubber pentru purificarea chimica a gazelor de ardere. 4. filtre HEPA extrem de eficient de purificare de aerosoli. 5. Sistemul chimice pentru purificarea gazelor de ardere de la oxizi de azot. <p>Grupul de filtrare a facilității de topire cu plasmă (PMF) este format din:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Filtru mecanic destinat captarea mecanică a particulelor care este transferată de la camera de cuptor cu gazele de ardere. Acest filtru nu se poate modifica în cadrul campaniei anuale de funcționare a instalației (4000 ore). Este de la sine și purificare prin vibratoare (tremura) mecanisme și apa de spălare pneumatice periodice. Pulberile separat este colectat în partea inferioară a filtrului într-un butoi, care este etanș strâns atașată la filtru. • Scrubber, care prin reacție chimică eliberează clorurile, sulfații (R SO4) și sulfiți (R SO3) conținute în gazele de ardere (NaOH), este menținută prin măsurarea pH-ului mediului și adăugarea de NaOH prin pompe de circulație. Pompele sunt două, în timp ce una dintre ele este în modul de funcționare și celălalt este redundant. Acest filtru nu se poate schimba în cadrele din perioada inter-întrerupere de 4000 de ore. • Filtru HEPA (filtru de aer de înaltă presiune eficientă) - acest filtru este destinat pentru captarea aerosolilor potențial conținute în gazele de ardere. Două filtre paralele sunt instalate pe traseul gazelor de ardere, în timp ce una dintre ele este în funcțiune, iar celălalt este redundantă. Acest filtru are o eficiență de 99, 997% în purificarea gazele de ardere. Aceasta este singura unitate de sistemul de filtrare, care ar putea avea nevoie să fie înlocuit înainte de campania de funcționare 4000 oră de instalare sa încheiat și, din acest motiv, în special, există un redundantă (back-up)
--	--	--	--

		<p>În cele din urmă, aş dori să reamintesc cetăţenilor Craiovei încă o dată că, dacă astăzi se spune "nu", nu va fi nici o unitate nucleară.</p>	<p>filtru paralel instalat. Acest filtru este izolat cu supape de reduceri și poate fi înlocuită oricând cu nici un risc pentru instalarea, mediului sau a personalului de service;</p> <p>Ultimul filtru înainte ventilatoarele de evacuare (acestea sunt, de asemenea, două, instalat în paralel în timp ce unul dintre ei este în funcțiune, iar celălalt este redundantă) este sistemul DeNOx. Acest sistem este destinat pentru a separa un întreg spectru de oxizi de azot NOx din gazele de ardere printr-o reacție chimică. Acest filtru este destinat să funcționeze pe parcursul întregii campanii operațională cu nu este nevoie de întreținere sau înlocuire.</p> <p>În timpul încercărilor Fabrica de acceptare (grăsimi) echipamentul Grup de realizat purificarea gazelor de ardere de 99, 9999%, ceea ce depășește procentul de 99, 997% prevăzut în proiectul tehnic.</p> <p>Soldul masă a DPP este cunoscută și a fost confirmat în timpul acestor grasimi. Acest echilibru este să fie confirmat încă o dată în timpul On-site-ul teste de acceptanță care urmează să fie efectuate la locul Kozlodui NPP cu deșeuri non-radioactive "curat".</p> <p>Astfel, în documentația operațională a instalației se știe la ce interval este butoiul umplut cu particule de filtrul mecanic va fi schimbat.</p> <p>În practică există o redundanță 100% din sistemul de filtrare, astfel încât nu există nici o probabilitate de deversare în atmosferă, datorită eșuate filtre (non-operaționale).</p> <p>Topitura formează camera de cuptor care este produs de o oră de funcționare a DPP este calculată în așa fel încât să umple exact peste un vas de răcire.</p> <p>Conducerea "cenușă de jos", este realizată de ambalare butoaiele cu cenușa vitrificate de tip pachete A. Calitățile mecanice ale topiturii depășesc semnificativ calitățile matricei de ciment în care în prezent prime solide sunt imobilizate în timpul condiționare lor la a Prelucrării Workshop RAW care funcționează la site-ul Kozlodui NPP și este prima barieră de abordare multi-barieră pentru izolarea prime din mediu.</p> <p>Butoaiele cu "cenusa" particule sunt gestionate în tehnologia introdus în atelierul de gestionare a RAW de gestionare a deșeurilor secundare. Patru formule pentru RAW cimentare sunt introduse în funcțiune. Cele dezafectate filtre HEPA sunt gestionate în același mod ca și filtrele HEPA dezafectate din sistemele de ventilație de aspirație care operează în și în exploatare în zonă controlată.</p> <p>Aceasta este o afirmație declarativă. Nu există nici o îndoială.</p>
--	--	--	--

		<p>Câte victime directe ar exista în cazul unui incident, în conformitate cu simulările care experții susțin că au făcut?</p> <p>Dna Hrisimova a susținut că doamna Gromkova încearcă să inducă în eroare populația că vor putea participa la analize de risc. Ambele legislații prevăd o singură posibilitate pentru ca oamenii să spună "nu" și acest lucru este în acest moment și de aceea ea a fost aici.</p>	<p>În ceea ce privește numărul de victime directe în caz de accident: a se vedea răspunsul la întrebarea 8.</p> <p>În cererea sa doamna Hrisimova amestecat cele două proceduri - procedura EIM și procedura de a lua o decizie în ceea ce privește construirea unei noi centrale nucleare, în conformitate cu legislația bulgară. Descrierea procedurii de luare a deciziilor pentru construirea unei noi centrale nucleare se află în răspunsul la întrebarea 8.</p>
8.	Boriana Hrisimova, Partidul Verde "Zelenite"	<p>1. Care este pretul uraniului la acest moment? Încercați să spună că întrebările economice nu au loc în această dezbatere</p> <p>Când vom putea discuta problema economică a acestei propuneri de investiții?</p> <p>Nu există nici o procedură care permite publicului să își exprime opinia că este deținut de Ministerul Energiei. Sunteți pur și simplu refuză să răspundă la întrebările "incomode", care sunt de o importanță valabil și pentru public. Voi pleca în ultimele întrebări, ca cel mai ușor - cele pentru deșeuri.</p> <p>Toate întrebările mele de până acum încearcă să sublinieze, la numai forumul prevăzute de legislație, care sunt, de fapt nu sunt gata să furnizeze informațiile de interes, cum ar fi rezultatele modelării.</p>	<p>1. Subiectul prețului de combustibil este parte a termenilor de referință pentru construirea unei noi unități de nuclear. Dispozițiile legislative din Bulgaria nu au nevoie de această justificare să facă parte din Raportul de evaluare a impactului asupra mediului (EIA-R).</p> <p>2. Un nuclear construcție centrale urmează o decizie a Consiliului de Miniștri (COM), în legătură cu o propunere de ministru al energiei, în conformitate cu prevederile articolului 45 din Legea utilizarea în siguranță a energiei nucleare (SUNEA). Decizia a OCP a fost făcută ca răspuns la propunerea ministrului, unde au fost evaluate următoarele elemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - siguranța nucleară și protecția împotriva radiațiilor, impactul asupra mediului, precum și protecția fizică; - Impactul socio-economic al construcția unei noi unități nucleare pentru întreaga țară sau regiunile individuale; - deșeurile radioactive și a combustibilului nuclear uzat generată ca urmare a funcționării centralei nucleare, precum și gestionarea RAW și SNF <p>Ministrul Energiei a organizat audieri publice ale propunerii construcției unei noi centrale. Raportul Ministrul are atașamente de evaluare a rezultatelor de la audieri publice cu participarea reprezentanților organelor guvernamentale, autorități locale, organizațiilor publice și părțile interesate, cum ar fi corpuri fizice sau juridice. Publicul primește o notificare a audierilor publice cu cel puțin o lună înainte de eveniment.</p> <p>Rezultatele de la modelarea riscurilor de accidente sunt plasate în capitolul 6 din EIA-R. Caracteristicile de mediu de risc de radiații considerate aplică atât de proiectare și accidente grave. Abordare conservatoare a fost utilizat pentru a determina surse, astfel încât să</p>

Câte victime ar fi acolo?

poată fi aplicat la toate modelele de reactoare considerate. În plus, au fost efectuate evaluări cu privire la eventualele impactul induse de om și naturale de pe site-ul nuclear. Echipa de experți a ajuns la următoarele concluzii principale:

- Se poate concluziona din rezultatele analizei efectuate ca rezultatele radiologice din accidente analizate confirmă acceptabilitatea riscurilor de mediu.
- Rezultatele evaluării de proiectare accidente de bază demonstrează că pentru un accident aleatoriu de design ipotetic, expunerea umană nu are nevoie întreprinderii de orice măsuri de protecție urgente, nici măcar în cel mai apropiat zonei locuite în jurul noua unitate nucleară (NNU).
- Când modelarea efectelor radiologice de accidente majore, nu au fost atinse limitele de prag, și, prin urmare, ar fi necesare măsuri de precauție urgente dincolo de zonele de planificare de urgență existente Kozlodui NPP. În cazul în care măsurile de precauție ulterioare sunt destinate, nu migrația permanent se presupune chiar și pentru cel mai apropiat zona populata din jurul NNU.

În conformitate cu cele de mai sus, fără victime se așteaptă ca consecințelor radiologice estimate sunt doar neglijabile comparate cu pragurile de prevenire a efectelor deterministe, și doza absorbită de 1-2 Gy. Aceste rezultate pentru noile modele de reactoare se datorează faptului că proiectul consideră că sistemul de management al accidentelor severe care implică combustibil topi că este cel mai rău scenariu posibil. Cu alte cuvinte, au fost luate măsuri pentru a preveni impactul asupra mediului și publicului similar cu accidente majore, cum ar fi cele de la Cernobil, Three Mile Island sau Fukushima.

<p>9.</p>	<p>Sandu Florin Tudor, ONG Terra Millenium III</p>	<p>Unii dintre lucrurile deja clarificate în ceea ce privește situațiile de urgență, dar încă: În cazul unui incident mare, au existat simulări care privesc numărul țărilor care ar fi afectate de un astfel de incident?</p> <p>Vă mulțumim pentru dezvăluirea planului în caz de accident. Nu trebuie să uităm că există multe arii protejate din regiune, ce se va întâmpla cu ecestea?</p>	<p>Analizele de evaluare a riscurilor de accidente sunt prezentate în capitolul 6 din EIA-R. Pentru a demonstra fezabilitatea principalele criterii de doze pentru site-ul noii unități nucleare, o PWR referință 1000 unitate nucleară MW graniță a fost considerată a avea toate caracteristicile cele mai negative ale fiecăruia dintre unitățile propuse pentru constructii. Acest lucru înseamnă că în cazul cel mai nefavorabil pentru emisiile a fost revizuit, iar conservatorismul maxim posibil de evaluare a fost atins. Datele obținute demonstrează că criteriile de doze sunt îndeplinite atât pentru proiectare și accidente grave.</p> <p>Se poate concluziona din analizele efectuate că datele radiologice rezultate din accidente analizate confirmă acceptabilitatea riscurilor de mediu.</p> <p>Rezultatele de la evaluarea de proiectare accidente de bază demonstrează că pentru un accident aleatoriu de design ipotetic, expunerea umană nu are nevoie întreprinderii de orice măsuri de protecție urgente, nici măcar în cel mai apropiat zonei locuite în jurul noua unitate nucleară (NNU).</p> <p>Când modelarea efectele radiologice ale accidentelor majore, nu au fost atinse limitele de prag, și, prin urmare, ar fi necesare măsuri de precauție urgente dincolo de zonele de planificare de urgență existente Kozlodui NPP.</p> <p>Potențial Dimensiunea zonei de evacuare este la 1 km ca un maxim.Potențial Dimensiunea zonei Sheltering este la 8 km ca un maxim.</p> <p>În cazul în care măsurile de precauție ulterioare sunt destinate, nu migrația permanent se presupune chiar și pentru cel mai apropiat zona populata din jurul NNU. În acest caz, reglementarea distribuție și consum a producției agricole în termen de până la 30 de km de termenul sursă, în funcție de direcția de contaminare, nu trebuie exclusă.</p> <p>În zona de 30 km sunt zone protejate Natura 2000 4 din care, în Bulgaria și un alt 4 în România, precum și o zonă protejată, care este insula Ibisha în Dunăre. Toate aceste zone au fost evaluate în ceea ce privește diversitatea lor biologică. Studiile locale au fost efectuate pe teritoriul românesc și, cu ajutorul specialiștilor români. De asemenea, au fost efectuate măsurători suplimentare de radioactivitate, folosind dozimetre, în zonele protejate conform NATURA 2000. Toate punctele de măsurare sunt identificate în raport. Valorile doza măsurate în ariile protejate nu diferă de valorile de fond naturale, care este erau conforme cu monitorizarea radiologică pus în aplicare de către Kozlodui NPP, ale cărui rezultate au fost raportate în capitolul 9 - Monitorizare.Numai Impactul găsită a fost cea termică, ca urmare a răcirii canalului de evacuare a apei care curge în Dunăre. Acest impact rămâne în limitele</p>
-----------	--	---	--

		<p>Acest lucru este relativ satisfăcătoare ca răspuns. Întrebarea mea a fost - în cazul unui accident nuclear, va ajunge radiația Delta Dunării?</p>	<p>reglementate. Aceasta se referă numai zona bulgar protejate din secțiunea estică Kozlodui Island, și nu ajunge malurile râului romanesti.</p> <p>Zonele protejate ca pe NATURA 2000 în raza de 30 km pe teritoriul bulgar, au fost descrise și evaluate în apendicele 2 la EIA-R, în timp ce cele de pe teritoriul românesc au fost furnizate în capitolul 11 din EIA-R</p> <p>Când modelarea efectele radiologice ale accidentelor majore, Capitolul 11 Of EIA-R, nu au fost atinse limitele de prag, și, prin urmare, ar fi necesare măsuri de precauție urgente dincolo de zonele de planificare de urgență existente Kozlodui NPP.</p> <p>Nu măsuri de precauție urgente sunt necesare în pe o raza de 200 km, în timp ce valorile estimate sunt de aproximativ 100 de ori mai mici decât criteriilor, care necesită recurgerea la măsuri de protecție.</p> <p>Potențiale consecințe radiații unui accident sever sunt restricționate în cerințele de siguranță pentru noi centrale nucleare într-un mod care eliberarea de substanțe radioactive nu trebuie să cauzeze nici o expunere publică semnificativă sau prejudiciu pentru sănătatea publică în imediata apropiere a centralei nucleare, sau conduce la impunerea de termen lung și larg din zona restricției în reglementarea lanțurile alimentare, în utilizarea solului, sau a corpurilor de apă. În plus, în capitolul 4 punctul 4.2. "Modelarea migrarea radionuclizilor în acvifere și zonele de drenaj putea fi amenințate cu contaminare", modele 3D au fost dezvoltate pentru răspândirea de radionuclizi induse de om, în cadrul acvifere.</p> <p>Următoarea concluzie majoră se poate trage din analiza: nici un impact transfrontalier este de așteptat.</p> <p>Având în vedere cele de mai sus, se poate subliniat, că nici un impact negativ poate fi de așteptat pe Delta Dunării în cazul unui accident major.</p>
10.	Luminita Simoiu, Facultatea de Chimie din Universitatea din Craiova	<p>Există o știință numită management al riscului, și această știință care l-am studiat ca un expert-chimist spune că dacă există o posibilitate mică pentru un eveniment să se întâmple, și vorbesc de un eveniment negativ care ar afecta un număr mare de persoane, iar în cazul în care un astfel de eveniment sa întâmplat o singură dată, chiar dacă se întâmplă o dată la 1 100 de ani, atunci decizia care este luată de obicei este de a opri activitatea care a cauzat. Aș dori să-i mulțumesc pentru prezentarea și felicit partidul bulgar pentru ei. Lucrez ca un expert-chimist la Universitatea Craiova și în prezentarea pe care am auzit, sa declarat în repetate rânduri că posibilitatea este foarte mic sau riscul de impact nu există. Forma experiența internațională pe care o am, ca parte a ONU, am văzut multe prezentari de încredere, dar dacă vrem să fim convingătoare, avem, de asemenea, trebuie să subliniem</p>	<p>Dna Simoiu și-a exprimat opinia cu privire la energia nucleară, și după cum se menționează în opinia sa nu există "nici o întrebare". Indiferent de lipsa de întrebări, suntem obligați să afirmăm că pericolele de mediu în caz de accidente și incidente potențiale sunt luate în considerare în capitolul 6 din EIA-raportul. Capitolele 4 și 5 ale EIA-R evalua starea de sănătate a mediului și aspectele de igienă și a riscului pentru sănătatea umană, precum și riscul de radiații pentru public în cazul eliberărilor radioactive.</p>

		<p>riscurile grave și măsurile care vor fi luate. În prezentarea, am văzut grafice tehnice, ca un non-specialist, se uita convingător pentru mine. Credința mea a fost că, pentru o dezbatere publică, limba ar trebui să fie mai popular, iar o astfel de prezentare ar fi mai potrivit pentru experți în domeniul de gestionare a riscurilor, seismologie, etc, pentru a satisface, discuta și apoi concluziile prezinte publicului larg. Aici am reprezentat publicul larg, ca cetățean al Craiovei, și este clar că nu mulți cetățeni ai orașului s-ar putea să participe la Primăriei, ceea ce înseamnă că noi aici, reprezentăm pe cei care nu au putut participa și eu cer să li se permită să menționeze numele persoanelor am reprezentând și de a împărtăși experiența negativă a României după incident la Cernobîl, deoarece chiar 40 ani mai târziu, există și vor fi consecințe, chiar și la o distanță de 800 kilometri între Craiova și la Cernobîl. Acest lucru înseamnă că aceasta este un accident faptul că rănit populație nevinovat română și aș dori să spun și vă rog să notați în procesul-verbal, care spun "nu" la construirea acestei noi unități. În ceea ce privește începerea prezentării, crearea de noi locuri de muncă și beneficii socio-economice, știu inteligența colegilor mei de la institutele din Bulgaria, dar eu cred că putem crea, de asemenea, de noi locuri de muncă prin noi surse alternative de energie, oamenii de astăzi, au obligația de a nu repeta greșelile din trecut. Nu am nici o întrebare, cum eu nu sunt un expert în domeniu.</p>	
11.	Aurora Reiss, Facultatea de Chimie din Universitatea din Craiova	<p>Aș dori să spun că am apreciat foarte mult discursul de doamnei care a vorbit mai devreme, de colega mea. Sunt de acord cu ea și eu apreciez opinia ei și au, de asemenea, aceeași părere ca și colega mea - "Nu" la construirea unei centrale nucleare. Este un fapt cunoscut că o centrală nucleară este mai puțin poluantă în unele aspecte decât, de exemplu, o centrală termică, și aici mă refer dioxid de carbon, ceea ce crește efectul de seră, dar o centrală nucleară are două probleme mari, sau acest lucru este cel puțin opinia mea: prima problemă este legată de spațiile de depozitare RAW, iar a doua este legată de accidente nucleare. Întrebarea mea este, în cazul unui accident nuclear în lanț, dacă în conformitate cu raportul dumneavoastră ați prevăzut un astfel de caz și dacă, în acest caz, ar exista consecințe pentru noi, pentru România? Aș dori doar să adaug un lucru - că eu, de asemenea, cred că o evaluare a impactului ar trebui să încheie cu o evaluare a riscurilor și spun acest lucru pentru că ani în urmă am predat un curs de Metodologii pentru prepararea EIM și de evaluare a riscurilor. Ce s-ar întâmpla în cazul unui accident nuclear în lanț, cum ar fi accidentul de la Cernobîl? Fie potrivit raportul aveți și prevăzut un astfel de caz și dacă, în acest caz, ar exista consecințe pentru noi, că este, pentru România? Te-ai gândit un astfel de caz?</p>	<p>În ceea ce privește problema RAW - a se vedea răspunsul la întrebarea 3, a cerut în DabulenÎn ceea ce privește problema accident nuclear - a se vedea răspunsul la întrebarea 9</p> <p>Această întrebare se referă la un caz al unui accident grav. O astfel de accident implică combustibil topi. Generații moderne de reactoare au fost proiectate cu sisteme de management severă accident, al cărui scop este de a atenua consecințele asupra mediului și pentru a preveni impactul, cum ar fi cele care rezultă din accidente Cernobîl sau Fukushima. Probabilitatea unor astfel de accidente produse este de 1 la 1 000 000; acest lucru se datorează de up-to-data de sisteme de protecție pasivă implementate care nu necesită intervenție umană, sau sursa de alimentare.</p> <p>Evaluările de risc accident grav au fost făcute cu scopul de a EIM, iar datele obținute sunt prezentate în capitolul 6 al raportului.</p>

Dezbaterea publică din 20 noiembrie 2014, București

1.	Albena Simeonova Coalitia Antinucleară	<p>Luare de poziție</p> <p>După întâlnirile deosebit de utile, cel puțin pentru mine, care au avut loc în Dabuleni și Craiova și, în special la întrebările formulate de către oamenii de știință și reprezentanți ai ONG-urilor, inclusiv ProDemocratia în Craiova, aș dori să spun că observațiile organizațiilor din Bulgaria și România sunt nu foarte diferite.</p> <p>După întâlnirea de la Dabuleni, am reușit să întâlnesc colegi de-ai mei, agricultori, care trăiesc în regiunea de la Dabuleni și Bechet. Afacerea lor în prezent suferă și vor avea de suferit în viitor, s-a dovedit că oamenii nu sunt deloc informați despre un plan de evacuare potențial în cazul în care se întâmplă ceva la KNPP. În acest sens, nu știu exact cum ați făcut treaba, dar este insuficient și aveți obligația de a face Vest și de a comunica informațiile în locul prin instituții, organisme și mass-media.</p> <p>În ceea ce privește EIM: În Dabuleni, sala a fost plină (în zona de 10 km). În Craiova - sala era pe jumătate plină și aici, există 5, 6 sau 7 persoane din București. La discuția cu privire la EIM Belene în Sofia, au fost 8 persoane. Probabil publicul din București consideră că amplasamentul centralei de la Kozlodui este foarte departe, așa cum ne-am gândit că Cernobil este departe.</p> <p>Ați spus că populația din Bulgaria susține unitatea nucleară. După referendumul care a avut loc la 27 ianuarie în Bulgaria, 20% din populație a votat. Dintre acestea, 60% au votat "pentru", ceea ce face aproximativ 12% din totalul populației. Ei bine, dacă sprijină atât de mult construirea noii unități nucleare, de ce nu au votat atât de puțin?</p> <p>Nu a fost, de asemenea, un referendum în Kozlodui, în cazul în care cea mai mare parte a populației a votat în favoarea unei unități nucleare, dar pentru întrebarea dacă sunt de acord cu o facilitate de stocare RAW, populația în ansamblu spus nu. De asemenea, sunt sigur că autoritățile locale au avut motive de îngrijorare și voi cita o scrisoare din partea primarului de la Kozlodui, Rumen Manoev, cu întrebări legate de măsurarea dozei de gama:</p> <p>Există o lipsă de analiză pentru particulele radioactive evacuate din sistemele de ventilație în atmosferă. Acestea sunt aerosoli, I-131 și</p>	<p>Acestea sunt preocupări personale ale doamnei Simeonova care nu se bazează pe fapte sau date; aceasta este pur și simplu o declarație care repetă ceea ce sa spus deja în Dabuleni - a se vedea comentariile la postul 12, Dabuleni. Au Suplimentul se poate face:</p> <p>În ceea ce privește avizul privind producția agricolă:</p> <p>Rezultatele monitorizării efectuate de CNE Kozlodui au fost raportate în capitolul 9 - Monitorizare. Această monitorizare acoperă toate domeniile în care se poate aștepta nici un impact din exploatarea Kozlodui NPP, și anume: sol, vegetație, apă de suprafață, de producție agricolă, Produse alimentare, precum și dozelor de expunere a publicului.</p> <p>Concluzia principală este că de-a lungul anilor lungi de funcționare a centralei de la Kozlodui NPP nu orice fel de impact asupra producției agricole a fost găsit vreodată.</p> <p>Activitatea om induse a fost întotdeauna sub nivelul minim detectabil. Toate activitățile detectate în fauna și mediul se datorează izotopul natural K-40.</p> <p>În ceea ce privește nivelul de informare a publicului în legătură cu operațiunea de Kozlodui NPP</p> <p>Cerința legală este că Kozlodui NPP prezintă periodic informații autorităților competente din țara. În acest sens, rapoartele anuale de monitorizare sunt emise la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor, Agenția bulgară de reglementare nucleară și NCRPP. Locuitorii din comunele situate în vecinătatea centralei primesc informații pe o bază lunară despre monitorizarea principalelor componente de mediu, cum ar fi fundal radiații, radioactivitate aer, indicii de radiații de apă din Dunăre, radioactivitatea produselor alimentare (lapte de vacă) .</p> <p>Pe lipsa de niveluri de control pentru emisii radioactive în mediu.</p> <p>Kozlodui NPP are un nivel de control comunicat definite de autoritatea de reglementare și în conformitate cu cerințele normative. Acestea sunt solicitate de autoritatea națională de reglementare, în conformitate cu cerințele Agenției Internaționale pentru Energie Atomică (AIEA) și Euratom. Emisiile reale din Kozlodui NPP sunt mai puțin de 1% din limitele specificate. Impactul asupra populației este neglijabil, adică sub valorile stabilite 10 μSv pe an pentru eliberarea de sub controlul de reglementare, astfel cum este definit de Comisia Internațională pentru Protecția împotriva Radiațiilor (ICRP).</p>
----	--	--	---

	<p>gaze. La 11 aprilie 2013, primarul de la Kozlodui într-o formulare mai moale pus o întrebare "Poate limitele lunare și anuale admisibile se determină pentru evacuările de gaze aerosol de la stivele de aerisire pentru gaze nobile radioactive Iod-131 și aerosoli lungă de viață."</p> <p>Aș dori să se clarifice faptul că nu poate exista nivel admisibil de poluare cu particule radioactive evacuate în atmosferă, ca fiecare astfel de particulă este de pericol fatal pentru organismul uman.</p> <p>Din datele de mai sus cu privire la impactul asupra mediului generat de funcționarea centralei nucleare, inclusiv noua unitate nucleară 7, deversările radioactive în atmosferă și în Dunăre, împreună cu combustibilul nuclear uzat să fie îngropat undeva pe teritoriul Bulgariei, nu putem accepta concluzia eronată a autorilor EIA-R.</p> <p>Pagina 50-171 de Folder 3, partea 4.7.2 Particulele radioactive și Concluzii 4.2.7.4 Concluzii cu privire la impactul spune:</p> <p>"Impactul radioactiv de așteptat de la particulele radioactive vor fi doar la locul de CNE."</p> <p>Aș dori să citez o concluzie a autorilor EIA-R. Aceasta se referă la parametri pentru a impactului asupra mediului pentru evacuările radioactive generate de funcționarea KNPP:</p> <p>"Probabilitatea existenței unui eveniment: de așteptat; Tipul de impact - negativ, direct, primar; Caracteristicile impactului - radiologice; Durata - pe termen lung; Cumulativ - da; "</p> <p>Acum este timpul, în această dezbateră publică, pe baza faptelor admise de autorii EIA-R, în fața publicului bulgar și român, când ar trebui să subliniem adevăruri ascunse de ani de zile și nerostite că atmosfera nu are praguri pentru particulele radioactive descărcate, de cancerul indus de acestea, provenite de la sistemele de aerisire ale unităților și că apele Dunării nu poate fi izolate de apele radioactive evacuate ca ape uzate ale CNE. În același timp, îngroparea combustibilului nuclear uzat ca deșeu va distruge teritoriul celor două țări pentru miliarde de ani, cu un risc de a dăuna populației pentru milioane de ani.</p> <p>Mi-a placut ideea de a colegilor de la Craiova, ProDemocratia ONG, de a organiza un referendum local, dacă doriți sau nu vreți o unitate a 7-a KNPP și ai acest drept.</p> <p>Nu putem spune că nu va exista un impact negativ de construcția de o astfel de unitate 7. Voi cita încă o parte din EIA-R, Folder 1, Capitolul 1, p.44-97:</p> <p>"Existența unei astfel de cantități de combustibil nuclear uzat pe amplasamentul centralei nucleare reprezintă o problemă pe termen</p>	<p>În Kozlodui NPP nu sunt doar limite anuale stabilite, dar există, de asemenea, lunar, zilnic și cele pe oră. Există echipamente care controlează continuu și monitorizează comunicate, care, în cazul în care este înregistrată nici o valoare a crescut, se asigură că sunt luate măsurile necesare. În plus, în conformitate cu cerințele de siguranță, echipamentul de monitorizare este asigurată cu o redundanță dublă sau chiar triplă. Astfel, toate versiunile sunt monitorizate de mai multe tipuri de echipamente de care precizia de măsurare este verificat în mod regulat prin intermediul unor metode de laborator. În acest sens, Kozlodui NPP pregătește rapoarte lunare pentru emisiile în mediu și la sfârșitul fiecărui an, un raport anual detaliat este emis. Aceste rapoarte conțin o analiză detaliată a tipului și cauza pentru eliberarea, iar impactul asupra mediului și populației.</p> <p>În ceea ce privește afirmația că nu ar putea exista nici un nivel de eliberare admise, aceasta este o poziție personală.</p> <p>Limitele de doza datorate radiațiilor adoptate de către AIEA și reflectate în reglementările din Republica Bulgaria ionizante sunt justificate științific și propuse de CIPR.</p> <p>În ceea ce privește condițiile pentru stabilirea limitelor de eliberare, doamna Simeonova citat în mod constant scrisoarea primarului de la Kozlodui, domnul Manoev. Dl. Manoev ridicat unele întrebări și cerințe în timpul consultărilor pentru prepararea de Termenii de referință pentru domeniul de aplicare și conținutul EIA-R. Acest lucru a fost luat în considerare și reflectate în EIA-R.</p> <p>În ceea ce privește cererea de Dna Simeonova că oamenii din Dăbuleni și Bechet nu au fost conștienți de un plan de evacuare în caz potențial ceva se întâmplă în Kozlodui NPP:</p> <p>Fiecare țară are obligația de a avea un Plan Național de răspuns de urgență punerea în aplicare a, care va începe în caz de accident; în același fel în care fiecare municipalitate are, de asemenea, un astfel de plan.</p> <p>Planificarea răspuns de urgență și organizarea de intervenție de urgență în Republica România au fost descrise în 6-lea Raport Național privind Convenția privind siguranța nucleară, a emis în 2013.</p> <p>Republica România a elaborat un Plan Național de răspuns de urgență pentru un accident nuclear; include planurile de acțiune în timpul unui accident de radiații general în Cherna Vodă NPP, și în caz de impact din KNPP.</p>
--	--	--

	<p>lung, așa cum este o soluție este amânată și care se transferă responsabilitatea pentru generațiile viitoare."</p> <p>Așa cum am spus data trecută, în Bulgaria, la fel ca și România, depinde cine este la putere - în cazul în care guvernării pro-rusești vin la putere, ei doresc un reactor rusesc; în cazul în care pro-occidentali vin la putere, ca și acum, ei doresc un reactor american. Nu contează ce fel de reactor este - rus, american, sau canadian. Eu spun, de asemenea, acest lucru pentru Cernavoda, opinia noastră este aceeași. Această unitate este la fel de dăunătoare pentru persoane și sănătatea lor pentru de milioane de ani.</p> <p>Avem un proverb în Bulgaria - cine plătește, acela comandă muzica. În R-EIA se specifică că nu există nici o problemă din punct de vedere seismic, amplasamentul fiind extrem de stabil. Acest lucru este probabil adevărat. Să nu uităm că la 10 km de fosta uzina planificată Belene, 122 de persoane din Svishtov și-au pierdut viața la 04 martie 1977, după un cutremur.</p> <p>Remarc că experții vor să îmi dea replica. Am făcut mese rotunde excelente împreună, și vom continua să facem acest lucru, așa cum ar trebui să existe discuții în societate. Am citat doar raportul pe care ecești experți l-au scris. Puteau să-l scrie în orice limbă, dar oamenii din Dabuleni nu știu despre planurile de evacuare. Am vorbit cu fermierii și acest lucru este înregistrat. Este posibil să fie evacuat localitatea Bechet, dar oamenii din Dabuleni nu știau despre asta. Probabil vi se pare ca sunt un bio-producător dintr-un sat pustiu. Am absolvit ecologia la Universitatea din Sofia și m-am specializat în management de mediu la Universitatea Berkley. Am venit aici, pentru că eu sunt sigur că societatea trebuie să decidă dacă să aibă această unitate suplimentară sau nu. Românii probabil nu știu ca noi consumăm mai puțin de jumătate din capacitatea instalată în Bulgaria.</p> <p>În Germania, există 4500 de instalațiile de biogaz de la instalațiile agricole. Au fost create 96.000 de locuri de muncă. Bulgaria și România sunt țări agricole. Dumnezeu a creat acest cer pentru turism și agricultură și cu aceste instalații, nu este nevoie de planuri de evacuare, pentru a avea doză de metri și pentru ca oamenii să vă faceți griji dacă va exploda sau nu.</p>	<p>Mai mult decât atât, în ceea ce privește zona Cherna Voda NPP înconjurător, au fost identificate trei zone de planificare de urgență pentru risc nuclear:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zona de impact de la KNPP; - Zona de impact de la reactorul de cercetare VVR-S de la București - Măgurele; - Zona de impact de cercetare reactorul TRIGA de la Pitesti - Mioveni. <p>Pentru fiecare dintre aceste trei zone de risc nuclear, autoritățile locale (ale sectoarelor) planuri au fost elaborate de intervenție în caz de accident nuclear. Planurile de răspuns accident de radiații district au fost aprobate de IGSU - inspectoratul șef pentru situații de urgență din România.</p> <p>Organizațiile externe au fost identificate, împreună cu responsabilitățile lor în timpul unui accident nuclear facilitate care poate duce la efecte în afara amplasamentului fiecare dintre centralele nucleare.</p> <p>Au fost definite Principalele etape de răspuns pentru organizațiile externe, împreună cu nivelul de intervenție pentru punerea în aplicare a măsurilor de protecție pentru public în fiecare dintre zonele de planificare răspuns de urgență.</p> <p>Planul de intervenție de urgență externă a România identifică toate responsabilitățile, metodele și mijloacele de informare a publicului în zonele afectate de accidente, precum și notificarea autorității de reglementare și alte autorități publice responsabile și locale.</p> <p>În aprilie 2011, un burghiu internațional de intervenție de urgență, NAUTILUS 2011, a fost realizat, cu participanți din AIEA. În cadrul acestui foraj, acțiunile de protecție necesare au fost efectuate pentru orașele Oriahovo și Bechet. Persoane de rang înalt din România au participat la activitățile din Oriahovo, de asemenea. Semănătoarea în Bechet inclus evacuarea unei părți a populației, precum și distribuția de echipamente de protecție personală. Participanții din ambele orașe au demonstrat o bună cunoaștere a planurilor de intervenție de urgență în timpul drill. În plus, site-ul centralei de la Kozlodui NPP oferă informații într-o broșură, în bulgară, română și engleză, pentru acțiunile inițiale care trebuie luate în caz de accident radiologic, care descrie cele mai importante lucruri pe care toată lumea ar trebui să ia în caz de astfel de situații de urgență.</p> <p>A se vedea, de asemenea, comentariile noastre cu privire la situația doamnei Simeonova - punctul 12 din Dabuleni</p>
--	---	--