

Nr. crt.	Nume/instituție	Intrebare	Răspuns
1.	Albena Simeonova, Coaliția Antinucleară	<p>Luare de poziție: După întâlnirile deosebit de utile, cel puțin pentru mine, care au avut loc în Dabuleni și Craiova și, în special la întrebările formulate de către oamenii de știință și reprezentanți ai ONG-urilor, inclusiv ProDemocratia în Craiova, aș dori să spun că observațiile organizațiilor din Bulgaria și România sunt nu foarte diferite.</p> <p>După întâlnirea de la Dabuleni, am reușit să întâlnesc colegi de-ai mei, agricultori, care trăiesc în regiunea de la Dabuleni și Bechet. Afacerea lor în prezent suferă și vor avea de suferit în viitor, s-a dovedit că oamenii nu sunt deloc informați despre un plan de evacuare potențial în cazul în care se întâmplă ceva la KNPP. În acest sens, nu știu exact cum ați făcut treaba, dar este insuficient și aveți obligația de a face Vest și de a comunica informațiile în locul prin instituții, organisme și mass-media.</p> <p>În ceea ce privește EIM: În Dabuleni, sala a fost plină (în zona de 10 km). În Craiova - sala era pe jumătate plină și aici, există 5, 6 sau 7 persoane din</p>	<p>1. Răspunsul pentru d-na Simeonova: Apreciez grija ta foarte activă cu privire la problemele de mediu. Pentru încă o altă zi am ascultat discursurile dvs., dar, din păcate, am observat că nu sunteți bine informată.</p> <p>Voi lua parte la unele aspecte ale declarația dumneavoastră, așa cum a fost suficient de lungă. Presupun că aceste dezbateri publice vă oferă informații care, în cazul în care sunteți interesată le-ați putea folosi. Am menționat în prezentarea mea, și aspect referitoare la producția agricolă. De atâția ani de funcționare a KNPP, nu s-a stabilit niciun impact asupra producției agricole. Dacă doriți să aflați mai multe, vă rugăm să ne vizitați în ziua ușilor deschise, cazul în care aș fi gazda dumneavoastră personală. Activitatea indusă de om a fost întotdeauna sub nivelul minim detectabil. A fost o întrebare similară și în Dabuleni și am menționat că întreaga activitate în fauna și mediul înconjurător se datorează izotop natural K-40, astfel încât să puteți fi complet sigur și vă rugăm să nu implica opinia dvs. personală pe colegii din România.</p> <p>În ceea ce privește nivelul de informare. Ultima prezentare v-a arătat metodele pe care le folosim pentru a informa publicul. Suntem în primul rând obligați prin lege să informăm autoritățile competente din țara, și sunt informate în mod corespunzător. În plus, ne-am informat publicul printr-o serie de vizite și pot spune că, pentru moment, ca un șef de monitorizare radiologie, mai mult de 10.000 de oameni au vizitat departamentele mele pentru a vedea astfel de prezentari. Oamenii interesanți caută informații și am fost mereu deschiși pentru acest lucru.</p> <p>În ceea ce privește comparația pe care a-ți facut-o în declarația dvs. - despre cât de aproape este Cernobâlul de la Kozlodui, nu aș vrea să intru în prea multe detalii, dar vă rugăm să citați informațiile larg accesibile pe internet, pe diferențele dintre cele</p>

București. La discuția cu privire la EIM Belene în Sofia, au fost 8 persoane. Probabil publicul din București consideră că amplasamentul centralei de la Kozlodui este foarte departe, așa cum ne-am gândit că Cernobil este departe.

Ați spus că populația din Bulgaria susține unitatea nucleară. După referendumul care a avut loc la 27 ianuarie în Bulgaria, 20% din populație a votat. Dintre acestea, 60% au votat "pentru", ceea ce face aproximativ 12% din totalul populației. Ei bine, dacă sprijină atât de mult construirea noii unități nucleare, de ce nu au votat atât de putini?

Nu a fost, de asemenea, un referendum în Kozlodui, în cazul în care cea mai mare parte a populației a votat în favoarea unei unități nucleare, dar pentru întrebarea dacă sunt de acord cu o facilitate de stocare RAW, populația în ansamblu spus nu. De asemenea, sunt sigur că autoritățile locale au avut motive de îngrijorare și voi cita o scrisoare din partea primarului de la Kozlodui, Rumen Manoev, cu întrebări legate de măsurarea dozei de gama:

Există o lipsă de analiză pentru particulele radioactive evacuate din sistemele de ventilație în atmosferă. Acestea sunt aerosoli, I-131 și gaze. La

două tipuri de reactoare. Dacă ai citit asta, nu a-ți spune aceste lucruri. Dar să nu ne intra în detalii.

În ceea ce privește declarația dumneavoastră că limitele admisibile nu poate exista - aceasta nu este normal.

De asemenea, în încheiere, la miliarde și milioane de ani, vă rugăm să nu subestimați intelectul societății academice, care este prezent în această sală și lucrează aici.

Vă mulțumesc și cred că am dat câteva răspunsuri la declarațiile dumneavoastră.

2. Al doilea răspuns pentru d-na Simeonova

În afară de doamna Albena Simeonova, am participat, de asemenea, toate cele trei dezbateri. Din moment ce am participat, de asemenea, la aceste sedințe, pot face o diferență între tipul de comentarii ale ONG-urilor din Bulgaria și România.

Atunci când există întrebări, acest lucru înseamnă că există interes, atunci când există răspunsuri acest lucru înseamnă că există un dialog. Când se fac doar declarații, fără temei de fapt, acestea sunt implicații.

Doar 8% din persoanele din Bulgaria s-au opus la referendumul care a avut loc.

În cazul în care 12% din totalul alegătorilor au votat "pentru" și ceilalți nu au votat, apoi prin aceeași logică, doar 8% au fost împotriva, astfel încât afirmațiile d-nei Simeonova naiv aruncate.

D-l Tsibranski a prezentat foarte bine - nu există nici o persoană rezonabilă care crede că poate exprima un procent, fără a avea o limită. Axa X arată anii și axa y indică procentul de limitele de control.

În ceea ce privește aceste evacuări, citați în mod constant din scrisoarea dlui Manoev lui. Dl Manoev ne-a adresat întrebări și noi i-am răspuns la aceste întrebări. Când dați o parte din informații, vă rugăm să furnizați toate informațiile. Aceasta se numește un dialog - o întrebare care se solicită, așteaptă un

11 aprilie 2013, primarul de la Kozlodui într-o formulare mai moale pus o întrebare "Poate limitele lunare și anuale admisibile se determină pentru evacuările de gaze aerosol de la stivele de aerisire pentru gaze nobile radioactive Iod-131 și aerosoli lungă de viață."

Aș dori să se clarifice faptul că nu poate exista nivel admisibil de poluare cu particule radioactive evacuate în atmosferă, ca fiecare astfel de particulă este de pericol fatal pentru organismul uman.

Din datele de mai sus cu privire la impactul asupra mediului generat de funcționarea centralei nucleare, inclusiv noua unitate nucleară 7, deversările radioactive în atmosferă și în Dunăre, împreună cu combustibilul nuclear uzat să fie îngropat undeva pe teritoriul Bulgariei, nu putem accepta concluzia eronată a autorilor EIA-R. Pagina 50-171 de Folder 3, partea 4.7.2 Particulele radioactive și Concluzii 4.2.7.4 Concluzii cu privire la impactul spune:

"Impactul radioactiv de așteptat de la particulele radioactive vor fi doar la locul de CNE."

Aș dori să citez o concluzie a autorilor EIA-R. Aceasta se referă la parametri pentru a impactului asupra mediului pentru evacuările radioactive generate de funcționarea KNPP:

răspuns dat și implică și o analiză. Cineva ar putea fi de acord sau nu, dar există un dialog. Din păcate, în toate cele trei dezbateri publice ONG-urile din Bulgaria nu și-au exprimat nici o dorință pentru dialoguri.

Șeful de planificare de urgență poate vorbi despre tipurile de training de urgență organizate între Bulgaria și România.

Informațiile dvs. conform cărorăți "am vorbit cu cineva", cum ar fi din prima zi când a-ți vorbit despre obținerea de certificare pentru produsele biologice. Desigur, atunci nu știam faptele, dar am făcut o verificare și nu există nici o cerință pentru a fi la o anumită distanță de o centrală nucleară. Desigur, dacă cineva v-a solicitat acest lucru, ar trebui să fie atent, pentru a evita să fie atras într-o schemă corupție.

3. Al treilea răspuns pentru d-na Simeonova

Fiecare țară este obligată să aibă un plan națională de urgență care să fie activat în caz de urgență, la fel cum fiecare municipalitate ar trebui să aibă un asemenea plan.

A fost un exercițiu de internațional organizat în aprilie 2011 – denumit NAUTILUS 2011, cu participarea a AIEA, de asemenea. La acest exercițiu au participat orașele Oriahovo și Bechet. În Oriahovo, autoritățile naționale ale României au fost, de asemenea, acolo. În orașul Bechet s-a realizat evacuarea unei părți a populației și s-au luat măsuri de protecție pentru populație. Scenariul a fost descărcarea de radioactivitate în mediu sub un atac terorist în timpul transportului de combustibil nuclear uzat pe Fluviul Dunărea. Trebuiau luate toate măsurile de protecție necesare pentru orașele Oriahovo și Bechet. De asemenea, la acel moment oamenii din ambele orașe au arătat o bună cunoaștere a acestor planuri. Deci, eu nu cred că nu se cunosc aceste planuri. De asemenea, pe site-ul KNPP se găsesc informații, în forma unei broșuri, în limbile bulgară, română și engleză, pentru primele activități în caz de urgență radiologică, care indică cele mai importante lucruri pe care oricine ar trebui să le facă în caz de urgență. Oricine dorește poate vizita site-ul și se poate educa.

"Probabilitatea existenței unui eveniment: de așteptat; Tipul de impact - negativ, direct, primar; Caracteristicile impactului - radiologice; Durata - pe termen lung; Cumulativ - da; "

Acum este timpul, în această dezbateră publică, pe baza faptelor admise de autorii EIA-R, în fața publicului bulgar și român, când ar trebui să subliniem adevăruri ascunse de ani de zile și nerostite că atmosfera nu are praguri pentru particulele radioactive descărcate, de cancerul indus de acestea, provenite de la sistemele de aerisire ale unităților și că apele Dunării nu poate fi izolate de apele radioactive evacuate ca ape uzate ale CNE. În același timp, îngroparea combustibilului nuclear uzat ca deșeu va distruge teritoriul celor două țări pentru miliarde de ani, cu un risc de a dăuna populației pentru milioane de ani.

Mi-a placut ideea de a colegilor de la Craiova, ProDemocratia ONG, de a organiza un referendum local, dacă doriți sau nu vreți o unitate a 7-a KNPP și ai acest drept.

Nu putem spune că nu va exista un impact negativ de construcția de o astfel de unitate 7. Voi cita încă o parte din EIA-R, Folder 1, Capitolul 1, p.44-97:

"Existența unei astfel de cantități de combustibil nuclear uzat pe

4. Al patrulea răspuns pentru d-na Simeonova

Câteva cuvinte cu privire la acuzațiile făcute de dna Albena Simeonova. Ea acuză că CNE în perioada de operare nu are limite pentru evacuările. Prezentarea de domnul Tsibranski a arătat un care sunt evacuările anuale comparativ cu nivelurile admisibile în mod normal. Noi am realizat nivelurile nu numai că au anuală, dar, de asemenea lunar, zilnic, orar și pe bază de limitele de evacuare. Avem echipamente care monitorizează evacuările în mod constant și în caz de o creștere, aceasta este înregistrată și se iau măsurile necesare. În plus, pe cerințe de siguranță, acest echipament de monitorizare au ori duble sau 3 redundanță. Așa că descărcarea de gestiune este monitorizată de mai multe unități de echipamente și corectitudinea măsurilor este verificată periodic prin metode de laborator. În acest sens, vom face rapoarte lunare pentru evacuările în mediul înconjurător și la sfârșitul fiecărui an prezentei rapoarte anuale detaliate. Acestea conțin o analiză detaliată a ceea ce și de ce a fost externat, precum și a impactului asupra mediului și populației.

Pot spune că aceste evacuări sunt mult mai mici decât nivelurile admisibile, așa cum puteți vedea, și cum deja a spus în prezentările, impactul asupra populației este neglijabilă, adică sub valoarea stabilită stabilită de Comisia Internațională pentru Radiation Protecție (ICRP) din 10 μ Sv pe an.

amplasamentul centralei nucleare reprezintă o problemă pe termen lung, așa cum este o soluție este amânată și care se transferă responsabilitatea pentru generațiile viitoare."

Așa cum am spus data trecută, în Bulgaria, la fel ca și România, depinde cine este la putere - în cazul în care guvernării pro-rusești vin la putere, ei doresc un reactor rusesc; în cazul în care pro-occidentali vin la putere, ca și acum, ei doresc un reactor american. Nu contează ce fel de reactor este - rus, american, sau canadian. Eu spun, de asemenea, acest lucru pentru Cernavoda, opinia noastră este aceeași. Această unitate este la fel de dăunătoare pentru persoane și sănătatea lor pentru de milioane de ani.

Avem un proverb în Bulgaria - cine plătește, acela comandă muzica. În R-EIA se specifică că nu există nici o problemă din punct de vedere seismic, amplasamentul fiind extrem de stabil. Acest lucru este probabil adevărat. Să nu uităm că la 10 km de fosta uzina planificată Belene, 122 de persoane din Svishtov și-au pierdut viața la 04 martie 1977, după un cutremur.

Remarc că experții vor să îmi dea replica. Am făcut mese rotunde excelente împreună, și vom continua

		<p>să facem acest lucru, așa cum ar trebui să existe discuții în societate. Am citat doar raportul pe care ecești experți l-au scris. Puteau să-l scrie în orice limbă, dar oamenii din Dabuleni nu știu despre planurile de evacuare. Am vorbit cu fermierii și acest lucru este înregistrat. Este posibil să fie evacuat localitatea Bechet, dar oamenii din Dabuleni nu știau despre asta. Probabil vi se pare ca sunt un bio-producător dintr-un sat pustiu. Am absolvit ecologia la Universitatea din Sofia și m-am specializat în management de mediu la Universitatea Berkley. Am venit aici, pentru că eu sunt sigur că societatea trebuie să decidă dacă să aibă această unitate suplimentară sau nu. Românii probabil nu știu ca noi consumăm mai puțin de jumătate din capacitatea instalată în Bulgaria.</p> <p>În Germania, există 4500 de instalațiile de biogaz de la instalațiile agricole. Au fost create 96.000 de locuri de muncă. Bulgaria și România sunt țări agricole. Dumnezeu a creat acest cer pentru turism și agricultură și cu aceste instalații, nu este nevoie de planuri de evacuare, pentru a avea doză de metri și pentru ca oamenii să vă faceți griji dacă va exploda sau nu.</p>	
2.	Lucian Stirb, Terra Millennium III	De asemenea, ca o concluzie a celor trei dezbateri publice, aș dori să știu dacă observațiile formulate de ONG-	Această întrebare ne permite să spunem că procedura EIM este diferită în Bulgaria și România. Diferența este că, în procedura EIM bulgară, decizia privind EIM este o primă decizie în

		<p>urile din România le considerați la fel de importante ca cele primite din partea ONG-urilor din Bulgaria? Care dintre ele le considerați mai importante, astfel încât acestea ar avea consecințe în viitor?</p>	<p>realizarea unui proiect de investiții. Aceasta este prima și necesară condiție. În România, în măsura în care știu, acesta este un proces continuu și evaluarea impactului asupra mediului este una dintre ultimele etape. Având în vedere acest lucru, vreau să asigur că toate dezbaterile publice care au avut loc în Bulgaria și România vor fi privite, pe aceeași bază, din partea autorității competente noastră în Bulgaria, care ar fi Ministerul bulgar al Mediului și Apelor (MOEW). Asta înseamnă că MOEW va revizui și lua în considerare atât observațiile publicului din Bulgaria și România. Ca o concluzie, aceste dezbateri vor fi incluse în mod corespunzător în decizia EIA - ca bază pentru ea, sau ca măsuri, care la rândul său, vor fi supuse unui control suplimentar de către autoritatea competentă. Acest lucru va fi un proces care va continua atâta timp cât există acest proiect și activitate. Nu știu dacă colegii bulgari va informat că toate deciziile EIM din Bulgaria trece prin un control strict care le urmează. Deci, eu pot să vă asigur că partea bulgară va lua în considerare opiniile și observațiile dumneavoastră într-un mod adecvat.</p> <p>După cum s-a menționat în prima prezentare, în cazul în care se ia decizia de a construi unitatea de la Kozlodui, un proces de acordare a licențelor timp va trebui să fie făcut. Acesta va trebui să îndeplinească toate cerințele referitoare la selectarea locației amplasamentului, anumite cerințe de proiectare, de revizuire de către organul competent - Agenția bulgară de reglementare nucleară (BNRA), pentru a stabili dacă acesta îndeplinește cerințele legislative. Înainte de a se respectă aceste cerințe, nu există nici un proiect. În cazul în care este aprobat, o aprobare de a construi este dat - unitatea va fi construit și a intrat în funcțiune. Ultimul pas este licența de funcționare. Această licență este de asemenea supusă unor condiții, care sunt controlate de BNRA. Deci, în tot acest timp, noi suntem sub un control strict independent.</p> <p>Răspunsul este considerat satisfăcător.</p>
	Plamen Vassilev		<p>Noi nu suntem împotriva ecologiștilor; dimpotrivă, muncim din greu cu ei, inclusiv cei care lucrează în CNE noastră. Dar atunci când spun că nu mai mult de jumătate din energia electrică este</p>

			<p>utilizată în țară, ai încredere în ei? Puteti vedea pe internet cât de mult este generat.</p> <p>Noi suntem împotriva manipulării. Suntem pentru Ecologie. Dacă aveți o privire de ansamblu cu privire la emisiile minime comparativ cu cărbune lignit. Dacă aveți o abordare ecologică, veți fi în favoarea centralei nucleare. Nu am mai vorbit împotriva agriculturii bio, sau educatia dvs., numai împotriva manipulării.</p>
--	--	--	--