

OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND RAPORTUL LA STUDIUL DE EVALUARE A IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI
- CONTESTATII INREGISTRATE DUPA 25.08.2006 -

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
33	ORGANIZATIA ECOLOGICA UCRAINIANA "Environment People Law"	2, Krushelnytske str. Lviv, 79000 Ucraina Tel. +38 (0322) 72-27-46	Nr.110003/ 28.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana enumerand cateva efecte distructive transfrontiere asupra mediului, printre care : <ul style="list-style-type: none"> - Contaminarea cu cianuri a ecosistemului terestru si acvatic; - Migratia populatiei locale din cauza degradarii mediului; - Degradarea monumentelor istorice din zona Rosia Montana. 	
34	PARTIDUL ECOLOGIST ROMAN Presedinte Dr.ing.LIFICIU Petru	Bd. Corneliu Coposu, nr.51, sector 3, Bucuresti Tel/fax. 021/3185194	Nr. 114516/ 13.09.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : <ul style="list-style-type: none"> - Nu este un proiect de dezvoltare durabila, ci un proiect de distrugere durabila a mediului; - Exploatarea miniera Rosia Montana pericliteaza grav biodiversitatea din zona; - Barajul preconizat nu prezinta garantii in situatii extreme; - Nu se specifica cum se respecta prevederile HG 351si Hg 352 privind interzicerea descarcarii de substante periculoase in mediul acvatic; - Proiectul afecteaza zona arheologica unica in lume si de mare valoare istorica si culturala; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Nu sunt prezentate masuri recomandate de BAT pentru prevenirea aparitiei de ape acide . 	
35	CAMPEANU Vasile, Cluj Napoca	Contestatia nu contine elementele de identificare ale semnatarului, cf.art.6,	Nr. 116015 08.12.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii: <ul style="list-style-type: none"> - sa se tina cont de opinia oamenilor de stiinta, care 	

		alin.2, lit.c al Legii nr.544/2001		<p>sunt impotriva proiectului;</p> <ul style="list-style-type: none"> - sa se tina cont de dezastrul ecologic ce se va produce in Muntii Apuseni daca proiectul se va realiza si se va utiliza cianura; - pot sa apara radiatii nocive, in urma decopertarii muntilor; - bogatiile poporului roman sa nu fie exploatate, pe nimic, de straini si generatiile viitoare sa ramana fara nimic; - Membrii Guvernului sa se deplaseze in zona si sa ia masuri de refacere a infrastructurii si promovare a turismului; - Nu se pot da asigurari ferme impotriva scurgerilor din iazul de decantare si a vaporilor de cianura care pot trece granita; - De ce nu se respecta hotararea Tribunalului din Alba Iulia, prin care se anuleaza certificatul de descarcare de sarcina arheologica? 	
36	CORTIJO Monica Mendoza, Argentina	Italia 262 M5540CYF Las Heras Mendoza, Argentina	Nr. 116056/ 11.12.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; 	Contestatia contine 11 pagini in limba engleza (contestatie – tip) de pe INTERNET si a fost inaintata prin itnermediul Ministerul Afacerilor Externe

				<p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p>	
37	NICOARA Reghina Baita de sub Codru, jud. Maramures	Baita de sub Codru, nr.107, jud. Maramures	Nr. 115950/ 04.12.2006	Solicita deputatilor alesi de popor oprirea proiectului de la Rosia Montana, comentant da aurul este al romanilor si nu al strainilor care vor sa il duca departe.	
38	FLOREA Dan Caracal, jud. Olt	Str. Carpati nr. 3, Caracal, jud. Olt	Nr. 115692/ 20.11.2006	Isi exprima dezacordul cu proiectul minier de la Rosia Montana si cere autoritatilor romane sa dea asigurari cetatenilor, in mod public, ca Rosia montana nu va fi distrusa, nu va deveni loc pustiu. Contestatia contine, anexat, o copie dupa un articol aparut in presa, care exprima opinia d-lui Aurel Santimboreanu	
39	BEJINARIU Eugen Deputat	Deputat Camera Deputatilor	Nr. 115500/ 06.11.2006	<p>Se opune realizarii proiectului, in numele cetatenilor din Bucovina istorica, formuland urmatoarele comentarii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Compania Gold Corporation va provoca, prin realizarea proiectului, urmari care inseamna: un iaz de cca 600 ha plin cu cianura; demolarea a 41 de case considerate monumente istorice; distrugerea a 9 biserici si a 10 cimitire; disparitia galeriilor romane – unice in Europa; afectarea geografiei a 4 munti care vor deveni 4 cratere; cheltuirea din 	

				buget a 2 miliarde de euro pentru refacerea mediului.	
40	SUARASAN Mihaela Alba Iulia Jud. Alba	Str. Motilor nr.68 Alba Iulia Tel. 0258819047 mihaelasuarasan@yahoo.com	Nr. 169326 06.11.2006	Idem	
41	BAJAN Ileana Alba Iulia Jud. Alba	Str. Septimius Severus, nr.19, bl.TOL12, ap.1 Alba Iulia Tel. 819047	Nr. 169325 06.11.2006	Idem	
42	SANDOR Horia Brasov	Str. Strungului, nr.6, ap.3 Brasov	Nr. 169324 06.11.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei 	

				<p>protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p>	
43	BADESCU Mihai Brasov	Str.Dobrogeanu Gherea, nr.19A Brasov	Nr. 169323 06.11.2006	Idem	
44	ANA Raluca Brasov	Aleea Minerva, nr.6, sc.C, ap.1 Brasov	Nr. 169322 06.11.2006	Idem	
45	VOINEA Radu Brasov	Str. Carpenului, nr.11, bl.A17, sc.C, ap.12, Brasov	Nr. 169321 06.11.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p>	Contestatia contine 13 pag. si reprezinta pct. de vedere al persoanei, transmisa la MMGA individual (prin posta)

				<p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare ;</p>	
46	FLOREA Dan Caracal Jud. Olt	Str. Carpati nr.3 Caracal Jud. Olt	Nr.115318/ 26.10.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
47	John S. WEEDON Canada	744 Lions Lair str. Beaumont, Canada 92223	Nr. 169200 25.10.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
48	STOICOVICIU Ioan Cornel Baia Mare	-	Nr.115234 20.10.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continutul aurului si argintului este sub cel existent semnalat in bibliografie cunoscut si in arhive; - A fost neglijat continutul minereului in alte metale (Cu, Pb, Zn, Bi, Se, Te, Ge, In); - Aplicarea procesului de extractie prin cianurare este interzisa prin legislatia Romaniei. 	Contestatia cuprinde “Consideratii critice privind exploatarea zacamantului Rosia Montana” si se transmite in copie catre RMGC

49	ZHANG Wu Liya Shandong R.P. China	-	Nr. 114373/ 169078 10.10.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare ; 	Contestatia a fost transmisa prin intermediul Ambasadei Romaniei la BEIJING
----	---	---	-------------------------------------	---	---

50	JUSTIN Andrei Buftea, jud.Ilfov	Str. Stirbei Voda, nr.7 Buftea, jud.Ilfov	Nr.114888/ 05.10.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : <ul style="list-style-type: none"> - Promovarea acestui proiect implica distrugerea in totalitate a lucrarilor miniere subterane de la RM ; - Daramarea si stramutarea populatiei vii si moarte a jumatate din Rosia Montana ; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu analizeaza toate alternativele la proiect . 	
50 bis	Un grup de pensionari ALBA	-	Nr. 114725 31.08.2006	Petentii se opun categoric promovarii proiectului	
51	TIPER Alexandru Sinaia, Prahova	Str. Avram Iancu, nr.15 Sinaia, Prahova	Nr.114903/ 05.10.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;	

				<p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare ;</p>	
52	DOBRESCU Leonte Bucuresti	Str. Stanislav Cihischi, nr.14, sc.A, et.3, ap.7 Bucuresti	Nr.114897/ 05.10.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
53	LUGOJANU Mihai Brasov	Bd. Grivitei, nr.47, bl.2, Brasov Tel. 0368807163	Nr.114733/ 25.09.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana	
54	ASOCIATIA PENSIONARILOR "BUCOVINA 2000" Suceava FODOR Ioan	Str. Petru Rares, nr.7	Nr.114731/ 25.09.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flora si fauna au fost distruse in parte iar locuitorii sunt afectati de bolile provocate de cianuri si silicoze; - Exploatarea la suprafata in patru cariere deschise va permite ca apa si vantul sa raspandeasca cianura de sodiu ; - Zona arheologica de mare valoare istorica si culturala va fi distrusa. 	
55	ARDELEAN Cornelia Bucuresti	Str. Lacul Zanoaga, nr.31, bl.M7, sc.A, et.6, ap.25, sector 6 Bucuresti	Nr.114654 21.09.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
56	CRISTEA Mihai Baia Mare	ms_cristea@yahoo.com	Nr.114674 02.10.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informatiile privind detoxifierea cianurii sunt eronate ; 	Contestatia contine 17 pag. si reprezinta pct. de vedere al

				<ul style="list-style-type: none"> - Inaltimea zidului iazului nu da nici o garantie de stabilitate in timp ; - Cantitatea din aer a vaporilor de cianuri si acid cianhidric este mult peste valoarea celor prezentate in raport ; - Raportul EIM nu analizeaza toate alternativele la proiect ; - Refacerea mediului este tratata sumar ; - Nu au fost stabilite garantii financiare. 	persoanei, transmisa la MMGA individual (prin posta)
57	CATANICIU BOGDAN Ioana Cluj Napoca INSTITUTUL DE ARHEOLOGIE SI ISTORIA ARTEI AL ACADEMIEI ROMANE	-	Nr.114670 02.10.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Materialul prezentat in cele trei capitole ale raportuluia fost alcatuit pentru a induce in eroare; 	
58	Preot Stroilescu Constantin Jud. Dambovita ARHIEPISCOPIA TARGOVISTEI PAROHIA BERIVOIESTI	Str. V. Florescu, bl.19, ap.57, Targoviste, Jud. Dambovita	Nr.114659/ 21.09.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
59	GHITA Ilie Deva	Str. Carpatilor, nr.10, bl.E, ap.5, Deva, Jud. Hunedoara	Nr.114672/ 21.09.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nerespectarea prevederilor Constitutiei in vigoare prin care se asigura dreptul si este garantata proprietatea in Romania si desfiintarea abuziva prin lege a drepturilor fostilor proprietari ai minelor din RM; - Concesionarea si punerea in mod abuziv la dispozitia unor investitori straini a celei mai bogate zone din Patrulaterul Aurifer al M-tilor Apuseni; 	

				- Intentia manifestata in mod public de a pune in valoare rezervele de minereu auro-argentifer din zona RM fara a se tine seama de : conservarea naturii si protectia mediului inconjurator, prevenirea poluarii si degradarii mediului inconjurator (aer, apa, sol).	
60	FELEA Ioan	Str. Bucuresti Nr. 57-63, ap. 32, Cluj Napoca	Nr.114557/14.09.2006	Petentul nu este de acord cu proiectul Rosia Montana si adreseaza urmatoarele intrebari: - De ce nu s-a facut o asemenea consultare cu publicul privind exploatarea si prepararea acestui zacament, inainte de a se concesiona? - Rog sa mi se spuna nominal cand si cine anume din conducerea a semnat aceasta concesiune si in ce conditii? - De ce nu s-a programat o dezbatere publica si la Baia Mare, acolo unde intr-un caz similar de aplicare a cianurii in procesul de extractie a aurului a fost poluata TISA., cu enorme pagube ale mediului fapt pentru care Statul roman este inca in litigiu cu Statul Maghiar care cere despagubiri substantiale pentru poluare ?	
61	BENEDECK Francisc Sibiu	Str Semaforului nr. 11, ap. 13 SIBIU 0269 2335129	Nr.114567/14.09.2006	-Petentul este de parere ca aprobarea acestui proiect de catre MMGA ar fi o greseala si propune adoptarea unei legi care sa interzica folosirea acestor substante ,	
62	Congresul Spiritualitatii Romanesti	Str. Pictor Ion	Nr.115998/07.12.2006	Se prezinta Declaratia adoptata de catre Congresul Spiritualitatii Romanesti la 3 decembrie 2006 la Alba Iulia privind stoparea proiectului de explorare si exploatare a zacamintelor auro-argentifere	
63	ORDINUL ARHITECTILOR DIN ROMANIA Presedinte Arh. STURZA Stefan	Str. Pictor Arthur Verona, nr.19, sector 1, Bucuresti tel/fax 0213172634	Nr.165302/12.09.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : - Raportul include partial "Planul de Management al Patrimoniului Cultural privind Centrul Istoric al localitatii Rosia Montana".	
64	Uniunea Asociatiilor de	Str. Titu Maiorescu nr. 3 Bloc 11, sc. B, parter	Nr. 120301/22.01.2007	Petenta adreseaza MMGA rugamintea de a nu se emite acordul de mediu pentru proiectului Rosia Montana.	

	<p>Proprietari si Locatari PIATRA NEAMT Prin intermediul departamentul Probleme cetatenesti – Cabinetul Presedintelui Romaniei</p>	<p>Tel 0233223503</p>		<p>Membrii Uniunii si-au exprimat ingrijorarea, afirmand ca prin implementarea acestui proiect, se vor aduce pagube greu de imaginat pentru Romania, se vor distruge Galeriile Romane , paduri, lacuri , specii importante de fauna si flora.</p> <p>Cel mai mare pericol poate fi cel generat de evaporarea cianurilor din iazul de decantare</p>	
--	--	-----------------------	--	--	--