

ANEXA B

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
1371	TRIFU Adriana Timisoara	Timisoara, Str.Lidia, nr.67, sc.C, ap.6, Mobil: 0741 528 400	Nr.110619/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1372	CARATCH Claudio Elvetia	Elvetia, CH-7525, S-chanf, Chesa 88	Nr.110618/ 25.08.2006	Idem	
1373	POP Alexandra Alba Iulia	Jud.Alba, Alba Iulia, Str.Petru Maior, nr.5, bl.14, ap.3, cod 510202, Mobil: 0748 390 616	Nr.110617/ 25.08.2006	Idem	
1374	LAZARCIUC Claudiu Timisoara	Timisoara, Str. Lidia, nr.9 Mobil: 0721308 045	Nr.110616/ 25.08.2006	Idem	
1375	CHERCHES Vasile Mihai Timisoara	Timisoara, Str. Azuga, nr.5, bl.34, sc. C, ap.6 Mobil: 0724 277 353 mihaicherches@ti.slr.com	Nr.110615/ 25.08.2006	Idem	
1376	PASCU Corina- Gladiola Arad	Arad, Str. Luceafarului, nr.9, bl.15, sc.C, ap.9 cod 310168 Mobil: 0727 748 602	Nr.110614/ 25.08.2006	Idem	

1377	UDMA Niculina-Dana Arad	Arad, Str.Lucefarului, bl.15, ap.9 cod 310068 Tel: 0257 258 334 Mobil: 0729 667 821	Nr.110613/ 25.08.2006	Idem	
1378	DAMIAN Iuliana Turda, Jud. Cluj	Jud. Cluj, Turda, Str. Rapsodiei, nr.7, bl.S ap.11	Nr.110612/ 25.08.2006	Idem	
1379	OARA Voicu Stefan Turda, Jud. Cluj	Jud. Cluj, Turda, Str. Puntii nr.21-A	Nr.110611/ 25.08.2006	Idem	
1380	CALIAN Andreea Oana Turda, Jud. Cluj	Jud. Cluj, Turda, Str. Lotus, nr.9, bl.C20, ap.37	Nr.110610/ 25.08.2006	Idem	
1381	MURESAN Cristian Turda, Jud. Cluj	Jud. Cluj, Turda, Str. Ecaterina Teodoroiu, nr.21	Nr.110609/ 25.08.2006	Idem	
1382	FODOREANU Emilia Tureni, jud. Cluj	Jud. Cluj, Tureni, Str. Ceanu-Mic, nr.10	Nr.110608/ 25.08.2006	Idem	
1383	GEANTA Ecaterina-Ioana Bucuresti	Bucuresti, Str. Dealul Tugulea 2-12, bl.8, et.5, ap.65, sect.6, cod 060866 Tel: 021/ 430 39 96 Mobil: 0721 960 723	Nr.110607/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii : -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2	
1384	ANDRAS Sonia-Doris Tg. Mures	Tg. Mures, Str. Brigadierilor, nr.3, cod 540080 e-mail: isoniahtar@yahoo.com	Nr.110606/25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegirilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1385	DOGARU Adrian Bucuresti	Bucuresti, Str. Plutasilor, nr.9, sect.1	Nr.110605/ 25.08.2006	Idem	
1386	MOMIR Dorotea Timisoara	Timisoara, str. Ady Endre, nr.11, cod.300175	Nr.110604/ 25.08.2006	Idem	
1387	LUNGOCI Claudia Alina Satu Mare, jud.Maramures	Jud. Maramures, Satu Mare, Str. Martirilor Deportati, nr. 12, ap.5	Nr.110603/ 25.08.2006	Idem	
1388	TANTAU Elena , Gilau, jud. Cluj	Jud. Cluj, Gilau, Str.- bl.I3, ap.8	Nr.110602/ 25.08.2006	Idem	
1389	ILIES Corina Cluj-Napoca	Cluj-Napoca, Str. Alexandru, bl. Iama F, sc.A, ap.12	Nr.110601/ 25.08.2006	Idem	
1390	RUS Calin Ionel Gilau, jud. Cluj	Jud. Gilau, Gilau, Str. Principala, nr.583	Nr.110600/ 25.08.2006	Idem	
1391	VISALON Radu Constantin Cluj-Napoca	Cluj-Napoca, Str. General Dragalina nr. 96, cod 400024 Tel: 0264/ 580 571	Nr.110599/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana deoarece acest proiect contravine conceptului de “dezvoltare durabila”, a triadei economic-social- ecologic. In cazul aprobarii proiectului RMGC :</p> <ul style="list-style-type: none"> -se vor epuiza total resursele subsolului; - peisajul pe o suprafata de 1250 ha va fi modificat (mutilat) 	

				- natura va fi afectata prin disparitia a 235 ha de padure, 740 ha faneata, 12 ha ape curgatoare, si lacuri;	
1392	DEMIAN Nicolae Cluj-Napoca	Cluj-Napoca, Al. Bizusa nr. 2-129	Nr.110598/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; 	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1	
1393	VESCAN Sanda Cluj-Napoca	Cluj-Napoca, Str. Crinului nr.9, bl. B13, ap.22	Nr.110597/ 25.08.2006	Idem	
1394	MELINTE Eugen Aurelian Montreal, Canada	Canada, Montreal, H3S 1P2, 307- 2400 av. Van Horne #307	Nr.110596/ 25.08.2006	Idem	
1395	ZHANG Wulia Jinan China	China, Jinan, 250014, Shandong shi da daxue	Nr.110595/ 25.08.2006	Idem	
1396	MATES Mircea Dej, jud. Cluj	Jud. Cluj, Dej, Str. Ecaterina Teodoroiu, nr.54, bl R5, ap.8 Cod 405200	Nr.110594/ 25.08.2006	Idem	
1397	ANDRONE Gabriel Bucuresti	Bucuresti, sect.2, Str. Pescarusului nr.6, bl.D4, sc.A, ap.13, cod 022166	Nr.110593/ 25.08.2006	Idem	
1398	PREPELITA Maria Calarasi	Jud. Calarasi, Calarasi, Str. Stadionului nr.36	Nr.110592/ 25.08.2006	Idem	
1399	GHEORGHE Florin Bucuresti	Bucuresti, sect. 6, Str. M.R.Marcu nr.3, bl.108, sc.3, ap.99, cod 061524	Nr.110814/ 25.08.2006	Idem	
1400	AFLOROAIE Dionisie Iasi	Iasi, Str. Toma Cozma, nr.95, bl.570, sc.A, ap.18	Nr.110813/ 25.08.2006	Idem	
1401	AFLOROAIE Nicoleta Iasi	Iasi, Str. Toma Cozma, nr.95, bl.570, sc.A, ap.18	Nr.110812/ 25.08.2006	Idem	
1402	BOTA Ionut-	Jud. Bihor, Oradea, Str.	Nr.110811/	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare	

	Corneliu Oradea Jud. Bihor	Barierei, nr.20, bl.PB20, ap.5 Tel: 0359/ 404 489 Mobil: 0742 983 589	25.08.2006	<p>miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p>	
1403	BOTA Alexandra-Greta Oradea Jud. Bihor	Jud. Bihor, Oradea, Str. Barierei, nr.20, bl.PB20, ap.5 Tel: 0359/ 404 489 Mobil: 0742 519 980	Nr.110810/ 25.08.2006	Idem	
1404	CRACIUN Alina Cosmina Oradea Jud.Bihor	Jud. Bihor, Oradea, Str. Alexandra Andretan, nr.19, bl. PB16, ap.4 Mobil: 0740 754 371	Nr.110809/ 25.08.2006	Idem	
1405	BALA Florin Soria sat Santelec com. Hidiselu de Sus jud. Bihor	Jud. Bihor, com. Hidiselu de Sus, sat Santelec, nr.56 Mobil: 0747 313 752	Nr.110808/ 25.08.2006	Idem	
1406	BACIU Aurel Oradea	Oradea, Str. D. Gherea, nr.6, ap.5, Mobil: 0745 229 679	Nr.110807/ 25.08.2006	Idem	
1407	POPA Viorica Oradea	Oradea, Bd. Stefan cel Mare nr. 144, bl. AN-25, ap.21, et. VI Tel: 0359 445 119	Nr.110806/ 25.08.2006	Idem	

		Mobil: 0742 607 975			
1408	ICHIM Eleni Com. Husasau de Tinca Jud. Bihor	Jud. Bihor, com. Husasau de Tinca, Mobil: 0747 083 933	Nr.110805/ 25.08.2006	Idem	
1409	SZTANIY Maria Oradea Jud. Bihor	Jud. Bihor, Oradea, Str. Simion Barnutiu nr.28, bl.Pb10, ap.2 Tel: 0359/ 433 240	Nr.110804/ 25.08.2006	Idem	
1410	BOTA Ionel Oradea Jud. Bihor	Jud. Bihor, Oradea, Str. Barierei, nr.20, bl.PB20, ap.5 Tel: 0359/ 404 489 Mobil: 0722 550 638	Nr.110803/ 25.08.2006	Idem	
1411	BOGOJEL Dorina Oradea Jud. Bihor	Jud. Bihor, Oradea, Str. Aluminei, nr.8, Bl.Pb.62, ap.14 Mobil: 0744 367 028	Nr.110802/ 25.08.2006	Idem	
1412	ABRUDAN Mihai sat Dealu Botii com.Belis jud. Cluj	jud. Cluj, com. Belis, sat Dealu Boti, nr. 13	Nr.110800/ 25.08.2006	Idem	
1413	PLESA Lodovica sat Dealu Botii com.Belis jud. Cluj	jud. Cluj, com. Belis, sat Dealu Boti, nr. 25	Nr.110801/ 25.08.2006	Idem	
1414	MICU Ionica Corina Costinesti, jud.Constanta	jud. Constanta, Costinesti, Str. Principala nr.19, cod 907090	Nr.110799/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare ;</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1415	MICU Teodor Costinesti, jud.Constanta	jud. Constanta, Costinesti, Str. Principala nr.19, cod 907090	Nr.110798/ 25.08.2006	Idem	
1416	MICU Silvia Costinesti, jud.Constanta	jud. Constanta, Costinesti, Str. Principala nr.19, cod 907090	Nr.110797/ 25.08.2006	Idem	

1417	MICU Loredana Costinesti, jud.Constanta	jud. Constanta, Costinesti, Str. Principala nr.19, cod 907090	Nr.110796/ 25.08.2006	Idem	
1418	MUGIOIU Ioan Langenthal Elvetia	Elvetia, 4900 Langenthal, Waldhofstr.26	Nr.110795/ 25.08.2006	Idem	
	MUGIOIU Tamara Langenthal Elvetia				
	MUGIOIU Dan Langenthal Elvetia				
1419	DRAGOI Elena Galati	Galati, Str. Traian nr.87 Tel: 0236 410 381	Nr.110794/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p>	.
1420	PRIGORIE Ciprian Baia Mare	Baia Mare, Str. Narciselor 1/13, cod 430084 Tel: 0362 405 343	Nr.110793/ 25.08.2006	Idem	
	PRIGORIE Marin Baia Mare				
	PRIGORIE				

	Marius Baia Mare				
	PRIGORIE Delia Baia Mare				
1421	BOGYA Miklos loc.Crasna jud. Salaj	jud. Salaj, Crasna, Str. Crasna, nr.310	Nr.110591/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapă de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; 	

				-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1	
1422	MEIZAROS Robert Reghin	Reghin, Str. Iernuteni, bl.40, sc.2, ap.10	Nr.110590/ 25.08.2006	Idem	
1423	VASS Gabor Budapesta Ungaria	Ungaria, Budapesta, 1121 Racz Alaoar UT. 2	Nr.110589/ 25.08.2006	Idem	
1424	SZÖCS Barna- Csongor Miercurea Ciuc	Miercurea Ciuc, Str. Nagy Imre, nr.16, cod 530122	Nr.110588/ 25.08.2006	Idem	
1425	BALOGH Réka Nagyszalonta	Nagyszalonta, Arany Ianos 58	Nr.110587/ 25.08.2006	Idem	
1426	VETIAN Oliver Reghin jud.Mures	jud.Mures, Reghin, Str. Iernuteni, bl.35, ap.47	Nr.110586/ 25.08.2006	Idem	
1427	TAVASZI Izabela- Kinga Reghin jud.Mures	jud.Mures, Reghin, Str.Rodnei, nr.5/20	Nr.110585/ 25.08.2006	Idem	
1428	VETIAN Odet- Alexandra Reghin jud.Mures	jud.Mures, Reghin, Str. Baii nr.14	Nr.110584/ 25.08.2006	Idem	
1429	NAGY Gyza Atilla Campia Turzii jud. Cluj	jud. Cluj, Campia Turzii, Str. Aurel Vlaicu nr.43, bl.A, sc.B, et.3	Nr.110583/ 25.08.2006	Idem	
1430	DOMAHIDI Timea Kinga Marosvòsòrhely	Marosvòsòrhely, Str.Pandurilor 71/1	Nr.110582/ 25.08.2006	Idem	

