

ANEXA B

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
3227	MITROPOLIA CLUJULUI, ALBEI, CRISANEI SI MARAMURESUL UI ARHIEPISCOPIA VADULUI, FELEACULUI SI CLUJULUI CABINET MITROPOLIT CLUJ NAPOCA, BARTOLOIMEU Anania	Piata Avram Iancu, nr.18, 400117 Tel. 0264593944 Fax: 0264593944 bartolomeu@arhiepiscopia-ort-cluj.ro www.arhiepiscopia-ort-cluj.ro	Nr.111146 25.08.2006	Luand in considerare faptul ca proiectul minier Rosia Montana vizeaza stramutarea bisericilor si a cimitirelor din zona, ceea ce este inadmisibil din punct de vedere al culturii si traditiilor ortodoxe, Sfantul Sinod al Bisericii Ortodoxe Romane se pronunta impotriva realizarii proiectului Rosia Montana Gold Corporation si spera ca aceasta zona sa ramana intacta in sfintenia, puritatea si frumusetea ei.	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
3228	BOBOC Mioara Cluj Napoca	Piata Stefan cel Mare, bl.A, nr.5/18	Nr.113118 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p>	
--	--	--	--	---	--

				VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1	
3229	COMISU Reveica Roman, jud. Neamt	Str. Bd. Republicii, bl.54/63, sc.D	Nr.112130 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana	
3230	UNIV. BABES BOLYAI Facultatea de Biologie si Geologie Catedra de Taxonomie si Ecologie Sef de Catedra Conf. Dr. LASZLO Rakosy Cluj Napoca	Str. Nadasel, nr.43	Nr.111105 25.08.2006	<p>Contestatie impotriva Studiului de evaluare a impactului asupra mediului si a Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului.</p> <p>Petentul are urmatoarele comentarii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - studiul EIA nu are nici o relevanta sau conexiune cu zona care ar fi trebuit investigata - lucrarile preconizate vor afecta si doua fonduri de vanatoare -apele curgatoare sunt sarace in specii de pesti datorita poluarii -referitor la raportul prezentat: <ul style="list-style-type: none"> - informatiile sunt prea generale, nespecifice, fara referire directa la zona supusa impactului - minimalizarea efectului impactului - speculatii nefundamentate stiintific -intregul raport da dovada unui studiu realizat de amatori si nu de specialisti 	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
3231	PASCU Mariana Bucuresti	Vacarescu Enachita 32/3, sector 4 Tel.3364723	Nr.111371 25.08.2006	<p>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.</p> <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; 	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<ul style="list-style-type: none"> - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
3232	OARGA Raluca Campu Lung, jud. Arges	Str. D Lazea, bl.B2, sc.D, ap.11	Nr.111093 25.08.2006	Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.	
3233	SARATEANU Tiberiu Brasov	Str. C-tin Lacea, nr.2	Nr.111448 25.08.2006	Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera Rosia Montana aducand urmatoarele argumente: -Exploatarea cu cianuri ar compromite potentialul turistic din zona; -Metalele pretioase ar reveni in proportie de 80% la RMGC;	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				-Stramutarea masiva a populatiei, bisericilor si cimitirelor este intolerabila; -Neinformarea corecta si lipsa transparente MMGA inadmisibila; -Motivatia simplista ca se vor crea locuri de munca. VEZI CONTESTATIE TIP 4	
3234	RANTA Ioan Bucuresti	Str. Brasov, nr.18, bl.F1, ap.2, sector 6	Nr.111435 25.08.2006	Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana. Petentul formuleaza urmatoarele comentarii : - problemele de mediu de la Rosia Montana sunt strans legate de tehnologiile de exploatare, aspectele economice si sociale aparute - exploziile vor duce la alunecari de teren, praf ul cu continut de radon si alte elemente radioactive nocive ce vor fi imprastiate la distante mari - ruperea iazului de decantare va duce la infestarea apelor curgatoare cu scurgeri din infiltratiile cu cianuri - vaporizarea permanenta de cianuri de la suprafata bazinului va afecta suprafete mari, avand chiar impact transfrontier - proiectul studiului de impact elaborat de RMGC nu tine seama de legislatia romana si de unele prevederi ale CE.	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
3235	COVRIG Liviu Adrian Roman, jud. Neamt	Str. Libertatii, bl.10, ap.18 Tel.0233724124 0744223692	Nr.111424 25.08.2006	Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana. Petentul formuleaza urmatoarele comentarii : - Compania RMGC nu are credibilitate; - Proiectul nu contribuie la dezvoltarea durabila.	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

3236	BUHOCI Aurora Braila	Bd. Independentei 59, bl. Turn, ap.11	Nr.111449 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pozitia iazului de decantare prezinta un pericol pentru orasul Abrud; - Costurile finale pentru neutralizarea efectelor nocive sunt nerealiste; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero »; - Nu exista un raport de securitate pus la dispozitia publicului. 	
3237	DAMIAN Maria Alba Iulia	Str. Orizontului, nr.9, bl.C5, ap.3 Tel.0741221284	Nr.111068 25.08.2006	Idem	
3238	IONESCU Garofita Iuliana Bucuresti	Str. Occina Mare, nr.4, bl.OS2, sc.3, ap.86, sector 6 Tel.0217253197	Nr.111350 25.08.2006	Idem	
	BULMOCI Angela Campina	Str. Alexandru Ioan Cuza, nr.5A Tel.0244337316			
	GLIGAN Mihai Cluj Napoca	Calea Floresti, nr.81, bl.V5, ap.261 Tel.0744782924 Fax:0264580657 mgligan@yahoo.com	Nr.111073	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Calitatea studiului este nerealista; - Concluziile studiului, cuprinse in modelul hidrogeologic, sunt nefondate si ipotetice; 	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

3239	FEURDEAN Victor Cluj Napoca	Str. Donath, nr.23, bl.M3, ap.27 Tel.0744181236 vfeurdean@gmail.com	25.08.2006	<ul style="list-style-type: none"> - Nivelul de abordare a studiului este sub-minimal in raport cu importanta proiectului; - Studiul este realizat de un grup avand cunostinte hidrogeologice- nu neaparat specialisti. 	
	FEURDEAN Lucia Cluj Napoca	Str. Donath, nr.23, bl.M3, ap.27 Tel.0722788741 l_feurdean@yahoo.com			
3240	PAVEL Virgil Sebes, jud. Alba	Str. Lancram, nr.60 Tel.025888109	Nr.111294/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pozitia iazului de decantare prezinta un pericol pentru orasul Abrud; - Costurile finale pentru neutralizarea efectelor nocive sunt nerealiste; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero »; - Nu exista un raport de securitate pus la dispozitia publicului. 	
3241	BEZMAN Magdalena Galati	Str. Domneasca, nr.1, bl.P11, ap.29 Tel.0236419370	Nr.111163 25.08.2006	Idem	.
3242	BENEDEK Francisc Sibiu	Str. Semaforului, nr.11, ap.13 Tel.0269233519	Nr.111123 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele comentarii si propuneri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adoptarea unei legi care sa interzica folosirea substantelor nocive(cianuri) 	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare

				<ul style="list-style-type: none"> - proiectul va afecta atat zona cat si intreaga tara - iazul de decantare, cu cantitati imense de otravuri, ar constitui un pericol permanent - cianurile prin evaporare vor actiona asupra biodiversitatii si vor infesta apele subterane - proiectul nu este rentabil din punct de vedere economic 	catre RMGC
3243	CIUPERCA Ioana Braila	Str./ Pietatii, nr.20, bl.C1, sc.2, et.1, ap.20 Tel :672687	Nr.111120 25.08.2006	<p>Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.</p> <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul 	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				Vaii Muresului. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3 -	
3244	JEAN Jacques Marchand Franta	688, route de Lossy FR 74380 Cranves – Sales Tel/fax:03.04.50.39.36.1 4 e-mail:j- j.marchand@wanadoo.fr	Nr.111114 25.08.2006	Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru proiectul Rosia Montana.	.
3245	Christophe PAILLAT Franta	18, rue Thiebaut Walter 68250 ROUFFACH Tel:03.89.78.52.55	Nr.111115 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana , formuland urmatoarele comentarii; - proiectul nu contribuie la dezvoltarea durabila - proiectul afecteaza grav durata vietii si echilibrul populatiei si a ecosistemului - proiectul va afecta proprietatile a 2000 de persoane, 730 de case, 138 de apartamente, 16000 de hectare de teren agricol, vestigii romane remarcabile, mai multe biserici si 9 cimitire antice	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
3246	GARBOULIN Claire Marie Franta	58, bd. Du Marechal De Lattre De Tassigny 12000 Ro DEZ	Nr.111112 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
3247	Francoise K'Vella Franta	3 Sguare Paul Lafargue EURY 91	Nr.111111 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
3248	SAVIN Gelu Catalin Bacau Forumul	Com. Solont Tel:0234387617 0744100608	Nr.111317 25.08.2006	Petentul cere MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.	-contestatia se anexeaza la adresa de inaintare

	ecologistilor din Romania			<p>Petentul formuleaza urmatoarele observatii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - rezervele de aur si argint de la Rosia Montana reprezinta una din rezervele strategice ale Romaniei - dpdv economic repartizarea beneficiilor rezultate din exploatarea aurului si argintului sunt contrare practicii mondiale - planurile de urbanism nu corespund propunerii de proiect - in raportul EIM nu sunt prezentate garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri - dpdv tehnic iazul de decantare nu va fi “impermeabil” si este situat chiar deasupra orasului Abrud putand avea o consecinta catastrofala in cazul ruperii - raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri” si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturae importante - raportul EIM nu evalueaza “Alternativa Zero” - datele furnizate in raportul EIM incalca acte normative din domeniul protectiei mediului <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p>	catre RMGC
3249	GRECU Vasile Bacau	Str. 9Mai, nr.25, bl.25, sc.A, ap.28 Tel:588086 0747507598	Nr.111316 25.08.2006	Idem	