

ANEXA B

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
2957	BOLBOACA Flavia Bucuresti	Str. Vespasian, nr.51, sect.1 Tel:0722520081 3175148	Nr.112956/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p>	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
2958	LOVAS Miklos Budapesta	1125 Bp. KUTROLGGI, ST.40	Nr.111641/ 25.08.2006	Idem	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
2959	OLAN Tunde Beata Jud. Bihor	Biharia 417050 str. Cetatii, nr.8	Nr.111640/ 25.08.2006	Idem	

2960	FAZAKAS Botond Satu Mare	Zenit 1/21	Nr.111639/ 25.08.2006	Idem	
2961	GROSMANN Karoly Bihor, Oradea	Str. Seleusului, bl. RB.15, et.3, ap.15	Nr.111638/ 25.08.2006	Idem	
2962	SZEKELY Kinga Miercurea Ciuc	Bd. Timisoarei, nr.28, ap.8	Nr.111637/ 25.08.2006	Idem	
2963	GUODIG Cornelio Tg. Mures	Str. Semanatorilor, nr.4/9	Nr.111636/ 25.08.2006	Idem	
2964	CSIKI Andrea Sangeorgiu de Mures	Str. Nordului, nr.1391/A	Nr.111635/ 25.08.2006	Idem	
2965	MARTAN Irina Gheorgheni	Cart. Buciu 20/A/29	Nr.111634/ 25.08.2006	Idem	
2966	PATEK Eموke Tg. Mures	Baraganului, nr.20	Nr.111633/ 25.08.2006	Idem	
2967	ALBISOR Viorica Cluj -Napoca	Str. Maramuresului, nr.56	Nr.111632/ 25.08.2006	Idem	
2968	DEMETER Gabriela Carei, Satu Mare	Calea Armatei Romane, nr.49	Nr.111631/ 25.08.2006	Idem	
2969	SREPLER Lorand Carei, Satu Mare	Str. Radu Serban 2/A	Nr.111630/ 25.08.2006	Idem	

2970	CSIKI Eniko Debrecen	-	Nr.111629/ 25.08.2006	Idem	
2971	GAJ Blanka Sf. Gheorghe	Str. Liliacului 25-A-15	Nr.111628/ 25.08.2006	Idem	
2972	GYNLEV George Budapesta	-	Nr.111627/ 25.08.2006	Idem	
2973	SCOCS L. Miercurea Ciuc	Str. Bradului 9/17/C/19	Nr.111626/ 25.08.2006	Idem	
2974	BOCSE Robert Chisineu, Arad	-	Nr.111625/ 25.08.2006	Idem	
2975	TOTH Zsuzsanna Sf. Gheorghe	Str. Daczo, nr.16, jud. Covasna	Nr.111624/ 25.08.2006	Idem	
2976	ROOS Erwin ZWOLLE(NL)	BEUKENALCEE 5	Nr.111623/ 25.08.2006	Idem	
2977	KALMAN Balzs Praid, jud. Harghita	Str. Gorgenyalza 966	Nr.111622/ 25.08.2006	Idem	
2978	SZEKELY Kinga- Katalin Brasov	Str. Bobului, nr.6	Nr.111621/ 25.08.2006	Idem	
2979	SZABO Bence Budapesta, Ungaria	H 1118 TORBAGZ N 11	Nr.111620/ 25.08.2006	Idem	

2980	NEMETH Laszlo Sf. Gheorghe, Covasna	Stadion 16/F/8	Nr.111619/ 25.08.2006	Idem	
2981	REICH Dora Oradea	Str. Predeal, nr.2, bl.AN11, ap.10	Nr.111618/ 25.08.2006	Idem	
2982	GEGO Katalin Remetea, jud. Harghita	Str. St. Lenard, nr.11	Nr.111617/ 25.08.2006	Idem	
2983	BRATU Iulia Iasi	Str. Decebal, nr.30A, bl.Z9, ap.14	Nr.112112/ 25.08.2006	Idem	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC
	ZOLTAN Cornelia Cluj-Napoca	Str. Donata, nr.176, ap.40			
	LUNGU Valeria Cluj -Napoca	Str. Horea, nr.37-39, bl.B, ap.16			
	RUSU Cristian Gherla, jud. Cluj- Napoca	Str. Horea, nr.10			
	BUTUZA Gabriel Aiud	Str. Acsente Sever, bl.11			
	GANJ Elena Carmen	Str. Mehedinti, nr.70- 72, ap.85			
	TUDORAN Aurora Braila	Calea Calarasilor, 18/23			
	POHRIB Dan Cluj-Napoca	Str. Tulcea, nr.23, ap.15			
	MARCU Mihaela Cluj-Napoca	Str. Parang, nr.23, ap.39			

REINHARDT Roxana Cluj-Napoca	Str. Manastur, nr.8			
BOGDANIUC Bogdan Nicolae Radauti	Str. Volovatului, nr.69, sc.D, ap.32			
ADRIAN Bogdan Ciprian Radauti	Str. Simion Barnutiu, nr.1			
NEMES Claudia Alexandra Lipova, jud. Arad	Str. Bugariu, nr.16B, ap.8			
CIMPOESCU Ionut Adrian Braila	Calea Calarasilor, nr.222, bl.A.8/23			
COVACS Andras Cluj-Napoca	Str. Emil Isac, nr.8, ap.3			
BROHAN David Hamburg	Caspar-Voght-Str 94 20535			
MOLLER Jonannes Germania	Red straÙe 58, 06114 Halle			
YOSU Oxana Rep. Moldova	Str. M. Eminescu,1 /4 Cantemir			
ABRUDA Eugen	Lunca de Sus 619			
SUTER Ioana Cluj-Napoca	Str. Muncitorilor, nr.18			
LURCI Lavinia	Str. Aurel Vlaicu, nr.11, ap.24			
BICA Mihai	Str. N. Titulescu, 14/66			
BRATU Marta	Str. Decebal, nr.30A,			

	Iasi	BL.z9, sc.A, ap.14			
2984	ASOCIATIA ARIN NEDELCU Codruta Braila	Aleea Cinematografului, nr.2, bi.H3, sc.2, ap.27	Nr.111777/ 25.08.2006	<p>Petentul solicita MMGA respingerea proiectului de extractie miniera din Rosia Montana formuland urmatoarele observatii, intrebari si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiectul Rosia Montana prezinta aproape identic acelasi “scenariu” cu cel al proiectului Rosia Poieni; - Iazul de decantare nu respecta directivele europene; - SIM nu prezinta nici o plansa cu situatia geologica si tectonica reala a zonei - Unghiul de taluz al barajului pentru iazul de decantare nu este corect stabilit - SIM nu raspunde la intrebarea “cum se va rezolva problema sociala dupa incetarea proiectului - Proiectul nu respecta egalitatea de sanse si va adanci dupa terminarea lui problemele sociale - Nu este specificat realist cum anume se vor controla emisiile de praf provenite din activitatea la o scara foarte mare in cariera si din eroziunea eoliana in peretii carierei si halzile de minereu sarac si steril - Nu se specifica modul si intervalul de timp in care zgomotele si vibratiile vor fi reduse - Nu se specifica cum anume se vor remedia si evita efectele fizice al vibratiile - Nu se prezinta o situatie a golurilor subterane si efectul pe care puscarile la volum mare, trecerea camioanelor de mare tonaj l-ar putea avea asupra acestora - Nu se explica ce se va intampla in cazul in care inchiderea temporara a activitatii de exploatare s-ar transforma intr-o inchidere temporara pe termen lung 	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<ul style="list-style-type: none"> - Nu se explica efectele asupra comunitatii locale cauzate de inchiderea exploatarii - Nu apara palnse si sectiuni care sa arate cum vor fi reprofilate haldele de steril iar acestea vor reprezenta in continuare o sursa de poluare - Asociatia solicita ca intr-un nou SIM cele doua cariere sa fie tratate cu responsabilitate - Populatia din zona si fauna salbatica pot fi afectate de fenomenul de "evaporare" - Nu se specifica randamentele individuale ale reactiilor chimice prezentate in proiect - Nu se ia in considerare impactul asupra mediului produs de canalele de deviere - Nu se specifica de unde se ca asigura apa potabile pentru cei 1200 de muncitori angajati in perioada de constructie - Cum anume va fi Statul Roman asigurat impotriva riscului falimentarii RMGC? - Exista o contradictie majora in privinta cantitatilor de minereu ce va fi procesat si cantitatea de steril care va fi folosita la construirea barajului si la reabilitarea carierelor - Care este rolul Fundatiei in acest proiect? - Petentii nu sunt de acord cu mutarea Pietrei Despicate 	
2985	Asociatia OTUS SZABO Jozsef Odoheiu Secuiesc, jud. Harghita	Str. Calugareni 6-12	Nr.111784/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p>	- contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p>	
--	--	--	--	---	--

				VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1 De asemenea petentul trimite in scrisoare si doua puncte de vedere, ale unor specialisti independenti	
2986	SCHINDLER Charrles USA	6967 Kingsmill Court Radford, Virginia 24141 (540) 639-5496 schindlers2@verizon.net	Nr.111758/ 25.08.2006	Potentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana	