

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE  
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006  
( DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A  
DEZBATERILOR PUBLICE)**

| <b>Nr. Crt</b> | <b>Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume</b>               | <b>Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax</b>               | <b>Data si Nr. Inregistrat la MMGA/ DGEICP</b>       | <b>Continutul pe scurt al obs.</b>   | <b>Nr Anexa Obs.</b>                                      |
|----------------|---|--|--|--|---|
| 870            | <b>JURCA</b> Maria<br>Georgeta<br><b>JURCA</b> Nicolae -<br>Sibiu | Str. Zaharia Boiu,<br>nr.26, Sibiu<br>Tel. 0269/213953 | Nr. 109827/<br>21.08.2006<br>Nr. 75146<br>22.08.2006 | <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</b></p> <p>De asemenea petentii precizeaza ca nu sunt de acord ca cimitirele, bisericile si intreaga zona istorica sa fie acoperita cu</p> | Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC |

|     |   |  |  |   |  |
|-----|---|--|--|---|--|
|     |   |  |  | un mare lac de cianura  |  |
| 871 | <b>RADUCAN</b> Ovidiu<br>– Com. Bicazu-<br>Ardelean, jud.<br>Neamt                    | Str. Telec, Com<br>Bicazu-Ardelean, Jud.<br>Neamt<br>Tel. 0747995106                                   | Nr. 109828/<br>21.08.2006<br>Nr. 75147<br>22.08.2006 | <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</b></p> |  |
| 872 | <b>PASOL</b> Constantin<br><b>PASOL</b> Maria<br><b>PASOL</b> Nicoleta -<br>Bucuresti | Str. Soldat Modoran<br>Ene, nr.5, bl.M89,<br>ap.87, et.6, sc.2, sector<br>5, Bucuresti<br>Tel. 4253541 | Nr. 109829/<br>21.08.2006<br>Nr. 75148<br>22.08.2006 | <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> </ul>   |  |

|     |  |                               |  |  |  |
|-----|--|-------------------------------|--|--|--|
|     |  |                               |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</b></p> <p><b>Petentii cer MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</b></p>   |  |
| 873 | <b>NEAGU</b> Diana<br>Eliza – Roscani,<br>Com. Dobra | Roscani nr.153, Com.<br>Dobra | Nr. 109830/<br>21.08.2006<br>Nr. 75149<br>22.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> </ul> |  |

|     |   |   |  |   |  |
|-----|---|---|--|---|--|
|     |   |   |  | <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p>   |  |
| 874 | <b>BENEDEK Iuliu</b><br>– Satu Mare                               | B-dul Closca, nr.11,<br>sc.C, ap.26, Satu Mare<br>Tel. 0261 743 813 | Nr. 109879/<br>21.08.2006<br>Nr. 75150<br>22.08.2006 | <b>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.</b>   |  |
| 875 | <b>ASOCIOATIA CULTURALA PRO BASARABIA SI BUCOVINA - Bucuresti</b> | Str. Blanari, nr.23,<br>sector 3, Bucuresti                         | Nr. 109880/<br>21.08.2006<br>Nr. 75151<br>22.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme</p> |  |

|     |   |   |   |  |   |
|-----|---|---|---|--|---|
|     |   |   |   | <p>cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p> |   |
| 876 | <p><b>JURCA</b> Samoila Sabin</p> <p><b>JURCA</b> Emilia</p> <p><b>MIU</b> Minerva</p> <p><b>GHITA</b> Minerva – Abrud, jud. Alba</p> | <p>Str. Traian, nr.2, Abrud, jud. Alba</p> <p>Aleea Plopului, bl.L, ap.6, Abrud, jud.Alba</p> | <p>Nr. 109881/ 21.08.2006</p> <p>Nr. 75152 22.08.2006</p> | <p>Petentii solicita ca in cazul implementarii proiectului Rosia Montana, RMGC sa depuna o garantie in euro care sa acopere valoarea proprietatilor acestora, evaluate la standardele europene, plus daune morale, intr-un cont care sa fie la dispozitia MMGA si a lor.</p>   |   |
| 877 | <p><b>TOMOAIE</b> Ionel – Com. Dobra, jud. Hunedoara</p>  | <p>Sat Roscani nr.147</p>   | <p>Nr. 109882/ 21.08.2006</p> <p>Nr. 75153 22.08.2006</p> | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa</p>  | ” |

|     |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|
|     |  |  |  | <p>isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p> |  |
| 878 | <b>CABA</b> Lenuta -<br>Com. Dobra, jud.<br>Hunedoara              | Sat Roscani nr.148   | Nr. 109883/<br>21.08.2006<br>Nr. 75154<br>22.08.2006 | Idem   |  |
| 879 | <b>AGACHI</b> Mariana<br>Mirela - Com.<br>Dobra, jud.<br>Hunedoara | Loc. Roscani nr.145  | Nr. 109884/<br>21.08.2006<br>Nr. 75155<br>22.08.2006 | Idem   |  |
| 880 | <b>CRUDU</b> Lucia -<br>Ploiesti                                   | Str. Calea Bucuresti,<br>nr.21, bl.3B, et.6,<br>ap.107, jud. Prahova<br>Tel. 0244/574727 | Nr. 109885/<br>21.08.2006<br>Nr. 75156<br>22.08.2006 | <p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>- Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> </ul>   |  |

|     |   |  |  |   |  |
|-----|---|--|--|---|--|
|     | <b>IOSIF</b> Valeria - Ploiesti                           | Str. Sinaii, nr.2, bl.9E, ap.11, jud. Prahova<br>Tel.0244/957752       |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>- Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului;</li> <li>- Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>- Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>- S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003.</li> <li>- Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului.</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</b></p> <p><b>Petentii cer MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana</b></p> |  |
|     | <b>CURELEA</b> Gheorghe                                   | Tel. 1500714<br>293110   |  |   |  |
|     | <b>STAN</b> Octavian - Ploiesti                           | Str. Frasinet nr.2, bl.5I, sc.A, ap.7, jud. Prahova<br>Tel. 0726189072 |  |   |  |
|     | <b>TUDORACHE</b> Gabriela                                 | -  |  |   |  |
|     | <b>IOSIF</b> Antonela – jud. Prahova                      | -  |  |   |  |
|     | <b>ANDRONACHE</b> Madalina - Ploiesti                     | Str. Anotimpului, nr.29, bl.57, ap.30, jud. Prahova                    |  |   |  |
|     | <b>ENUTA</b> Vasilica – Plopeni, jud. Prahova             | Str. Tineretului, nr.1, bl.A3, sc.A, et.1, ap.10, jud. Prahova         |  |   |  |
| 881 | <b>ORTIUS</b> Horica Petrisor- Com. Dobra, jud. Hunedoara | Sat Lapusnic nr.206, jud. Hunedoara                                    | Nr. 109886/ 21.08.2006<br>Nr. 75157 22.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> </ul>  |  |

|     |  |  |  |   |  |
|-----|--|--|--|---|--|
|     |  |  |  | <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;<br/>         -Nu au fost stabilite garantii financiare;<br/>         -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;<br/>         -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;<br/>         -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;<br/>         -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;<br/>         -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;<br/>         -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;<br/>         -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;<br/>         -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b></p> |  |
| 882 | <b>OPREAN</b> Viorica<br>– Com. Dobra, jud. Prahova          | Loc. Roscani nr.152,<br>Com. Dobra, jud. Prahova | Nr. 109887/<br>21.08.2006<br>Nr. 75158<br>22.08.2006 | Idem  |  |
| 883 | <b>BUICAR</b> Viorica<br>Loredana - Com. Dobra, jud. Prahova | Sat Roscani nr.161,<br>Com. Dobra, jud. Prahova  | Nr. 109888/<br>21.08.2006<br>Nr. 75159<br>22.08.2006 | Idem  |  |
| 884 | <b>MAIRCEA</b> Valeria<br>- Com. Dobra, jud. Prahova         | Roscani nr.152,<br>Com. Dobra, jud. Prahova      | Nr. 109889/<br>21.08.2006<br>Nr. 75160<br>22.08.2006 | Idem  |  |
| 885 | <b>VASILIE</b> Ion –<br>Deva                                 | Str. Nicolae Balcescu,<br>bl.45A, ap.29, Deva    | Nr. 109890/<br>21.08.2006<br>Nr. 75161<br>22.08.2006 | Idem  |  |
| 886 | <b>OPREAN</b> Cornel –                                       | Loc. Roscani nr.152,                             | Nr. 109891/  | Idem  |  |



|     |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|
|     | Com. Dobra, jud. Prahova                                       | Com. Dobra, jud. Prahova   | 21.08.2006<br>Nr. 75162<br>22.08.2006                |  |  |
| 887 | <b>STANESCU</b> Elena<br>– Deva, jud. Hunedoara                | Str. O. Gocia, bl.A, sc.1, ap.2, Deva  | Nr. 109892/<br>21.08.2006<br>Nr. 75163<br>22.08.2006 | Idem   |  |
| 888 | <b>MIHONESC</b><br>Simona Mioara -<br>Com. Dobra, jud. Prahova | Roscani nr.145,<br>Com. Dobra, jud. Prahova  | Nr. 109893/<br>21.08.2006<br>Nr. 75164<br>22.08.2006 | Idem   |  |
| 889 | <b>CROITORU</b> Anca<br>- Iasi                                 | Str. Vasile Lupu,<br>nr.130, bl.A-2, sc.2,<br>ap.3, Iasi<br><a href="mailto:croitoru@uaic.ro">croitoru@uaic.ro</a> | Nr. 110085/<br>22.08.2006<br>Nr. 75166<br>23.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</li> <li>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</li> <li>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</li> <li>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</li> <li>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</li> <li>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</li> <li>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</li> <li>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</li> <li>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</li> <li>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</li> <li>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</li> <li>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</li> <li>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor</li> </ul> |  |

|     |   |   |  |   |  |
|-----|---|---|--|---|--|
|     |   |   |  | lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;<br>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;<br>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;<br>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;<br>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .<br><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b>  |  |
| 890 | <b>CROITORU</b><br>Elenuta –Mangalia,<br>jud. Constanta | Str. 1 Decembrie 1918,<br>nr.15, bl.19, sc.A, et.2,<br>ap.8, jud. Constanta | Nr. 110084/<br>22.08.2006<br>Nr. 75167<br>23.08.2006 | Idem  |  |
| 891 | <b>CROITORU</b> Ion –<br>Mangalia, jud.<br>Constanta    | Str. 1 Decembrie 1918,<br>nr.15, bl.19, sc.A, et.2,<br>ap.8, jud. Constanta | Nr. 110083/<br>22.08.2006<br>Nr. 75168<br>23.08.2006 | Idem  |  |
| 892 | <b>MARC</b> Gheorghe –<br>Cluj Napoca                   | Str. Clabucet, nr.3, Cluj<br>Napoca<br>Tel. 0264-562963                     | Nr. 110082/<br>22.08.2006<br>Nr. 75169<br>23.08.2006 | <b>Petentii cer MMGA sa nu emita acordul de mediu pentru Proiectul de exploatare miniera din Rosia Montana.</b><br><br>Petentii aduc urmatoarele observatii la proiect:<br>- iazul de decantare este situat chiar deasupra orasului Abrud iar in aval se afla numeroase localitati cum sunt Carpenis Campeni, Bistra, etc. iar in cazul ruperii acestora consecintele ar putea fi catastrofale<br>- nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului si evaluare din partea autoritatilor competente potrivit cu legislatia in vigoare<br>- potrivit raportului SIM exista o necorelare flagranta intre costurile totale pentru inchiderea minei prevazute de catre acesta si valoarea reala (70.789.884 dolari fata de costurile reale aproximative de peste doua miliarde de dolari).<br>- iazul de decantare propus nu va fi impermeabilizat avand de a face cu o incalcare a Directivei privind protectia apelor subterane |  |
|     | <b>VIDREAN</b> Viorel<br>– Cluj Napoca                  | Str. Iezer, nr.2, Cluj<br>Napoca<br>Tel. 0264-562510                        |  |   |  |
|     | <b>MIHET</b> Gheorghe-<br>Dej                           | Piata Lupeni, nr.2<br>Tel. 0745-516060                                      |  |   |  |
|     | <b>TRANC</b> Viorel-<br>Cluj Napoca                     | Str. Zorilor, nr.24, Cluj<br>Napoca<br>Tel. 0745-229046                     |  |   |  |
|     | <b>CURTICIU</b> Radu-<br>Cluj Napoca                    | Str. Grigore<br>Alexandrescu, nr.47,<br>Cluj Napoca<br>Tel.0264-486118      |  |   |  |

|     |  |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|--|
|     |  |  |  | <p>- din pdv al biodiversitatii, Rosia Montana contine habitate si specii importante de fauna si flora, specii care sunt pe deplin protejate conform legislatiei romanesti si Directivelor UE</p> <p>- neconcordanta in ceea ce priveste planurile de urbanism ale localitatilor Rosia montana, Bucium, Abrud, Campeni si proiectul minier</p>   |  |
| 893 | <b>DUMITRU</b><br>Smaranda-<br>Bucuresti | Str. Zambila Ionita,<br>nr.4, bl.7D, sc.B, ap.79,<br>sector 2, Bucuresti | Nr. 110081/<br>22.08.2006<br>Nr. 75170<br>23.08.2006 | <p>Petentul <b>nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana</b> formuland urmatoarele intrebari, observatii si comentarii:</p> <p>- Exista un numar mare de deficiente ale proiectului si ale EIM</p> <p>-Lipsa preocuparii reale a administratiei privind solutiile de dezvoltare durabila a mediului in zona;</p> <p>-Proiectul Rosia montana propune o solutie falsa pentru problemele locale: asigurarea unui numar mic de locuri de munca si pentru o scurta perioada de timp</p> <p>-RMGC nu a tinut cont de principiile de protectie a mediului: dezvoltare durabila, prevenirii, precautiei in luarea deciziilor, abordarii globale, conservarii mediului</p> <p>- propunerea de proiect minier nu prevede ca sulfurile sa fie tratate separat si depozitate intr-un iaz de decantare special impermeabilizat</p> <p>- imensul depozit de deseuri cu cianuri este situat chiar deasupra orasului Abrud si in caz de rupere va avea loc o catastrofa ecologica</p> <p>-Marimea proiectului, cantitatea mare de substante periculoase (cianuri) folosite in procesele tehnologice, cantitatea foarte mare de deseuri ramase si depozitate pt. o lunga perioada de timp pun sub semnul intrebării fezabilitatea tehnica si tehnologica a proiectului;</p> <p>-Problema asigurarii resurselor financiare de derulare a investitiei;</p> <p>-Aspectele economic si social propuse sunt false.</p> <p>-Ce se va intampla in cazul in care proiectul este sistat inainte de sfarsitul perioadei fixate? Ce se va intampla cu zona, cine o va reface, cu ce fonduri?</p> | Se anexeaza contestatia formulata de catre petenti la adresa de inaintare catre RMGC |

|     |                                |   |  |   |  |
|-----|--------------------------------|---|--|---|--|
|     |                                |   |  | - In caz de faliment al firmei RMGC, ce se va intampla cu: santierul, depozitele de steril si cianuri, cu supravegherea acestora, cu zona afectata? Cine va suporta cheltuielile?   |  |
| 894 | <b>DIWAN</b> Maria - Bucuresti | STR.Ghe. Patrascu, nr. 16, bl.B10, sc.5, ap.92, sector 3, Bucuresti | Nr. 110080/22.08.2006<br>Nr. 75171<br>23.08.2006 | <p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare .</p> |  |

|     |  |   |  |  |  |
|-----|--|---|--|--|--|
|     |  |   |  | <b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</b> |  |
| 895 | <b>ENACHE</b> Aurelia<br>– Buzau                           | Str. Tudor<br>Vladimirescu, bl.3B<br>Hasdeu, et.2, ap.8,<br>Buzau<br>Tel. 0724336863  | Nr. 110079/<br>22.08.2006<br>Nr. 75172<br>23.08.2006 | Idem                                   |  |
| 896 | <b>ENACHE</b> Aurora -<br>Buzau                            | Str. Tudor<br>Vladimirescu, bl.3B<br>Hasdeu, et.2, ap.8,<br>Buzau   | Nr. 110078/<br>22.08.2006<br>Nr. 75173<br>23.08.2006 | Idem                                   |  |
| 897 | <b>GAVRILAS</b><br>Mihaela - Bucuresti                     | Str. G-ral<br>Constantinide, nr.1,<br>bl.24C, sc.A, et.4,<br>ap.18, sector 1,<br>Bucuresti<br>Tel.2600223<br>Mobil 0727801456   | Nr. 110077/<br>22.08.2006<br>Nr. 75174<br>23.08.2006 | Idem                                   |  |
| 898 | <b>ENACHE</b> Nicoleta<br>Petronela - Buzau                | Str. Tudor<br>Vladimirescu, bl.3B<br>Hasdeu, et.2, ap.8,<br>Buzau<br>Tel. 0722650412<br><u>enachen2000@yahoo.c</u><br><u>om</u> | Nr. 110076/<br>22.08.2006<br>Nr. 75175<br>23.08.2006 | Idem                                   |  |
| 899 | <b>ANDREI</b><br>Florentina - Iasi                         | Str Cetatuiia nr.8,<br>bl.764, sc.D, et.4,<br>ap.17, Iasi   | Nr. 110075/<br>22.08.2006<br>Nr. 75176<br>23.08.2006 | Idem                                   |  |
| 900 | Alexander<br><b>TOURNIER-</b><br>Londra, Marea<br>Britanie | 63 Vale Str., Londra<br>N4 1PP, Marea<br>Britanie   | Nr. 110074/<br>22.08.2006<br>Nr. 75177<br>23.08.2006 | Idem                                   |  |

|     |                                      |   |  |   |  |
|-----|--------------------------------------|---|--|---|--|
| 901 | <b>DETESAN</b> Vasile<br>- Bucuresti | Str. Pictor Stefan<br>Dumitrescu, nr.3, bl.2,<br>sc.3, ap.80, sector 4,<br>Bucuresti<br>Tel.3320826<br>Mobil 0744693591 | Nr. 110073/<br>22.08.2006<br>Nr. 75178<br>23.08.2006 | <p>Petentul formuleaza urmatoarele observatii :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rezervele de aur si argint de la Rosia Montana reprezinta una din rezervele strategice ale Romaniei</li> <li>- dpdv economic repartizarea beneficiilor rezultate din exploatarea aurului si argintului sunt contrare practicii mondiale</li> <li>- planurile de urbanism nu corespund propunerii de proiect</li> <li>- in raportul EIM nu sunt prezentate garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri</li> <li>- dpdv tehnic iazul de decantare nu va fi “impermeabil” si este situat chiar deasupra orasului Abrud putand avea o consecinta catastrofala in cazul ruperii</li> <li>- raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri” si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturae importante</li> <li>- raportul EIM nu evalueaza “Alternativa Zero”</li> <li>- datele furnizate in raportul EIM incalca acte normative din domeniul protectiei mediului</li> </ul> <p><b>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP II</b></p> |  |
|-----|--------------------------------------|---|--|---|--|