

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
(DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
1507	OARGA Rodica	Str. D. Lazea, bl.B2, sc.D, ap.11, Campulung, jud. Arges	Nr.111065/25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana.	
1508	OROS Iuliana Valeria	Str. Transilvaniei, nr.31, bl.B55, ap.14, Oradea, jud. Bihor	Nr.111064/25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; 	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1509	OLOSU Petru	Str. Drobeta, nr.19, Bucuresti	Nr.109927/ 22.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. 	

				VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3	
1510	PROSCANU Virgil	Str. Constantin Brancoveanu, nr.51, Brasov	Nr.111063/ 25.08.2006 Nr. 75904 04.09.2006	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii: -Metoda exploatarei cu cianuri ar compromite potentialul turistic al zonei; -Metalele pretioase extrase vor revenii in proportie de 80% RMGC; -Efect social negativ prin dezradacinare, strmutare asezari, biserici, cimitire; -Neinformarea corecta si lipsa transparentei din partea MMGA; -Motivatia simplista ca se vor crea locuri de munca.	
1511	MUSAT Mioara	Str. Saturn, nr.12, bl.C4, sc.3, ap.43, Galati	Nr.111062/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii : -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.	
1512	MUSAT Grigore	Str. Saturn, nr.12, bl.C4, sc.3, ap.43, Galati	Nr.111061/ 25.08.2006	Idem	
1513	NICOARA Lucica	Str. Iuliu Maniu, nr.33, sc.C, ap.5, Brasov	Nr.111060/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;	

				<ul style="list-style-type: none"> -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare. 	
1514	NICOARA Ambrozie Nicolae	Str. Iuliu Maniu, nr.33, sc.C, ap.5, Brasov	Nr.111059/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Metoda exploatarei cu cianuri ar compromite potentialul turistic al zonei; 	

				<p>-Metalele pretioase extrase vor revenii in proportie de 80% RMGC;</p> <p>-Efect social negativ prin dezradacinare, strmutare asezari, biserici, cimitire;</p> <p>-Neinformarea corecta si lipsa transparentei din partea MMGA;</p> <p>-Motivatia simplista ca se vor crea locuri de munca.</p>	
1515	ANGHEL Aureliana	Str. Car. Episcopiei, bl.A6, ap.13, Buzau Tel. 0724.098.120	Nr.111058/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. - VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3 	
1516	TANASE Ortansa	Str. Sperantei, nr.17, Buzau Tel. 0740.783.707	Nr.111057/ 25.08.2006 Nr. 75910 04.09.2006	Idem	
1517	ZEFREANU Monica	Str. Brosteni, bl.E4, ap.13, Buzau Tel. 0238/421.148	Nr.111056/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt 	

				<p>nerealiste;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. - VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3 	
1518	CONSTANTIN Camelia-Viorica	Str. Unirii, bl.13C, ap.22, Buzau Tel. 0746.006.338	Nr.111055/ 25.08.2006	Idem	
1519	ARGHIR Ovidiu Darius	Str. Unirii, bl.8G, ap.19, Buzau Tel. 0238/413.588	Nr.111054/ 25.08.2006	Idem	
1520	Partidul Ecologist Roman Presedinte PER Buzau VOINEA Nicolae	Str. Bucegi, nr.7, bl.1, sc.A, ap.4, Buzau Tel. 0238/717.588	Nr.111053/ 25.08.2006	Idem	
1521	TRIFU Giorgeta	Bd. Unirii, nr.28, bl.28, sc.2, et.5, ap.52, Focsani, jud. Vrancea	Nr.111052/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un</p>	

				<p>pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p>	
1522	MUNTEAN Viorel	Str. Samuel Micu, nr.4, Sibiu	Nr.111051/ 25.08.2006	Idem	
1523	NEGRU Aurica	Str. Parcul Mihai Viteazu, nr.7, Teius, jud. Alba	Nr.111050/ 25.08.2006	Idem	
1524	MARGINEAN Ramona	Str. Mihai Viteazu, bl.7C, ap.8, Aiud, jud. Alba	Nr.111049/ 25.08.2006	Idem	
1525	BOTA Cornelia	Str Transilvaniei, bl.C11, ap.14, Aiud, jud. Alba	Nr.111048/ 25.08.2006	Idem	
1526	DEFTA Dragos	Str. Gh.Asachi, nr.6, bl.B6, ap.36, Galati	Nr.111047/ 25.08.2006	Idem	
1527	TUDOSE Sandu-Ville Ovidiu Florin	Bd.Independentei, nr.23, bl.B1-5, Sc.V, ap.28, Iasi	Nr.111046/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; 	

				<ul style="list-style-type: none"> - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. 	
1528	NESTIANU Irinel Cristina	Str. Constructorilor, nr.17, bl.C8, ap.28, Galati	Nr.111045/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 2</p>	
1529	BISCHIU Elena Liana	Str. Ecaterina Teodoroiu, nr.13, Sibiu	Nr.111044/ 25.08.2006	Idem	
1530	Partidul Ecologist Roman, Filiala Vrancea		Nr.111043/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; 	
	BACIU Cecilia	Ploscuteni VN			
	URSU Aneta	Ploscuteni VN			
	DIACU Valerian	Ploscuteni VN			
	PANCESCU Danut	Jaristea VN			
	CROITORU Fanelut	Cotesti VN			

NASTASE Florica	Reghiu VN	<ul style="list-style-type: none"> - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. - VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3 	
TUDORANCEA Claudia	Ciorasti VN		
NEGRU Dumitru	Ciorasti VN		
DOBRE Fanel	Ciorasti VN		
MANTA Mihai	Garoafa VN		
UNTU Mihaela	Suraia VN		
MARCUTA Ana Maria	Marasesti VN		
PATIC Valentin	Cotesti		
MANOLACHE Neculai	Brosteni		
VULCAN Nicolae	Nereju		
CIOARA Nicusor	Urechesi		
OLTEANU Nicoleta	Urechesi		
VOICU Nicu Viorel	Jaristea		
COSTACHE Stefan	Vulturu		
PETREA Elena	Monocea		
VIERU Eugen	Ruginesti		
ALEXANDRU Sorin	Anghelesti		
ROSU Fanica	Ruginesti		
VLASCEANU Ionel	Adjud		
MACIUCA Costica	Paltin		
MARINESCU Ion	Paltin		
COMAN Gabriela	Milcovul		
COMAN Constantin	Gura Calitei		
URSU Ioan	Odobesti		
CRACIUN Cristinel	Dumitresti		
GALOIU Ionel	Dumitresti		

	NEREOIU Daniela	Brosteni			
	TUDORACHE Constantin	Vulturu			
	MARIN Petru	Marasesti			
	BLUGUS Gheorghe	Popesti			
	GURGUIATU Sandu	Galagaru			
	ANGHEL Lenuta	Maicanesti			
	CRISTIAN Marian	Jaristea			
	MARINESCU Ion	Paltin			
	TUDORANCEA Adrian	Ciorasti			
	NEACSU George	Ciorasti			
	LABUNT Ionel	Paltin			
	ILONKA Terezia	Focsani			
	VARADI Jenica	Focsani			
	LUPSA Eduard Ionut	Focsani			
	ONIGA Bogdan Ionut	Focsani			
	CRETU Florinel	Focsani			
	SAULEA Violeta	Focsani			
	STOICA Cornelia	Focsani			
	BALEANU Elena	Focsani			
	BALEANU Mihai	Focsani			
	PETRE Emilia	Focsani			
	TUDOR Marian	Focsani			
	BADIU Iurie Emanuel	Focsani			
	ISAC Mariana	Focsani			
	DERDERIAN Adriana	Focsani			
	DIMA Vasile	Focsani			
	DIMA Liliana	Focsani			
	BIRA Ecaterina	Focsani			
	POPA Roxana Consuela	Focsani			

	IANUS Aurica	Focsani			
	BUZDRUG Emil	Focsani			
	VASILIU Andreea	Focsani			
	VASILIU Elena	Focsani			
	SECAREANU Maria	Focsani			
	CRISTEA Romica	Focsani			
	RADVAN Nicolae	Focsani			
	NICA Nicusor	Focsani			
	MUNTEANU Veronica	Focsani			
	POPA Cornelia	Focsani			
	RADU Georgica	Focsani			
	SOGOR Olimpia	Focsani			
	CIUBOTARU Costinel	Focsani			
	ION Zamfirica	Focsani			
	OLOGU Maria	Focsani			
	NEGRUT Nicoleta	Focsani			
	NICA Nicusor	Focsani			
	ROSCA Marius Felician	Focsani			
	ROMASCANU Bogdan	Focsani			
	DLEGEANU Ioan	Focsani			
	DELEGEANU Viorica	Focsani			
	PODOIU Mariana	Focsani			
	PODOIU Dumitru	Focsani			
	BOSNEA Gabriela Silvia	Focsani			
	BOSNEA Laurentiu Marius	Focsani			
	VULCAN Danut	Focsani			
	VULCAN Doinita	Focsani			
	BUCUR Valerica	Focsani			
	BUNGA Mihaela	Focsani			
	BUZDRUG Mirela	Focsani			

	BUZDRUG Valentin	Focsani			
	MACRI Mihai	Focsani			
	MACRI M. Mihai	Focsani			
	SPANU Liviu Ionut	Focsani			
	SPANU Aurelia	Focsani			
	DUMITRASC Carmen	Focsani			
	HOTAR Lucian	Focsani			
	STEFANESCU Vivia	Suraia			
	CALDARESCU Florentin	Dumbraveni			
	MIHALACHE Marius	Focsani			
	CROITORU Constantin	Milcov			
	HIRTESCU Bogdan	Focsani			
	HOTAR Roxana	Focsani			
	MARIN Marius	Focsani			
	CHINDE Florin	Focsani			
	IVANCIU Nicusor	Pietroasa			
	ELISEI Mihaela	Focsani			
	BARCU Laurentiu	Focsani			
	VLAICU Marian	Focsani			
	NACU Catalin	Focsani			
	IORDACHE Cornel	Focsani			
	TATARU Neculai	Odobesti			
	TATARU Maria	Odobesti			
	TATARU Vasile	Odobesti			
	GURITOIU Valentin	Odobesti			
	GURITOIU Anisoara	Odobesti			
	TUDOSE Catalin	Odobesti			

	TUDOSE Fanica	Odobesti			
	PANAITE Maria	Garoafa			
	DUDU Aurelia	Garoafa			
	PATRASCU Veronel	Garoafa			
	PATRASCU Doinita	Garoafa			
	ION Voinea	Gologanu			
	MOSCU Marin	Ploscuteni			
	MIHAES Violeta	Ploscuteni			
1531	IONESCU Manuela Carmen	Tel. 0268/533.174	Nr.111042/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; 	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				<p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1532	MURESAN Georgeta	Str. Alea Cristalului, nr.5, bl.74, sc.B, ap.19, Timisoara	Nr.111041/ 25.08.2006	Idem	