

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
 MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
 (DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
 DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
1598	STRAGHINESCU Ecaterina	Str.N.Filipescu, nr.32- 34, ap.19, sect 2, Bucuresti Tel. 636.68.28	Nr. 111005/ 25.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	

1599	MANDACHE Marilena	Str.N.Filipescu, nr.32- 34, ap.7, sect 2, Bucuresti Tel. 316.42.82	Nr. 111004/ 25.08.2006 Nr. 75963 04.09.2006	Idem	
1600	NITA Cornelia	Bd. Ferdinand, nr.41, et.5, ap.22, sect 2, Bucuresti Tel. 253.23.65	Nr. 111003/ 25.08.2006 Nr. 75964 04.09.2006	Idem	
1601	PETRE Maria	Str. Valea Argesului, nr.6, bl.M55, ap.59, et.9, sect 6, Bucuresti Tel. 778.13.60	Nr. 111002/ 25.08.2006 Nr. 75965 04.09.2006	Idem	
1602	MILU Carmen Alice	Str. Poiana, nr.13, bl.6, ap.11, Sibiu	Nr. 111001/ 25.08.2006 Nr. 75966 04.09.2006	Idem	
1603	BOWE Gordon	100 Thomas Street, Dublin 8, Irlanda	Nr. 111000/ 25.08.2006 Nr. 75967 04.09.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea 	

				<p>publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1604	IATAC Neculai	Bd.Stefan cel Mare si Sfant, nr.3, bl.A11, sc.A, et1, ap.2, Iasi Tel. 0743.374.788	Nr. 110999/ 25.08.2006 Nr. 75968 04.09.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare privind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui 	

				accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3	
1605	AMARANDEI Liliana	Str. Ciurchi, nr.119B, bl.D3, parter, ap.6, Iasi Tel. 0332/107.063	Nr. 110998/ 25.08.2006 Nr. 75969 04.09.2006	Idem	
1606	CIORTAN Corina	Str. C.Brancoveanu, nr.49, Campulung Muscel, jud.Arges	Nr. 110997/ 25.08.2006 Nr. 75970 04.09.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si inteleggerilor dintre Companie si statul 	

				<p>Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1607	PRODAN Petre	Str. Maior Galdau, nr.23, Campulung, jud.Arges	Nr. 110996/ 25.08.2006 Nr. 75971 04.09.2006	Idem	
1608	PESCARU Ion	Str. I.Mihalache, nr.26, Campulung, jud.Arges	Nr. 110995/ 25.08.2006	Idem	
1609	VISINESCU Bogdan	Sos.Colentina, nr.1, bl.34, sc5, ap.186, Bucuresti	Nr. 1100994/ 25.08.2006	Idem	
1610	REZEK Michal	Serikova 42, Brno 637 00, Republica Ceha	Nr. 111993/ 25.08.2006	Idem	
1611	COSTINAS Augustin	Buciumi, nr.9, jud.Salaj	Nr. 110992/ 25.08.2006	Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana.	
1612	CACIULA Amelia	Str. Baba Novac, nr.10, Bl.N, sc.2, ap.25, sect 3, Bucuresti	Nr. 110991/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil;</p> <p>-Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC</p>	

				<p>urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma;</p> <p>-Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM;</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat;</p> <p>-Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare;</p> <p>-Nu au fost stabilite garantii financiare;</p> <p>-Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p> <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
1613	<p>GHIDOVET Madalina GHIDOVET Daniela</p>	Str. Fundatura Calusari, nr.18, Rosiori de Vede, jud.Teleorman	Nr. 110990/25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu propunerea de exploatare miniera de aur si argint din Rosia Montana, formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <p>-Iazul de decantare nu este impermeabilizat si constituie un pericol pentru orasul Abrud in caz de rupere;</p> <p>-Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism</p>	

				valabil; -Nu a fost gasit un asigurator al proiectului minier; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Raportul SIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului numit “ploaie de cianuri”.	
1614	NEAMTU Alexandru	Bd.Decebal, nr.82, ap.23, Piatra Neamt	Nr. 110989/ 25.08.2006	Petentul cere sa nu se aprobe exploatarea preconizata de firma canadiana pe baza de cianuri.	
1615	DICU Profira	Aleea Aurorei, bl.B1, sc.D, ap.61, Piatra Neamt	Nr. 110988/ 25.08.2006	Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza : - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3	
1616	PASCA Lavinia Lacramioara	Str.Unirii, bl.22, sc.2, ap.55, Sighetu Marmatiei, jud.Maramures	Nr. 110987/ 25.08.2006	Idem	
1617	PASCA Petru	Sighetu Marmatiei,	Nr. 110986/	Idem	

		bl.22, sc.2, ap.55, jud. Maramures Tel. 0740.355.176	25.08.2006		
1618	DOROBANTU Doina	Loc. Giulvat, jud. Timis Tel. 0748.096.739	Nr. 110985/ 25.08.2006	Idem	
1619	DOROBANTU Maria	Com. Peciu Nou, nr.877, jud. Timis	Fr.nr. Nr. 75983 04.09.2006	Idem	
1620	DOROBANTU Ovidiu Sergiu	Com. Peciu Nou, nr.877, jud. Timis	Nr. 110984/ 25.08.2006	Idem	
1621	HOTA Claudia-Florina	Com. Peciu Nou, nr.501A, jud. Timis	Nr. 110983/ 25.08.2006	Idem	
1622	ERDELYI Lorand	Gyor, Vak Battyan, Ungaria	Nr. 110668/ 25.08.2006	<p>Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapă de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; 	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.	
1623	ERDELYI Gabriella	Gyor, Vak Battyán, Ungaria	Nr. 110669/ 25.08.2006	Idem	
1624	BARTHA Edina	Str. Banat, nr4/10, Tg. Mures	Nr. 110670/ 25.08.2006	Idem	
1625	REGIAN Rebeka- Zsuzsanna	Str.Magurei, nr.2/18, Tg.Mures	Nr. 110671/ 25.08.2006	Idem	
1626	LUKACS- MARTON Reka	Str. Baii, nr.14, Gheorghieni, jud. Mures	Nr. 110672/ 25.08.2006	Idem	
1627	SZABO Peter	Gyomro, Kivtavságyi, nr.9, Ungaria	Nr. 110673/ 25.08.2006	Idem	