

ANEXA B

**OBSERVATII ALE PUBLICULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI ASUPRA MEDIULUI INAINTATE
 MINISTERULUI MEDIULUI SI GOSPODARIRI APELOR IN PERIOADA 05.06.2006 – 25.08.2006
 (DE LA DATA AFISARII PE SITE A RAPORTULUI PANA LA SFARSITUL PERIOADEI DE DERULARE A
 DEZBATERILOR PUBLICE)**

Nr. Crt	Denumire Institute/Asociatii Nume si Prenume	Adresa /Mail/Site/Telefon sau Fax	Data si Nr. Inregistrat la MMGA/ DGEICP	Continutul pe scurt al obs.	Nr Anexa Obs.
385	GHEORGHE Negrea-Simeria	Str. Anton Pann, nr.3, Simeria, jud. Hunedoara Tel:263214	Nr. 109222/ 14.08.2006 Nr. 74625 15.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. 	Contestatia se anexeaza la adresa de inaintare catre RMGC

				VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3	
386	GARCEA Pavel - Brasov	Str. Crisana, nr. 7, ap. 42, Brasov Tel: 471825	Nr. 109223/ 14.08.2006 Nr. 74626 15.08.2006	Idem	
387	BEJAN Eugen- Brasov	Str. Privighetorii, nr. 1, bl.D15, ap. 1, Brasov Tel:582968	Nr. 109224/ 14.08.2006 Nr. 74627 15.08.2006	Idem	
388	BEJAN Simona- Brasov	Str. Privighetorii, nr. 1, bl.D15, ap. 1, Brasov Tel:582968	Nr. 109225/ 14.08.2006 Nr. 74628 15.08.2006	Idem	
389	IACOBESCU Liliana	Calea Poienii, nr.11, Brasov Tel:0268415301	Nr. 109226/ 14.08.2006 Nr. 74629 15.08.2006	Idem	
390	CALINESCU Emanoil-Bucuresti	Sos. Pantelimon, nr. 285, bl. 11, ap.51, sect.2, Bucuresti Tel:0216287840 Mobil:0741222488	Nr. 109227/ 14.08.2006 Nr. 74630 15.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in	

				<p>EIM;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 1</p>	
391	FARKAS Pal- Ungaria	1073 Budapesta, Kertesz u.39.I.4, Ungaria hamso@tkbf.hu	Nr. 109228/ 14.08.2006 Nr. 74631 15.08.2006	Idem	
392	ARAMBASA Andreea Alina- Germania	Karl-Marx-Str.32 38104, Germania	Nr. 109229/ 14.08.2006 Nr. 74632 15.08.2006	Idem	
393	VARDAY Zsolt- Miercurea Ciuc, Harghita	Str. Apor Peter, nr.21, Miercurea Ciuc, Harghita vardayzsolt@yahoo.co.	Nr. 109230/ 14.08.2006 Nr. 74633 15.08.2006	Idem	

		uk			
394	SMITH T	jfennsmith@anetel.com	Nr. 109231/ 14.08.2006 Nr. 74634 15.08.2006	Idem	
395	SOPON Ileana- Cluj Napoca	Str. Gr. Alexandrescu, nr.21, ap.149, sc.1, et.9, jud. Cluj Tel:0264486044	Nr. 109232/ 14.08.2006 Nr. 74635 15.08.2006	<p>Petentul a formulat observatii si propuneri dupa cum urmeaza :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; - Nu au fost stabilite garantii financiare; - Iazul de decantare nu este impermeabilizat; - Raportul EIM nu mentioneaza garantii financiare ivind securizarea depozitului de deseuri - Nu exista un raport de securitate depus spre consultarea publicului; - Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; - Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; - S.C Rosia Montana Gold Corporation S.A nu indeplineste conditiile art. 11 din Legea Minelor 85/23003. - Raportul EIM nu contine o evaluare a impactului fenomenului “ploaie de cianuri” generat de evaporarea de cianuri din iazul de decantare si nici o descriere a impactului transfrontier in cazul unui accident asupra unor arii naturale important, cum ar fi Parcul National KOROS MAROS din UNGARIA situat de-a lungul Vaii Muresului. <p>VEZI CONTINUT CONTESTATIE TIP 3</p>	
396	BILBIE Anca Priscila-Comanesti, jud. Bacau	Str. Avram Iancu, bl.6, ap.10, Comanesti, jud. Bacau Tel:0234372285	Nr. 109233/ 14.08.2006 Nr. 74636 15.08.2006	Idem	

397	BOJIN Marinela Carmen-Constanta	Bd. Tomis, nr.313, bl.2A, sc.A, etaj.6, ap.26 Tel:0241666373	Nr. 109234/ 14.08.2006 Nr. 74642 15.08.2006	Idem	
398	CIUREA Maria- Bucuresti	Str.Rasinari, nr.4, bl.H10, ap.65, sect.3, Bucuresti Tel:6396701	Nr. 109235/ 14.08.2006 Nr. 74643 15.08.2006	Idem	
399	ALEXIU Olivia- Cluj Napoca	Str.Horea, nr.59, Cluj Napoca Tel:532185	Nr. 109236/ 14.08.2006 Nr. 74644 15.08.2006	Idem	
400	ENE Constanta - Bucuresti	Str. Aleea Izvorul Oltului, nr.3, bl.27, sc.2, etaj3, ap.25, sect.4, Bucuresti	Nr. 109237/ 14.08.2006 Nr. 74645 15.08.2006	Idem	
401	FEHER Ladislau- Satu Mare	Str. Dorna, nr.15, ap.5, jud. Satu Mare Tel:0361402127	Nr. 109238/ 14.08.2006 Nr. 74646 15.08.2006	Idem	
402	DAN Adina Marinela-Satu Mare	Str. Universului, bl.7, ap.18, Satu Mare Tel:0721290921	Nr. 109239/ 14.08.2006 Nr. 74647 15.08.2006	Idem	
403	FLORESCU Ioan- Satu Mare	Str.Sanatatii, bl.K5, ap.6, jud.Satu Mare Tel:0261743288	Nr. 109240/ 14.08.2006 Nr. 74648 15.08.2006	Idem	
404	TOFANICA Bogdan Marian- Roman, jud.Neamt	Str. Libertatii, bl.6, ap.24	Nr. 109241/ 15.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii :	

			<p>Nr. 74649 15.08.2006</p> <ul style="list-style-type: none"> -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor competente ; -Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ; -Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate; -Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ; -Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ; -Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ; -Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ; -Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si 	
--	--	--	--	--

				spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.	
405	BARTTA Alexandra- Bucuresti	Teheran 8, sect.1, Bucuresti	Nr. 109242/ 14.08.2006 Nr. 74650 15.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii: -Galeriile Romane din localitatile Orlea si Carnic, sunt un unicat prin maiestria executiilor si starii de conservare; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare.	
406	BURLA Elena Diana-Adjud, jud. Vrancea	Str.Republicii, nr.47, bl.94, ap.7, Adjud	Nr. 109243/ 14.08.2006 Nr. 74651 15.08.2006	Petentul nu este de acord cu promovarea proiectului Rosia Montana formuland urmatoarele observatii si comentarii : -In EIA nu sunt prezentate toate riscurile pe care le poate avea acest proiect; -Costurile totale pentru inchiderea minei sunt nerealiste; -Nu exista pana in momentul de fata un Plan Urbanistic Zonal pentru Zonele Protejate aprobat; -Etapa de consultari publice si evaluare a calitatii raportului la studiul de impact a inceput fara un certificat de urbanism valabil; -Nu au fost date informatii privind fundatia pe care RMGC urmeaza sa o infiinteze si finanteze, fundatie care urmeaza sa isi asume obligatiile pe care operatiunea miniera nu si le poate asuma; -Actualele planuri de urbanism ale Comunei RM nu corespund propunerii de proiect minier descrise in EIM; -Iazul de decantare nu este impermeabilizat; -Depozitele de deseuri propuse nu vor fi construite conforme cu legislatia in vigoare; -Nu au fost stabilite garantii financiare; -Nu exista un Raport de securitate depus spre consultarea publicului si de evaluare a autoritatilor	

				<p>competente ;</p> <p>-Raportul EIM nu evalueaza « Alternativa Zero » ;</p> <p>-Proiectul prezinta o amenintare asupra florei si faunei protejate;</p> <p>-Raportul EIM nu prezinta impactul zgomotului si vibratiilor lucrarilor efectuate asupra patrimoniului clasificat ;</p> <p>-Publicul/ONG-urile doresc punerea la dispozitie a contractelor si intelegerilor dintre Companie si statul Roman ;</p> <p>-Modificarea planului de urbanism fara consultarea publicului ;</p> <p>-Din punct de vedere arheologic zona propusa a fi ocupata de proiect nu a fost legal cercetata ;</p> <p>-Contesta protejarea monumentelor arhitecturale si spirituale, inclusiv angajarea cu responsabilitate a institutiilor statului in actiunea de protejare.</p>	
407	BINA Alina-Craiova	Str. Nicolae Iorga, bl.C27, sc.1, et.1, ap.7, Craiova, jud. Dolj	Nr. 109244/14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	IONESCU Bianca-Craiova, jud. Dolj	Str. Dr. Victor Gomoiu, nr.27, bl.K7, ap.10, Craiova, Dolj	Nr. 109244/14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	TINCA Silvia-Craiova, jud. Dolj	Str. Dr. Victor Gomoiu, nr.27, bl.K7, ap.10, Craiova, Dolj	Nr. 109244/14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	CHIVA Ovidiu-Craiova, jud. Dolj	Str. Ion Ionescu Argetoiaia, nr.2, bl.C4, sc.1, ap.4, Craiova, Dolj	Nr. 109244/14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	MARCU Elena-Craiova, jud. Dolj	Str. Ion Ionescu Argetoiaia, nr.2, bl.C4, sc.1, ap.4, Craiova, Dolj	Nr. 109244/14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	

	MARCU Ion - Craiova, jud. Dolj	Str. Ion Ionescu Argetoaia, nr.2, bl.C4, sc.1, ap.4,et.1, Craiova, Dolj	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	BAMETI Emil- Craiova, jud. Dolj	Str. Nicolae Iorga, bl.A61, ap.21, Craiova, jud. Dolj	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	STAUCEANU Sabina Elena- Craiova, jud. Dolj	Str.Ana Ipatescu, nr.48E, aleea1, Craiova, jud. Dolj	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	POPESCU Constantin- Craiova, jud. Dolj	Bd. Carol I, nr.121,bl.L1, sc.1, ap.9, Craiova	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	POPESCU Claudiu- Ploiesti	Str. Cosminele, bl.181B, sc.D, ap.18, Ploiesti	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	ROMAN Cornel- Timisoara	Str. Academician Remus Radulet, nr.16, ap.3, Timisoara	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	STAVARACHE Oana-com. Dometi, jud. Dolj	Str.Braniste, com. Dometi, jud. Dolj	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	GIUBEGEANU Mihai-Bailesti	Str. Gen. Ghemescu, sc.1, ap.14, bl.1A	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	RADULESCU G- Craiova	Str. Constantin Argetoianu, bl. Exp.2, et.3, ap.21, Craiova, jud. Dolj	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	

	CERBULESCU Constantin Catalin - Craiova	Str. Nicolae Iorga, nr.31, bl.E1, sc.1, ap.9, Craiova, jud.Dolj	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	SANDULESCU Oana- Craiova, jud.Dolj	Str. Lamaitei, bl.27, ap.12, sc.1, cartier Brazda lui Novac Craiova, jud.Dolj	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	STANICA Mihaela Adriana-loc. Strehaia, jud. Mehedinti	Str. Republicii, nr.169A, bl.B21, sc.1, et.2, ap.10, Strehaia, jud. Mehedinti	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	PREDOI Bogdan- Strehaia, jud. Mehedinti	Str. Voloiacului, nr.44, loc. Strehaia, jud. Mehedinti	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	
	PANA Ana Camelia-Craiova, jud. Dolj	Str. Soseaua Popoveni, nr.75, Craiova, jud. Dolj	Nr. 109244/ 14.08.2006 Nr. 74652 15.08.2006	Idem	