

Asociatia Proprietarilor de Terenuri din Zona Zetea. Sediul Zetea 272, Jud. Harghita. CUI 26153601

Nr Membrii : 20.000 persoane

Nr. Inregistrare: 4/26.04.2018

AVPS Zetelaka es Tarsai Sediul Zetea 272, Jud. Harghita. CUI 25315527 Nr

Membrii : 78 persoane

Nr. Inregistrare: 68/26.04.2018

Către MINISTERUL MEDIULUI - Doamnei Ministru Grațiela Gavrilescu

NOTIFICARE LA DEZBATEREA PUBLICA ~LUP~

Referitor la:

Planul Național de acțiune pentru specia *Canis lupus*, aflat în dezbatere publică, la care *ne exprimăm prin prezenta dezacordul total și solicităm revizuirea conceptelor totalmente deplasate și DEZBATERE PUBLICA pe următoarele considerente ;*

Conform textelor pe care le am extras din lucrare:

- 1) Pentru a atinge Scopul planului, ca instrument de planificare strategică necesar autorității responsabile, de a promova comunicarea și colaborarea între toate părțile interesate, ce au contact cu diferite aspecte ale managementului și conservării populației de lup era necesar organizarea de workshopuri împreună cu cei pe care se poate clădi un management al speciei, gestionarii fondurilor cinegetice.
- 2) Întrucât : starea de conservare, inclusiv starea de conservare favorabilă pentru specii este definită în Directiva „Habitat” în cadrul articolului 1, litera (i) astfel: „Starea de conservare a unei specii reprezintă suma influențelor ce acționează asupra unei specii și care ar putea afecta pe termen lung distribuția și abundența populației acesteia. Starea de conservare a unei specii **este considerată favorabilă dacă:** - datele de dinamică a populației pentru specia respectivă indică faptul că specia se menține pe termen lung, ca element viabil al habitatelor sale naturale; - arealul natural al speciei nu se reduce și nici nu există premisele reducerii în viitorul predictibil; - specia dispune și este foarte probabil că va continua să dispună de un habitat suficient de extins pentru a-și menține populația pe termen lung.”
- 3) Raportul sintetic privind starea de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar din România, Simona Mihailescu et al., Editura Dobrogea, 2015 în

Tabelul 1 - Evaluarea generală a stării de conservare în România

Parametrul raportat la Comisia Europeană* Bioregiunea alpina -

Bioregiunea continentală : areal 67300 kmp - areal 87200 kmp, populație

Favorabil -populatie Favorabil , habitatul speciei Favorabil - habitatul speciei Favorabil, perspective Favorabil - perspective Favorabil

- 4) În anul 1990, populația estimată a fost de circa 2500 de indivizi. În prezent, *conform estimărilor raportate în anul 2013 către Comisia Europeană în baza articolului 17 la Directiva Habitate, populația de lupi din România este estimată la 3560 - 3970 indivizi*, (http://cdr.eionet.europa.eu/Converters/run_conversion?file=ro/eu/art17/envurmdya/RO_species_reports.xml&conv=354&source=remote#1352).

Populațiile speciilor pradă (cerb, porc mistret, caprior si capra neagra) sunt în general de înaltă calitate în Romania și doar în câteva zone există temporar un deficit de pradă naturală pentru lup. Cu toate acestea, concurența cu vânători este cel mai important vector de motivare a necesității reducerii numerice a populației de lupi.

Se mai spune că, "De asemenea, este probabil ca, în contextul actual al interzicerii vânării speciei, poziționarea unor vânători și gestionari de fonduri cinegetice față de specie, să se manifeste prin tolerarea uciderii ilegale a exemplarelor de lup." Aceste enunțuri sunt exact de valoarea altei perle din plan: "În Romania au existat în trecut ferme de creștere a lupilor pentru blana, dar în prezent toate au fost închise."

CONSIDERĂM că această paradigmă greșită a dus autorii la elaborarea și propunerea unor măsuri care în fond schimbă destinația Planului și duc de la conservarea speciei la reglementarea vânătorii în general. Falsitatea abordării este evidentă din moment ce NU putem vorbi de concurență între o activitate reglementată de lege, o normă de control aplicată prin emitere de derogare, acord numeric la intervenții - și o specie... Prin a spune că activitatea de vânătoare periclitează populațiile de lupi , de fapt este calificat în primul rînd activitatea Ministerului Mediului, autoritatea lui și capacitatea de a manageria resortul încredințat, pe de altă parte violează dreptul la prezumția de nevinovăție al unui cerc larg al societății. ESTE un act antisocial din partea celor care au elaborat lucrarea.

Considerăm că a implementa un sistem electronic (se pare pe motivul conservării speciei) de autorizare a activităților de vânătoare și de transport al armelor de vânătoare depășește cu mult cadrul propus și pe lângă faptul că blochează accesul la activitatea autorizată prin Permisul de vânătoare permanent al multor cetățeni în vârstă care nu au cunoștințe informatice, solicită schimbări legislative majore, dar în aceeași măsură lezează drepturile constituționale al cetățenilor, privind caracterul personal al datelor, de liberă circulație, sau dreptul firesc și natural la o intimitate. Există o posibilitate largă a organelor de control să efectueze verificări în ceea ce privește calitatea de vânător al persoanei sau activitățile întreprinse de acesta ca vânător.

lată o nouă propunere: "Realizarea unui sistem rapid de sesizare a suspiciunilor de braconaj care să asigure confidențialitatea raportorului cel puțin până la demararea anchetei..." Am moștenit din regimul trecut un mod de gândire: Responsabilii sunt cei care te verifică, tu nu poți fi responsabil... Așa știm noi, hoția e dinlăuntrul omului și nu poate scăpa de ea decât cu grija "oamenilor legii". Asemenea reglementări nu se ocupă cu specia, ele se ocupă cu statutul vânătorului.. Nu trebuie să redevenim un stat totalitarist!Vă rugăm în mod insistent să acționați în vederea scoaterii din planul de lucru a acestor prevederi ne la locul lor.

Încheiem prin a vă atrage atenția asupra faptului că gestionarii fondurilor cinegetice sunt entitățile cele mai interesate în asigurarea legalității, în gestionarea durabilă a vânatului, iar pentru acest obiectiv se folosesc de toate mijloacele și pârghiile cu care sunt înzestrate de legile țării, de cunoștințele dobândite în instituții de învățământ de rang înalt din țară și din străinătate, precum și din experiența exercitării profesiei de cinegetician.

Noi proprietarii de terenuri si gestionarii fondurilor cinegetice dorim **sa se emită** conform Legislației în vigoare (*art. 1 alin. (1) lit. b) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatice, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009, ținând cont de prevederile art. 38 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare*), **Ordinul de Derogare pentru intervenții la Carnivore Mari de prevenție pentru anul 2018**, defalcată pe gestionarii Fondurilor Cinegetice, pentru a reveni la o stare de normalitate, adică acele cote de intervenție locale, în funcție de efectivele din teren ale CM, de pagubele create de acestea; acele măsuri care să normalizeze și să stabilizeze actuala situație anormală.

Dacă nu se revine la starea de normalitate sus amintită, atunci noi, gestionarii fondurilor cinegetice semnatare apreciem că nu ne mai putem asuma cheltuielile și eforturile efectuate pentru paza, conservarea și recoltarea

acestor carnivore mari strict protejate. Putem să ne asumăm aceste obligații și cheltuieli doar cu condiția revenirii la situația dinainte de 2016.

În speranța că apelul nostru a fost luat în considerare de dumneavoastră, așteptăm cu interes poziția Ministerului Mediului față de acesta.

Cu respect,

Asociația Proprietarilor de Terenuri din Zona Zetea, Szabo Imre

AVPS Zetelaka es Tarsai Dr ing Benke Iosif

9.

