

## Minuta întâlnirii Președinților Consiliilor Științifice 10.03.2016

### Cuvânt Secretar de Stat Biodiversitate

Domnul Secretar de Stat Lascu Viorel prezintă colectivul de la biodiversitate și rolul întâlnirii.

Primul subiect - Competența actuală a Consiliilor Științifice - se dorește ca ponderea Consiliilor Științifice să fie științifică, nu și administrativă.

Al doilea subiect - În cadrul ANANP se dorește constituirea Colegiului Național Științific ca punte între ANANP și direcția biodiversitate.

Al treilea subiect - modificarea regulamentelor Consiliilor Științifice.

În cazul Parcului Putna-Vrancea Consiliul Științific este descompletat și se dorește completarea cu specialiști de profesie.

Legat de retragerea din Consiliul Științific al reprezentantului MMAP nu are obiecție, dorește întărirea rolului CS.

**Este necesar ca membrii Consiliului Științific să cunoască terenul înaintea pronunțării asupra unei solicitări.**

Parc Național Comana - sunt probleme legate de biodiversitate.

- Se dorește definirea clară a competențelor și relația cu administrația

- Președintele consideră că sunt exagerări din partea Ocolului.

- În componența Consiliilor Științifice să fie specialiști care pot lua măsuri.

La foruri superioare, definirea concretă a competențelor membrilor din Consiliul Științific.

- Să fie date și competențe de cercetare, să se dea tematică.

Președintele Consiliului Științific - Munții Făgăraș

- Alegerea pe criterii de competență a membrilor Consiliului Științific și care să nu aibă alte interese decât cele pentru care a fost ales.

Parcul Național Cheile Bicaz-Hășmaș

Componența Consiliilor Științifice se dorește a fi și cu reprezentanți din zonă pentru că este presiune asupra administrației din partea proprietarilor de pădure.

Nordul Gorjului de Vest - în consilii științifice trebuie menționată opinia științifică. Este foarte bine ca membrii Consiliilor Științifice să facă cercetare.

Parc Munții Maramureșului - Constituirea ANANP să facă clară selecția în Consiliul Științific pentru că există o pondere mai mare de specialiști silvicultori sau hidrologi și amenajarea teritoriului care este foarte important pentru a fi participant. Se dorește foarte bine clarificarea competențelor legale. Consiliile Științifice nu au personalitate juridică și cu toate acestea sunt trimise în instanțe și e foarte important ca toți membri Consiliilor Științifice să fie cunoscători ai legislației. Administrația să vină cu opinia din punct de vedere legal și aici trebuie ca Președintele să știe legislație și este necesar un aviz juridic. Dorește un reprezentant al MMAP și un bord care să vizeze din punct de vedere juridic lucrările Consiliului Științific).

Parc Natural Semenic - este de acord cu retragerea poziției de reprezentant al MMAP cu care a avut mari probleme. Componenta Consiliului Științific - nu au probleme Consiliul Științific este singurul care asigură continuitatea.

Parc Bucegi - reprezintă și Geoparcul Mehedinți cu acceptul Secretarului de Stat Au aceeași structură din 2004 și au o colaborare foarte bună cu directorul Parcului. Au fost presiuni asupra Consiliului și administrației. Consiliile Științifice trebuie să fie preponderent științifice. În cazul reprezentantului ministerului este de acord cu retragerea lui.

Este greu de analizat documentația depusă și dorește să fie plătiți pentru a valida expertiza, este muncă foarte multă.

În legătură cu ANANP se dorește o parte de formare cadre. ANANP trebuie să susțină și să verifice ariile naturale protejate.

Propune ca ședințele Consiliilor Științifice ai aibă caracter itinerant în teren. Se dorește a fi clar stipulată această regulă pentru a exista fonduri pentru acest tip de activitate.

Menționează că orice condiționare a Consiliului Științific să facă parte din avizul acordat de Administrația ariei protejate.

Domnul Secretar de Stat dorește ca fiecare președinte să transmită câteva rânduri legate de înființarea ANANP.

Domnul Secretar de Stat: Nu există un registru unde să existe rapoartele de activități, rapoartele de stare și sunt solicitate pentru a putea face o analiză mai concretă. Nu se potrivește PM; Și sunt probleme cu cei care solicită compensații.

Parc Domogled Valea Cernei - este de acord ca în componența Consiliului Științific să predomine persoane cu experiență științifică și pentru expertiză juridică să fie cooptat un jurist cunoscător al problemelor de mediu dar și un arhitect.

Este de acord ca directorul parcului să fie propus de membri, dar să existe o listă de criterii care să cuprindă cunoașterea regiunii, disponibilitate, cunoștință bună a locului, cunoștință științifică indiscutabilă.

Consideră că sunt inutile ședințele itinerante, există posibilitatea apariției micilor atenții care pot influența membrii.

În ceea ce privește ROF, să fie inclusă prevederea ca rapoartele rangerilor care semnaleză un abuz să fie comunicate Consiliului Științific.

Parc Național Defileul Jiului - Au fost făcute presiuni foarte mari, fapt pentru care Consiliul Științific a avut rol de tampon între investitori și instituții.

Trebuie ca în Consiliul Științific să fie o persoană calificată juridic.

Parc Buila Vânturarița - nu au fost modificate limite cu toate presiunile care au fost făcute.

Consiliile Științifice au fost ca rol minimalizate, denigrate. Acestea au fost transformate cu ... birouri de sesizări și reclamații.

Problema parcurilor nu este că nu există expertiză științifică și un organism de supervizare nu face față.

Dorește întărirea rolului MMAP dar nu neapărat ca reprezentant al MMAP și dorește înființarea ANANP care să aibă un departament juridic.

Parcul Național Cozia și sit Parâng - Consiliul Științific să fie format din membri care să fie experți în documente de ...

Este de acord cu înființarea ANANP. Pune problema bugetului pentru ANANP.

Domnul Secretar de Stat: ANANP este sub autoritatea MMAP pentru a putea fi bugetată de la bugetul de stat, dar poate avea mecanisme proprii de bugetare. Prezenta formă de înființare ANANP, sub autoritatea MMAP fără să aibă structuri județene. Se va transmite propunerea de înființare ANANP luni.

Domnul Secretar de Stat - Spun că pot fi transmise propuneri către Autoritatea Centrală

Geoparcul Dinozaurilor - Prezintă situația de la Parc Geoparc Dinozaurilor care nu are administrator. Funcționarea Consiliului Științific - dorește o structură teritorială împreună cu ANANP; Nu au fost presiuni în tot timpul de 10 ani dar trebuie definit mai bine rolul altor instituții în ceea ce înseamnă avizare.

Cunosc strategiile județului și Consiliul Științific să fie corelat cu Consiliul Consultativ.

Referitor la ANANP - o distincție mai mare între Parcuri Naturale și Parcuri Naționale. Pentru PM să se facă distincție între Parc Natural și Național și să fie introdusă componenta de Geodiversitate - Geoconservare.

Grădiștea Muncelului Ciclovina - Simplificarea procedurii de avizare a Consiliilor Științifice și să nu mai fie implicată ROMSILVA. Sunt în imposibilitatea de a emite avize. Pentru ANANP - prioritizare problemă compensații.

[Urgentarea aprobării Consiliilor Științifice de la 1 an la două luni.](#)

[Dacă s eva modifica OUG 57/2007 să se clarifice relația dintre statutul de parc natural și comunitățile locale.](#)

[Să existe o clarificare privitor la extinderea infrastructurii și utilităților în cazul parcurilor naturale, având în vedere că există trupuri de localități pe teritoriul parcurilor neelectrificate sau cu drumuri nemodernizate.](#)

Rezervația Biosferei Delta Dunării

Domnul Secretar de Stat întreabă dacă structura Consiliului Științific este bună sau trebuie adusă pe alt plan. Președintele răspunde că este o componentă bună. Colegiul Științific Național este binevenit iar ANANP este de asemenea necesară.

Parc Național Munții Măcin - S-a extins activitatea administrației și deci și a Consiliului Științific. Nu e nevoie de jurist în Consiliu Științific, ci doar în administrație. Probleme: Cariere.

[Rezervația Biosferei să fie mai bine reprezentată](#)

Parc Munții Rodnei

Este susținută înființarea ANANP, cu finanțare corespunzătoare, iar ANANP să aibă rol administrativ, nu de reglementare. Avizul emis de parc să fie la fel ca și actul de reglementare cu termen de valabilitate.

Domnul Secretar de Stat solicită părerea cu privire la rolul Consiliul Științific în elaborarea listei UNESCO.

Un caz decisiv și foarte important.

Pătroescu Maria Parcul Național Porțile de Fier .

Regulamentul de funcționare a Consiliului Științific - se dorește o coroborare cu contracte de administrare.

Stipularea unor lucruri concrete în regulamentul științific .

Este necesar ca membrii Consiliilor Științifice să identifice punteșle „fierbinți” din teren și apoi să fie verificate. Administrația ariilor protejate a finanțat întotdeauna deplasările în teren a membrilor Consiliilor Științifice.

Există un număr mare de silvici în cadrul Consiliilor Științifice.

Cred că este necesar prezența unui urbanist și un amenajist în structura Consiliilor Științifice.

Să existe fonduri pentru consultarea unui urbanist.

La parcurile naturale să existe un sociolog.

Posturile din administrație să fie ocupate de persoane competente.

Viitorul Colegiu Științific Național să preia atribuțiile de alegere a Consiliilor Științifice și să nu mai reacă prin RNP. De asemenea, să preia atribuțiile CMN de filtrare a personlor care doresc să fie membre ale Consiliilor Științifice.

Domnul Secretar de Stat: se dorește regulament cadru unic

Răspuns: Da, dar cu particularizări în care să se discute drepturile Consiliului Științific.

„Gestiunea socială a parcurilor naturale”

Structura consiliului - retragerea reprezentarea MMAP - nu este de acord

Rolul deciziilor - sunt consultative și așa se dorește pentru că sunt în regim de voluntariat.

Construcția se va face împreună cu MMAP și cu consultarea lor.

De acord cu acest colegiu

Se propune reluarea peste 3 săptămâni.

Luni se va propune data pentru întâlnire.