



**Informarea oficială
asupra procedurii de
Evaluare Strategică de Mediu
parcursă în Ungaria pentru
Programul Interreg V-A România-Ungaria**

17 Aprilie, 2015



Glosar de termeni tehnici

Termenul Tehnic	Definiția
Valoare de referință	Descrierea stării prezente și viitoare, dacă planul sau programul (PP) nu este implementat, luând în considerare schimbările survenite din Evenimente natural și ca urmare a altor activități umane.
Biodiversitate	Convenția privind Diversitatea Biologică (CBD) definește diversitatea biologică fiind "variația între organisme vii provenind de la toate sursele inclusiv, inter alia, ecosisteme terestre, maritime și altele acvatice și complexele ecologice din care acestea fac parte, aceasta incluzând diversitatea în rândul speciilor, între specii și ecosisteme" (Articolul 2)
Climat	Definit în general ca fiind "vremea în condiții medii" sau mai riguros, ca fiind descrierea statistică în termeni de valoare mediană și variație a cantităților relevante de variabile cum ar fi temperatura, precipitații și vânt de-a lungul unei perioade de timp. Perioada convențională de timp pentru care se calculează valori medii de vreme este de 30 ani, așa cum a fost definite de Organizația Mondială Meteo (OMM). (modificat din IPCC).
Schimbare climatică	IPCC definește schimbarea climatică fiind "orice schimbare în climat de-a lungul timpului, fie datorită variației din cauze natural sau ca rezultat al activității umane". Convenția Cadru a Națiunilor Unite privind Schimbările Climatice (UNFCCC) definește aceasta ca fiind în mod specific legată de influența umană respectiv: "o schimbare de climat care este direct sau indirect atribuibilă activității umane care schimbă compoziția atmosferei globale și care apare în plus față de variația climatică observată în perioade de timp comparabile".
Efecte cumulative	Efectele incrementale ale unei acțiuni de program sau plan atunci când se adaugă altor acțiuni trecute, prezente sau posibil a fi anticipate în viitor. Efectele cumulative pot rezulta din acțiuni minore la nivel individual dar semnificative la nivel colectiv care au loc de-a lungul unei perioade de timp.
Efecte directe	Efectele de mediu cauzate în mod direct de implementarea planului sau programului.
Raport de mediu	Document solicitat de Directiva ESM ca parte a evaluării de mediu, care identifică, descrie și evaluează efectul posibil asupra mediului rezultat din implementarea programului sau planului. Directiva ESM statuează faptul că raportul de mediu înseamnă acea parte a documentației planului sau programului care conține informațiile solicitate în Articolul 5 și Anexa 1.
Programul de Schimbări Climatice la nivel european	Program lansat de Comisia Europeană în iunie 2009. Scopul acestuia este de a identifica și dezvolta toate elementele necesare ale Strategiei UE pentru a implementa Protocolul Kyoto.
Fauna	Speciile de animale specific unei regiuni sau unui habitat.
Flora	Speciile de plante dintr-o regiune sau habitat particular.
Efecte indirecte	Efecte care apar în afara unei locații sau perioade de timp imediate și care sunt afectate de implementarea unui plan sau program, de exemplu excavarea unor agregate în altă parte ca rezultat al implementării unei noi propuneri de drumuri incluse în planuri sau program (vezi de asemenea și efecte secundare).
Atenutare (ESM)	Măsuri pentru prevenirea, reducerea și pe cât posibil anularea oricăror efecte negative semnificative asupra mediului rezultate din implementarea programului sau planului (Directiva ESM)
Natura 2000	Rețea la nivelul UE care cuprinde arii de protecție naturală înființată în baza Directivei habitatelor. Scopul rețelei este de a asigura supraviețuirea pe termen lung a celor mai valoroase specii și habitate la nivel European supuse amenințării. Este compusă din Arii de Conservare Specială (SAC) desemnate



de către statul membru în baza Directivei Habitadelor și Arie de Protecție Specială (SPA) desemnate în baza Directivei Păsăret.

Autorități relevante pentru mediu	Acele autorități care, ca urmare a responsabilităților legate de mediu, pot fi considerate ca afectate de către efectele de mediu ale documentelor de program aferente implementării politicii de coeziune. Aceste autorități pot să include și autorități care răspund de aspect legate de sănătatea de mediu.
Directiva SEA	Directiva 2001/42/EC privind evaluarea efectelor anumitor planuri și programe asupra mediului, JO L 197, 21.7.2001, p. 30. Aceasta solicită evaluarea unei game largi de efecte de mediu ale planurilor și programelor astfel încât acestea să fie luate în considerare atunci când planurile sunt efectiv implementate și să fie adoptate în timp util. De asemenea, publicul trebuie consultat cu privire la varianta preliminară a planurilor și la evaluarea de mediu, iar opiniile acestora trebuie să fie luate în considerare.



Abrevieri

Termen sau acronim	Definiție
CP	Program de Cooperare
EC	Comisia Europeană
GD	Hotărâre de Guvern
IP	Prioritate de investiție
KAI	Domeniul Major de Intervenție ¹
PA	Axă prioritară
SEA	Evaluare Strategică de Mediu
SEA Directive	Directiva 2001/42/EC a Parlamentului European și Consiliului din 27 iunie 2001 cu privire la evaluarea efectelor anumitor planuri și programe asupra mediului.
SO	Obiectiv specific
JWG	Grup de Comun de Lucru
TO	Obiectiv tematic

¹ Versiunea intermediară a Programului de Cooperare a folosit terminologia Domeniile Majore de Intervenție, dar mai târziu termenul a fost înlocuit cu Priorități de Investiții. Grupul Comun de Lucru a discutat versiunea intermediară a Programului de Cooperare la a 6-ea reuniune a Grupului Comun de Lucru la 12 decembrie 2013. Această versiune intermediară a făcut obiectul Raportului de definire a domeniului evaluării.



În Ungaria, procedura de Evaluare Strategică de Mediu a Programului Interreg V-A România-Ungaria 2014-2020 trebuie să se efectueze în conformitate cu Hotărârea Guvernului 2/2005 (I.11) privind SEA și Hotărârea Guvernului 100/2014. (III.25.), care modifică Hotărârea Guvernului 2/2005 (I.11).

Procedura SEA și evaluarea de mediu au fost efectuate de către aceeași echipă de experți în ambele state partenere, iar raportul de definire a domeniului și raportul de mediu sunt rapoarte unice comune.

În conformitate cu decizia guvernului menționată mai sus, măsurile necesare aferente procedurii și stadiul actual al acestora în cazul Programului Interreg V-A România-Ungaria sunt:

11. Determinarea efectelor semnificative ale programului asupra mediului, definirea domeniului conform Hotărârii Guvernului (2/2005. (I.11.) §1, §4 și Anexa 2 și 4): 12 decembrie 2013 - 19 martie 2014;

2. Elaborarea de definire a domeniului evaluării conform Hotărârii Guvernului (2/2005. (I.11.) §1, §4 și Anexa 2 și 4): 12 decembrie 2013 - 19 martie 2014

În conformitate cu hotărârea, declarația de definire a domeniului poate fi încorporată în raportul de definire a domeniului. Conținutul raportului de definire a domeniului a fost elaborat în conformitate cu cerințele de la § 7 (2):

principalele domenii de intervenție,

determinarea stării actuale a mediului și obiectivele care trebuie atinse,

descrierea rezumativă a contextului de reglementare relevant și a metodologiei planificate

determinarea semnificației probabile asupra mediului a efectelor

impactul transfrontalier probabil

3. Consultarea privind raportul de definire a domeniului împreună cu autoritățile de mediu relevante (Hotărârea Guvernului 2/2005. (I.11.) §7): 10 martie 2014 - 15 mai 2014

4. Elaborarea Raportului de Mediu pornind de la definirea domeniului menționată (Hotărârea Guvernului 2/2005. (I.11.) §8 și Anexa 4): 16 mai 2014 - 14 noiembrie 2014

Un raport de mediu unic comun a fost elaborat pentru ambele țări. Prima versiune a raportului de mediu a fost furnizată pe 8 iulie 2014.

(De atunci, versiunea raportului a fost revizuită în conformitate cu cerințele Grupului de Lucru Român pentru Evaluarea de Mediu.)

5. Consultarea privind Raportul de Mediu cu autoritățile de mediu relevante și cu publicul (Hotărârea Guvernului 2/2005. (I.11.) §8)

Această etapă este planificată după ce Grupului de Lucru Român pentru Evaluarea de Mediu ia o decizie cu privire la raportul de mediu. Potrivit Hotărârii de Guvern, (1), publicul trebuie să fie consultat în legătură cu raportul de mediu; și (2), perioada de consultare acordată autorităților și perioada de consultare a publicului, se desfășoară simultan.

6. Consultarea cu privire la efectele transfrontaliere ale programului cu țările terțe, dacă este necesar (Hotărârea Guvernului 2/2005. (I.11.) §9)

Pe baza declarațiilor privind efectele transfrontaliere probabile ale programului (Capitolul 10 din Raportul de Mediu), consultarea cu țările terțe nu este necesară.

7. Adoptarea programului și a evaluării de mediu de către autoritatea competentă (Hotărârea Guvernului 2/2005. (I.11.) §10) (documentul Programul de Cooperare urmează să fie aprobat



de către guvernele din România și Ungaria, care au anexat Raportului Ex-ante și Raportul de mediu.)

Planificată după perioada de consultare și finalizarea Raportului de mediu și Declarației SEA.

8. Informarea privind decizia (Hotărârea Guvernului 2/2005. (I.11.) §11)

Planificată după perioada de consultare și finalizarea Raportului de mediu și Declarației SEA.

1. Lista autorităților maghiare implicate în actul de consultare în procesul SEA

UNGARIA:

Lista Autorităților Implicate în procesul de consultare în UNGARIA:

Lista autorităților implicate în procesul de consultare privind raportul de mediu și identificarea sferei de aplicare a acestuia se bazează pe Decizia Guvernamentală 2/2005 (I.11) Anexa 3 cu privire la SEA în Ungaria.

Instituții direct interesate și implicate permanent:

În domeniul protecției mediului, naturii și a peisajului:

- Inspectoratul Național pentru Mediu, Ape și Protecția Naturii
- Inspectoratul Regional pentru Mediu, Ape și Protecția Naturii Tisza Superioară
- Direcția Regională de Mediu și Ape Trans-Tisa
- Inspectoratul Regional pentru Mediu, Ape și Protecția Naturii Tisa inferioară
- Direcția Parcului Național Hortobágy
- Direcția Parcului Național Körös-Maros

În domeniul protecției mediului și a sănătății urbane:

- Direcțiile de Sănătate Publică a celor 4 județe afectate
- Biroul Șefului Direcției Sanitare (Serviciul de Sănătate Națională Publică și Șeful Direcției Sanitare)

În domeniul protecției pădurilor, solului a protecției cantitative a terenului agricol și a mediului agricol, în general:

- Ministerul Dezvoltării Rurale

Instituțiile menționate mai sus au fost implicate în procesul de consultare privind obiectivele programului de cooperare pe considerente de protecția mediului

Instituții implicate pe bază de competențe:

În protecția locală a mediului și a naturii

- Autoritățile publice locale

În protecția mediului construit

- Birourile arhitecților șefi și Inspectoratele de Construcții ale celor patru județe

În protecția calității și cantității apelor

- Inspectoratul Regional pentru Mediu, Ape și Protecția Naturii Tisza Superioară
- Direcția Regională de Mediu și Ape Trans-Tisa
- Inspectoratul Regional pentru Mediu, Ape și Protecția Naturii Tisa inferioară

În protecția zonelor forestiere

- Direcțiile silvice din cele patru județe



În protecția solurilor

- Direcțiile de protecție a plantelor și a solului la nivelul celor patru județe

În protecția cantitativă a terenului arabil

- Agențiile Locale de Cadastru aferente celor patru județe

În protecția resurselor minerale și geologice

- Autoritatea Districtuală de Minerit Miskolc
- Autoritatea Districtuală de Minerit Szolnok

În protecția caracteristicilor naturale ale factorilor medicinali naturali și a stațiunilor de tratament

- Direcția națională a stațiunilor balneare și termale a Administrației Naționale a Medicului Șef

În protejarea patrimoniului național (monumente, situri arheologice)

- Institutul Național al Patrimoniului Național al celor două țări

În privința siguranței chimice

- Institutul Național de Chimie

În prevenirea accidentelor industriale majore

- Direcții ale Managementul Situațiilor de Urgență în cele două țări

În protecția resurselor naturale

- Ministerul Resurselor Naționale

În protejarea resurselor umane

- Ministerul Resurselor Umane

În protejarea patrimoniului național (monumente, situri arheologice)

- Ministerul Resurselor Naționale

În protejarea mediului construit

- Ministerul Afacerilor Interne

În privința siguranței chimice

- Ministerul Resurselor Umane

În prevenirea accidentelor industriale majore

- Direcția Națională Generală pentru Managementul Situațiilor de Urgență în cele două țări

Autoritățile Guvernamentale ale județelor implicate

Autoritățile guvernamentale ale celor două țări au fost de asemenea invitate de către Biroul Primului Ministru să participe la procesul de consultare privind Raportul de definire a domeniului evaluării Raportul de Mediu și identificarea sferei de aplicare a acestuia:

- Județul Szabolcs-Szatmár-Bereg
- Județul Hajdú-Bihar
- Județul Békés
- Județul Csongrád

2. Lista autorităților de mediu maghiare relevante, care sunt implicate în consultarea privind Raportul de definire a domeniului de evaluare (Hotărârea Guvernului 2/2005. (I.11.) § 7):

Autoritățile maghiare de mediu au primit o scrisoare oficială, întregul Raport de definire a domeniului și un rezumat în limba națională.

Lista autorităților implicate s-a bazat pe Anexa 3 din Hotărârea Guvernului 2/2005 (I.11), Decretul privind SEA (Ungaria).

Instituții direct interesate și implicate permanent:





- Inspectoratul Național pentru Mediu, Natură și Apă (scrisoare oficială primită în data de 28 aprilie 2014.)
- Inspectoratul Regional al Tisei Superioare pentru Mediu, Natură și Apă (scrisoare oficială primită în data de 22 aprilie 2014.)
- Inspectoratul Regional Tiszántúl pentru Mediu, Natură și Apă (scrisoare oficială primită pe 21 aprilie 2014.)
- Inspectoratul Regional al Tisei Inferioare pentru Mediu, Natură și Apă (scrisoare oficială primită în data de 14 aprilie 2014.)
- Ministerul Dezvoltării Rurale (scrisoare oficială primită în data de 30 aprilie 2014.)

Instituții implicate pe bază de competențe:

- Ministerul Dezvoltării Naționale (scrisoare oficială primită în data de 18 aprilie 2014.)
- Ministerul Economiei Naționale (scrisoare oficială primită în data de 22 aprilie 2014.)
- Ministerul Afacerilor Interne (scrisoare oficială primită în data de 22 aprilie 2014.)
- Ministerul Resurselor Umane (scrisoare oficială primită în data de 15 aprilie 2014.)
- Biroul Guvernamental al județului Hajdú-Bihar (scrisoare oficială primită în data de 24 aprilie 2014.)
- Biroul Guvernamental al județului Békés (nr hârtie oficială cu privire opuse aviz sosit)
- Biroul Guvernamental al județului Csongrád (scrisoare oficială primită în data de 30 aprilie 2014.)

Consultarea cu privire la proiectul Raportului de definire a domeniului – inclusiv hotărârea că programul necesită o SEA – a avut loc între 19 martie 2014 și 15 mai 2014. Din rezultatele consultării privind Raportul de definire a domeniului și Faza de definire a domeniului a reieșit faptul că autoritățile de mediu au fost de acord cu Raportul de definire a domeniului evaluării și că autoritățile de mediu au fost de acord în totalitate că programul va avea un impact semnificativ asupra mediului și că elaborarea SEA este necesară.

Prezentarea observațiilor primite privind Raportul de Definiere a Domeniului Evaluării mai-sus menționat

Observații primite în general:

Observațiile primite pot fi grupate în trei categorii.

1. Ministerele relevante din ambele țări au declarat că sunt de acord cu Raportul de Definiere a Domeniului și nu au trimis nicio altă observație.
2. Autoritățile relevante au adăugat observații care sunt în conformitate cu conținutul Raportului de Definiere a Domeniului și care se adresează conținutului acestui raport.
3. Unele dintre părțile implicate au trimis sugestii legate de mediu care sunt direct legate de conținutul programului de cooperare.

Practic, principalele concluzii sunt că SEA are un efect semnificativ asupra mediului în timpul implementării, cadrul juridic național trebuie să fie respectat, iar consultările sunt necesare atât în timpul planificării, cât și în perioada de implementare.

Observațiile primite nu afectează structura sau indicatorii raportului SEA. Unele autorități au indicat că sunt de acord cu conținutul raportului.

Unele consecințe au fost aplicate în partea de definire, respectiv cele referitoare la domeniile majore de intervenție detaliate². Potrivit observațiilor primite, aplicarea surselor regenerabile trebuie să fie evidențiată în secțiunile privind transportul, dezvoltarea infrastructurii și agricultura.

Observații detaliate:

² În versiunea suport de document de program de cooperare pentru raportul de definire a domeniului evaluării a fost folosită terminologia domeniu major de intervenție, dar mai târziu modificată cu priorități de investiții.



Grupate de subiecte și capitole ale Raportului de Definiție, tabelul prezintă observațiile primite, iar feedback-ul dat a fost integrat în Raportul final de Definiție.

Determinarea semnificației probabile a efectelor:		
Observații de la autoritățile de mediu și alte părți implicate	Răspuns la observație	Există coerență între observație și Raportul de Definiție a Domeniului?
Ministerul Dezvoltării Rurale (Ungaria): A fost de acord cu obiectivele SEA; Ministerul indică faptul că atât efectele negative, cât și cele pozitive trebuie să fie acoperite în timpul evaluării.	Răspuns: vor fi identificate și clarificate toate efectele în cursul raportului SEA cu declarațiile necesare.	DA
Biroul Guvernamental al Judeului Hajdú-Bihar (Ungaria): trebuie implementate studii preliminare pe durata proiectelor de transport (PA3: Îmbunătățirea mobilității transfrontaliere durabile și eliminarea blocajelor)	Răspuns: proiectele legate de evaluarea de mediu vor fi identificate în cursul raportului SEA, în conformitate cu cadrul legislativ relevant.	DA
Inspectoratul Național pentru Mediu, Natură și Apă (Ungaria): observațiile primite evidențiază impactul semnificativ al Programului asupra mediului, subliniind cooperarea cu autoritățile competente în timpul implementării. Inspectoratul este de acord cu obiectivele Programului. Este necesar să se prezinte poluarea fonică a regiunii în raportul de mediu, iar în caz de poluare fonică semnificativă, trebuie elaborat un plan de acțiune.	Răspuns: a fost integrată poluarea fonică Capitol de referință: 4.2.	DA

Aspecte de mediu și probleme de mediu:		
Observații de la autoritățile de mediu și alte părți implicate	Răspuns la observație	Există coerență între observație și Raportul de Definiție a Domeniului?
Inspectoratul Regional al Tisei Superioare pentru Mediu, Natură și Apă (Ungaria): DMI 1.1: folosirea surselor regenerabile de energie nu este permisă în zonele Natura 2000 DMI 2.1 conservare apei ar trebui subliniată într-un mod relevant DMI 2.2 protejarea biodiversității și a valorilor naturale (6/c) trebuie să fie prezentată ca un element de intervenție independentă (nu ca o parte din DMI 2.2) În general, pe lângă dezvoltarea infrastructurii, sensibilizarea la cauzele naturale ar trebui să joace un rol în faza de programare.	Răspuns: pe baza pe observației Inspectoratului, DMI 1.1, DMI 2.1, DMI 2.2 ar trebui să fie completate cu criteriile menționate. De asemenea, sensibilizarea opiniei publice cu privire la valorile naturale trebuie accentuată mai eficient în AP. Inspectoratul sugerează că protecția valorilor naturale ar trebui să fie o domeniu major de intervenție independent, și independentă de protecția biodiversității și a patrimoniului național.	DA



Politici de mediu		
Observații de la autoritățile de mediu și alte părți implicate	Răspuns la observație	Există coerență între observație și Raportul de Definiere a Domeniului?
<p>Ministerul de Interne (Ungaria): deoarece HG 2/2005 (I.11.) privind anumite planuri și evaluări de mediu a fost modificată de HG 100/2014, SEA trebuie să fie completată cu decretul în cauză.</p>	<p>Răspuns: De acord</p> <p>Capitol de referință: 1. Introducere și Anexa 2 Lista de cadru legal și de politici naționale și internaționale relevante, inclusiv întrebări directe</p>	<p>DA</p>

Obiectivele de mediu și întrebări orientative conexe:		
Observații de la autoritățile de mediu și alte părți implicate	Răspuns la observație	Există coerență între observație și Raportul de Definiere a Domeniului?
<p>Biroul Guvernamental din Județul Csongrád identifică posibile domenii de cooperare: AP1, cu utilizarea surselor regenerabile de energie, precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - biomasă - energie geotermală - energie solară - agricultură de precizie (aplicarea pesticidelor) <p>AP2: dezvoltarea rezervoarelor de apă, prin cooperarea cu municipalitățile și întreprinderile care se ocupa cu retragerea apei din regiune Arad</p> <p>AP3: Îmbunătățirea mobilității transfrontaliere durabile și eliminarea blocajelor: dezvoltarea unei infrastructuri de transport ecologică (piste pentru biciclete, metode de transport cu energie solară etc.). Consultarea cu oficiul național de patrimoniu în timpul fazei de planificare.</p> <p>AP4: dezvoltarea întreprinderilor mici cu metode complexe de susținere (infrastructură, transport)</p> <p>Pe lângă așteptările menționate mai sus, trebuie subliniată dezvoltarea infrastructurilor sociale (instituții de sănătate).</p> <p>Ar trebui subliniate în raportul SEA elementele de bază ale dezvoltării durabile:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ gestionarea rațională a solului ▪ protecția și dezvoltarea biodiversității ▪ utilizarea corectă a zonelor de creștere în ramurile externe 	<p>Răspuns: De acord. Așteptările identificate sunt acoperite de axe prioritare (PA1, PA3); obiective detaliate asemenea, sunt clarificate în fiecare domeniu de intervenție. De asemenea, aspectele geotermale a fost luate în considerare (PA1)</p> <p>Problemele din domeniul agriculturii au fost luate în considerare în cadrul evaluării de mediu în probleme de mediu pentru utilizarea solului și a terenurilor.</p>	<p>DA</p>



<ul style="list-style-type: none"> ▪ gestionarea extensivă a pășunilor semi-naturale ▪ structura reliefului • consolidarea cooperării și adaptarea inovării în lanțul agricol 		
--	--	--

Indicatori

Nu au existat observații primite cu privire la acest conținut al raportului.

Referință:

Nu au existat observații primite cu privire la acest conținut al raportului.

Metode de evaluare

Nu au existat observații primite cu privire la acest conținut al raportului.

Structura raportului SEA

Nu au existat observații primite cu privire la acest conținut al raportului.

Observații suplimentare:

Observații de la autoritățile de mediu și alte părți implicate	Răspuns la observație	Există coerență între observație și Raportul de Definiere a Domeniului?
Ministerul Dezvoltării Rurale (Ungaria): Conform legislației în vigoare, este necesar să se consulte cu Inspectoratul Național pentru Mediu, Natură și Apă (Ungaria)	Această autoritate a fost, de asemenea, consultată, și conform răspunsului primit: - Inspectoratul Național pentru Mediu, Natură și Apă este de acord că programul are un efect semnificativ asupra mediului - Acceptă Raportul de Definiere a Domeniului	DA
Ministerul Dezvoltării Rurale (Ungaria): Dacă este relevant și programul are un efect semnificativ asupra țărilor terțe, este necesară consultarea acestora.	Impactul asupra mediului preconizat asupra țărilor terțe a fost prezentat în capitolul 7 din prezentul raport. Consultarea cu țările terțe este planificată în faza următoare.	DA

Unele dintre părțile implicate au trimis sugestii referitoare la mediu, care sunt direct legate de conținutul programului de cooperare. Sugestiile primite au fost cuprinse și transmise celor care se ocupă de planificarea documentului de program, cu scopul de a fi luate în considerare în formularea conținutului programului de cooperare .

Numele părților interesate și sugestia primită la conținutul programului de cooperare:

Inspectoratul Național pentru Mediu, Natură și Apă (Ungaria): Sugestie: cele două țări să fie susținute în acțiuni de protejare a bazinului cu apă termală
Inspectoratul Național pentru Mediu, Natură și Apă (Ungaria): Sugestie la AP3: implementarea unor sisteme de monitorizare a poluării aerului în nodurile principale de trafic
Inspectoratul Național pentru Mediu, Natură și Apă (Ungaria): Sugestie la AP6: posibila cooperarea a părților interesate din domeniul industriei
Biroul Governamental din Județul Csongrád (Ungaria): Sugestie: să inspire viitorii beneficiari să utilizeze surse regenerabile de energie, precum biomasa, energia geotermală, energie solară, agricultura de precizie (aplicarea pesticidelor).



Biroul Guvernamental din Județul Csongrád (Ungaria): Sugestie la AP3: pe lângă proiectele de protecție a apelor interioare și împotriva inundațiilor pe scară largă, promovarea cooperării între municipalități și IMM-uri agricole.
Biroul Guvernamental din Județul Csongrád (Ungaria): Sugestie la AP5 și 6: includerea problemelor sociale legate de investiții comune în sănătate.
Biroul Guvernamental din Județul Csongrád (Ungaria): Sugestie la AP3: includerea dezvoltării unei infrastructuri de transport ecologice (piste pentru biciclete, metode de transport cu energie solară)
Inspectoratul Regional al Tisei Inferioare pentru Mediu, Natură și Apă (Ungaria): În general, pe lângă dezvoltarea infrastructurii, sensibilizarea la cauzele naturale ar trebui să joace un rol în faza de programare.

3. Descrierea modului în care publicul maghiar va fi implicat în procesul de SEA (Consultarea privind Raportul de Mediu cu autoritățile de mediu relevante și cu publicul (Hotărârea Guvernului 2/2005. (I.11.) §8))

Potrivit Hotărârii Guvernului, publicul trebuie consultat în legătură cu Raportul de Mediu. Perioada de consultare acordată autorităților și perioada de consultare a publicului este aceeași și se desfășoară în același timp. Subiectul de consultare este versiunea de consultare a Programului și versiunea de consultare a Raportului de Mediu. În Ungaria, autorităților de mediu și publicului li se vor pune la dispoziție raportul în limba engleză și rezumatul non-tehnic în limba națională.

În cazul Programului Interreg V-A România-Ungaria, Raportul de Mediu acceptat de Grupul Comun de Lucru al programului poate fi considerat satisfăcător ca versiune de consultare. În conformitate cu aceasta, perioada de consultare poate fi lansată după aprobarea de către Grupul de Lucru Român pentru Evaluarea de Mediu și după decizia Grupului Comun de Lucru al programului privind acceptarea versiunii definitive a Raportului de Mediu.

S-a solicitat din partea Grupului de Lucru Român pentru Evaluarea de Mediu și s-a acceptat de către Grupul Comun de Lucru al programului ca procesul SEA să fie efectuat în paralel în cele două țări partenere (Minutele al reuniunii Grupului de Lucru Român pentru Evaluarea de Mediu din 19 august 2014 și 17 octombrie 2014), prin urmare, consultarea va fi lansată în paralel în cele două țări.

Ca urmare a consultării, autoritățile maghiare de mediu și publicul pot trimite observații cu privire la versiunea finală a raportului de mediu. În cazul în care autoritățile maghiare de mediu nu consideră satisfăcător raportul de mediu, pot fi necesare consultări repetate (HG 2/2005 (I.11) 8§ (6)). (Potrivit deciziei Grupului de Lucru Român pentru Evaluarea de Mediu, în funcție de observațiile specifice primite în perioada de consultare publică din ambele state, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice (după reorganizare Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în baza D.G. nr. 8 / 21.01.2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor), în calitate de autoritate competentă pentru procesul SEA, decide dacă este necesară încă o întâlnire a Grupului de pentru Evaluarea de Mediu.

în Budapesta, 17 Aprilie 2015.

D-na. Ildikó Kerekes

Director general

HBF Hungaricum Ltd.

D-na. Judit Molnár

Expert SEA